



Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale: l'Europa investe nelle zone rurali



LEADER e RUOLO DEI GAL

L'ESPERIENZA DEL VENETO



Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale: l'Europa investe nelle zone rurali



Ogni seme è prezioso,
cresciamolo insieme.



IL VENETO PER LO SVILUPPO DELLE AREE RURALI

Walter Signora - Autorità di Gestione PSR – Regione del Veneto
Piergiovanni Rodina – Postazione regionale RRN

Roma, 18 aprile 2013



IL VENETO PER LO SVILUPPO DELLE AREE RURALI





FEASR

Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale: l'Europa investe nelle zone rurali



REGIONE del VENETO

2007
OPSR
1 VEN
3 EFF

TERRITORIO e ATTORI LEADER



IL **VENETO** PER LO SVILUPPO DELLE AREE RURALI



Abitanti

5.287.700

Superficie

18.399 kmq (6% del territorio nazionale)

56% pianura

29% montagna

15% collina

Province

7

Comuni

581 (7,2% dei Comuni italiani)

Utilizzazione della superficie regionale

Territori agricoli	57,7%
Terreni boscati e/o ambienti seminaturali	29,1%
Corpi idrici e zone umide	5,5%
Territori urbani, industriali ed infrastrutturali	7,7%

il Veneto...



IL SISTEMA LEADER IN VENETO

COMUNI INTERESSATI

378 (65% Comuni del Veneto)

POPOLAZIONE INTERESSATA

circa 1.723.000 abitanti (40% popolazione Veneto)

TERRITORIO INTERESSATO

circa 13.144 kmq (71% territorio Veneto)

Spesa pubblica Leader

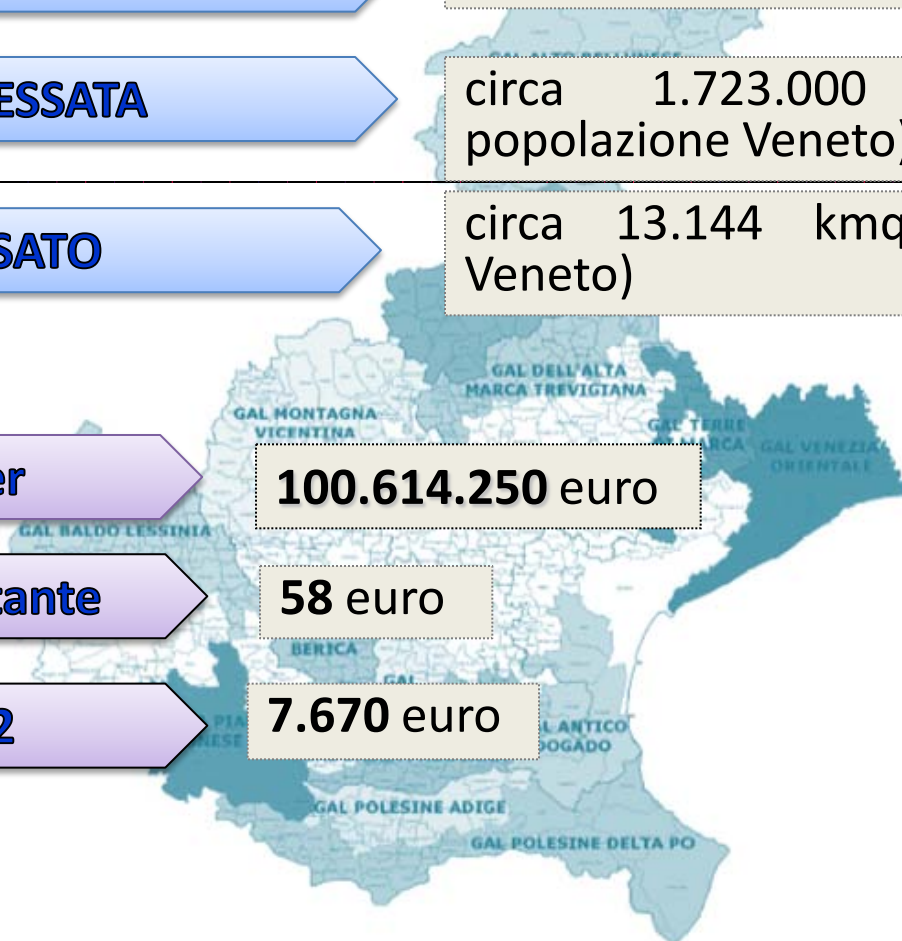
100.614.250 euro

Spesa pubblica x abitante

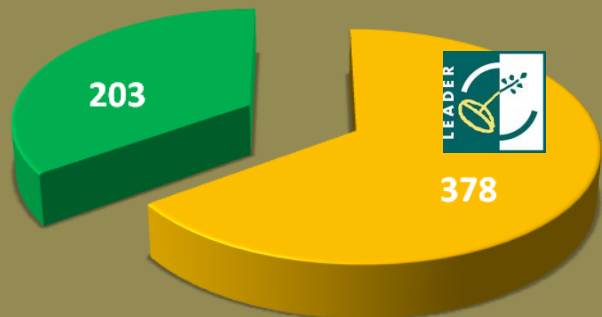
58 euro

Spesa pubblica x Km2

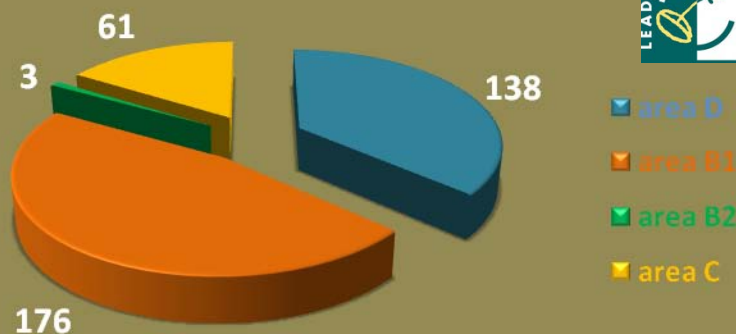
7.670 euro



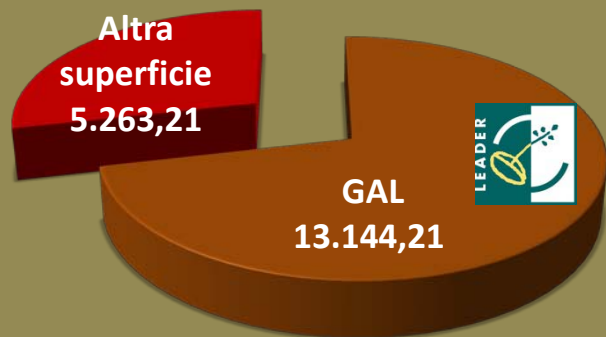
Comuni Leader sul totale Comuni del Veneto



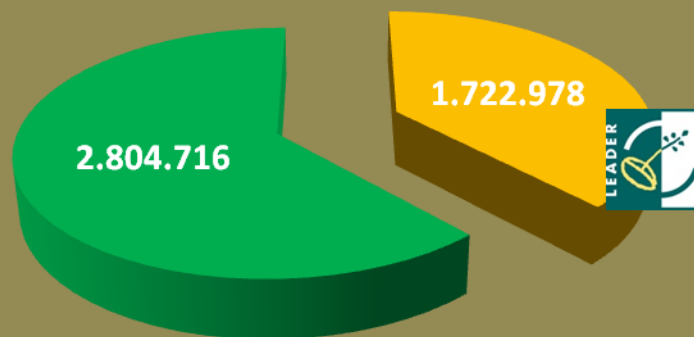
Comuni Leader del Veneto distinti per "area PSR"



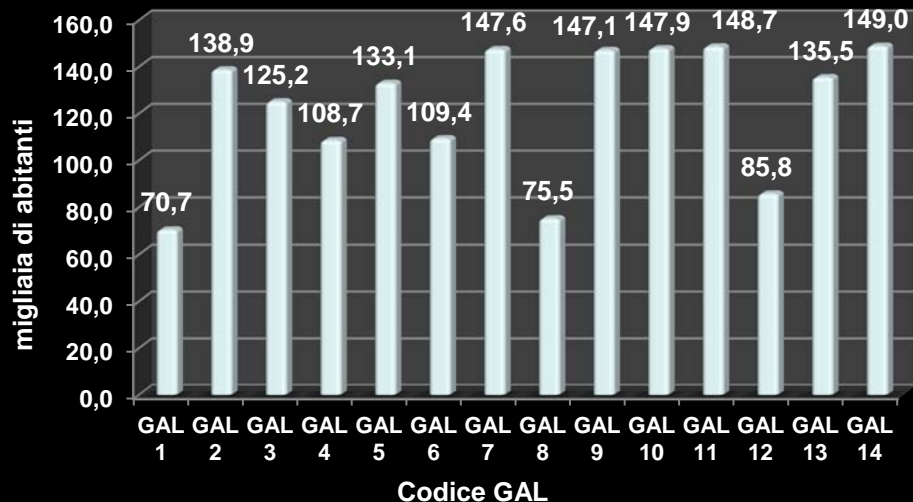
Territorio interessato dai GAL sul totale della superficie regionale (kmq)



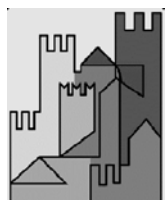
Abitanti Leader del Veneto



Distribuzione del numero di Abitanti per GAL

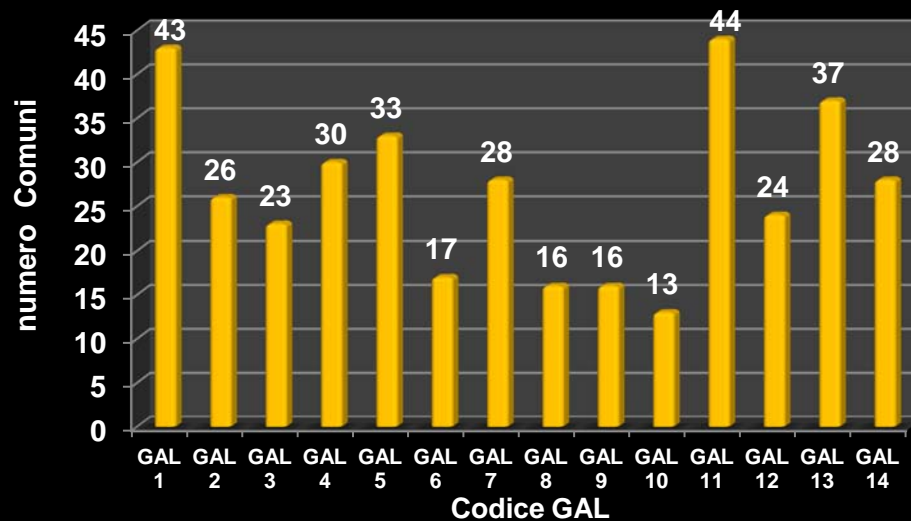


ABITANTI
distinti per GAL



COMUNI
distinti per GAL

Distribuzione del numero dei Comuni per GAL





Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale: l'Europa investe nelle zone rurali



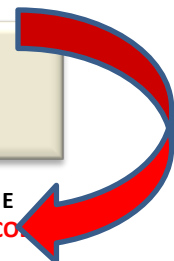
REGIONE DEL VENETO



2007
OPSR
1 VEN
3 EFFO



ORGANISMO PAGATORE E
SPORTELLO UNICO AGRICOLA



RETE RURALE
NAZIONALE



VALUTATORE
ESTERNO
INDIPENDENTE



IL VENETO PER LO SVILUPPO DELLE AREE RURALI





FEASR

Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale: l'Europa investe nelle zone rurali



REGIONE del VENETO



2007
OPSR
1 VEN
3 EFF

GLI ELEMENTI CHIAVE



IL **VENETO** PER LO SVILUPPO DELLE AREE RURALI



LEADER IN VENETO: ELEMENTI CHIAVE

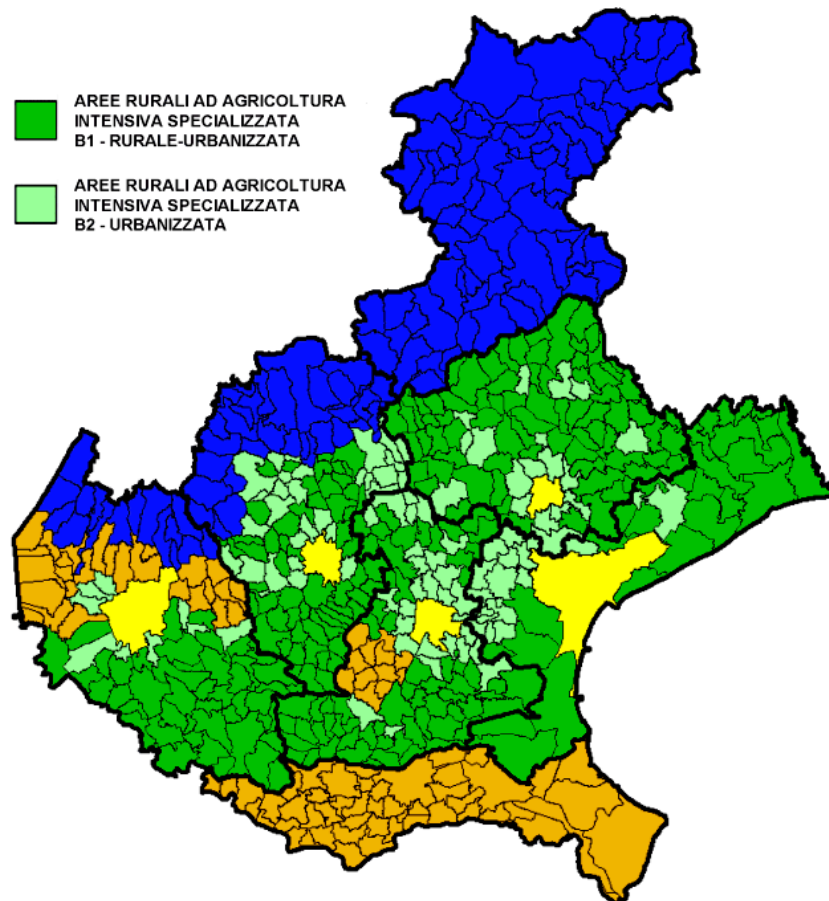
AMBITI TERRITORIALI

AMBITI LEADER (GAL-PSL) SOLO NELLE AREE RURALI:

- **intermedie**
- con **problemi complessivi di sviluppo**
- ad **agricoltura specializzata- rurali**

GLI INTERVENTI DELL'ASSE 3 DEVONO RIGUARDARE **PRIORITARIAMENTE** LE AREE:

- rurali **intermedie** (arancio)
- rurali con **problemi complessivi di sviluppo**(blu)



LEADER IN VENETO: ELEMENTI CHIAVE

AMBITO TERRITORIALE LEADER DESIGNATO

- Territori comunali dislocati nell'ambito delle **aree D, C e B1**
- Comuni geograficamente **contigui**
- Minimo **15% della popolazione totale** residente in comuni rurali (ovvero con densità di popolazione inferiore a 150 abitanti per kmq)
- Popolazione residente tra **50.000 e 150.000** abitanti
- Incluse comuni non inseriti nell'ATD di altri GAL
- Rappresenta un'area complessivamente **omogenea** (profilo fisico-geografico, economico, sociale, storico, culturale)



PSR 2007/2013 - LEADER - AMBITI TERRITORIALI DESIGNATI DEI GAL VENETI

GAL CANDIDATI

Orange	GAL ALTO BELLUNESE
Light Orange	GAL PREALPI E DOLOMITI
Yellow	GAL PATAVINO SCARL
Light Green	GAL BASSA PADOVANA SCARL
Green	GAL POLESINE DELTA DEL PO
Light Blue	GAL POLESINE ADIGE
Blue	GAL DELL'ALTA MARCA TREVIGIANA SCARL
Dark Blue	GAL TERRE DI MARCA SCARL
Red	GAL VENEZIA ORIENTALE
Pink	GAL ANTICO DOGADO
Light Purple	GAL MONTAGNA VICENTINA
Light Cyan	GAL WOI FAGRA VICENTINA
Cyan	GAL TERRA BERICA Società Cooperativa
Light Green	GAL BALDO LESSINIA
Light Purple	GAL DELLA PIANURA VERONESE



LEADER IN VENETO: ELEMENTI CHIAVE

GRUPPI DI AZIONE LOCALE

- **Raggruppamenti di soggetti** pubblici e privati, rappresentativi delle diverse realtà socio-economiche di una determinata area, cui è demandato il **potere decisionale** in merito all'elaborazione ed all'attuazione delle **strategie di sviluppo locale** (art. 62)

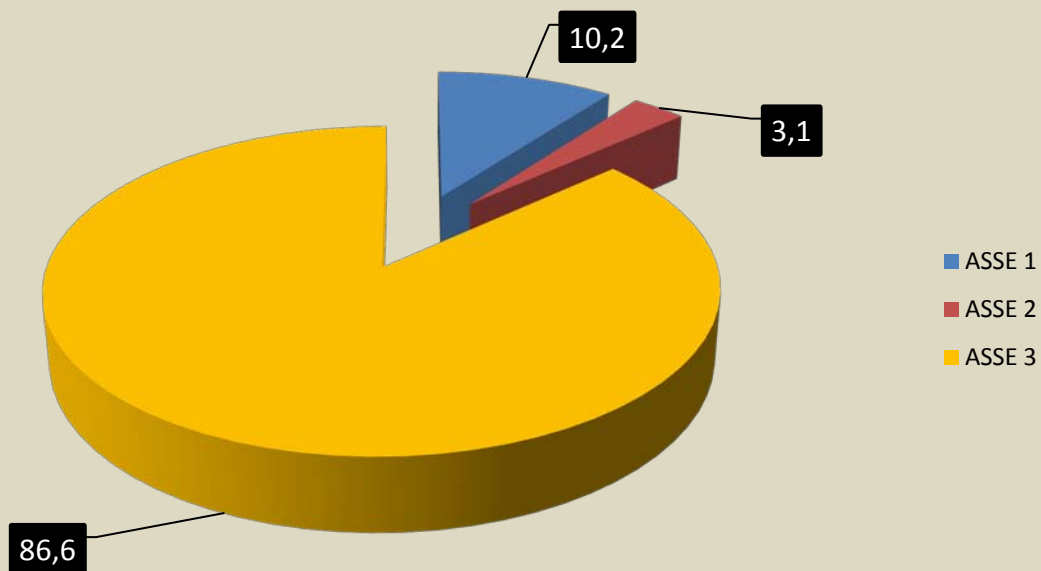
-
- ➔ **Associazione** con personalità giuridica di diritto privato riconosciuta (n. **8/14**)
 - ➔ **Società consortile a responsabilità limitata** (n. **4/14**)
 - ➔ Società per azioni
 - ➔ Società a responsabilità limitata
 - ➔ **Società cooperativa** (n. **2/14**)

PARTNER ASSOCIATI (TOT. SOCI) N. 430
(56% di natura pubblica)

TARGET STRATEGICO E FINANZIARIO

PROGRAMMA FINANZIARIO

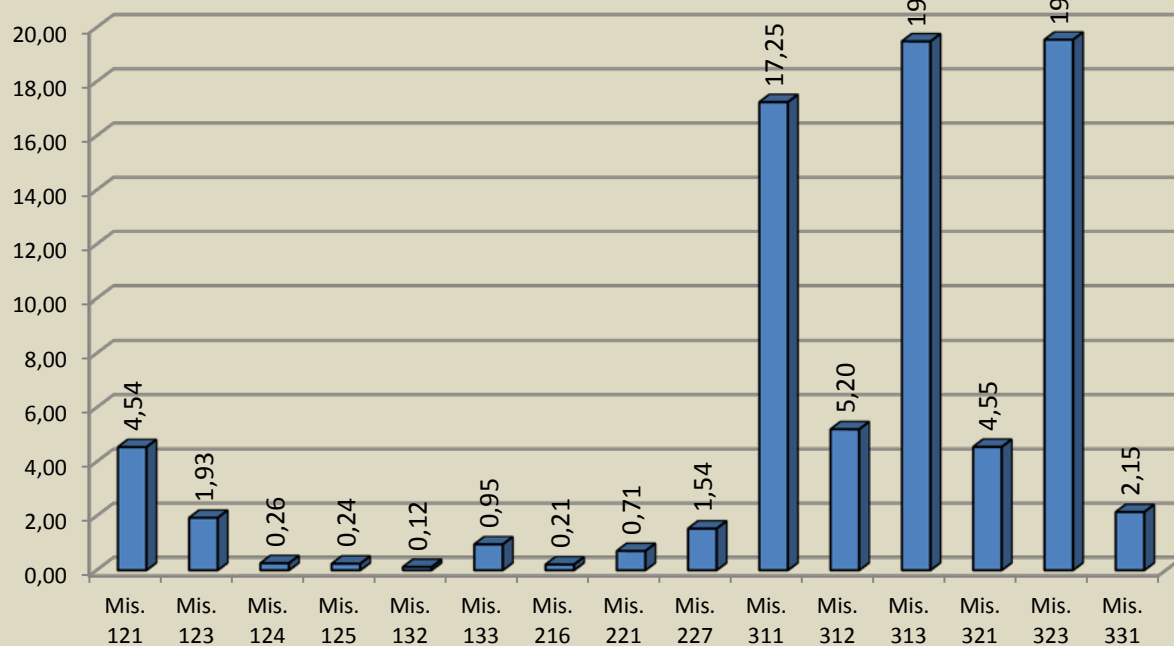
REGIONE DEL VENETO - ASSE IV LEADER
MISURA 410 - RIPARTIZIONE FINANZIARIA TRA GLI ASSI
(dati espressi in %)



LE MISURE E IL BUDGET

PROGRAMMA FINANZIARIO

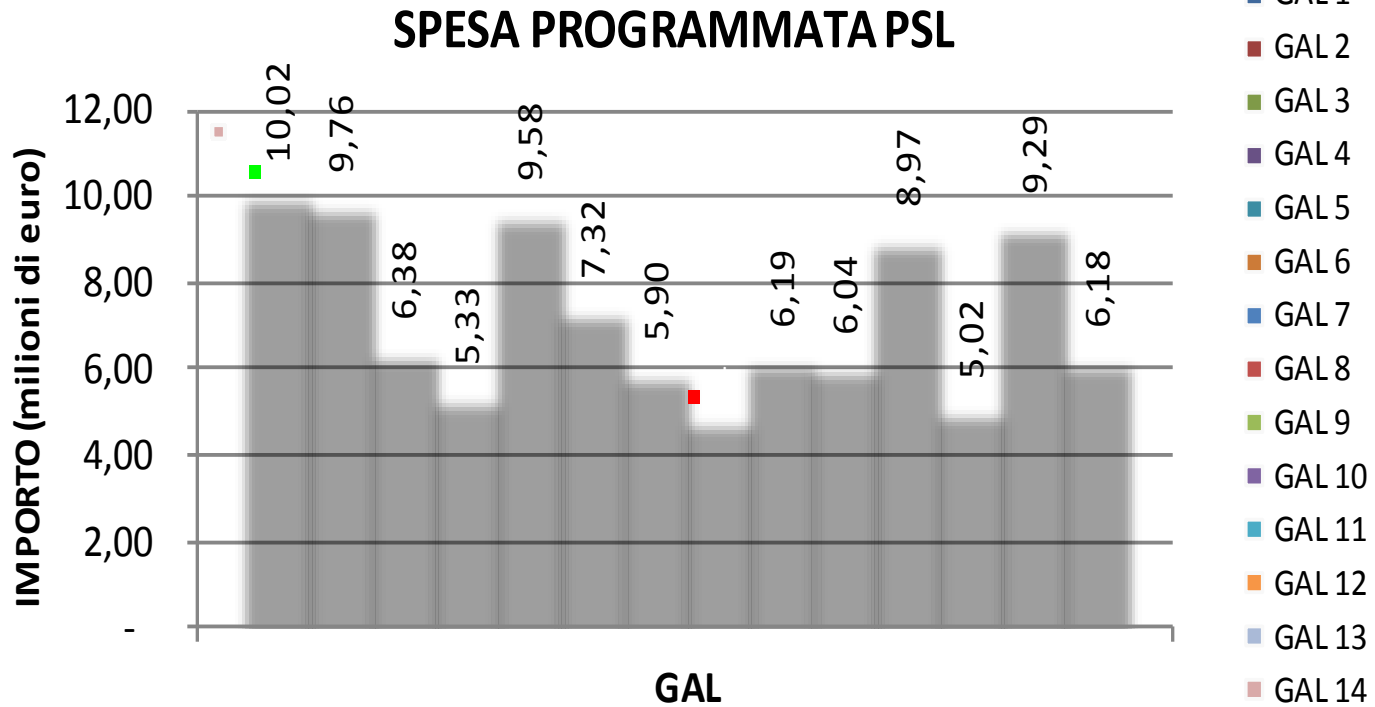
REGIONE DEL VENETO - ASSE IV LEADER MISURE ATTIVATE E IMPORTI PROGRAMMATI (dati in mln di euro)



BUDGET TOTALE

PROGRAMMA FINANZIARIO

□



TEMI E STRATEGIE

TEMI CENTRALI

TEMA CENTRALE	n.	L.S. n.	TURISMO-ITINERARI	
attrattività, qualità della vita, nuove opportunità	3	3	turismo sostenibile	LS
competitività, qualità della vita	2	2	=	
offerta turistica , imprenditorialità, struttura economica rurale	1	3	offerta turistica	TC
competitività, innovazione, crescita qualitativa, attrattività, offerta turistica	2	8	offerta turistica	TC
crescita, governance, sistema territoriale	1	15	servizi turistici	LS
crescita, governance, sistema territoriale	1	15	servizi turistici	LS
prodotti tipici, territorio, turismo	1	10	turismo rurale	TC
itinerari	1	7	itinerari	TC
itinerari , ambiente, prodotti	1	5	itinerari	TC
turismo , tradizione, prodotti	1	14	flussi turistici	TC
attrattività territori, qualità della vita	1	3	offerta turistica	LS
vitalità, sapori, paesaggio	1	4	servizi turistici	LS
competitività, qualità della vita, turismo	3	3	turismo sostenibile	TC
competitività, ammodernamento, qualità della vita, offerta turistica	2	6	offerta turistica rur	TC
TOTALE	21	98	13	
MEDIA	1,5	7	8	TC





FEASR

Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale: l'Europa investe nelle zone rurali



REGIONE del VENETO



2007
OPSR
1 VEN
3 EFF

GESTIONE DELLA SPESA

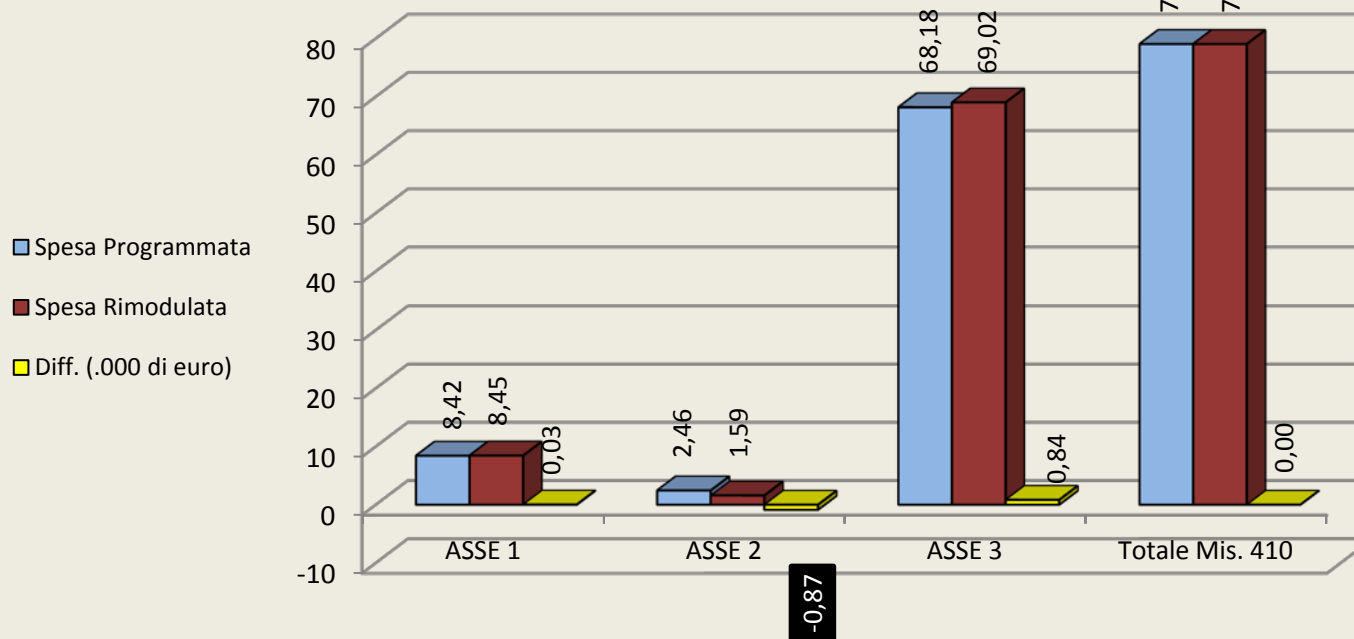


IL **VENETO** PER LO SVILUPPO DELLE AREE RURALI



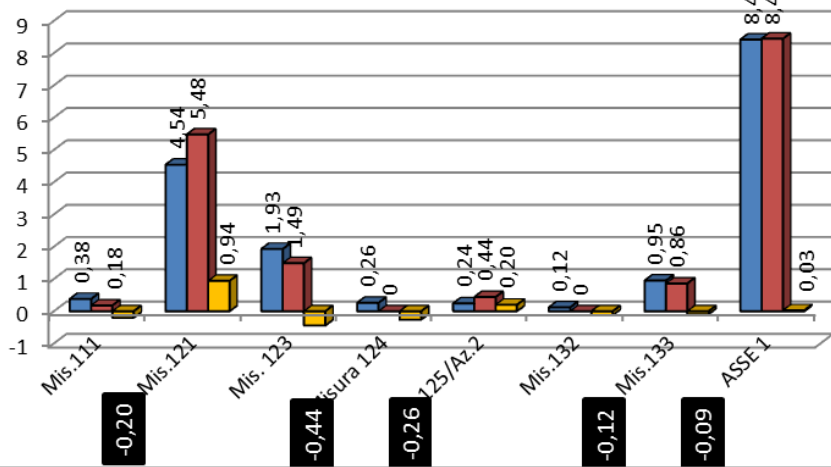
SPESA PROGRAMMATA E SPESA RIMODULATA

REGIONE DEL VENETO - ASSE 4 LEADER
SPESA PROGRAMMATA E SPESA RIMODULATA
(dati in mln di euro al 08.04.2013)



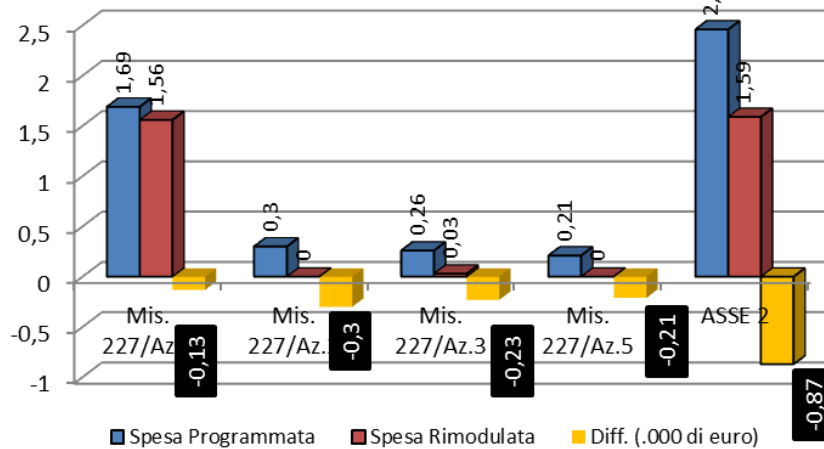
MISURA 411 - SPESA PROGRAMMATA E SPESA RIMODULATA MISURE AZIONI

REGIONE DEL VENETO - ASSE 4 LEADER
MISURA 411 - SPESA PROGRAMMATA E SPESA RIMODULATA
(dati in migliaia di euro al 08.04.2013)



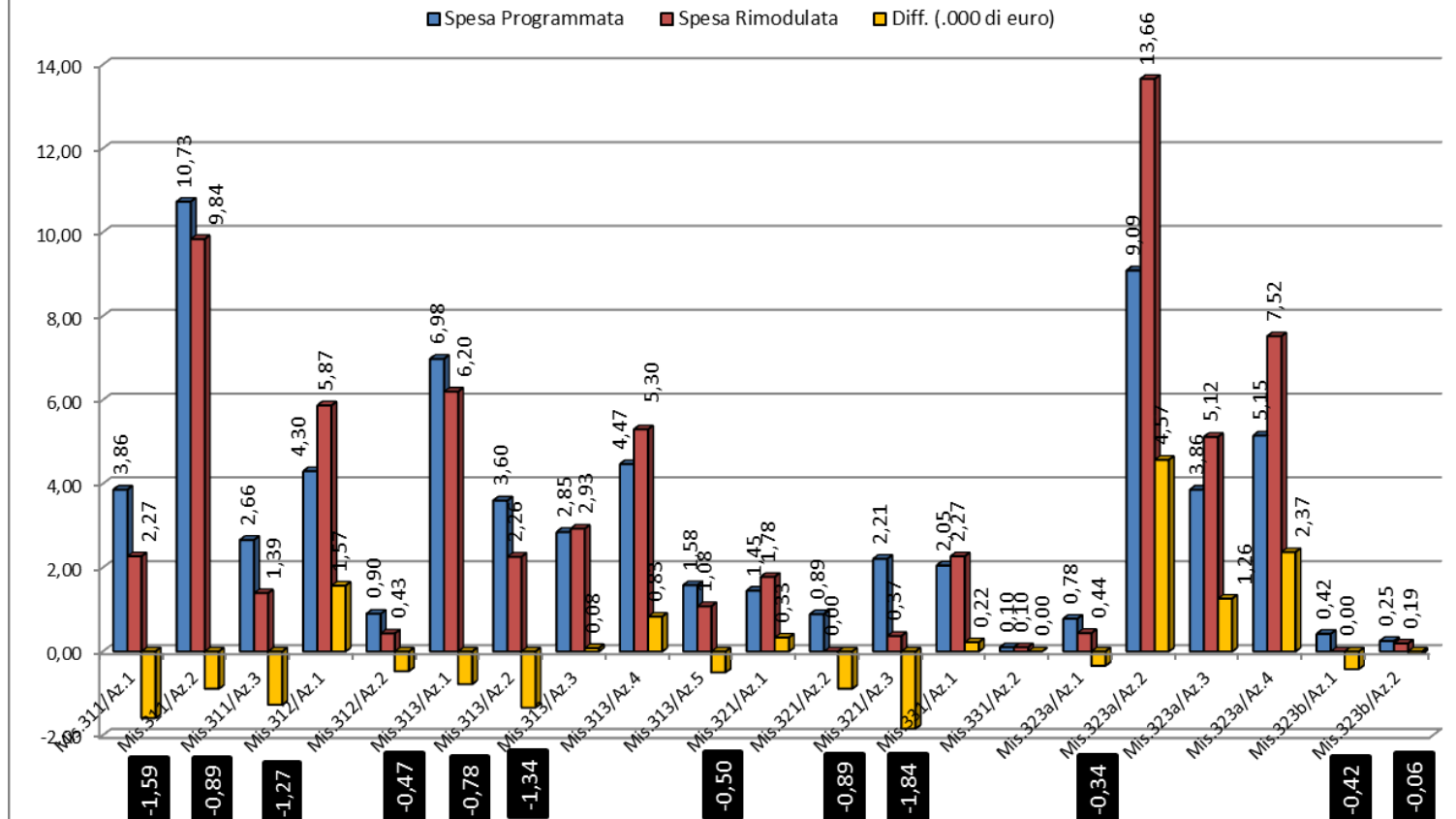
MISURA 412 - SPESA PROGRAMMATA E SPESA RIMODULATA MISURE AZIONI

REGIONE DEL VENETO - ASSE 4 LEADER
MISURA 412 - SPESA PROGRAMMATA E SPESA RIMODULATA
(dati in migliaia di euro al 08.04.2013)



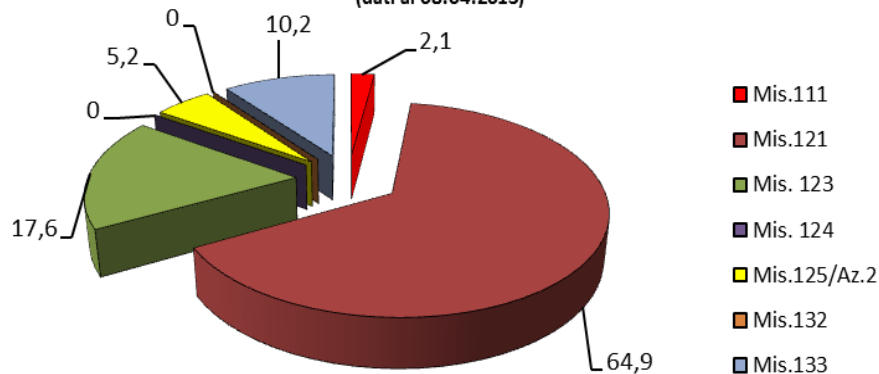
MISURA 413 - SPESA PROGRAMMATA E SPESA RIMODULATA MISURE AZIONI

REGIONE DEL VENETO - ASSE 4 LEADER
MISURA 413 - SPESA PROGRAMMATA E SPESA RIMODULATA
(dati in migliaia di euro al 08.04.2013)



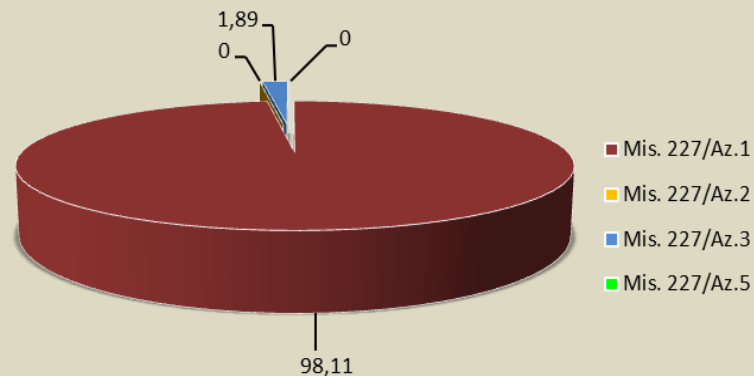
REGIONE DEL VENETO - ASSE IV LEADER

MISURA 411 - MISURE PROGRAMMATE E PESO % SULLA SPESA RIMODULATA
(dati al 08.04.2013)



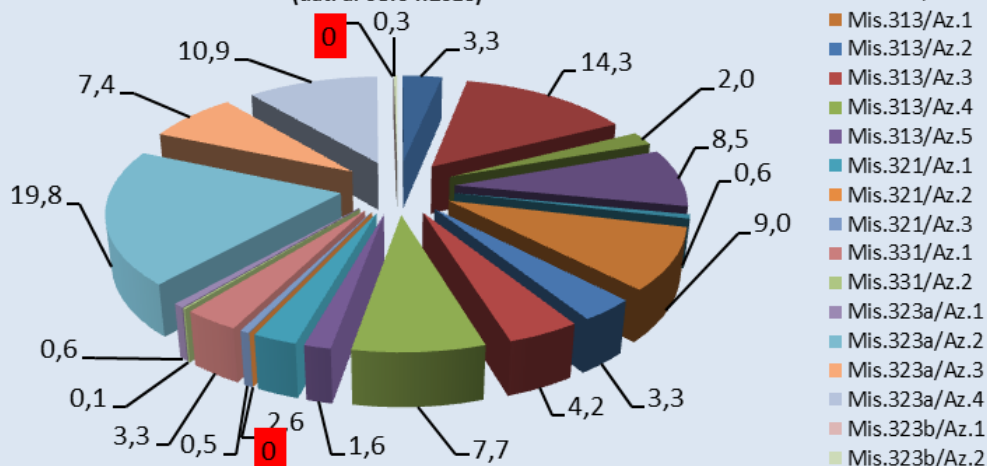
REGIONE DEL VENETO - ASSE IV LEADER

MISURA 412 - MISURE PROGRAMMATE E PESO % SULLA SPESA RIMODULATA
(dati al 08.04.2013)



REGIONE DEL VENETO - ASSE IV LEADER

MISURA 413 - MISURE PROGRAMMATE E PESO % SULLA SPESA RIMODULATA
(dati al 08.04.2013)





FEASR

Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale: l'Europa investe nelle zone rurali



REGIONE del VENETO

2007
OPSR
1 VEN
3 EFF

BANDI, INTERVENTI E DOMANDE



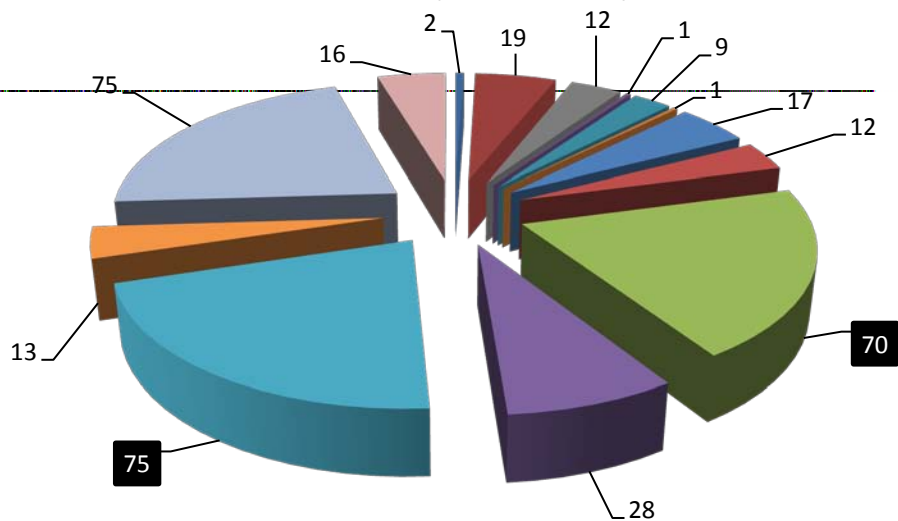
IL **VENETO** PER LO SVILUPPO DELLE AREE RURALI



BANDI EMESSI E RISORSE MESSE A BANDO

REGIONE DEL VENETO - ASSE IV LEADER Numero di bandi emessi dai GAL

(dati al 31.12.2012)



- Mis. 111
- Mis. 121
- Mis. 123
- Mis. 125
- Mis. 133
- Mis. 216
- Mis. 221
- Mis. 227
- Mis. 311
- Mis. 312

Misura/sottomisura	Bandi emessi	
	n	risorse messe a bando
Mis. 111	2	180.000
Mis. 121	19	7.159.204
Mis. 123	12	2.300.817
Mis. 125	1	440.000
Mis. 133	9	1.136.879
Totale 411	43	11.216.900
Mis. 216	1	210.000
Mis. 221	17	1.020.000
Mis. 227	12	1.768.351
Totale 412	30	2.998.351
Mis. 311	70	28.752.761
Mis. 312	28	8.606.331
Mis. 313	75	22.125.047
Mis. 321	13	3.846.000
Mis. 323	75	25.674.431
Mis. 331	16	2.270.214
Totale 413	277	91.274.784

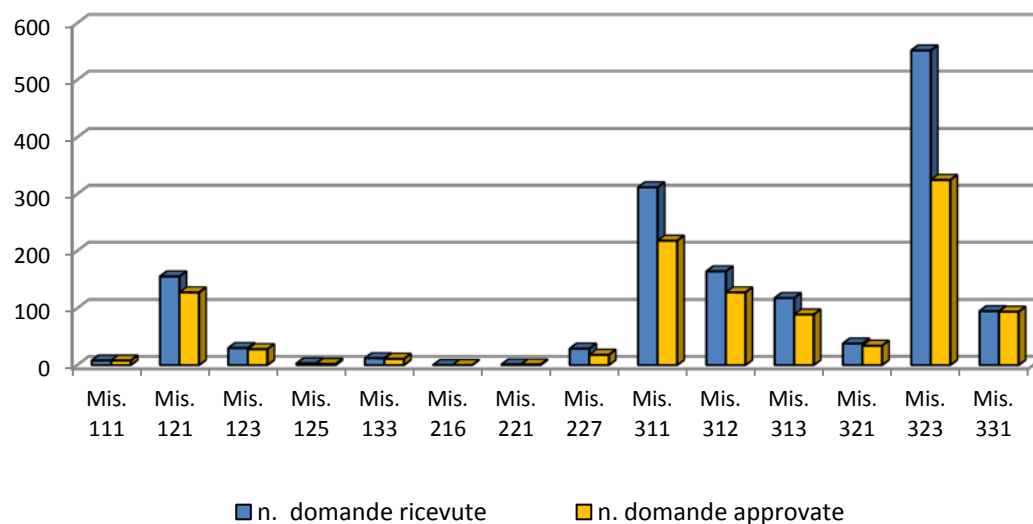


BANDI EMESSI DAI GAL E DOMANDE DI AIUTO

Misura	Domande di aiuto	
	n. presentate	n. ammesse
Mis. 111	8	8
Mis. 121	155	128
Mis. 123	30	28
Mis. 125	3	2
Mis. 133	12	11
Totale 411	208	177
Mis. 216	-	-
Mis. 221	1	1
Mis. 227	29	18
Totale 412	30	19
Mis. 311	312	218
Mis. 312	164	128
Mis. 313	118	89
Mis. 321	38	34
Mis. 323	552	325
Mis. 331	95	94
Totale 413	1.279	888
	1.517	1.084

REGIONE DEL VENETO - ASSE IV LEADER Bandi GAL: numero di domande presentate e ammesse

(dati al 31.12.2012)

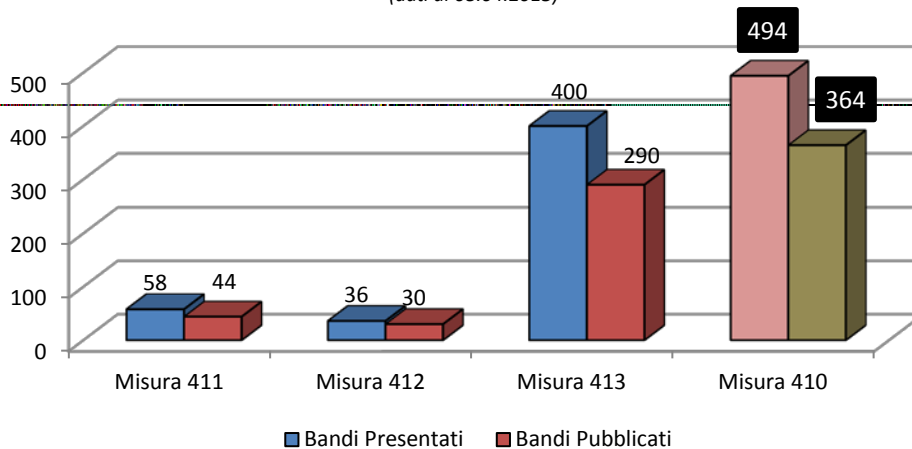


BANDI PRESENTATI E PUBBLICATI DAI GAL

REGIONE DEL VENETO - ASSE IV LEADER

Bandi presentati all'AdG e bandi pubblicati per Misura Leader

(dati al 08.04.2013)



Media bandi presentati/anno	164,7
Media bandi pubblicati/anno	121,3
Media Bandi presentati per singolo GAL	35,3
Media Bandi pubblicati per singolo GAL	26
Media Bandi presentati per singolo GAL/anno	11,8
Media Bandi pubblicati per singolo GAL/anno	8,7



BANDI GAL: DOMANDE DI AIUTO

(31.12.2012)

Misura	Domande	Contributo
	Ammesse N.	Concesso - Euro
Mis. 111	8	180.000
Mis. 121	128	3.700.872
Mis. 123	28	1.287.416
Mis. 125	2	0
Mis. 133	11	479.831
Totale 411	177	5.648.119
Mis. 216	-	-
Mis. 221	1	28.000
Mis. 227	18	760.328
Totale 412	19	788.328
Mis. 311	218	11.318.197
Mis. 312	128	4.413.017
Mis. 313	89	6.972.445
Mis. 321	34	2.156.773
Mis. 323	325	9.822.540
Mis. 331	94	2.319.929
Totale 413	888	37.002.901
	1.084	43.439.348



INDICATORE	MISURA 410
Media domande ammesse per GAL	77
Media domande presentate per bando	4,3
Media domande ammesse per bando	3,1
Contributo medio concesso per domanda	40.073,20
Contributo medio richiesto per domanda	60.011,57

INDICATORE	Misura 411	Misura 412	Misura 413
Media domande presentate per bando	4,8	1,0	4,6
Media domande ammesse per bando	4,1	0,6	3,2
Contributo concesso medio per domanda	31.910,28	41.490,96	41.669,93
Contributo medio richiesto per domanda	45.983,75	55.271,32	62.404,06



OBIETTIVI DI SPESA GAL

GAL			IMPORTO ASSEGNATO PSL MIS 410	IMPORTO FINANZIATO 31/03/2013	% IMPORTO IMPEGNATO AL 31/03/2013
01	BL	Alto Bellunese	€ 7.853.362,00	€ 8.068.754,55	102,74
02	BL	Prealpi e Dolomiti	€ 7.638.194,00	€ 7.544.288,83	98,77
03	PD	Patavino	€ 4.992.221,31	€ 3.821.802,93	76,56
04	PD	Bassa Padovana	€ 4.171.501,48	€ 3.601.491,46	86,34
05	RO	Polesine Delta Po	€ 7.495.656,37	€ 4.398.122,24	58,68
06	RO	Polesine Adige	€ 5.731.954,59	€ 2.781.246,46	48,5
07	TV	Alta Marca Trevigiana	€ 4.618.127,43	€ 3.880.249,69	84,02
08	TV	Terre di Marca	€ 3.787.945,72	€ 2.537.288,87	66,98
09	VE	Venezia Orientale	€ 4.852.000,00	€ 3.907.279,37	80,53
10	VE	Antico Dogado	€ 4.726.692,78	€ 3.813.687,03	80,68
11	VI	Montagna Vicentina	€ 7.037.216,61	€ 5.931.607,72	84,29
12	VI	Terra Berica	€ 3.966.000,00	€ 2.540.027,69	64,05
13	VR	Baldo Lessinia	€ 7.271.964,00	€ 6.725.497,87	92,49
14	VR	Pianura Veronese	€ 4.923.000,00	€ 1.992.616,35	40,48
			€ 79.065.836,29	€ 61.543.961,06	





OBIETTIVI DI SPESA GAL – MONITORAGGIO

INDICE DI SPESA

importo aiuti concessi/budget M.410:

75 %

GAL Veneto (tutti)

78 %

GAL che presentano un indice > **75%**

n. **9/14**

GAL che presentano un indice > **50 %**

n. **12/14**

GAL che presentano un indice > **40 %**

n. **14/14**

(spesa concessa al 31.03.2013)



FASE	ATTIVITA'	SOGGETTI RESPONSABILI		
		AUTORITA' DI GESTIONE	GRUPPI DI AZIONE LOCALI	ORGANISMO PAGATORE
PREDISPOSIZIONE APPROVAZIONE	Programma di Sviluppo Rurale Regionale	R	*	*
	Valutazione della coerenza preventiva degli atti rispetto al Programma	R		
	Adozione degli atti per la selezione delle operazioni		R	
	Parere di conformità dei bandi	R		*
	Pubblicazione del Bando o altro atto di selezione dell'operazione		R	
	Definizione indirizzi procedurali generali in materia di ricevimento, registrazione e trattamento delle domande di aiuto	R	*	*
	Definizione procedure di dettaglio in materia di ricevimento, registrazione e trattamento delle domande di aiuto e di pagamento			R
	Definizione Linee Guida Misure	R	*	*
ACQUISIZIONE DOMANDE	Gestione date di apertura e chiusura termini per la presentazione delle domande di aiuto		R	
	Costituzione Aggiornamento fascicolo aziendale			R
	Ricezione delle domande di aiuto			R
	Ricezione delle domande di pagamento			R



FASE	ATTIVITA'	SOGGETTI RESPONSABILI		
		AUTORITA' DI GESTIONE	GRUPPI DI AZIONE LOCALI	ORGANISMO PAGATORE
CONTROLLO AMMINISTRATIVO ED ISTRUTTORIA	Verifica impegni e criteri di ammissibilità delle domande			R
	Controlli Sistema Integrato Gestione e Controllo (SIGC)			R
	Valutazione dei criteri di selezione Proposta tecnica dei punteggi e le preferenze o precedenze per tutte le operazioni.			R
	Valutazione dei criteri di selezione Valutazione dell'applicazione dei criteri di selezione da parte della Commissione congiunta GAL-AVEPA.		R	R
	Determinazione delle graduatorie Definizione da parte della Commissione congiunta GAL-AVEPA della graduatoria delle domande di aiuto finanziabili con i relativi punteggi.		R	R
	Approvazione graduatoria - Elenco domande di aiuto finanziate e non finanziate:.			R
	Comunicazione ai richiedenti domande di aiuto non ammesse e di quelle finanziate o non finanziate:			R



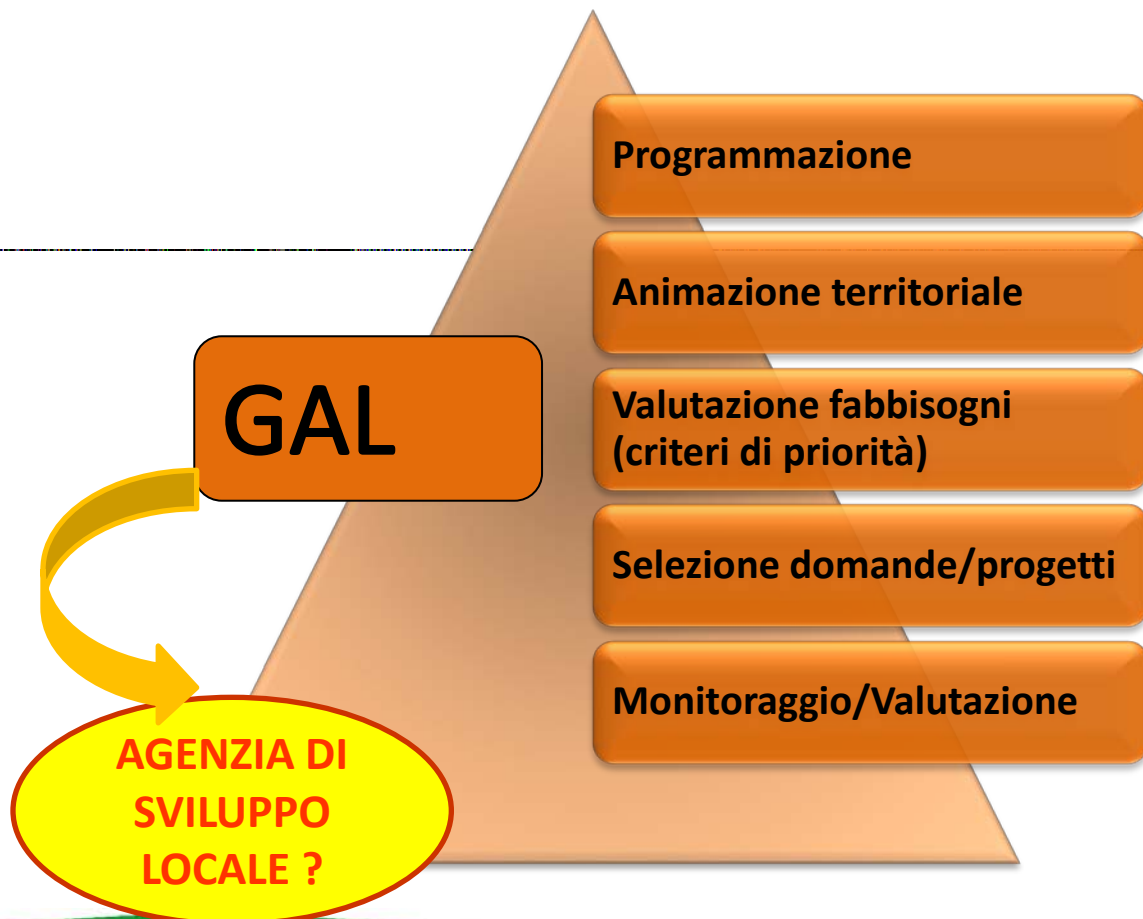
FASE	ATTIVITA'	SOGGETTI RESPONSABILI		
		AUTORITA' DI GESTIONE	GRUPPI DI AZIONE LOCALI	ORGANISMO PAGATORE
CONTROLLO AMMINISTRATIVO ED ISTRUTTORIA - DOMANDE DI PAGAMENTO	Definizione controlli amministrativi e criteri di risoluzione delle anomalie			R
	Controlli Sistema Integrato Gestione e Controllo (SIGC)			R
	Verifica del rispetto dei requisiti, degli impegni e dei criteri di ammissibilità definiti dalla normativa comunitaria (ivi compresi quelli previsti al terzo comma dell'art. 26 del Reg. CE 1975/2006), nei PSR e nei Bandi			R
	Controllo in situ laddove previsto			R
	Riesame domande anomale Risoluzione, laddove possibile, delle anomalie riscontrate in sede di controllo amministrativo			R
CONTROLLI IN LOCO	Definizione criteri di estrazione del Campione			R
	Comunicazione all'Organismo Pagatore di eventuali criteri aggiuntivi per l'estrazione del campione, specifici rispetto ai PSR ed ai Bandi		R	
	Estrazione del campione			R
	Esecuzione dei controlli oggettivi di ammissibilità definiti dalla normativa comunitaria, nei PSR e nei Bandi ed acquisizione degli esiti			R



FASE	ATTIVITA'	SOGGETTI RESPONSABILI		
		AUTORITA' DI GESTIONE	GRUPPI DI AZIONE LOCALI	ORGANISMO PAGATORE
PAGAMENTO	Autorizzazione al pagamento: Autorizzazione al pagamento delle aziende, garantendo la conformità dei pagamenti alla normativa comunitaria e nazionale, nonché alle condizioni specifiche previste nei PSR e nei Bandi.			R
	Esecuzione e contabilizzazione del pagamento			R
CONTROLLI EX-POST	Definizione criteri di estrazione del Campione			R
	Comunicazione all'Organismo Pagatore di eventuali criteri aggiuntivi per l'estrazione del campione, specifici rispetto ai PSR ed ai Bandi		R	
	Estrazione del campione			R
	Esecuzione dei controlli in-loco per la verifica del mantenimento degli impegni assunti ed acquisizione esiti			R
MONTORAGGIO E RENDICONTAZIONE	Predisposizione del sistema informatico di gestione e monitoraggio delle operazioni			R
	Monitoraggio	R	*	
	Relazione annuale	R	*	
	Rendicontazione della spesa all'Organismo di coordinamento			R



LEADER VENETO - RUOLO DEI GAL



PROGRAMMAZIONE

RUOLO/FASE		PRESIDIO	
1-PSR	★ ★ ★	★ ★ ★	
2-INDIRIZZI, PROCEDURE, LGM	★ ★ ★	★ ★ ★	
3-PSL-STRATEGIA LOCALE	★ ★ ★ ★ ★	★ ★ ★ ★ ★	
4-BANDI	★ ★ ★ ★ ★	★ ★ ★ ★ ★	
5-GRUPPI-COMITATI-COMMISSIONI	★ ★ ★ ★	★ ★ ★ ★	
SUCCESSI		CRITICITA'	
1-2 progressivo miglioramento conoscenza condivisione approccio , sistema procedure FEASR		1-Posizioni e ruoli altri soggetti partenariato; complessità normativa e metodologica; n.-complessità modifiche;	
2- condivisione/miglioramento conoscenza misure/interventi PSR		2-complessità normativa e metodologica; rigidità quadro riferimento FEASR; scarsa conoscenza misure/interventi PSR	
3-Generale condivisione valenza strategica del PSL e programma finanziario		3-Visione strategica e progettuale; qualità complessiva progettazione; durata ampia; esigenze di modifiche continue; complessità gestione metodologica gestione; valenza complessiva progettazione pluriennale	
4-standardizzazione schemi/struttura/linguaggio; miglioramento qualità complessiva;		4-Procedure complesse; qualità complessiva; limiti programmazione; numerosità; rispondenza ai fabbisogni	
5-consolidamento e riconoscimento figura GAL; miglioramento rete relazioni; affermazione rappresentanza (coordinamento GAL)		5-numerosità organismi e lavori; quadro di riferimento complesso; capacità/difficoltà di rappresentanza	



ANIMAZIONE DEL TERRITORIO

RUOLO/FASE		PRESIDIO
ANTENNA LOCALE (PSR, Politiche, Fears, UE)	★★★★★	★★★☆☆
ANIMATORE-PROMOTORE PARTENARIATO	★★★★★	★★★★☆
INFORMAZIONE-COINVOLGIMENTO POPOLAZIONI	★★★★★	★★★☆☆
PROMOTORE DI RETI	★★★★★	★★★★☆
RELAZIONI ALTRI TERRITORI	★★★★★	★★★☆☆
PROMOTORE UE2020	★★★★★	★★★★★
SUCCESSI		CRITICITA'
Affermazione significato comunicazione e ruolo del PdC e relativi strumenti		Limiti ruolo/figura GAL (profilo giuridico/amministrativo); sovrapposizione e ridondanza ruoli e figure (Prov; Consorzi; IPA; Comunità M...)
Attivazione strumenti specifici per il coinvolgimento partenariato (Tavoli, consultazioni...)		Scarsa riconoscibilità GAL e del suo ruolo
Riconoscimento esigenze Reti (es Coord GAL); Miglioramento generale della comunicazione web/Internet		Carenza risorse (tecniche, professionali e strumentali)
Condivisione/partecipazione azione regionale (Focus Comunicazione 2012, circuito espositivo Diari Terra)		Resistenza territori vs cooperazione-condivisione
Monitoraggio attivo iniziative (RAN); informazione e coinvolgimento territori UE2020; rilevazione proposte e fabbisogni (Monragna 2020)		Problemi e criticità M421; presenza ridotta territori stranieri; preponderanza progetti a scala regionale

VALUTAZIONE FABBISOGNI (Criteri di Priorità)

RUOLO/FASE		PRESIDIO				
1-RILEVAZIONE FABBISOGNI TERRITORI	★ ★ ★ ★ ★	★ ★ ★ ★ ★	★ ★ ★ ★ ★	★ ★ ★ ★ ★	★ ★ ★ ★ ★	★ ★ ★ ★ ★
2-PROPOSTA CRITERI P. (PSL)	★ ★ ★ ★ ★	★ ★ ★ ★ ★	★ ★ ★ ★ ★	★ ★ ★ ★ ★	★ ★ ★ ★ ★	★ ★ ★ ★ ★
3-VERIFICA RISPONDENZA	★ ★ ★ ★ ★	★ ★ ★ ★ ★	★ ★ ★ ★ ★	★ ★ ★ ★ ★	★ ★ ★ ★ ★	★ ★ ★ ★ ★
4-APPLICAZIONE CRITERI	★ ★ ★ ★ ★	★ ★ ★ ★ ★	★ ★ ★ ★ ★	★ ★ ★ ★ ★	★ ★ ★ ★ ★	★ ★ ★ ★ ★
	★ ★ ★ ★ ★	★ ★ ★ ★ ★	★ ★ ★ ★ ★	★ ★ ★ ★ ★	★ ★ ★ ★ ★	★ ★ ★ ★ ★
SUCCESSI		CRITICITA'				
progressiva , graduale condivisione condizioni metodologiche e procedurali		Approccio "light" ai criteri non rispondente alle procedure Feasr; scarsa conoscenza di sistemi e metodologie				
Progressivo affinamento delle "specifiche" applicative		Quadro riferimento poco trasparente e non univoco ; eccessiva rigidità interpretativa servizi CE				
Progressivo miglioramento delle Linee Guida Misure e coerenza generale sistema dei criteri		Iniziale sottovalutazione del significato applicativo e procedurale; lettura poco attenta dei fabbisogni e avulsa dal sistema Feasr				
		"Vincoli strutturali e operativi" derivanti da condizioni applicative e sistema informativo				
		Generale incoerenza dell'applicazione rilevata a livello di bando, soprattutto in fase di avvio (rilevata anche dal rapporto di valutazione)				

SELEZIONE DOMANDE-PROGETTI

RUOLO/FASE		PRESIDIO	
1-MONITORAGGIO DOMANDE	★ ★ ★	★ ★ ★	
2-VALUTAZIONE DOMANDE (COMMISSIONI)	★ ★ ★ ★ ★	★ ★ ★ ★ ★	
3-VALUTAZIONE GRADUATORIA	★ ★ ★ ★ ★	★ ★ ★ ★ ★	
4-SELEZIONE PROGETTI M421	★ ★ ★ ★ ★	★ ★ ★ ★ ★	
SUCCESSI		CRITICITA'	
Attività Commissioni congiunte (oltre 250, 100% senza intervento AdG)		Numerosità bandi-selezioni-commissioni; graduatorie limitate	
Raccordo e condivisione GAL-Avepa		Ritardi e limiti disponibilità accesso sistema informativo PSR	
Procedure e prassi standardizzate (7 SUA Avepa)		Disponibilità tempestiva informazioni domande	
		Criticità progetti M421; selezione non sempre accurata e rispondente dei progetti	
		Tempi eccessivi della selezione delle domande-	



MONITORAGGIO E VALUTAZIONE

RUOLO/FASE		PRESIDIO
1-Comitato di Sorveglianza	★★★★★	★★★★★
2-Comitato di Pilotaggio	★★★★★	★★★★★
3-Rapporto e Relazione intermedia PSR	★★★	★★★
4-Rapporto annuale GAL	★★★★★	★★★★★
5-Autovalutazione GAL, Valutazione VAL	★★★★	★★★★
6-Monitoraggio situazione domande/progetti	★★★	★★★
SUCCESSI		CRITICITA'
Generale, adeguato presidio delle diverse fasi		Limitata esperienza e conoscenza approccio valutativo
Generale disponibilità ad indagare l'approccio valutativo; Relazione e confronto diretto valutatore-GAL		Limiti e vincoli metodologici (non prevista una valutazione specifica Leader-PSL) e carenza riferimenti univoci e riconosciuti
Ampliamento del quadro conoscitivo e metodologico specifico		Limiti accessibilità e condivisione attiva sistema informativo PSR
Contesto metodologico non vincolante ha favorito un certo grado di "sperimentazione"		
Avvio percorso autovalutativo (2010-2011), con il coinvolgimento dei partner/soci		
Condivisione approccio "critico" all'assioma Leader=valore aggiunto ("tabù")		