



**LEGGERE IL TERRITORIO  
LEGGERE SUL TERRITORIO:  
QUALI RISULTATI PER IL LEADER?**

# IL PROCESSO DI DIAGNOSI PARTECIPATIVO

RRN CREA PB

Roberto Cagliero Marco Vassallo



**ROMA 21-22 GIUGNO 2023**

# Il processo

“Il processo di sviluppo di un piano strategico inizia con due passi.

In primo luogo, deve essere preparata un’analisi sulla base di una valutazione e prioritizzazione dei bisogni. Anche se le bozze delle analisi sono preparate da un istituto di ricerca o da una società di consulenza, devono coinvolgere e permettere il feedback delle parti interessate attraverso vari meccanismi.”

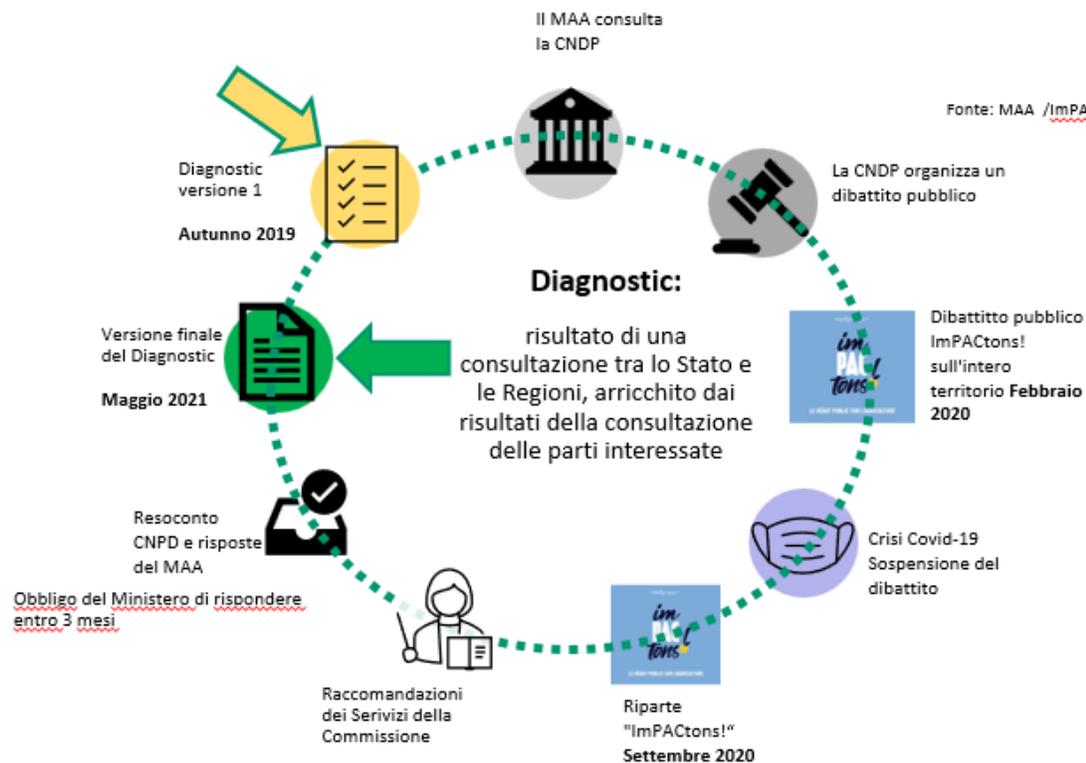
(Matthews, 2019)

# Il processo

I processi di individuazione e di prioritizzazione devono essere adeguatamente definiti sulla base dell'uso di metodi sia quantitativi (come l'analisi multicriteria o un approccio costi-benefici) o con l'uso di metodi partecipativi (come gli approcci Delphi e Multi-voting) o con una combinazione di questi metodi.

Il ricorso a metodi partecipativi è comunque sempre preferibile; la consultazione delle diverse parti interessate e la definizione delle priorità delle esigenze sono in ogni caso di competenza degli Stati membri, mentre la Commissione detiene la responsabilità di giudicare e valutare il piano strategico della PAC sulla base dei dati disponibili  
(Ue, 2021).

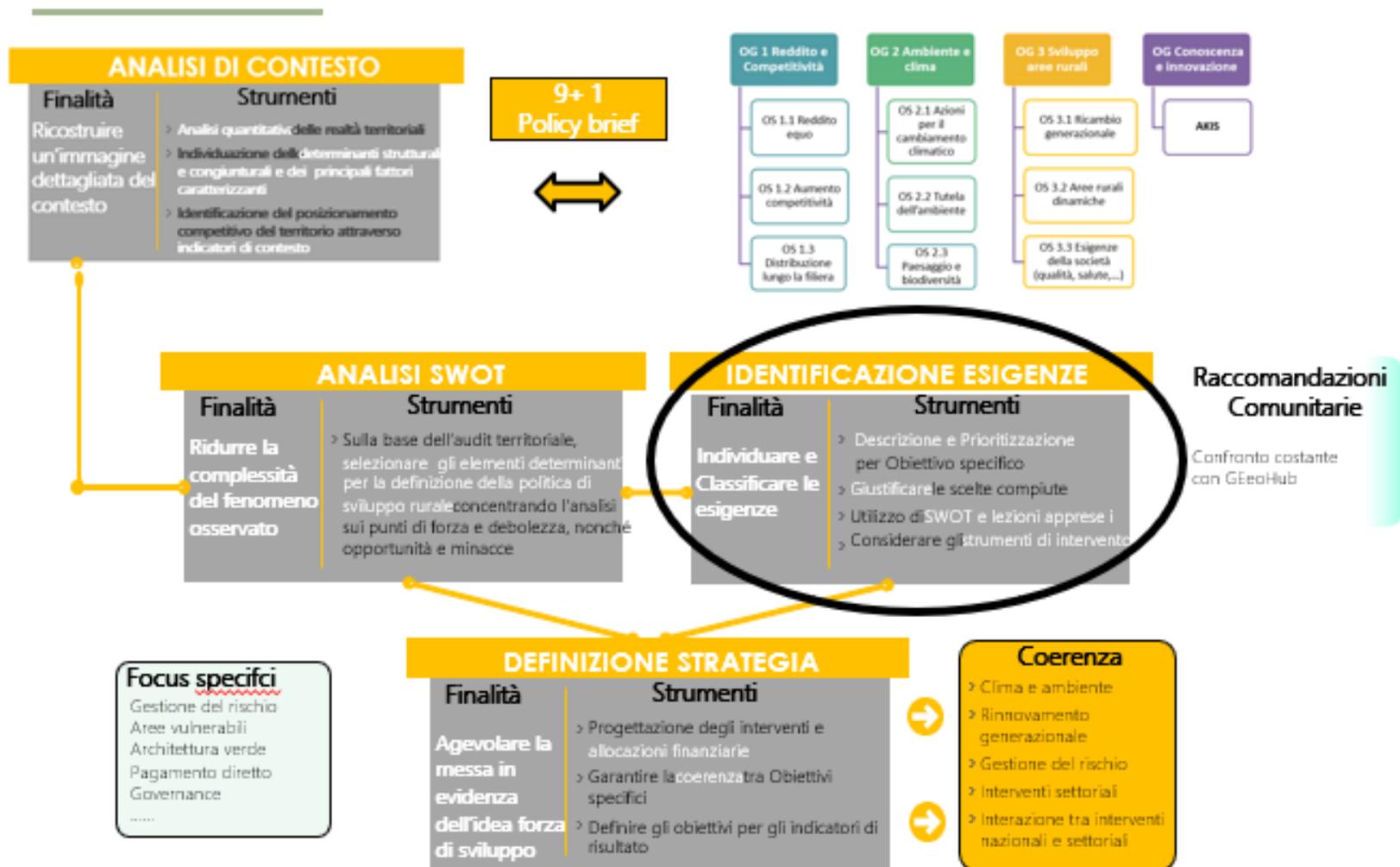
# Il processo



## FRANCIA

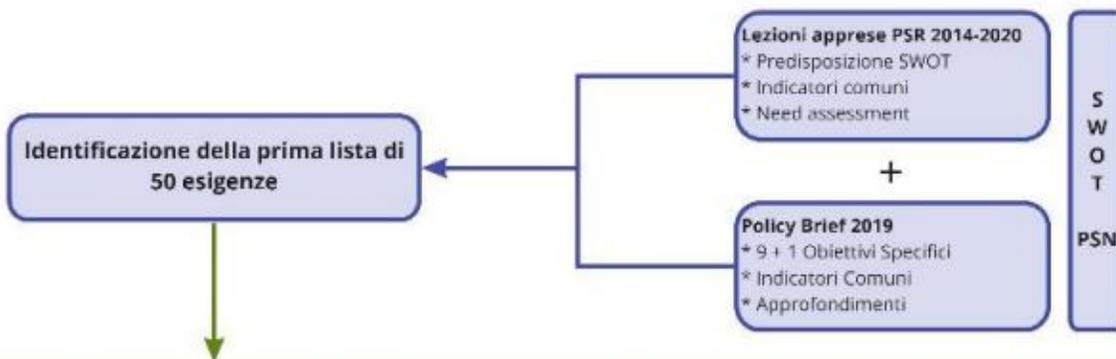


# Il processo



# Il processo

**RETERURALE  
NAZIONALE  
20142020**



## Definizione della lista finale delle esigenze e loro prioritizzazione



# Il processo

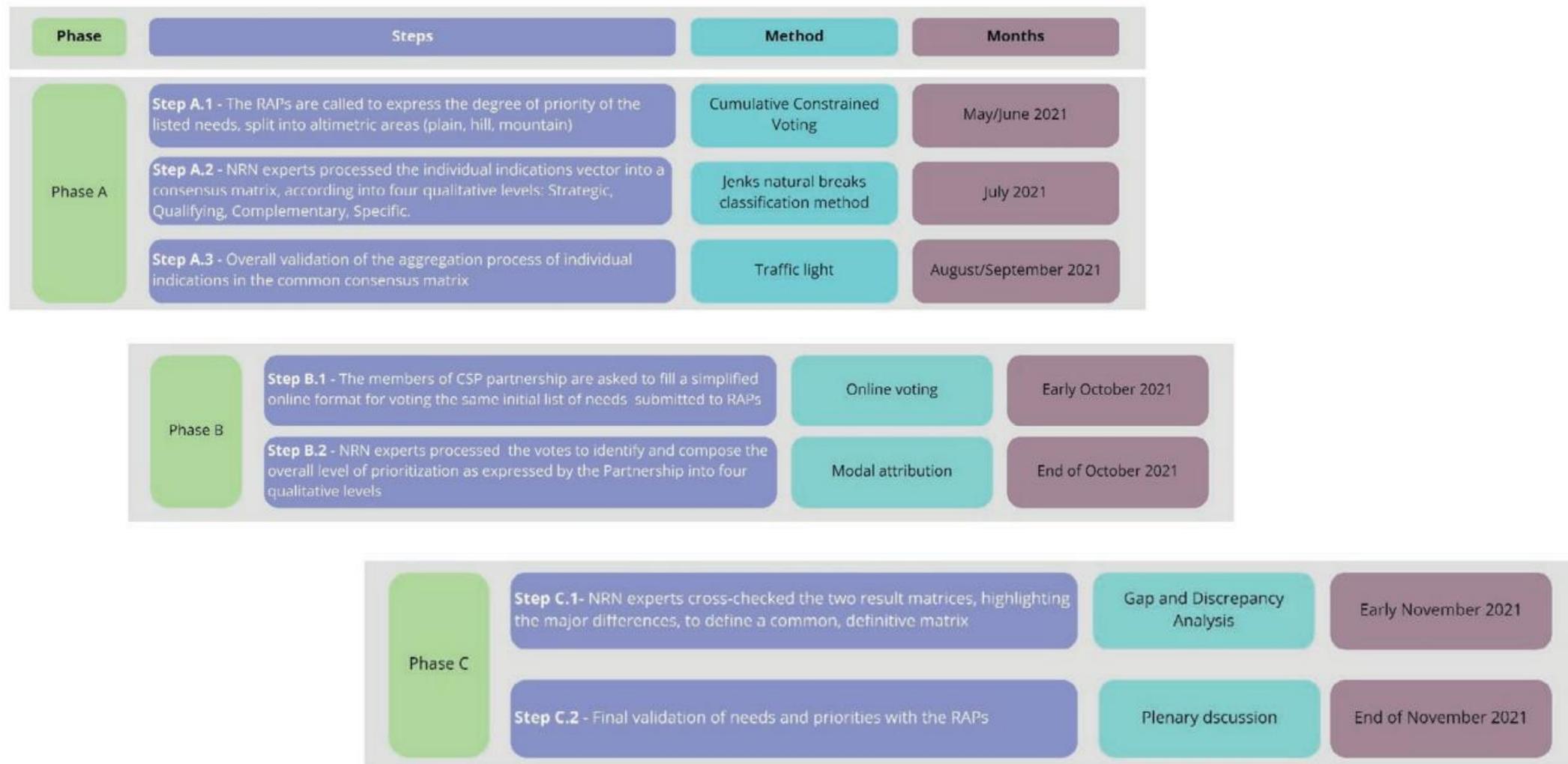
Figura 5 – Il processo di identificazione della prima lista di esigenze



Fonte: Angeli et al., 2020

# Il processo

Fig. 1. The Route to Validate the Needs and Priorities Assessed in Italy, by the Main Phases.



# Il processo



POLITICA AGRICOLA COMUNE 2023-2027

## PROTAGONISTI DI UNA NUOVA STAGIONE

### PSP

Consulta il Piano Strategico della  
Politica Agricola Comune 2023-2027



### DOMANDE E RISPOSTE

Leggi la raccolta dei quesiti relativi  
al Piano Strategico della PAC



### PSP EXPLORER

Naviga negli interventi e nelle risorse del  
Piano Strategico Nazionale della PAC



### GESTIONE INTERVENTI

Gestisci le movimentazioni legate alle  
risorse finanziarie e quantitative



TAVOLO DI PARTENARIATO



APPROFONDIMENTI SETTORIALI



MONITORAGGIO E VALUTAZIONE

- 2023-2027
- TAVOLO DI PARTENARIATO
- AREA RISERVATA
- APPROFONDIMENTI SETTORIALI E TEMATICI
- MONITORAGGIO E VALUTAZIONE
- IL PERCORSO UE
- RISULTATI CONSULTAZIONE PAC 2023-2027

PROGRAMMAZIONE 2014-2020  
RRN 2007-2013



### NAVIGA I CSR REGIONALI



## TAVOLO DI PARTENARIATO

### RIUNIONE 22 LUGLIO 2022

PRESENTAZIONE "TAVOLO DI PARTENARIATO" (366.02 KB)

### RIUNIONE 19 APRILE 2022

ELENCO CONTRIBUTI RAPPRESENTANTI TDP - 19 APRILE 2022

PRESENTAZIONE "TAVOLO DI PARTENARIATO - TEMI DI DISCUSSIONE" (521 KB)

OSSERVAZIONI DELLA COMMISSIONE EUROPEA ALLA BOZZA DI PIANO STRATEGICO DELLA PAC 2023-2027 (527.15 KB)

### RIUNIONE 22 NOVEMBRE 2021

SCARICA IL DOCUMENTO "CONSULTAZIONE RIVOLTA AL TAVOLO DI PARTENARIATO PAC 2023-2027 - NOVEMBRE 2021" (678.43 KB)

SCARICA IL DOCUMENTO "PIANO STRATEGICO DELLA PAC 2023-27, PER UN SISTEMA AGRICOLO, ALIMENTARE FORESTALE SOSTENIBILE E INCLUSIVO" (640.93 KB)

SCARICA LA PRESENTAZIONE "PROGETTO DI PIANO STRATEGICO DELLA PAC 2023-2027 (PSP)" PER UN SISTEMA AGRICOLO, ALIMENTARE E FORESTALE SOSTENIBILE ED INCLUSIVO (901.62 KB)

SCARICA IL DOCUMENTO "PIANO STRATEGICO NAZIONALE, SCENARI 2023-2027: UN QUADRO DI INSIEME (BOZZA NOVEMBRE 2021) (2.36 MB)

SCARICA LA PRESENTAZIONE "PIANO STRATEGICO NAZIONALE 2023-2027, PAGAMENTI DIRETTI" (516.54 KB)

# Il processo

## I POLICY BRIEF



La definizione delle strategie di intervento richiede l'analisi preliminare del contesto di intervento, un'analisi SWOT in cui sintetizzare i punti di forza, i punti di debolezza, le opportunità e le minacce, e l'individuazione dei principali fabbisogni, su cui si ritiene la PAC possa intervenire.

La prima fase dei lavori ha portato alla stesura e condivisione di **11 Policy Brief**, al cui interno è stata sviluppata l'analisi dello stato attuale dell'agricoltura italiana e delle aree rurali. I documenti, articolati sugli obiettivi della futura PAC, rappresentano la base di lavoro per l'individuazione delle analisi SWOT. I policy brief sono stati elaborati tenendo conto del contenuto informativo degli indicatori di contesto (si veda il Performance Monitoring and Evaluation Framework della PAC), opportunamente arricchiti con altri indicatori ed analisi al fine di descrivere in modo più puntuale aspetti salienti e caratterizzanti a livello nazionale, regionale e territoriale.

POLICY BRIEF 1 - GARANTIRE UN GIUSTO REDDITO (1.72 MB)

POLICY BRIEF 2 - AUMENTARE LA COMPETITIVITÀ (1.52 MB)

POLICY BRIEF 3 - RIEQUILIBRARE LA FILIERA (1.2 MB)

## LE SWOT TECNICHE



Le SWOT riassumono i principali punti di Forza, Debolezza, Opportunità e Minaccia emersi da una lettura strettamente tecnica delle analisi effettuate nei Policy brief. Si tratta, ovviamente, delle prime versioni che potranno essere utilizzate nel confronto con il partenariato sia a livello nazionale che regionale. Da tale confronto potranno essere integrate e rappresentare il punto di partenza per la definizione dei fabbisogni di intervento.

SWOT 1 - GARANTIRE UN GIUSTO REDDITO

SWOT 2 - AUMENTARE LA COMPETITIVITÀ

SWOT 3 - RIEQUILIBRARE LA FILIERA

SWOT 4 - CONTRASTARE I CAMBIAMENTI CLIMATICI

SWOT 5 - TUTELARE L'AMBIENTE

SWOT 6 - CONSERVARE I PAESAGGI E LA BIODIVERSITÀ



Sezione 8 di 12

### OBIETTIVO GENERALE 1

Descrizione (facoltativa)

Promuovere un settore agricolo intelligente, resiliente e diversificato che garantisca la sicurezza alimentare

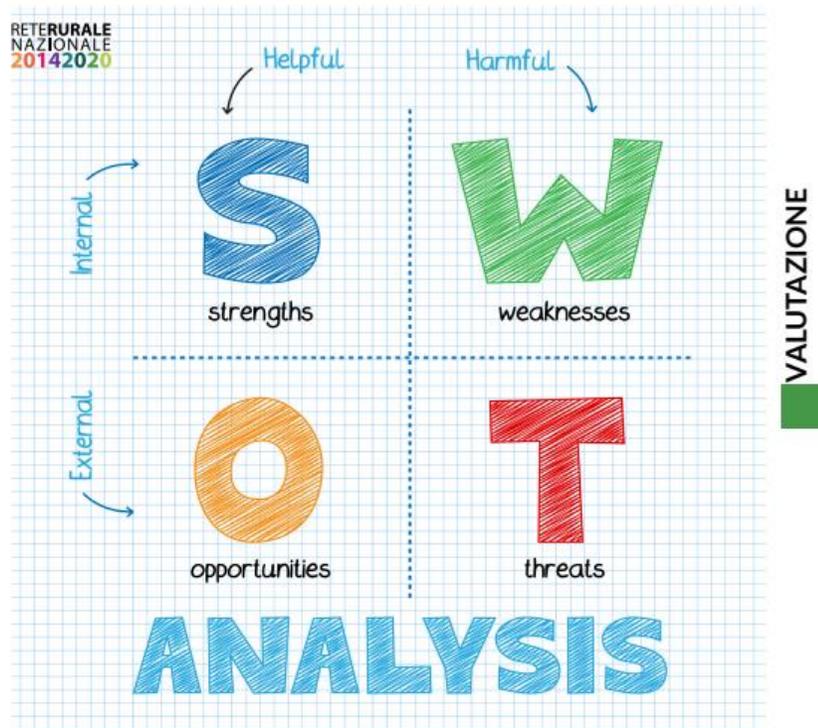
Descrizione (facoltativa)

OS 1: Garantire un giusto reddito

1.12: Favorire l'accesso agli strumenti per l'adattamento, la prevenzione ed il ripristino dei danni al \* potenziale produttivo agricolo e forestale recati da calamità naturali/eventi estremi, fattori biotici, incendi, nonché danni da fauna selvatica

	Strategico	Qualificante	Complementare	Marginale
Pianura	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Collina	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Montagna	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

# Dal punto di vista più tecnico...



L'analisi SWOT per la costruzione delle strategie regionali e nazionale della PAC post-2020

Documento di indirizzo metodologico

## SWOT Relazionale

Tabella 3 - Matrice SWOT per il confronto a coppie

		1).....	2).....	1).....	2).....	1).....	2).....	1).....	2).....
		S		W		O		T	
S	1).....								
	2).....								
W	1).....								
	2).....								
O	1).....								
	2).....								
T	1).....								
	2).....								
		somma per colonna (valori assoluti)						somma per riga	

# Dal punto di vista più tecnico...

	A. Logica dell'intervento	B. Indicatori	C. Fonti di verifica	D. Condizioni
1. Obiettivo globale				
2. Obiettivo specifico	A.2			
3. Output	A.3 <i>then</i>			D.3 o D.3=A.4
4. Attività	A.4 <i>if</i>			D.4 <i>and</i>

- **Locigal framework** analysis o approach
- LogFrame
- Quadro logico

- individuazione degli obiettivi del programma
- individuazione dei nessi causali esistenti all'interno di un programma, la "logica del programma»
- individuazione delle "condizioni" o delle "assunzioni e dei rischi" o dei "fattori esterni" la cui presenza è condizione indispensabile per la realizzazione della catena causale

# Dal punto di vista più tecnico...

## Costruzione matrice

	Occupazione (n° occupati)	Reddito (descrizione)	Ambiente (% progetti)
Misura 1	3 <i>0-50=1; 50-100=2; &gt;100=3</i>	3 <i>basso=1; medio=2; alto=3</i>	1 <i>0-33%=1; 34-66%=2; &gt;66%=3</i>
Misura 2	1	1	3
Misura 3	2	2	2

## Tecniche di somma ponderata

Tecniche volte all'aggregazione di punteggi e ottimizzazione

# Dal punto di vista più tecnico...

**Tab. 1.** The Main Taxonomies of Prioritisation Methods with a Participatory Approach.

Scale	Examples	Complexity	Ease of use	Accuracy	Statistics
Nominal scale	Top 10	Very easy	Yes	Yes	Mode and chi-square
	MoSCoW	Easy	Yes	No	
	Numerical assignment	Easy	Yes	Yes	
Ordinal scale	Ranking	Easy	N/A	N/A	Median and percentile
	Game Planning	Easy	Yes	Yes	
	Wieger's Method (WM)	Complex	Yes	Yes	
Interval scale	Requirement Uncertainty Prioritisation Approach (RUPA)	Complex	N/A	N/A	Mean, st. dev., correlation, regression, variance
	Value-oriented prioritisation	Complex	Yes	Yes	
Ratio scale	Analytic Hierarchy Process (AHP)	Very Complex	Yes	Yes	All forms
	Cost-value ranking	Easy	Yes	No	
	Cumulative Voting (CV; 100\$)	Complex	Yes	Yes	

Source: Cagliero *et al.*, 2021.

The measurement of consensus can be read as the deviation between the individual and the collective preference matrix

(Wu *et al.*, 2018)

# Dal punto di vista più tecnico...

## Analytic hierarchy process

un approccio analitico e sintetico che facilita la comunicazione tra gli attori interessati dal processo decisionale.

**OFFERTE**

* A	B	C	D	E	F
1	1/2	1/3	1	3	1
2	1	1/2	2	4	2
3	2	1	3	5	3
1	1/2	1/3	1	3	1
1/3	1/4	1/5	1/3	1	1/3
1	1/2	1/3	1	3	1

<b>Ti=</b>	8,333	4,750	2,700	8,333	19,000	8,333
------------	-------	-------	-------	-------	--------	-------

$X_i = \text{rad } n$	$P_i =$	<b>Coeff=</b>	<b>Yi</b>
$(a_{ij} * \dots a_{ij})$	$X_i / \text{totale } X_i$	$P_i / P_{\text{max}}$	$(X_i / S) T_i$
0,89	0,12	0,35	1,04
1,59	0,22	0,62	1,05
2,54	0,36	1,00	0,96
0,89	0,12	0,35	1,04
0,35	0,05	0,14	0,93
0,89	0,12	0,35	1,04
<b><math>S = \sum x_i</math></b>	<b><math>S1 = \sum P_i</math></b>	<b><math>S2 = \sum \text{Coeff}</math></b>	<b><math>\text{max}_i = \sum Y_i</math></b>
7,15	1,00	2,81	6,06

CI	0,0117	
RI	1,2400	Valore CR Soglia
CR	0,0094	0,1



# Dal punto di vista più tecnico...

Vantaggi	Svantaggi
È un metodo semplice per dare priorità a una lunga lista di opzioni.	Può essere impegnativo dal punto di vista cognitivo
Impone di operare una scelta marcata e chiara	Troppe opzioni possono essere schiaccianti ( <i>overchoice</i> )

Cumulative voting

Dot voting

100 voting

.....

Perché usarlo	Punti di attenzione
Permette esprimere preferenze su un'opzione allo stesso tempo.	
È trasparente e permette di assumere la scelta finale.	Porta a un consenso collettivo con un gruppo ampio in modo partecipato e chiaro.
Permette un sistema di analisi chiara e semplice.	Concentrare la discussione su un insieme non troppo ampio di temi.
Ha diverse possibilità di adattare diversi round, uso di valori morali.	Permette diverse modalità di conduzione (on line o in presenza), anche con modalità ricorsive (affinamento, pesi, rounds).
	Il confronto negli atti finali può contenere ancora attriti.
	È particolarmente utile con gruppi più ampi di stakeholder e gruppi ad alto rischio di disaccordo.
	Sono necessarie diverse prospettive, ma a volte si ascoltano solo poche opinioni.
	Permette di restringere e sintetizzare le idee di progettazione delle politiche.
	È necessario prendere decisioni rapide di gruppo in breve tempo.
	Offre una coerente classificazione degli argomenti affrontati.
	Occorre valutare la presenza di soggetti più forti di altri nei gruppi.
	Permette di raccogliere informazioni prima di creare una matrice di priorità.
	Occorre dare la giusta forma al modello di voto per arrivare a indicazioni polarizzate con evidenti intervalli tra le espressioni.



Dot voting: Because one vote is not enough

**GRAZIE PER L'ATTENZIONE!**