



Oggetto: Resoconto riunione IGRUE 26 maggio 2016

Obiettivo dell'incontro:

L'incontro è stato chiesto dal GdL FEASR, al fine di garantire la trasmissione delle informazioni richieste nel PUC coerenti e corrette con quanto richiesto. In particolare, sono state trattate alcune tematiche, di seguito riportate, ancora in sospeso e riguardanti delle particolarità del FEASR.

1. Percorso di raccolta delle informazioni assicurato da processi certificati e validati dai singoli soggetti coinvolti in fase di attuazione della programmazione 2014-2020;
2. Necessità di bypassare alcuni controlli ovvero di forzare alcune accezioni di dati connessi esclusivamente ai impegni giuridicamente vincolanti concessi dalle AdG nella vecchia programmazione ed erogati a valere sui fondi FEASR previsti per la programmazione 2014-2020, chiamati in gergo "trascinamenti";
3. Proposta di auto-codificazione dei progetti complessi;
4. Problematica e conclusioni connesse alla fornitura dei dati riferiti alle spese certificate;
5. Definizione del contenuto informativo del livello gerarchico.

1. Percorso di raccolta delle informazioni assicurato da processi certificati e validati dai singoli soggetti coinvolti in fase di attuazione della programmazione 2014-2020.

Nel SIAN, ovvero in tutti i sistemi informativi delle ADG, avendo come base tutta la costituzione ed aggiornamento del Fascicolo aziendale ai sensi del DPR 503/99, è assicurata una raccolta delle informazioni dichiarate che subisce un processo di certificazione attraverso il controllo con altre banche dati di altre PA. In particolare, la gran parte delle informazioni identificative dei beneficiari sono riscontrate con un servizio di cooperazione con l'Agenzia delle entrate, dove non è prevista per esempio l'informazione se il soggetto è pubblico o privato.

Il recupero di questa informazione potrebbe essere assicurato dall'utilizzo della BDAP, laddove questa assicuri un processo di controllo e validazione del dato, cioè che lo stesso non sia di mera natura dichiarativa. **Si è reiterata la necessità di stabilire un contatto con tale banca dati** per comprendere se è possibile ricavare una informazione che non degradi il valore di quelle correlate e presenti nei sistemi SIAR-SIAN.

Rete Rurale Nazionale

Autorità di gestione:

Ministero delle politiche agricole alimentari e forestali

Via XX Settembre, 20 – Roma

reterurale@politicheagricole.it

www.reterurale.it - @reterurale - www.facebook.com/reterurale



2. Necessità di bypassare alcuni controlli ovvero di forzare alcune accezioni di dati connessi esclusivamente ai impegni giuridicamente vincolanti concessi dalle AdG nella vecchia programmazione ed erogati a valere sui fondi FEASR previsti per la programmazione 2014-2020, chiamati in gergo “trascinamenti”;

In generale per i trascinamenti il patrimonio informativo può non essere presente, ovvero potrebbe essere estremamente oneroso ricostruirlo a posteriori. Nel corso dei numerosi incontri per la definizione del PUC è stata individuata nella struttura AP00 – Tabella di contesto TC48, l'informazione che consente di identificare se un progetto appartiene alla programmazione precedente e quindi di un “trascinamento”. In tal caso si propone di bypassare i controlli previsti per la validazione della fornitura. In riunione la soluzione appare accettabile, purché sia garantita una coerenza in ciò che verrà trasmesso in termini di importi ad esempio.

Vi è un caso particolare rappresentato dalle misure di trascinamento "discontinue", quali 113 - "prepensionamento" e la 341 "acquisizione competenze", per le quali si sono presi impegni nelle precedenti programmazioni e non più previste nella nuova fase. In questo caso si parla di misure individuate tra le misure in transizione ma non incluse all'interno delle priorità e focus area dei nuovi PSR. Per questa casistica il GdL del FEASR si è riservato di effettuare un ulteriore approfondimento e se del caso effettuare delle forniture extra PUC.

3. Proposta di auto-codificazione dei progetti complessi

Si è proposto di auto-codificare i progetti complessi, rappresentando questi una numerosità assai onerosa da gestire sia per l'IGRUE (tabella TC07) che per le ADG in termini di memorizzazione di codici esterni ai propri sistemi informativi, che già contengono una codifica univoca questa tipologia di progetti.

L'IGRUE ha accettato di utilizzare la codifica attribuita dalle ADG del FEASR. La modifica richiesta riguarda esclusivamente il contenuto informativo del “Codice Progetto Complesso” della tabella tc07, che sarà formato dal codice assegnato dai sistemi informativi di origine inserendo un carattere per verificare il tipo di progetto complesso, ovvero dal codice del progetto “capofila” (codice domanda di sostegno del capofila)

Inoltre al fine di consentire un monitoraggio a livello nazionale dell'attuazione dei progetti complessi, verrà fornito e aggiornato il contenuto informativo della TC07, contestualmente alla fornitura PUC.

4. Problematica e conclusioni connesse alla fornitura dei dati riferiti alle spese certificate.

Le spese certificate (FN09) coincidono con i pagamenti (FN06) ed i pagamenti ammessi (FN07). L'uso del contenuto informativo della tabella delle “X” usata per la certificazione delle spese da parte delle ADG FEASR appare non pertinente a quanto richiesto per la fornitura della FN09.

5. Definizione del contenuto informativo del livello gerarchico.

Si condivide il contenuto informativo della tabella TC36 “livello gerarchico” per il FEASR che sarà così costituito:

Fondo, Programma, Priorità, Focus Area e misura.