



RETERURALE
NAZIONALE
20142020



LA COOPERAZIONE AGRICOLA ITALIANA

Il rapporto di ricerca

Francesco Licciardo

CREA - Centro di ricerca Politiche e Bioeconomia

Roma, 13 dicembre 2024



OUTLINE

1. Il Rapporto di ricerca

- Obiettivi
- Strutturazione
- Fonti informative

2. La composizione e l'evoluzione della cooperazione agricola associata

3. L'analisi campionaria (cenni)



Prospettiva

Rilanciare il modello organizzativo per favorire i processi di aggregazione

Indirizzi

Supportare la messa in atto di politiche di sviluppo e di sostegno per il mondo cooperativo



Asimmetrie

- Colmare la carenza e la frammentarietà di informazioni organizzate
- Sistematizzare le fonti statistiche
- Ridurre le asimmetrie informative

Stakeholder

- Offrire un set informativo che permetta di avere un quadro conoscitivo aggiornato
- Migliorare la comprensione delle dinamiche in atto

Cooperazione come:

Meccanismo di coordinamento della filiera

1



- Potenzialità della forma cooperativa e affermazione nel settore agricolo
- Funzione strategica e di coordinamento

Statistiche ufficiali

2



- Composizione ed evoluzione della cooperazione agricola
- La cooperazione nell'ultimo decennio (2020-2010)

Rilevanza economica

3



- Caratteristiche e distribuzione territoriale
- Cooperative bancarie e società di capitali
- Rilevanza economica

Organi decisionali e lavoro

4



- Strutture degli organi decisionali
- Lavoratori e occupazione

Caratteristiche strutturali e reddituali

5



- Distribuzione territoriale
- Dimensione e PLV
- Indici di redditività

Politiche

6

- PAC e cooperazione nel tempo
- 2023-2027: le novità
- PSP e sostegno alla cooperazione

Le fonti informative utilizzate



Vantaggi/svantaggi

- I dati secondari offrono una **copertura temporale e spaziale più ampia**
- Consentono **analisi più complete e dettagliate**
- Tuttavia, comportano alcune criticità dovute al pluralismo delle fonti statistiche



- forme giuridiche dell'azienda agricola
- classe di SAU
- distribuzione territoriale



- cooperazione agroalimentare
- soci, fatturato, addetti
- filiere



Lavoratori e posizioni lavorative



- distribuzione territoriale, dimensione economica aziendale e orientamento
- tecnico-economico



BUREAU VAN DIJK

Variabili economiche-finanziarie (VA, fatturato, costo del lavoro, ecc.)



Ministero dello Sviluppo Economico

consorzi agrari, cooperative della pesca e cooperative di conferimento di prodotti agricoli e di allevamento

La cooperazione agroalimentare associata in Italia (2019-2023)

	2019	2020	2021	2022	2023	var. % 2023/22
Cooperative (n.)	4.596	4.437	4.297	4.523	4.268	-5,6
Soci (n.)	724.721	711.862	685.595	694.860	691.512	-0,5
Fatturato (mln)	35.496	34.930	37.138	41.989	45.818	9,1
Addetti (n.)	102.390	101.492	102.021	105.001	105.913	0,9

Fonte: elaborazioni CREA - PB su dati Alleanza Cooperative Italiane



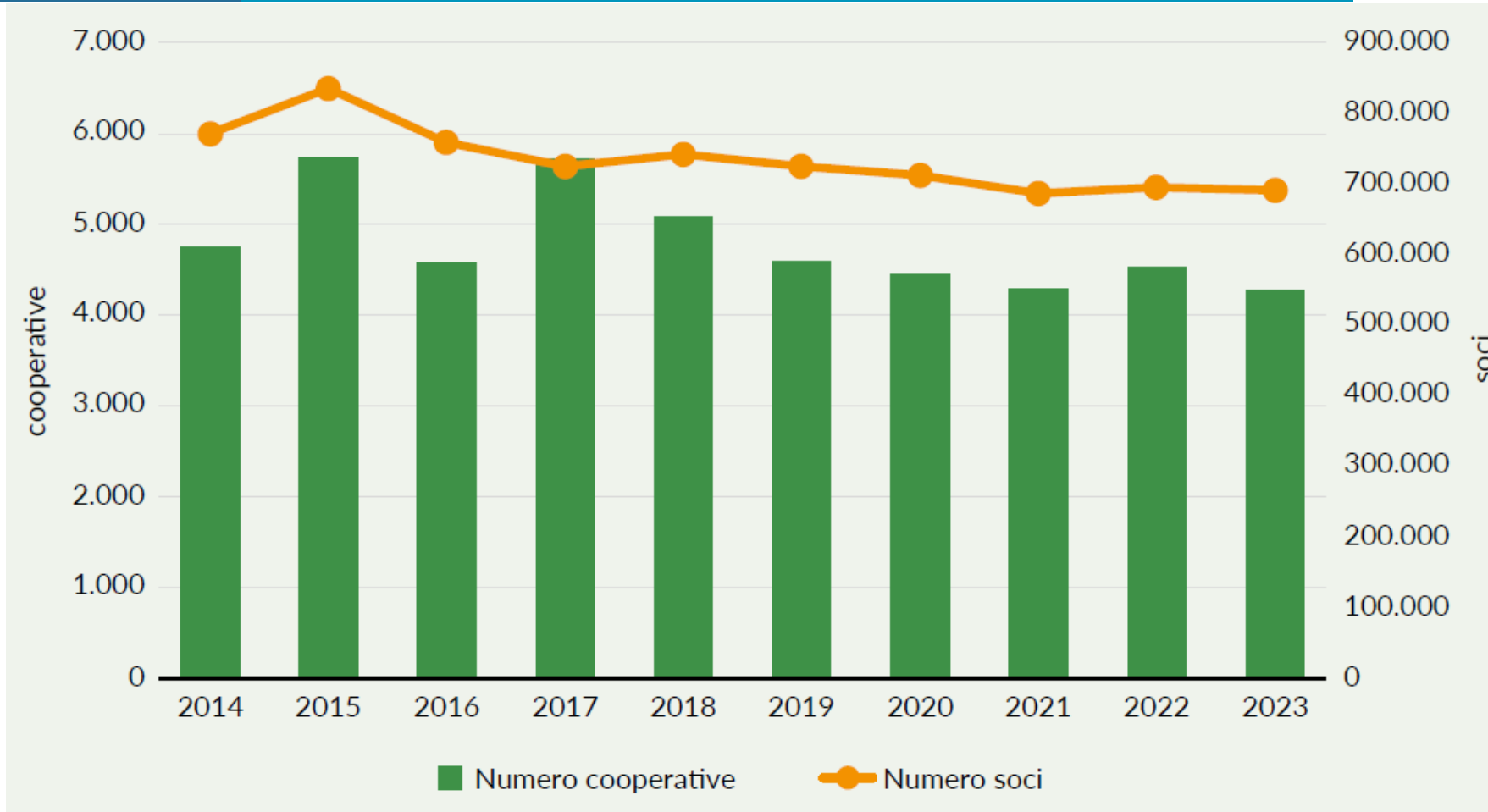
- **4.268** cooperative agricole associate
- **46 mld di euro** (fatturato)
- **10,7 mln di euro** (dimensione media)
- **106 mila** persone occupate (in media 25 per cooperativa)
- oltre **690 mila adesioni**



Dinamica congiunturale a due velocità:
bene fatturato e addetti

La riduzione del numero di cooperative è un processo ciclico del modello organizzativo che, a partire dagli anni 2000, tende ad una **ricomposizione dell'offerta**

Evoluzione della cooperazione agricola in Italia (2014-2023)



Fonte: elaborazioni CREA - PB su dati Alleanza Cooperative Italiane

Ottica dinamica

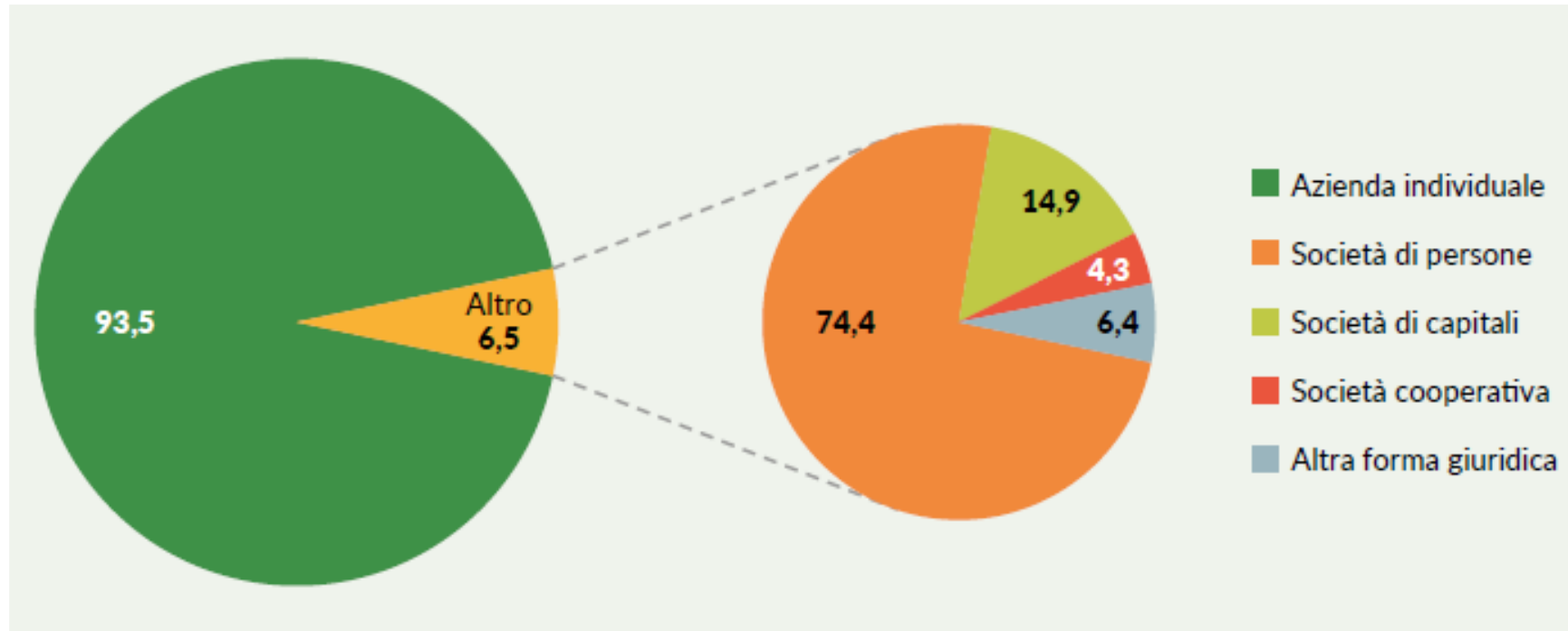
- **Processo di concentrazione:** probabilmente a vantaggio di quelle cooperative ormai affermate nel sistema agroalimentare nazionale
- **Si consolida il fatturato** (nonostante alcuni elementi di turbolenza 2020-2023)
- **Cresce**, ma in misura inferiore rispetto al fatturato, la **base sociale**

Le cooperative per comparto produttivo (2023)

Comparti produttivi	Imprese cooperative (n.)			Fatturato (milioni di euro)			Addetti (n.)			Soci (n.)		
	2023	Peso % sul totale	var. % 2023/22	2023	Peso % sul totale	var. % 2023/22	2023	Peso % sul totale	var. % 2023/22	2023	Peso % sul totale	var. % 2023/22
Agricolo e servizi	1.339	31,4	-12,1	9.553	20,9	21,0	17.387	16,4	1,0	218.868	31,7	-0,7
Ortoflorofrutticolo	952	22,3	-2,2	10.795	23,6	7,6	34.091	32,2	2,9	74.667	10,8	-1,4
Lattiero-caseario	573	13,4	-1,5	8.104	17,7	-0,2	13.169	12,4	-5,7	21.375	3,1	-0,1
Vitivinicolo	459	10,8	-3,2	6.391	13,9	7,8	10.633	10,0	1,0	136.498	19,7	-0,9
Zootecnico	309	7,2	-3,4	9.847	21,5	8,8	24.922	23,5	1,3	11.738	1,7	0,1
Olivicolo-oleario	274	6,4	-2,8	344	0,8	18,1	1.255	1,2	-2,8	216.169	31,3	-0,1
Forestazione e multifunzionalità	273	6,4	-0,7	413	0,9	21,4	3.264	3,1	3,3	6.099	0,9	4,3
Altro	89	2,1	-5,3	370	0,8	12,6	1.192	1,1	5,0	6.098	0,9	8,8
Totale	4.268	100,0	-5,6	45.818	100,0	9,1	105.913	100,0	0,9	691.512	100,0	-0,5

Fonte: elaborazioni CREA - PB su dati Alleanza Cooperative Italiane

Le cooperative per comparto produttivo (2023, %)



Fonte: elaborazioni CREA - PB su dati su dati ISTAT, 7° Censimento generale dell'Agricoltura

3.160 unità



Forma giuridica del tutto residuale rispetto al totale delle aziende agricole: la loro incidenza, infatti, è appena dello **0,3%** e anche il peso in termini di SAU è modesto (**1%**)

Aziende agricole non individuali



Il peso delle cooperative sale al **4,3%**; inoltre, la dimensione media (**40,7 ettari**) è superiore a quella delle aziende individuali (8,6 ettari di SAU)

Dimensione media per forma giuridica (ettari)

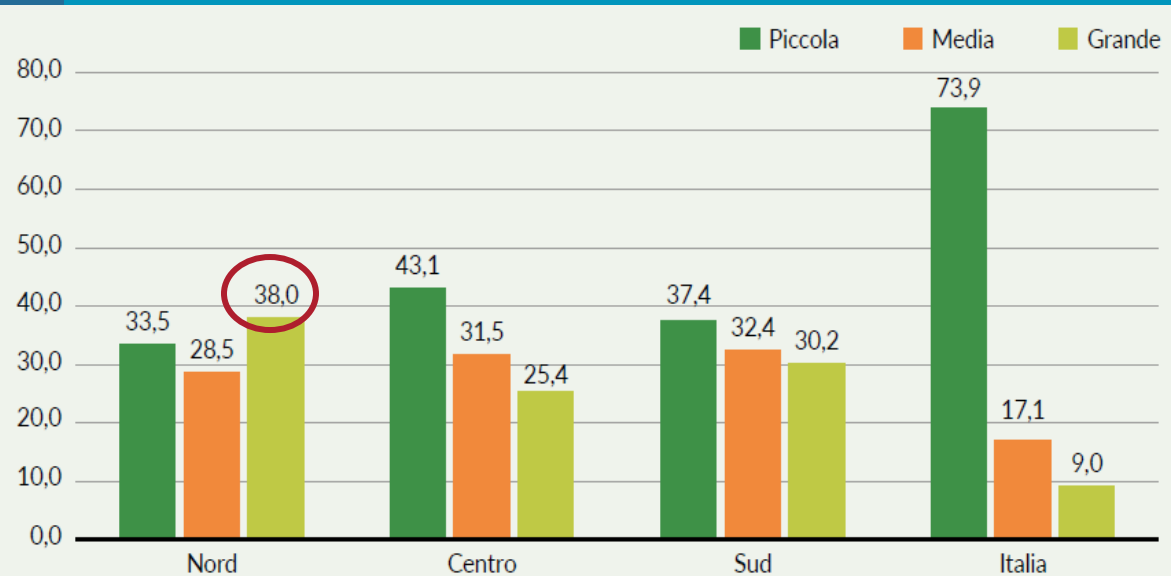
Forme giuridiche	Nord	Centro	Sud	ITALIA
Aziende individuali	10,4	8,5	7,8	8,6
Società di persone	42,0	37,5	44,3	41,6
Società di capitali	50,6	50,0	27,9	40,7
Società cooperative	63,4	43,5	26,6	37,8
Altre forme	90,8	124,1	117,8	107,2
TOTALE	14,9	11,6	9,3	11,0

Fonte: elaborazioni CREA - PB su dati su dati ISTAT, 7° Censimento generale dell'Agricoltura

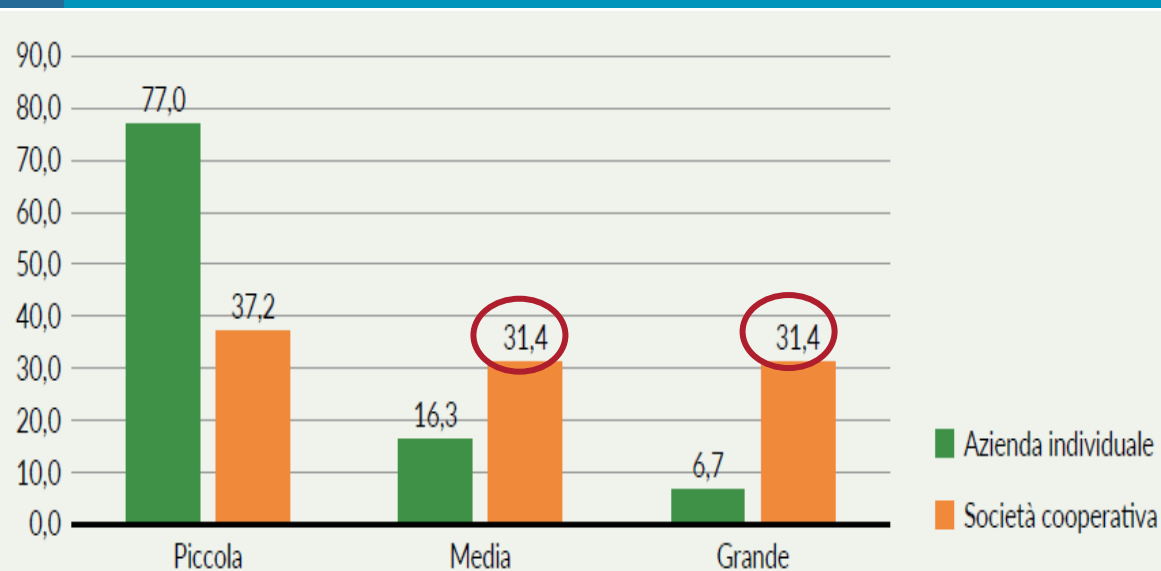


Si evidenzia una distribuzione piuttosto eterogenea delle società cooperative, sia in termini dimensionali che di incidenza sulla struttura produttiva regionale. **Predisposizione delle aziende agricole del Nord del Paese verso una maggiore dimensione tecnico-organizzativa, in linea con il modello europeo**

Distribuzione delle società cooperative per DE (valori in %)



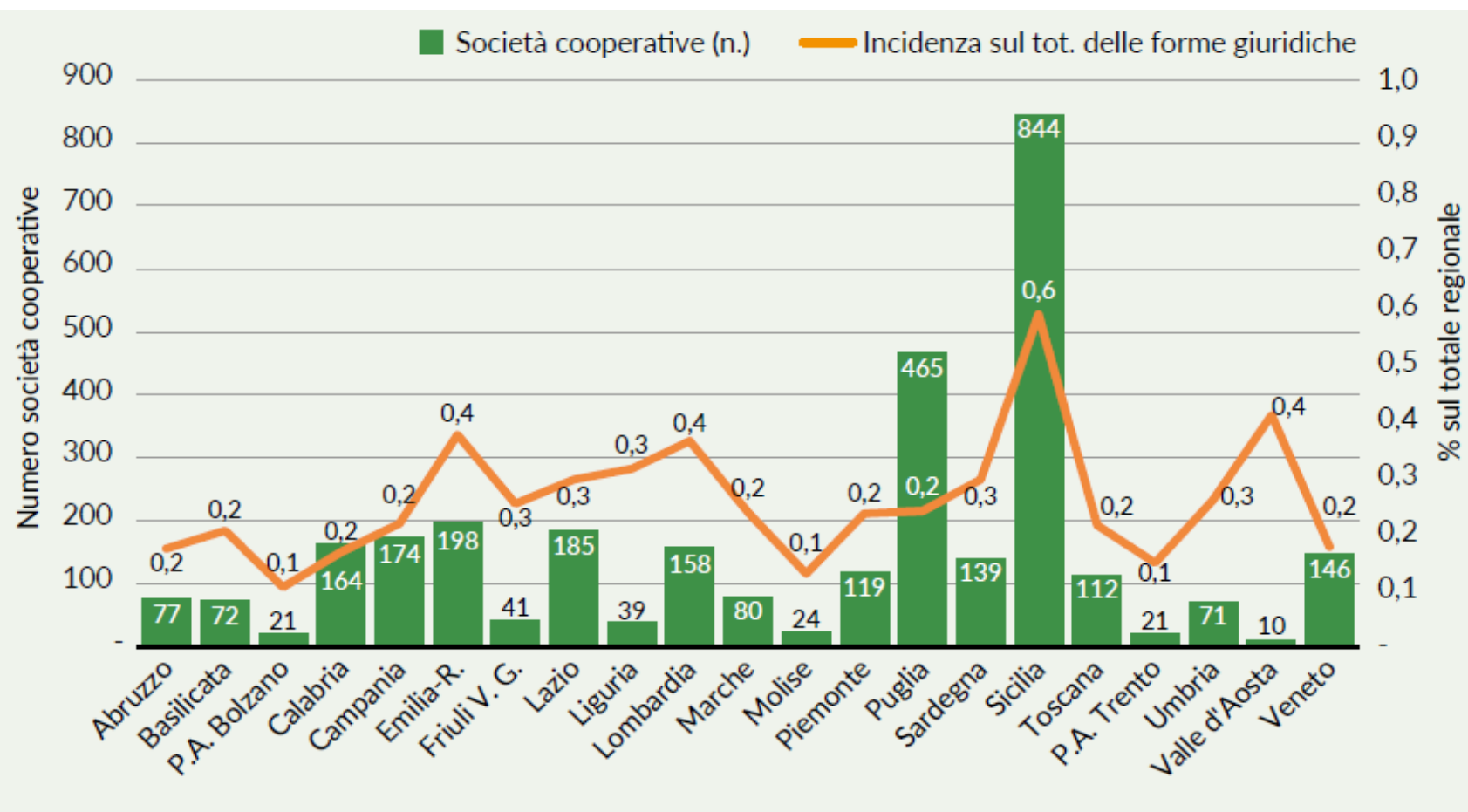
Raffronto per DE (valori in %)



Distribuzione territoriale

- **In termini di DE le società cooperative del Nord tendono a essere più grandi, mentre al Centro e al Sud prevalgono quelle di dimensione piccola, rispettivamente nella misura del 43,1% e del 37,4%**
- **Rispetto alle aziende individuali, per la forma cooperativa prevale la DE maggiore**

N.ro di società coop. e peso sul totale delle aziende agricole (%)



Maggiore numerosità al Sud

Al 2020, il maggior numero di società cooperative si trova nelle regioni del Sud, dove è localizzato il 62% del totale nazionale (1.959 unità). In particolare, in sole due regioni, Sicilia e Puglia, si concentra una quota superiore al 40%

- **Maggiore disponibilità di SAU in affitto**
- **Interventi di tipo istituzionali**

Fonte: elaborazioni CREA - PB su dati su dati ISTAT, 7° Censimento generale dell'Agricoltura

Il quadro di riferimento



Fonte: elaborazioni CREA - PB su dati su dati RICA

Principali caratteristiche strutturali (media 2017-2022)

	Unità di misura	Aziende che cooperano	Aziende che non cooperano
Aziende grandi (> 100 mila euro PS)	%	34,1	34,0
Aziende medie (25-100 mila euro PS)	%	50,4	43,6
Aziende piccole (< 25 mila euro PS)	%	15,5	22,4
Aziende specializzate nelle coltivazioni	%	72,8	67,0
Aziende specializzate negli allevamenti	%	23,6	27,9
Produzione Standard aziendale	euro	174.250	196.383
Superficie Aziendale Totale (SAT)	ha	19,3	24,6
Superficie Agricola Utilizzata (SAU)	ha	16,1	20,9
SAU in affitto	ha	6,7	9,0
SAU irrigata	ha	4,1	4,4
Incidenza SAU in affitto	%	43,7	46,7
Incidenza SAU Irrigata	%	26,9	22,9
Unità Bovine Adulte (UBA)	n.	11,1	16,0
Potenza macchine aziendali	kw	142,4	134,6
Ore di lavoro manodopera aziendale	n.	2.959	3.006
Unità Lavorative Totali (ULT)	n.	1,4	1,4
Unità Lavorative Familiari (ULF)	n.	1,0	1,0
Incidenza del lavoro familiare (ULF/ULT)	%	75,4	73,7
Intensità del lavoro (SAU/ULT)	ha	11,7	15,0
Grado di meccanizzazione (KW/SAU)	kw/ha	8,8	6,5
Intensità del lavoro dei terreni (GG/SAU)	giorni/ha	23,0	18,1

Maggior livello di intensità dei processi produttivi nelle aziende che cooperano

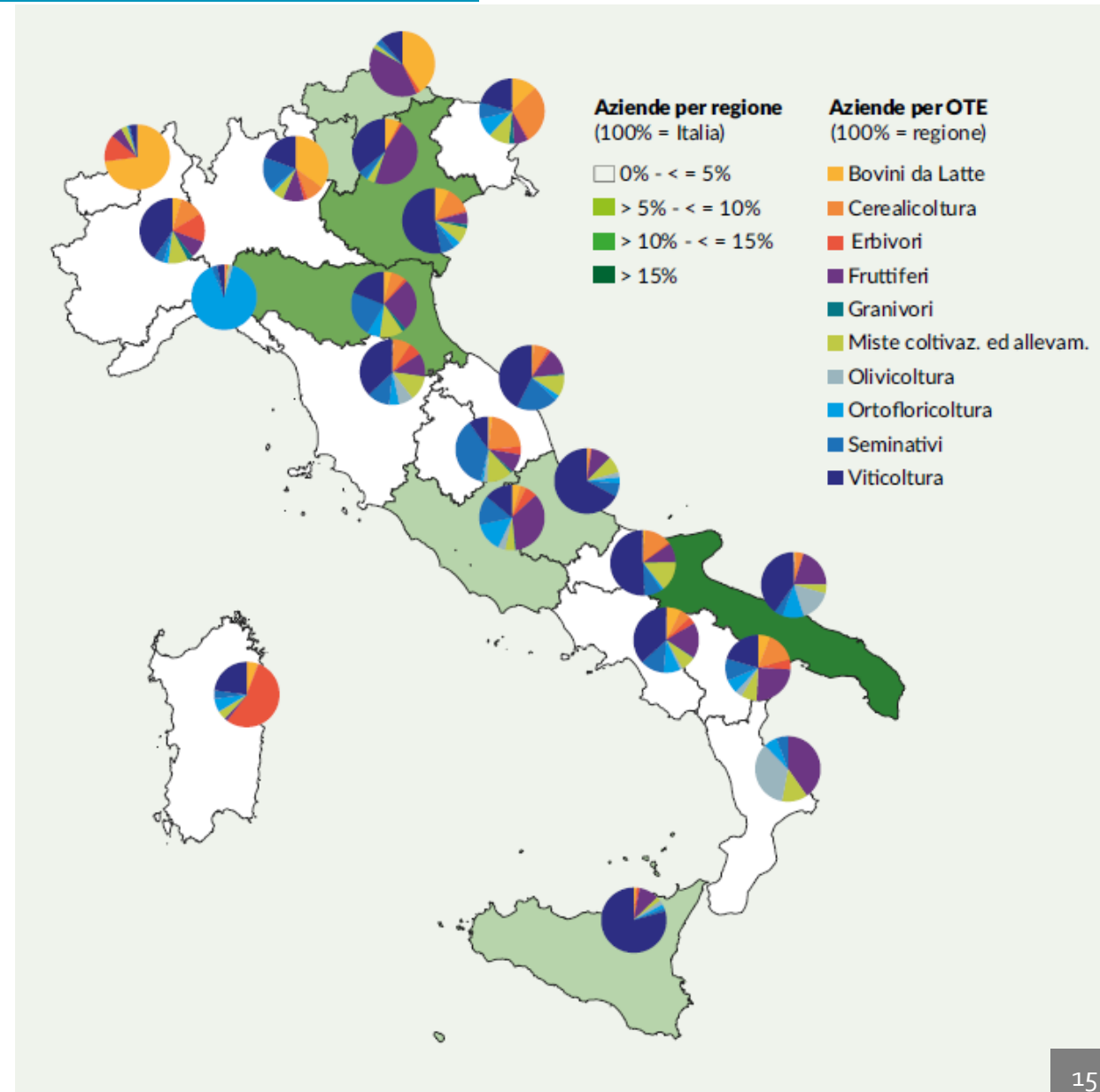
Distribuzione territoriale delle aziende che cooperano (media 2017-2022)

5 Regioni = 65% del totale delle aziende

Le aziende agricole che aderiscono e/o conferiscono i propri prodotti a forme cooperative si concentrano maggiormente in **Puglia, Veneto, Trentino-Alto Adige, Emilia-Romagna e Sicilia** che, insieme, rappresentano poco meno del 65% del totale

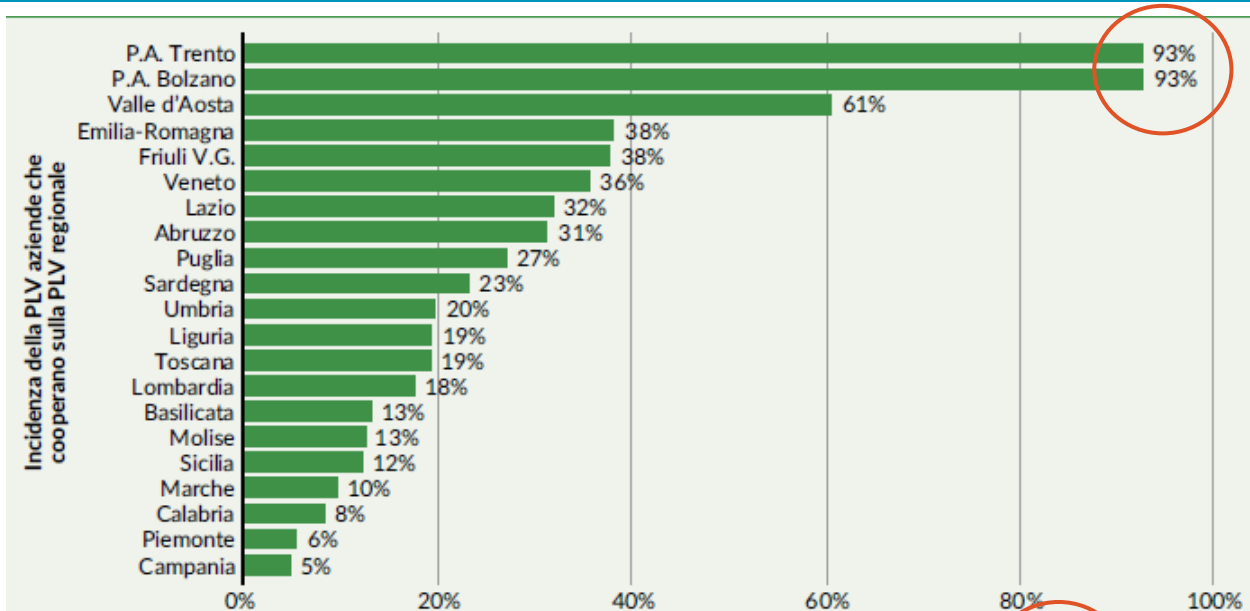
La distribuzione per OTE mostra alcune specificità territoriali:

- **Puglia:** 40% delle az. specializzate in viticoltura
- **Veneto:** 53% delle az. specializzate in viticoltura
- **Trentino-Alto Adige:** prevalgono le aziende specializzate nei fruttiferi, viticoltura e bovini da latte
- **Emilia-Romagna:** fruttiferi (26%), seminativi (22,5% delle aziende) e viticoltura (19%)
- **Sicilia:** viticoltura (80%)

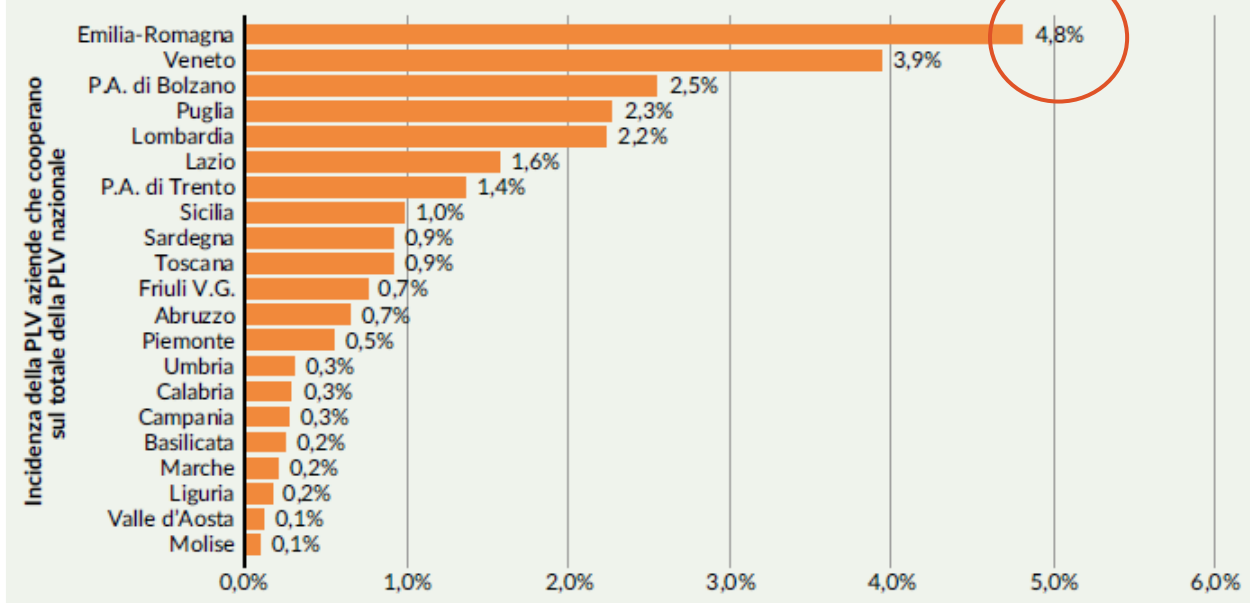


Incidenza della PLV per le aziende che cooperano (media 2017-2022)

Totale regionale



Totale nazionale



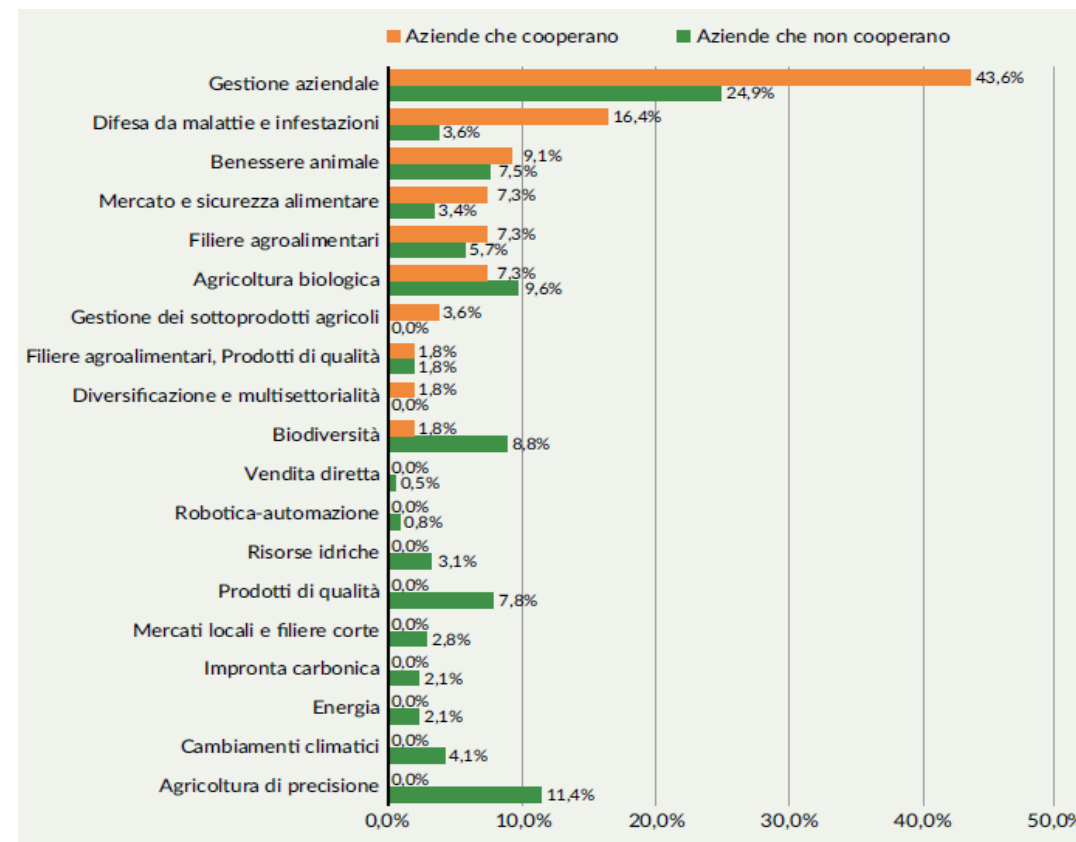
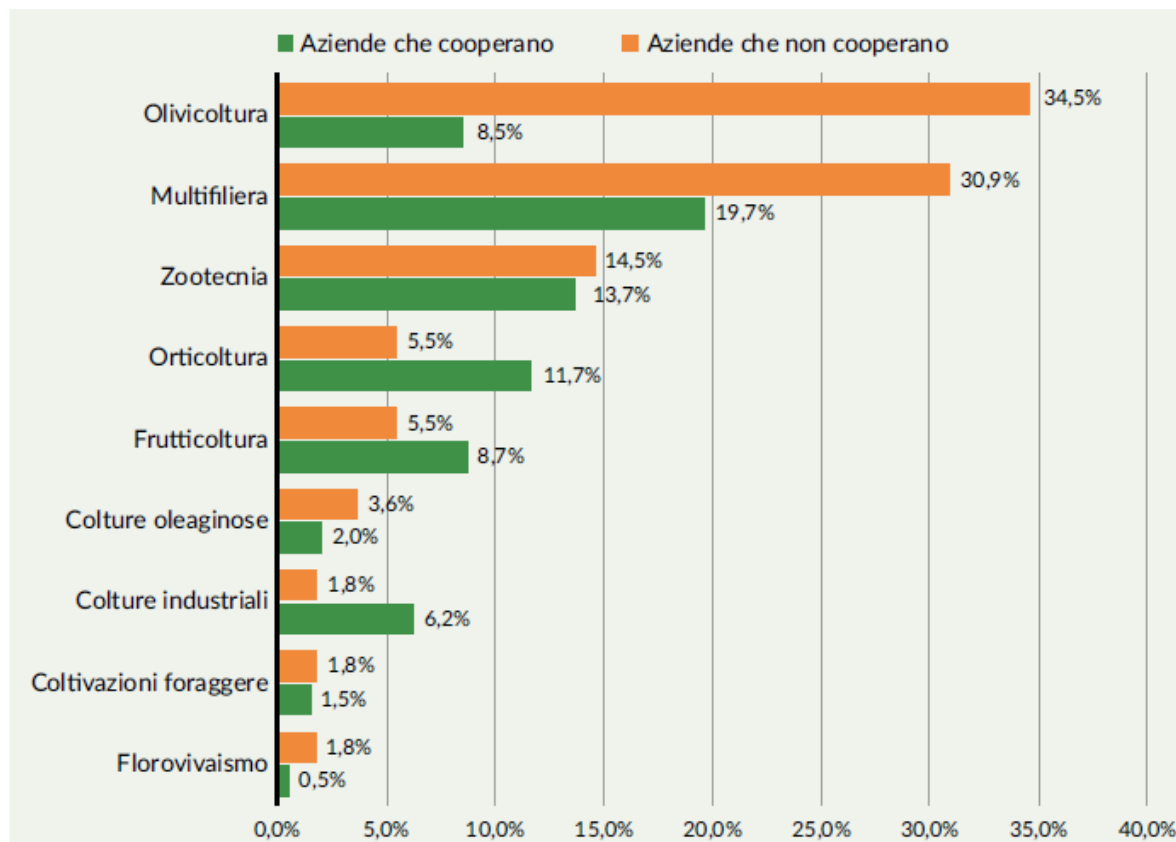
Importanza delle Province Autonome di Trento e Bolzano

Seguono Valle d'Aosta (61%), Emilia-Romagna (38%), Friuli Venezia Giulia (38%) e Veneto (36%)

Primato dell'Emilia-Romagna

Seguono Veneto (3,9%) e, a distanza, P.A. di Bolzano (2,5%), Puglia (2,3%) e Lombardia (2,2%)

Aziende che hanno aderito almeno ad un GO-PEI r tipologia di innovazione



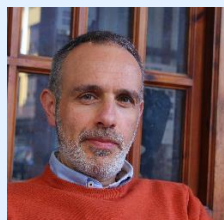
Diversamente dalle aziende che non cooperano, la distribuzione per **tipologia di innovazione** mette in evidenza che i progetti ai quali hanno aderito le aziende che cooperano si concentrano su un numero ristretto di temi:

- **gestione aziendale (43,6%)**
- **difesa fitosanitaria (16,4%)**
- **benessere animale (9,1%)**

➤ **ADEGUAMENTO DEI PROCESSI PRODUTTIVI**

➤ **MIGLIORAMENTO DEGLI ASPETTI GESTIONALI**

Il gruppo di lavoro



Francesco Licciardo



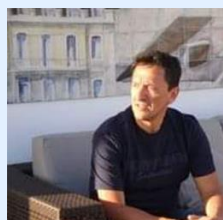
Serena Tarangioli



Dario Macaluso



Mia Scotti



Stefano Tomassini



Isabella Brandi



Anna Lapoli



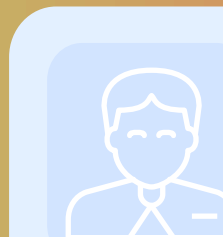
Roberta Ruberto



Francesco Ambrosini



Francesco Piras



Fabio Lapiana




Benedetto Venuto

Grazie per l'attenzione



francesco.licciardo@crea.gov.it 

<https://reterurale.it> 



“ *La forza sta nell'unità,
non nella divisione* ”

Esopo