



# Sistema Nazionale di Monitoraggio

Stato dell'arte Elenco Trasmissioni dati di monitoraggio

Novembre 2021



**Documento realizzato nell'ambito del Programma Rete Rurale  
Nazionale 2014-20  
Piano di azione biennale 2021-23  
Scheda progetto CREA 4.2**

Autorità di gestione: Ministero delle politiche agricole alimentari e forestali

Ufficio DISR2 - Dirigente: Paolo Ammassari

Cura del Documento: A. Amato, M.Bolli

Autori: A. Amato, M.Bolli

Data: Novembre 2021



# Indice

<b>1</b>	<b><i>Trasmissione dei dati per ADG FEASR.....</i></b>	<b>4</b>
<b>2</b>	<b><i>Elaborazione dei dati per ADG FEASR.....</i></b>	<b>6</b>



# 1 Trasmissione dei dati per ADG FEASR

Il presente documento descrive la visualizzazione dello stato e dell'esito delle trasmissioni effettuate dei dati di monitoraggio inviate dai Sistemi Locali delle AdG FEASR nel Sistema Nazionale di Monitoraggio (SNM).

La trasmissione delle informazioni attraverso il protocollo di colloquio (PUC) gestito dal Sistema Informativo Igrue necessita della funzionalità che consente all'utente di censire un nuovo Sistema Locale per abilitarlo alla trasmissione dei dati. È previsto l'inserimento di Sistemi 'Standard' e 'Test'. Ai primi è consentita la trasmissione dei dati di monitoraggio utilizzando i Web Services messi a disposizione dal Sistema IGRUE, mentre ai secondi è consentito effettuare dei test con le informazioni di esercizio per esercitarsi al corretto utilizzo dei servizi esposti dal Sistema IGRUE. Al momento dell'inserimento verrà assegnato al nuovo sistema anche un codice. Per trasmettere i dati è necessario passare dal sistema "Test" al sistema "Standard" attraverso la modifica del campo "Tipologia Sistema" e per rendere operativa tale modifica, è necessario attivare la funzione "Comunica censimento Sistema Locale". La modifica del valore dell'attributo "Tipologia Sistema" da "Test" a "Standard" comporta l'eliminazione dalla base dati di tutte le informazioni collegate al Sistema Locale precedentemente riferite al Sistema di tipo "Test". Attualmente, le uniche AdG che utilizzano il sistema "Test" sono la Lombardia e la Provincia Autonoma di Bolzano. Mentre, le altre 19 ed il Mipaaf utilizzano il sistema "Standard".

Tabella 1- Elenco trasmissione dei dati per AdG. Anno 2021

AdG	Trasmissione	
	%ricevuta	%scartata
PROVINCIA AUTONOMA DI BOLZANO	0%	0%
EMILIA-ROMAGNA	95%	5%
LOMBARDIA	54%	46%
PIEMONTE	95%	5%
TOSCANA	99%	1%
PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO	94%	6%
VENETO	48%	52%
ABRUZZO	99%	1%
BASICILICATA	100%	0%
CALABRIA	100%	0%
FRIULI VENEZIA GIULIA	100%	0%
LAZIO	99%	1%
LIGURIA	99%	1%
MARCHE	99%	1%
MOLISE	100%	0%
PUGLIA	100%	0%
SARDEGNA	98%	2%
SICILIA	99%	1%
UMBRIA	100%	0%
VALLED'AOSTA	99%	1%



CAMPANIA	99%	1%
MIPAAF (RRN)	84%	16%
MIPAAF	100%	0%

Come si evince dalla tab 1, i dati di monitoraggio trasmessi si distinguono in ricevuti e scartati. I dati ricevuti al 100% riguardano le seguenti AdG: Basilicata, Calabria, Friuli Venezia Giulia, Molise, Puglia ed Umbria. Quelli al 99%: Toscana, Abruzzo, Lazio, Liguria, Marche, Sicilia, Valle D'Aosta e Campania. Al 98% la Sardegna, al 95% Emilia Romagna e Piemonte e 94% la Provincia Autonoma di Trento. Ed infine, al 48% il Veneto. Per quanto riguarda i programmi (Rete Rurale Nazionale) e le misure nazionali del Mipaaf al momento la situazione è la seguente: nel primo caso i dati ricevuti sono all'84%, mentre nel secondo risultano ricevuti tutti i dati trasmessi.



## 2 Elaborazione dei dati per ADG FEASR

La tabella 2 mostra lo stato dell'elaborazione della trasmissione dei dati nel SMU. I valori possibili sono: "terminata con successo" nel caso in cui l'elaborazione sia terminata senza errori o warning, "terminata con errore" nel caso si siano verificati errori o warning nell'elaborazione, "terminata con scarto totale" nel caso in cui non sia stato salvato alcun record in base dati e "respinta" nel caso in cui vi siano errori nella struttura del file che prevedono lo scarto di tutta la trasmissione. L'elaborazione terminata con successo maggiore del 90% è presente nelle seguenti AdG: Friuli Venezia Giulia, Molise, Lazio, Campania, Puglia e Sicilia. Maggiore dell'80%: Toscana, Abruzzo, Basilicata, Sardegna e Umbria. Tra il 60% e l'80%: Calabria, Liguria e Marche. 42% la Valle D'Aosta, il 31% la Provincia Autonoma di Trento, il 23% l'Emilia Romagna, l'11% il Piemonte. Di contro, l'elaborazione respinta con l'81% si riscontra per il Piemonte, segue con 41% il Veneto, con il 37% il Mipaaf (RRN), con il 23% la Provincia Autonoma di Trento, con il 7% Emilia Romagna e Toscana e con l'1% la Liguria. Il resto delle AdG non presenta elaborazioni respinte. L'elaborazione terminata con scarto totale è poco presente se non con valori percentuali minime (tra 1% ed il 6%) tranne che per il Mipaaf (RRN) con un valore pari al 33%. Infine, l'elaborazione con errore più alta (61%)<sup>1</sup> è presente nell'Emilia Romagna, segue la Valle D'Aosta (57%), la Calabria (36%), la provincia Autonoma di Trento e le Marche (35%); l'Abruzzo, la Basilicata, la Liguria, la Sardegna e l'Umbria con valori tra il 12% ed il 18% ed il resto delle AdG con valori bassi tra l'1% ed il 9%. Per quanto riguarda il Mipaaf tutti i dati trasmessi e ricevuti risultano terminati con errore.

---

<sup>1</sup> Questo valore percentuale è interpretabile anche sulla base di una maggiore ricchezza di informazioni attinenti al PUC inviati dai rispettivi Sistemi Locali rispetto a quella inviata attraverso il sistema informativo della RRN, il quale è caratterizzato da una maggiore standardizzazione di informazioni minime inviate al SMU.



Tabella 2- Elenco Elaborazione dei dati per AdG. Anno 2021

AdG	Elaborazione			
	%terminata con successo	%terminata con errore	%terminata con scarto totale	%respinta
PROVINCIA AUTONOMA DI BOLZANO				
EMILIA-ROMAGNA	23%	61%	4%	7%
LOMBARDIA				
PIEMONTE	11%	2%	2%	81%
TOSCANA	87%	3%	1%	7%
PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO	31%	35%	5%	23%
VENETO		2%	6%	41%
ABRUZZO	87%	12%		
BASICILICATA	85%	15%		
CALABRIA	64%	36%	0%	0%
FRIULI VENEZIA GIULIA	99%	1%		0%
LAZIO	95%	5%	0%	
LIGURIA	79%	20%		1%
MARCHE	65%	35%		
MOLISE	98%	2%		
PUGLIA	91%	9%		0%
SARDEGNA	86%	12%		0%
SICILIA	91%	8%		
UMBRIA	82%	18%		0%
VALLED'AOSTA	42%	57%	0%	
CAMPANIA	92%	7%		0%
MIPAAF (RRN)		14%	33%	37%
MIPAAF		100%		

Se consideriamo le date di ultima Acquisizione dei dati di monitoraggio da parte del sistema e Validazione dei dati di monitoraggio da parte delle AdG, ci rendiamo conto che ci sono delle differenze. In particolare, per la Sicilia passano ben 297 giorni tra la data Ultima Acquisizione e quella di Validazione, segue il Piemonte con 120 giorni; più di 2 mesi per Umbria, Lazio, Sardegna e Puglia; poco più di un mese per la Campania. Mentre, per il resto delle AdG varia da un massimo di 20 giorni ad un minimo di 1 giorno.



Tabella 3- Date acquisizione e validazione per AdG. Anno 2021

AdG	Data Ultima Validazione	Data Ultima Acquisizione
PROVINCIA AUTONOMA DI BOLZANO		
EMILIA-ROMAGNA	20/09/2021	20/09/2021
LOMBARDIA		
PIEMONTE	02/08/2021	03/12/2021
TOSCANA	27/11/2021	15/12/2021
PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO	0	04/12/2021
VENETO	0	0
ABRUZZO	0	09/12/2021
BASILICATA	28/10/2021	09/12/2021
CALABRIA	10/12/2021	15/12/2021
FRIULI VENEZIA GIULIA	01/09/2021	24/09/2021
LAZIO	12/10/2021	15/12/2021
LIGURIA	0	11/12/2021
MARCHE	26/11/2021	09/12/2021
MOLISE	0	15/12/2021
PUGLIA	14/10/2021	15/12/2021
SARDEGNA	12/10/2021	15/12/2021
SICILIA	18/03/2021	15/12/2021
UMBRIA	28/09/2021	15/12/2021
VALLED'AOSTA	14/12/2021	03/12/2021
CAMPANIA	11/11/2021	15/12/2021
MIPAAF (RRN)	25/12/2021	26/12/2021
MIPAAF	26/02/2019	01/03/2019

I dati di monitoraggio validati relativi ai Programmi oggetto di monitoraggio con il Protocollo Unico di Colloquio (PUC) per il periodo 2014-2020 passano in SAD (Sistema Analisi Dati) che è un valido aiuto nella consultazione e analisi dei dati, sia a livello di singolo progetto che in forma aggregata, dei dati acquisiti e validati nel SNM (Sistema Nazionale di Monitoraggio) e riferiti a tutti i programmi, Comunitari e Nazionali, oggetto di rilevazione tramite il PUC (Protocollo Unico di Colloquio)

L'accesso ai dati SAD è garantito dalle credenziali richieste ad IGRUE dalle ADG, che hanno modalità diverse di fruibilità dei dati: l'utenza che ha la visibilità su tutti i dati dei Progetti e dei Programmi e l'utenza che ha visibilità su una parte dei dati del Progetto, perché relativi a Programmi a lui non assegnati.

Nel SAD sono presenti i seguenti dashboard, consultabili anche nel dashboard Navigatore:

- Programmazione che fornisce una visione sintetica del Contributo Totale dei Programmi (importo riferito alla parte pubblica della dotazione finanziaria di ciascun Programma) e dei principali dati di attuazione finanziaria;



- Avanzamento finanziario che fornisce una visione sintetica di insieme sui principali dati di attuazione finanziaria;

- Classificazioni, Altre classificazioni, Procedurale, Indicazioni di output, Analisi libera, warning, piani finanziari e reportistica standard.

A titolo di esempio, viene riportato, nella seguente tabella, un report preimpostato "Elenco programmi" presente in SAD.

Tabella 4- Elenco programmi presenti in SAD per AdG. Anno 2021

Programma - Descrizione breve	Contributo Comunitario del Programma	Contributo Nazionale Pubblico del Programma	Contributo Totale del Programma	Numero Progetti	Costo Ammesso	Importo Impegni ammessi	Importo Pagamenti ammessi
<b>Totali</b>	<b>€ 9.455.208.251,23</b>	<b>€ 9.251.361.070,96</b>	<b>€ 18.706.569.322,19</b>	<b>690.641</b>	<b>€ 9.817.559.411,55</b>	<b>€ 7.038.338.177,96</b>	<b>€ 5.571.938.594,66</b>
Abruzzo	€ 230.143.484,23	€ 249.322.107,93	€ 479.465.592,16	0	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Basilicata	€ 406.183.000,00	€ 265.193.859,51	€ 671.376.859,51	39.783	€ 364.594.783,23	€ 231.517.730,46	€ 215.346.663,45
Provincia Autonoma di Bolzano	€ 155.953.000,00	€ 205.719.077,91	€ 361.672.077,91	0	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Calabria	€ 659.033.000,00	€ 430.277.743,81	€ 1.089.310.743,81	80.949	€ 1.202.920.343,10	€ 815.812.430,92	€ 648.158.525,81
Emilia-Romagna	€ 506.365.000,00	€ 667.950.862,70	€ 1.174.315.862,70	111.491	€ 1.104.540.022,71	€ 1.098.540.022,71	€ 764.879.367,81
Friuli-Venezia Giulia	€ 126.042.000,00	€ 166.263.194,81	€ 292.305.194,81	2.968	€ 156.400.911,76	€ 110.125.974,90	€ 96.325.470,52
Lazio	€ 354.575.000,00	€ 467.723.237,48	€ 822.298.237,48	36.765	€ 822.414.620,79	€ 570.305.540,32	€ 462.911.572,93
Liguria	€ 133.091.000,00	€ 176.566.980,46	€ 309.657.980,46	0	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Lombardia	€ 492.731.000,00	€ 649.966.124,29	€ 1.142.697.124,29	0	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Marche	€ 300.638.000,00	€ 396.574.430,41	€ 697.212.430,41	34.169	€ 445.330.750,08	€ 303.693.741,05	€ 279.812.454,94
Molise	€ 99.720.000,00	€ 108.029.999,99	€ 207.749.999,99	0	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Piemonte	€ 465.238.000,00	€ 613.699.847,85	€ 1.078.937.847,85	13.780	€ 479.945.555,74	€ 479.945.555,74	€ 283.126.038,57
Puglia	€ 978.122.000,00	€ 638.608.578,51	€ 1.616.730.578,51	21.801	€ 1.285.123.553,27	€ 776.975.843,58	€ 643.750.222,26
Sardegna	€ 619.925.000,00	€ 671.585.416,66	€ 1.291.510.416,66	156.866	€ 1.349.260.897,04	€ 557.898.958,74	€ 405.451.360,41
Sicilia	€ 1.321.424.000,00	€ 862.747.900,83	€ 2.184.171.900,83	0	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Toscana	€ 409.390.000,00	€ 540.030.222,64	€ 949.420.222,64	40.704	€ 643.350.238,80	€ 632.377.463,82	€ 432.490.277,32
Provincia Autonoma di Trento	€ 127.898.000,00	€ 169.677.616,57	€ 297.575.616,57	0	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Umbria	€ 400.392.000,00	€ 528.160.875,71	€ 928.552.875,71	43.732	€ 865.723.673,45	€ 562.208.500,35	€ 495.182.863,04
Veneto	€ 504.084.000,00	€ 664.941.974,02	€ 1.169.025.974,02	0	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Mipaaf (RRN)	€ 67.671.767,00	€ 62.366.217,23	€ 130.037.984,23	0	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Campania	€ 1.096.589.000,00	€ 715.954.801,64	€ 1.812.543.801,64	107.633	€ 1.097.954.061,58	€ 898.936.415,37	€ 844.503.777,60



Rete Rurale Nazionale  
Ministero delle politiche agricole alimentari e forestali  
Via XX Settembre, 20 Roma



Pubblicazione realizzata con il contributo FEASR (Fondo europeo per l'agricoltura e lo sviluppo rurale) nell'ambito del Programma Rete Rurale Nazionale 2014-2020

