



Quadro di riferimento dell'efficacia d'attuazione (Performance Framework) SR 2014-2020

Q&A, 28 febbraio 2017

FEASR Indicatori del quadro di riferimento dell'efficacia dell'attuazione - Requisiti

- Per priorità (Allegato II 1303/2013):
 - Indicatore finanziario (100% della dotazione complessiva di ciascuna priorità come previsto dai target 2023 , incluso l'importo della riserva dell'efficacia di attuazione per priorità)
 - Uno o più indicatori di output o una fase di attuazione principale (Key Implementation Steps -KIS)
- Gli indicatori di output e le fasi di di attuazioni principali (KIS) (se ci sono) devono riflettere insieme oltre il 50% del bilancio totale della priorità corrispondente (art.5§1 Reg. 215/2014)

FEASR Indicatori del quadro di riferimento dell'efficacia d'attuazione - Definizioni

- Indicatori Finanziari: totale spesa pubblica (definita nell'art. 5§2 Reg. 215/2014)
- Indicatori di risultato del sistema comune di monitoraggio e valutazione (SCMV) e /o specifici di PSR : interventi completati o assimilabili (misure pluriennali monitorate su base annua quando i pagamenti sono stati effettuati) (art. 5§3 Reg. 215/2014)
- KIS: *fase importante nell'attuazione degli interventi nell'ambito di una priorità, il cui completamento è verificabile e può essere espresso mediante un numero o una percentuale* (art. 5 §4 of CPR IA). KIS non sono parte del SCMV e devono essere definiti dagli Stati Membri.

Indicatori del quadro di riferimento dell'efficacia d'attuazione del FEASR :

SM possono:

- Sostituire/integrare alcuni indicatori di output predefiniti con altri indicatori previsti dal sistema comune di monitoraggio e valutazione o con fasi di attuazione principale (KIS) perché meglio riflettono la logica di intervento del programma
- Aggiungere fasi di attuazioni principali (KIS), se giustificati (inizio tardivo, investimenti importanti ...)

SM non possono:

- Modificare indicatori finanziari.

Valutare la definizione dei target intermedio

RDC Allegato II: target intermedio/target finali dovrebbero essere:

- Realistici, raggiungibili (...); Coerenti con la natura della priorità; Trasparenti e oggettivamente verificabili ...
- Definire i target intermedio/targets finali(art. 5 del Regolamento di esecuzione 215/2014):
 - Indicatori Finanziari: totale spesa pubblica realizzata (derivata dalle tabelle di monitoraggio)
 - Indicatori di Output:
 - Misure relative ad aree specifiche, la qualità, le piccole aziende, GP/OP: *valore conseguito per operazioni avviate, qualora alcune delle azioni che producono i risultati siano ancora in corso.*
 - Altre misure: interventi completati (vale a dire un intervento materialmente completato o pienamente realizzato e per il quale tutti i pagamenti previsti sono stati effettuati dai beneficiari e il contributo pubblico corrispondente è stato corrisposto ai beneficiari)
- Interventi riportati dal precedente periodo di programmazione da inserire
- Top-ups e il finanziamento nazionale integrativo da non conteggiare

Modello PSR SFC 2014

7 DESCRIPTION OF THE PERFORMANCE FRAMEWORK

Indicators

APPLICABLE	PRIORITY	INDICATOR AND MEASUREMENT UNIT, WHERE APPROPRIATE	TARGET 2023 (A)	ADJUSTMENT TOP UPS (B)	MILESTONE 2018 % (C)	MILESTONE ABSOLUTE VALUE (A-B)*C
<input checked="" type="checkbox"/>	P2	Total Public Expenditure P2 (EUR)	182,249,715.00		14%	25,514,960.10
<input checked="" type="checkbox"/>	P2	Number of agricultural holdings with RDP support for investment in restructuring or modernisation (focus area 2A) + holdings with RDP supported business development plan/investment for young farmers (focus area 2B)	900.00		10%	90.00
<input checked="" type="checkbox"/>	P3	Total Public Expenditure P3 (EUR)	103,555,555.00		25%	25,888,888.75
<input type="checkbox"/>	P3	Number of supported agricultural holdings receiving support for participating in quality schemes, local markets/short supply circuits, and producer groups (focus area 3A)				
<input type="checkbox"/>	P3	Number of agricultural holdings participating in risk management schemes (focus area 3B)				
<input checked="" type="checkbox"/>	P4	Total Public Expenditure P4 (EUR)	621,814,111.00	3,518,000.00	32%	197,854,755.52
<input checked="" type="checkbox"/>	P4	Agricultural land under management contracts contributing to biodiversity (ha) (focus area 4A) + improving water management (ha) (focus area 4B) + improving soil management and/preventing soil erosion (ha) (focus area 4C)	393,550.00		62%	244,001.00



Variazione target intermedi e target finali attraverso le modifiche del PSR

In casi debitamente giustificati, come previsto (Allegato II del Regolamento 1303/2013):

- modifiche delle dotazioni per una determinata priorità
- cambiamenti significativi per l'economia, l'ambiente e le condizioni del mercato del lavoro in uno Stato membro o regione
- Altri casi debitamente giustificati ("come")

Ipotesi errate nella definizione di target intermedi e target finali (Art. 5(6) del regolamento di esecuzione 215/2014) (ad esempio per interventi innovativi)

Le giustificazioni non dovrebbero riguardare:

Carenze a livello di attuazione, adattamento ad un basso rendimento, riduzione dell'allocazione per disimpegno (possibili eccezioni), la sospensione degli impegni o dei pagamenti intermedi, rettifica finanziaria...

Quadro di riferimento dell'efficacia dell'attuazione: Target Intermedi 2018

Data una Priorità si considera...	Se...	Conseguenze
... target intermedio raggiunto	<p>Tutti gli indicatori della priorità hanno raggiunto minimo 85% del valore del target intermedi</p> <p>Se 3 o più indicatori, tutti gli indicatori hanno raggiunto minimo 85% ad eccezione di 1 che ha raggiunto 75%</p>	<p>CPR Art. 22 §3: l'importo della riserva di efficacia dell'attuazione (...) viene considerata definitivamente allocata</p> <p><i>2 mesi dopo la ricezione del RAE, CE stabilisce quali priorità hanno raggiunto il target intermedio (IA)</i></p>
... target intermedio non raggiunto	Tra due situazioni	<p>CPR Art. 22 §4: SM propone una riallocazione su priorità di successo (<i>3 mesi dopo decisione CE</i>)</p>
...grave inadempienza nel raggiungimento del target intermedio	<ul style="list-style-type: none"> La Commissione ha comunicato in via preventiva alla AdG le carenze di attuazione (CPR art. 50(8)) e SM non ha preso provvedimenti 1 su 2 o 2 su 2+x indicatori non hanno raggiunto 65% del valore target intermedio 	<p>CPR Art. 22 §6: La Commissione può sospendere del tutto o in parte un pagamento intermedio relativo a una priorità</p>

Quadro di riferimento dell'efficacia dell'attuazione: Target finali 2023

Data una Priorità si considera...	Se...	Conseguenze
...raggiunto il target finale	<p>Tutti gli indicatori della priorità hanno raggiunto minimo 85% del valore del target finale</p> <p>Se 3 o più indicatori, tutti gli indicatori hanno raggiunto minimo 85% ad eccezione di 1 che ha raggiunto 75%</p>	
...grave inadempienza nel conseguimento del target finale	<ul style="list-style-type: none"> La Commissione ha comunicato in via preventiva alla AdG le carenze di attuazione (CPR art. 50(8)) e SM non ha preso provvedimenti 	CPR Art. 22 §7: La Commissione può applicare rettifiche finanziarie relative alle priorità interessate
	<ul style="list-style-type: none"> Nessun sviluppo socioeconomico o ambientale significativo ha impedito il raggiungimento degli obiettivi 	
	<ul style="list-style-type: none"> 1 su 2 o 2 su 2+x indicatori non hanno raggiunto 65% del valore target intermedio 	

Fissare il livello di rettifica finanziaria (Regolamento delegato fondi SIE art. 3-4)

Determinato in base ad un tasso fisso in relazione al coefficiente di realizzazione/ assorbimento:

la media dei tassi di realizzazione finale per tutti gli indicatori selezionati per il quadro di riferimento dell'efficacia dell'attuazione nell'ambito di una determinata priorità divisa per il tasso di realizzazione finale (valore dell'indicatore finanziario).

coefficiente di realizzazione/assorbimento	Tasso della rettifica finanziaria
Non meno del 65 %	0
Al di sotto del 65 % ma non inferiore al 60 %	5 %
Al di sotto del 60 % ma non inferiore al 50 %	10 %
Inferiore al 50 %	25 %

Correzioni: Esempi

- a) Ci sono 3 indicatori di output nella priorità. Il loro valore di realizzazione finale corrisponde a: 55%, 60%, 80%. La media é del 65%. Il tasso di implementazione dell'indicatore finanziario è 70%. $65\% \div 70\%$ risulta 93%. Rettifiche finanziarie sono previste solo se il coefficiente di realizzazione/assorbimento é inferiore al 65%. In questo caso non sarà effettuata alcuna rettifica finanziaria.
- b) Ci sono 3 indicatori di output nella priorità. Il loro valore di realizzazione finale corrisponde a: 40%, 45% and 50%, La media é del 45%. Il tasso di implementazione dell'indicatore finanziario è 70%. $45\% \div 70\%$ risulta 64%. Si applicano rettifiche finanziarie a livello del 5% se il coefficiente di realizzazione/asorbimento é inferiore al 65% ma superiore al 60%.



European
Commission

Grazie della vostra attenzione!

Agriculture
and Rural
Development