RETERURALE NAZIONALE 20142020

EUROPEAN EVALUATION HELPDESK FOR RURAL DEVELOPMENT

EvaluationWORKS! 2018

EvaluationWorks2018!

I risultati del workshop del 7 dicembre 2018

Dicembre 2018

RETE**RURALE**
NAZIONALE
20142020

Documento realizzato nell'ambito del
Programma Rete Rurale Nazionale 2014-20
Piano di azione biennale 2017-18
Scheda progetto 4.2 "CREA-PB"

Autorità di gestione: Ministero delle politiche agricole alimentari e forestali
Ufficio DISR2 - Dirigente: Paolo Ammassari

Autori: Vincenzo Angrisani, Martina Bolli, Valentina Carta, Simona Cristiano, Carlo Ricci, Francesca Varia

RETERURALE NAZIONALE 20142020

INDICE

Obiettivi del workshop 4
Approcci di valutazione discussi 5
Esigenze di supporto 8

EvaluationWORKS! 2018

'Come rispettare gli obblighi di valutazione in situazioni "critiche" come i bassi livelli di spesa e la mancanza di dati/risorse (l'arte della valutazione)'

Vincenzo Angrisani, Carlo Ricci, Helpdesk Geographic Experts

7 December 2018

Roma, Italia

Valutare i risultati e gli impatti dei PSR nel 2019

Livello di spesa globale dei PSR al 03.12.18

24,21%

Aree di interesse con il più alto assorbimento

- P4 – 34,32 %
- FA 5E – 26,46%
- FA 5D – 23,97%
- FA 3B – 19,79%
- FA 2B – 18,35%

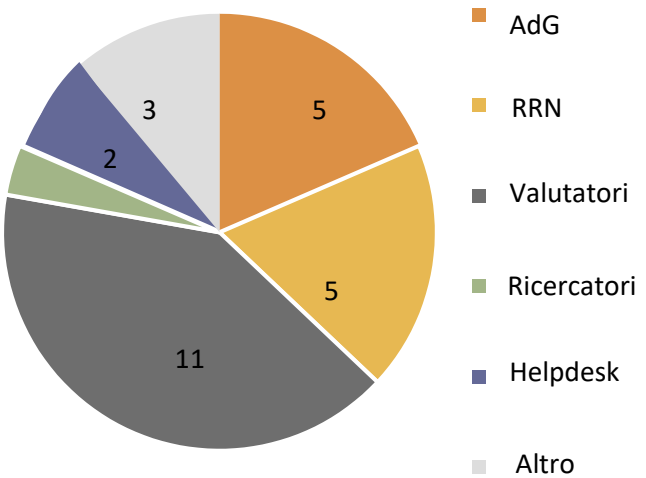
Principali obiettivi:

- Creare una conoscenza comune sulle modalità di risposta alle CEQ della RAA 2019;
- Discutere gli approcci di valutazione più adatti a valutare gli impatti dei PSR, utilizzando le Linee guida "Valutare i risultati e gli impatti dei PSR nel 2019", disponibile al seguente link: (https://enrd.ec.europa.eu/evaluation/publications/assessing-rdp-achievements-and-impacts-2019_en)
- Identificare le azioni e il supporto adeguati per migliorare la valutazione.

"Una buona partecipazione e condivisione degli obiettivi tra i valutatori.

Alcune questioni, come la disponibilità dei dati e l'uso di metodologie robuste ed efficienti in termini di costi, rimangono ancora aperte per la RRN e l'HD"

Partecipanti a evaluationWORKs! 2018



IMPATTI	APPROCCI DI VALUTAZIONE DISCUSSI

IMPATTI SETTORIALI

I.01 Reddito da impresa agricola

I.02 Reddito dei fattori in agricoltura

I.03 Produttività totale dei fattori in agricoltura

Quale approccio di valutazione è stato identificato/discusso come il più adatto dai partecipanti?

- Analisi di contesto;
- Teoria del cambiamento.

Perché questo approccio di valutazione è stato scelto come il più adatto?

- Bassi livelli di spesa; Dati non esaustivi;
- Indicatori comuni non sufficienti.

Necessità di azioni/miglioramenti per applicare l'approccio nel 2019/ex-post

- Rafforzamento dell'uso della RICA con espansione dei gruppi di aziende target delle rilevazioni: uso di campioni satellite e focalizzazione su gruppi di aziende beneficiarie di misure di particolare importanza per le strategie regionali;
- Opportunità di valutare un uso più ampio della RICA, come suggerito dal progetto pilota RICA per Innovazione (RRN) e dai risultati del progetto FLINT (https://www.flint-fp7.eu/index.html);
- Rilevare le aziende con al RICA sin dall'anno di finanziamento per finalità di monitoraggio e analisi del contributo degli investimenti alle performance globali delle aziende;
- Uso di analisi dinamiche (ad esempio logica di intervento e contesto);
- Utilizzo di un metodo aggiuntivo per la raccolta dei dati.

Altre questioni discusse

- Definizione di competitività.

IMPATTO AMBIENTALE

I.07 Emissioni agricole

Quale approccio di valutazione è stato identificato/discusso come il più adatto dai partecipanti?

- Rassegna bibliografica (parametri tecnici);
- Casi studio;
- Approccio logica di intervento (Teoria del cambiamento).

Perché questo approccio di valutazione è stato scelto come il più adatto?

- Costi in relazione ai dati.

Altre questioni discusse

- Impossibile applicare quando mancano teorie robuste (relative a dati specifici).

IMPACTS	APPROCCI DI VALUTAZIONE DISCUSSI
I.08 Indice dell'avifauna nelle aree agricole **I.09 Agricoltura ad alto valore naturalistico (HNV)**	**Quale approccio di valutazione** è stato identificato/discusso come il più adatto dai partecipanti? • Uso della geo-localizzazione (mappe di Google); • Stima a livello micro ed estensione dei risultati (upscaling). **Perché questo approccio di valutazione è stato scelto come il più adatto?** • Difficoltà nella raccolta dei dati (soprattutto in relazione ad aree confinanti). **Necessità di azioni/miglioramenti per applicare l'approccio nel 2019/ex-post** • Implementare punti di monitoraggio (sottoscrizione di accordi); • Definizione di una metodologia comune; • Uso di indicatori aggiuntivi. **Altre questioni discusse** • Progetto di monitoraggio della RRN basato su Refresh + applicazioni + interviste; • Progetto FLINT.
I.10 Estrazione di acqua in agricoltura **I.11 Qualità dell'acqua**	**Quale approccio di valutazione** è stato identificato/discusso come il più adatto dai partecipanti? • Stima basata sul risparmio idrico, sugli investimenti realizzati e sui ricavi aziendali. **Perché questo approccio di valutazione è stato scelto come il più adatto?** • Buon rapporto costo-efficiacia. **Necessità di azioni/miglioramenti per applicare l'approccio nel 2019/ex-post** • Possibilità di applicare i metodi usati in altri contesti (come FAO 56). **Altre questioni discusse** • Esplorazione dell'uso dei Gruppi Operativi del PEI per potenziare l'innovazione negli interventi relativi all'acqua; • Difficoltà nell'applicare il metodo controfattuale date le tempistiche e le risorse.
I.12 Sostanza organica del suolo in terra arabile **I.13 Erosione del suolo per azione dell'acqua**	**Quale approccio di valutazione** è stato identificato/discusso come il più adatto dai partecipanti? • Rassegna bibliografica (parametri tecnici); • Osservazione e stime sulle pratiche. **Perché questo approccio di valutazione è stato scelto come il più adatto?** • Facile da implementare. **Altre questioni discusse** • Agricoltura conservativa e pratiche correlate.

IMPACTS	APPROCCI DI VALUTAZIONE DISCUSSI

IMPATTI SOCIO-ECONOMICI

I.14 Tasso di occupazione in agricoltura

I.15 Grado di povertà rurale

I.16 PIL rurale pro capite

Quale approccio di valutazione è stato identificato/discusso come il più adatto dai partecipanti?

- Casi di studio a livello micro;
- Teoria del cambiamento.

Perché questo approccio di valutazione è stato scelto come il più adatto?

- Basso livello di spesa;
- Dati non disponibili a livello NUTS 3 o inferiore;
- Le misure che contribuiscono a tali effetti sono molto diverse (ad esempio Misura 6, Misura 19 e Sottomisura 7.3).

Necessità di azioni/miglioramenti per applicare l'approccio nel 2019/ex-post

- Chiara identificazione dell'unità di analisi;
- Identificare i proxy (ad esempio moduli fiscali) anche qualitativi;
- Uso di Focus Group (applicando il metodo MAPP - Method for Impact Assessment of Programmes and Projects);
- Coinvolgimento dei GAL nelle attività di monitoraggio.

Altre questioni

- Matrice di contabilità sociale difficile da applicare.
- Possibile potenziamento della banca dati RICA attraverso la richiesta di campioni satellite utili ai fini valutativi.

Modifiche al piano di valutazione raccomandate in vista delle discussioni di cui sopra:

- Identificazione di ulteriori indicatori;
- Coinvolgimento di GAL (o altri attori) nella raccolta di dati;
- Considerazione di fonti aggiuntive di informazioni, data lo scarso livello di spesa dei PSR.

Supporto richiesto al livello EU

- Prosecuzione della discussione su ciò che è necessario per RAA 2019/ ex post

Principali esigenze di supporto

Supporto richiesto al livello nazionale

- Approccio di monitoraggio centralizzato per la biodiversità

Facilitazione dell'incontro	●●●○	Partecipazione complessiva dei partecipanti alle discussioni	●●●○
Pertinenza del contenuto delle presentazioni	●●●○	Livello di conoscenza dei partecipanti prima del workshop	●●◒○
Utilità dell'esercizio per comprendere il contenuto	●●●○		
Organizzazione generale del workshop	●●○○	Livello di conoscenza dei partecipanti dopo il workshop	●●●○

RETE RURALE NAZIONALE
Autorità di gestione
Ministero delle politiche agricole alimentari e forestali
Via XX Settembre, 20 Roma
www.reterurale.it
reterurale@politicheagricole.it
@reterurale
www.facebook/reterurale