



# EVALUATION WORK 2023

## Aspetti regolamentari e implicazioni pratiche della valutazione della PAC

ITALIA

14-12-2023

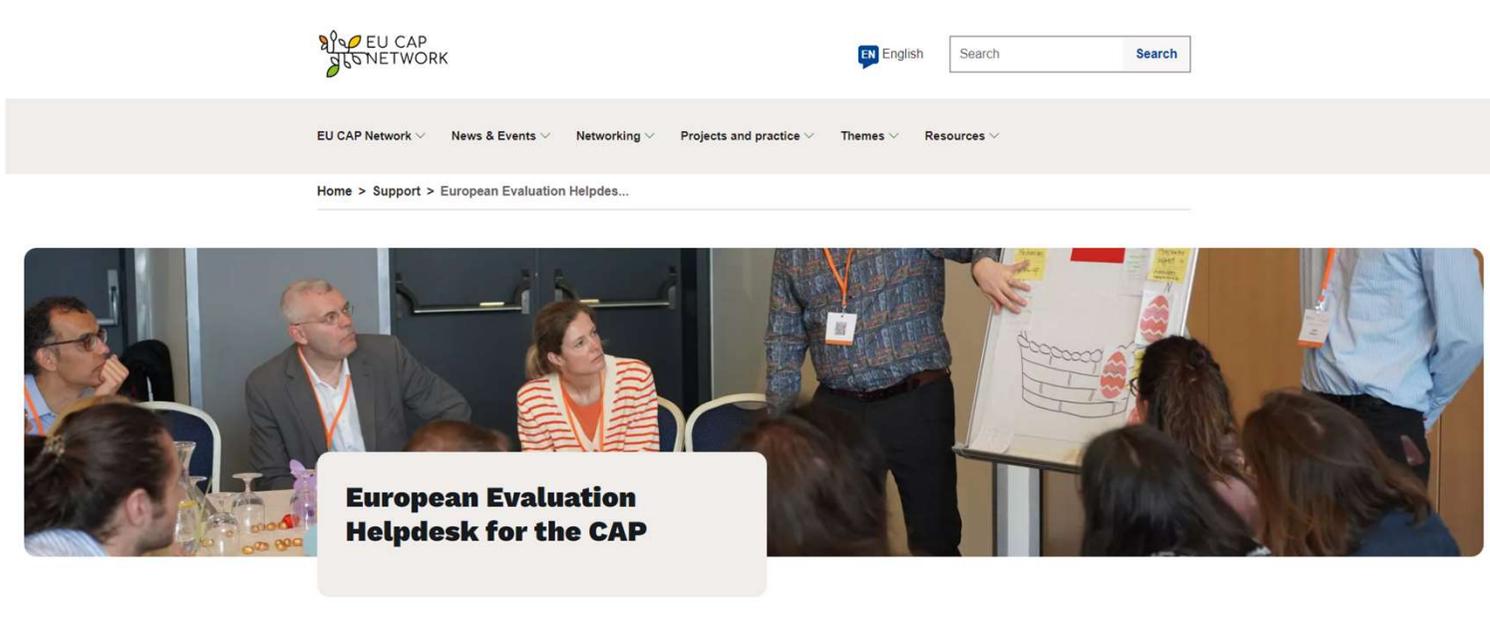
Paola Torcia

European Evaluation Helpdesk for the CAP



Funded by  
the European Union

# The European Evaluation Helpdesk for the CAP



EEH Componente della Rete PAC dell'UE  
Missione: garantire l'efficacia delle valutazioni della PAC

[https://eu-cap-network.ec.europa.eu/support/evaluation\\_en](https://eu-cap-network.ec.europa.eu/support/evaluation_en)

European Evaluation Helpdesk for the CAP



Funded by the European Union

# ATTIVITA' DELL'HELPDESK

Good Practice Workshops

[Find out more >](#)

Evaluation Knowledge Bank

[Find out more >](#)

Capacity Building

[Find out more >](#)

Thematic Working Groups

[Find out more >](#)

Performance Monitoring and Evaluation  
Framework (PMEF)

[Find out more >](#)

Evaluation Publications, Tools and  
Guidelines

[Find out more >](#)

## Contact

European Evaluation Helpdesk for the CAP  
Rue Belliard 12, 1040 Brussels, Belgium  
+32 2 808 10 24

[evaluation@eucapnetwork.eu](mailto:evaluation@eucapnetwork.eu) >

[https://eu-cap-network.ec.europa.eu/support/evaluation\\_en](https://eu-cap-network.ec.europa.eu/support/evaluation_en)

- Supporto alla pianificazione e conduzione della valutazione
- Linee guida metodologiche
- Rafforzamento delle competenze dei diversi attori della valutazione
- Comunicazione e condivisione delle conoscenze

European Evaluation Helpdesk for the CAP



Funded by  
the European Union



# The European Evaluation Helpdesk for the CAP

## Ongoing Thematic Working Groups

### Assessing CAP income support interventions

The purpose of this Thematic Working Group is to guide EU Member States in the design and implementation of CAP income support evaluations, with a focus on assessing their effectiveness and efficiency.

[More information >](#)

### Assessing the Added Value of LEADER

This TWG has the objective to provide methodological support to EU Member States for the evaluation and demonstration of the added value of LEADER.

[More information >](#)

### Use of factors of success in evaluation

The objective of this TWG is to show EU Member States how to operationalise the 'factors of success' in CAP Strategic Plan evaluations, with a specific focus on the assessment of key evaluation elements.

[Find out more >](#)



**Thematic Working Groups on Monitoring and Evaluating the CAP**

European Evaluation Helpdesk for the CAP



Funded by  
the European Union



## Supporto ai PdV

### EvaIPLATFORM

- ❑ Pianificazione di valutazioni per obiettivo o di valutazioni complessive che coprono più obiettivi (art. 2 Reg. (UE) 2022/1475)? (IT)
- ❑ Quale livello per la valutazione delle tematiche? (nazionale e/o regionale) (per gli Stati membri regionalizzati). (IT)
- ❑ Follow up dei risultati della valutazione e le valutazioni nella pratica (punto 3, lettera e Impl. Reg. (UE) 2023/130). In che modo gli SM, nella pratica, prevedono di monitorare e seguire l'uso delle raccomandazioni ? (SE)
- ❑ Approcci di valutazione concreti: accessibili e facili da usare per valutare l'impatto netto degli interventi della PAC senza modelli economici complessi: approcci quantitativi e qualitativi, analisi controfattuale.



Linee  
Guida

<https://eu-cap-network.ec.europa.eu/sites/default/files/publications/2023-10/Guidelines-Design-of-evaluation-plans.pdf>  
[https://eu-cap-network.ec.europa.eu/sites/default/files/publications/2023-06/EUCAPNetwork\\_Report\\_Toolbox\\_Tools\\_developing\\_content\\_evaluation\\_plan\\_0.pdf](https://eu-cap-network.ec.europa.eu/sites/default/files/publications/2023-06/EUCAPNetwork_Report_Toolbox_Tools_developing_content_evaluation_plan_0.pdf)



Funded by  
the European Union



European Evaluation Helpdesk for the CAP

## Il contesto normativo: valutazione dei PS-PAC durante il periodo di attuazione e valutazione ex post

### Art 140 del Reg 2021/2115

#### Articolo 140 .1

- valutazioni **in itinere** " (2023-2027), (no date specificate) e **ex post**" entro il 31 dicembre 2031.
- criteri di **efficacia, efficienza, rilevanza, coerenza e valore aggiunto** a livello di Unione
- Contributo dei PS-P al conseguimento degli obiettivi generali (art 5) e specifici (art 6) della PAC



Funded by  
the European Union

European Evaluation Helpdesk for the CAP



## Il contesto normativo: valutazione dei PS-PAC durante il periodo di attuazione e valutazione ex post Articolo 140 del Regolamento (EU) 2021/2115

2. Gli Stati membri affidano le valutazioni a esperti indipendenti dal punto di vista funzionale.
3. Gli Stati membri provvedono a che siano in atto **procedure** per la **produzione** e la **raccolta** dei dati necessari alle valutazioni.
4. Gli Stati membri redigono un **piano di valutazione** che fornisce indicazioni in merito alle attività di valutazione previste per il periodo di attuazione.
5. Gli Stati membri presentano il piano di valutazione al **comitato di monitoraggio** al più tardi **entro un anno** dall'adozione del piano strategico della PAC.
6. L'autorità di gestione è **responsabile** del completamento di una **valutazione ex post globale** del piano strategico della PAC entro il 31 dicembre 2031.
7. Gli Stati membri rendono pubbliche tutte le valutazioni.

European Evaluation Helpdesk for the CAP



Funded by  
the European Union

## Il contesto normativo: valutazione dell'efficacia dell'attuazione ad opera della Commissione Articolo 141 del Regolamento (EU) 2021/2115

- 1. La Commissione redige Piano di valutazione.
- 4. **valutazione intermedia** per esaminare l'efficacia, l'efficienza, la pertinenza, la coerenza e il valore aggiunto a livello dell'Unione del FEAGA e del FEASR entro il 31 dicembre 2026
- 6. **In base ai dati forniti nelle valutazioni dei piani strategici della PAC**, e altre fonti la Commissione presenta al Parlamento europeo e al Consiglio, entro il 31 dicembre 2027, una **relazione sulla valutazione intermedia** con i primi risultati sull'efficacia dell'attuazione della PAC.

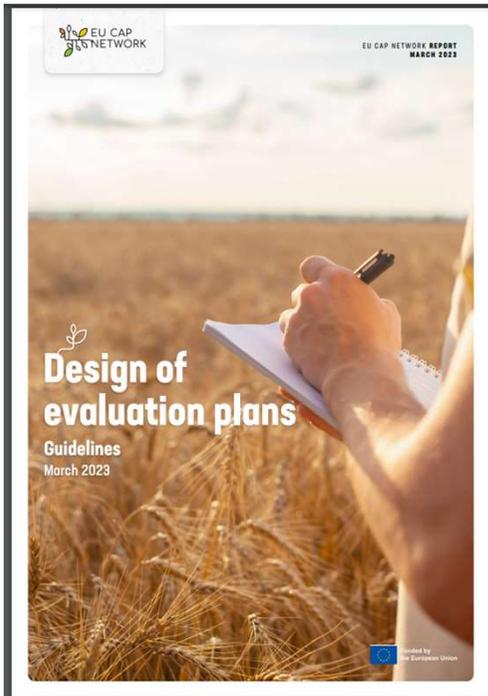




## Il contesto normativo

Nella progettazione del piano di valutazione, gli Stati membri devono tenere conto di quanto previsto dai regolamenti pertinenti in relazione a **cosa** deve essere valutato, **quando** e **come**.

**Reg. 2022/1475** norme dettagliate di applicazione del regolamento (UE) 2021/2115 sulla valutazione dei piani strategici della PAC e la fornitura di informazioni per il monitoraggio e la valutazione



European Evaluation Helpdesk for the CAP



Funded by  
the European Union

## Il contesto normativo: cosa valutare Regolamento 2022/1475

Art 2 a)	Valutazioni per obiettivo o estese a diversi obiettivi (9 OS + OT) almeno <b>una volta</b> durante il periodo di implementazione
Art 2 d)	Interventi o tematiche specifiche dei piani strategici della PAC <ul style="list-style-type: none"><li>• Valore aggiunto di LEADER</li><li>• Rete nazionale della PAC</li><li>• Sistema della conoscenza e innovazione agricola (AKIS)</li><li>• Valutazione dell'architettura ambientale e climatica (architettura verde) (art 109 2 a Reg (EU) 2021/2115)</li></ul>
Art 1 (3)	Valutare la semplificazione sia per i beneficiari che per l'amministrazione, con particolare attenzione ai costi amministrativi e all'uso di strumenti digitali e satelliti (criterio di efficienza)



## Il contesto normativo: come valutare Regolamento 2022/1475

Art. 2 b	Valutazione dei PS -PAC utilizzando i <b>criteri di valutazione pertinenti</b> : e valutazione di impatto in base a portata, tipologia e diffusione degli interventi
Art 2 c	<b>se del caso</b> , gli SM tengono conto dell' <b>ambito</b> di applicazione <b>territoriale</b> in particolare per gli interventi che sono attuati a livello <b>regionale</b> o <b>locale</b>
Art 2 e	Valutazioni in tempo utile per programmazione successiva. Se del caso, anche con dati del periodo di programmazione precedente.



## Il contesto normativo: criteri di valutazione pertinenti

<b>Efficacia</b>	Successo dell'azione dell'UE nel raggiungere o progredire verso i suoi obiettivi su due livelli a) l'efficacia operativa, progressi valutati in base ai valori target degli indicatori di risultato, b) gli impatti: progressi verso gli obiettivi generali e specifici della PAC valutati in base agli indicatori di impatto.
<b>Efficienza</b>	Utilizzazione delle risorse e cambiamenti generati: costi identificati e benefici individuati in base al criterio dell'efficacia, e potenziale di semplificazione e riduzione degli oneri.
<b>Pertinenza/ Rilevanza</b>	Nesso tra i fabbisogni/ i problemi al momento dell'introduzione dell'intervento e durante la sua attuazione. La pertinenza dovrebbe anche considerare il rapporto tra i fabbisogni e i problemi attuali e futuri dell'UE e gli obiettivi dell'intervento.

Tool #47 of the Better Regulation Toolbox

European Evaluation Helpdesk for the CAP



Funded by  
the European Union

## Il contesto normativo: criteri di valutazione pertinenti

<b>Coerenza</b>	Coerenza interna relativa agli interventi del PS coerenza "esterna" in relazione ad altri interventi "esterni", a diversi livelli. Se pertinente, l'analisi della coerenza può comportare la verifica della conformità degli interventi con gli obiettivi del Green Deal europeo, o della coerenza dell'intervento con gli obiettivi ambientali generali (come la legge sul clima) o con altre politiche mirate all'ambiente.
<b>Valore aggiunto dell'UE</b>	Cambiamenti dovuti all'intervento dell'Unione, al di là di quanto atteso dalle azioni nazionali degli Stati membri.

Tool #47 of the Better Regulation Toolbox

European Evaluation Helpdesk for the CAP



Funded by  
the European Union

## Il contesto normativo: come valutare

Articolo 1 del regolamento di implementazione (EU) 2022/1475

- Gli Stati Membri definiscono le domande di valutazione e i fattori di successo (FoS) per valutare i criteri di efficacia, efficienza, pertinenza, coerenza e valore aggiunto dell'Unione di cui all'articolo 140 (1) del Reg. (EU) 2021/2115
- Nel valutare l'**efficacia** dei loro piani strategici della PAC, gli Stati membri devono utilizzare gli elementi di valutazione chiave e i FoS raccomandati.  
(**Annex I**)

European Evaluation Helpdesk for the CAP



Funded by  
the European Union



## L'uso dei Fos nel New delivery model

- maggiore **flessibilità** per i MS di stabilire la propria logica di intervento e definire il modo in cui ciascun intervento contribuisce ai diversi obiettivi specifici.
- AdG e valutatori definiscono indicatori di output e risultato, dati di monitoraggio e valutazione rilevanti per ciascun fattore di successo,
- **collegamenti tra gli interventi – indicatori di realizzazione – indicatori di risultato -obiettivi specifici possono differire tra gli Stati membri.**

European Evaluation Helpdesk for the CAP



Funded by  
the European Union

## La domanda di valutazione: l'uso dei FoS

### Esigenze espresse dagli SM

- 1) relazione con gli elementi chiave di valutazione o le domande di valutazione e come potrebbero essere valutati
- 2) fattori di successo relativi ai criteri di valutazione per i quali il Reg. (UE) 2022/1475 non prevede alcuna disposizione.



### TWG 3 –Helpdesk

- Promuovere approcci comuni nell'uso dei FoS
- Come renderli operativi con focus sugli elementi chiave di valutazione elencati nell'Allegato I -Reg. (EU) 2022/1475.

[https://eu-cap-network.ec.europa.eu/use-factors-success-evaluation\\_en](https://eu-cap-network.ec.europa.eu/use-factors-success-evaluation_en)

European Evaluation Helpdesk for the CAP



Funded by  
the European Union



# Il documento in progress del TWG 3

Working Document for the TWG03 "Use of Factors of Success in Evaluation" August 2023

**Use of Factors of Success in Evaluation**

Draft Working Document for the Thematic Working Group 3

August 2023

Working Document for the TWG03 "Use of Factors of Success in Evaluation" August 2023

**Contents**

- Introduction ..... 1
- Methodology and information sources for developing the Factors of Success factsheets ..... 4
- 1. → Methodology ..... 4
  - a. → Overall structure of the evaluation framework ..... 4
  - b. → Assessment of factors of success and structure of the factsheets ..... 16
- 2. → Information sources ..... 20
- Annex I: Effectiveness factors of success for General Objective 1 ..... 23
- Annex II: Effectiveness factors of success for General Objective 2 ..... 23
- Annex III: Effectiveness factors of success for General Objective 3 ..... 23
- Annex IV: Effectiveness factors of success for the cross-cutting objective ..... 23
- Annex V: Factors of success for efficiency, relevance, coherence and EU value added ..... 23

----- Interruzione pagina -----

Publicazione prevista per il Gennaio 2024

[https://eu-cap-network.ec.europa.eu/use-factors-success-evaluation\\_en](https://eu-cap-network.ec.europa.eu/use-factors-success-evaluation_en)

European Evaluation Helpdesk for the CAP



Funded by the European Union

## Uso dei FoS: esempio di relazione elementi chiave/domande di valutazione e FoS . OS 3

Elementi chiave da valutare		Domande di valutazione	Fattori di successo consigliati (TWG)	
3.1	<b>Posizione dell'agricoltore nella filiera agro-alimentare:</b> Integrazione degli agricoltori nella filiera e partecipazione a regimi di qualità e produzione biologica per aumentare il valore aggiunto	In che misura gli interventi del piano strategico della PAC hanno contribuito a migliorare la posizione degli agricoltori nella filiera alimentare e la risposta degli agricoltori alle opportunità determinate dal mercato derivanti dalle nuove preferenze dei consumatori?	3.1.1	La quota della produzione commercializzata dai regimi di qualità e della produzione biologica è in aumento, grazie al sostegno della PAC.
			3.1.2	La quota della produzione commercializzata dalle organizzazioni di produttori (OP) e da altre forme di organizzazioni di agricoltori sostenute è in aumento, grazie al sostegno della PAC.
			3.1.3	Grazie al sostegno della PAC, il valore aggiunto lordo per gli agricoltori che fanno parte delle OP e di altre forme di organizzazioni di agricoltori o che partecipano a regimi di qualità e alla produzione biologica è in aumento.

## uso dei FoS e approcci comuni nel disegno di valutazione: Informazioni dettagliate per ogni FoS

- Ragione dell'utilizzo del fattore di successo
- Elenco indicativo dei tipi di intervento che possono contribuire al fattore di successo
- Principale/i indicatore/i di impatto che può/possono essere utilizzato/1 per valutare il fattore di successo
- Calcolo del valore dell'indicatore principale
- Stima dell'effetto netto del sostegno della PAC sul valore degli indicatori principali
- Utilizzo di altri indicatori per definire il contesto o evidenziare diversi aspetti del fattore di successo, se pertinente.
- Valutazione del fattore di successo



# FoS criterio di efficienza

Ob	Elementi chiave da valutare		Domande di valutazione	Fattori di successo consigliati (TWG)	
Tutti	E.1	Efficacia dei costi	In che misura i costi di attuazione del Piano strategico della PAC sono giustificati considerati gli effetti che ha ottenuto?	E.1.1	L'attuazione del piano strategico della PAC è efficace in termini di costi
Tutti	E.2	Semplificazione	In che misura la realizzazione del piano strategico della PAC è stata semplificata migliorandone la struttura dei costi e promuovendo l'uso di misure di semplificazione, compresa la digitalizzazione?	E.2.1	I <b>costi di realizzazione</b> del piano strategico della PAC, sia per i beneficiari che per l'amministrazione, che <b>non sono strettamente necessari</b> per raggiungere gli obiettivi politici sono <b>ridotti al minimo</b>
				E.2.2	L'adozione di misure di semplificazione, compresa la digitalizzazione, è in aumento



# FoS criterio di coerenza interna

Ob	Elementi chiave da valutare		Domande di valutazione	Fattori di successo consigliati (TWG)	
tutti	C1	Coerenza interna	In che misura gli interventi del Piano strategico della PAC si completano a vicenda e realizzano sinergie nell'ambito di vari obiettivi specifici?	C.1.1	L'integrazione degli interventi del FEAGA e del FEASR in un unico piano strategico ha <b>migliorato</b> la <b>coerenza</b> interna della PAC.
1,2,3,4 5,6 9				C.1.2	Gli <b>strumenti e gli interventi</b> del PSP che mirano a migliorare la <b>performance economica</b> del settore agricolo operano in modo <b>sinergico e complementare</b> con quelli volti a <b>migliorare la performance ambientale – climatica</b> .
Tutti				C.1.3	Gli strumenti e gli interventi del PSP che mirano a migliorare la produttività e la crescita <b>non hanno alcun effetto negativo</b> sulla competitività del settore agricolo .
4,5,6				C.1.4	Gli interventi della PAC per <b>SO4, SO5 e SO6</b> mostrano un <b>elevato grado di complementarità e coesistenza spaziale</b> .



# FoS criterio di pertinenza (rilevanza)

Ob	Elementi chiave da valutare		Domande di valutazione	Fattori di successo consigliati (TWG)	
All	R.1	Rapporto tra bisogni iniziali e bisogni attuali	In che misura le esigenze individuate al momento dell'introduzione della nuova PAC restano ancora valide?	R.1.1	Il contesto generale del settore agroalimentare e delle aree rurali si è evoluto secondo le ipotesi e le proiezioni iniziali
All	R.2	Pertinenza alle esigenze attuali	In che misura gli obiettivi e gli interventi del Piano strategico della PAC e la loro progettazione rispondono alle esigenze attuali?	R.2.1	Gli obiettivi e gli interventi del piano strategico della PAC restano pertinenti per affrontare le esigenze attuali
				R.2.2	La concezione del piano strategico della PAC e dei suoi interventi è pertinente alle esigenze attuali
All	R.3	Pertinenza rispetto alle priorità politiche generali dell'UE	In che misura gli interventi del piano strategico della PAC rimangono pertinenti nell'affrontare le priorità politiche generali dell'UE?	R.3.1	Gli interventi del piano strategico della PAC restano pertinenti nell'affrontare le priorità politiche generali dell'UE
All	R.4	Pertinenza per il futuro ed evoluzione dei fabbisogni	In che misura la logica del PS -PAC è ancora pertinente rispetto alla evoluzione dei fabbisogni e delle priorità che potrebbe determinarsi durante l'attuazione del programma?	R.4.1	Gli interventi del piano strategico della PAC restano pertinenti per affrontare il futuro e l'evoluzione delle esigenze



# FoS valore aggiunto UE

Ob	Elementi chiave da valutare		Domande di valutazione	Fattori di successo consigliati (TWG)	
Tutto	V.1	Miglioramento della governance e della cooperazione	In che misura l'azione dell'UE ha migliorato la governance e la cooperazione a livello di Stati membri?	V.1.1	L'azione dell'UE promuove una <b>migliore governance e coordinamento nell'erogazione</b> del sostegno della PAC.
1, 2, 3, CC O	V.2	Rispondere alle sfide economiche e alle pressioni dovute al mercato unico	In che misura l'azione dell'UE ha aiutato gli Stati membri a garantire una rete di sicurezza comune per tutti gli agricoltori e ad attenuare le pressioni derivanti dal mercato unico di beni e servizi?	V.2.1	L'azione dell'UE garantisce un sistema di sostegno che <b>evita potenziali distorsioni della concorrenza e migliora la competitività</b> e la posizione degli agricoltori nella catena del valore.
4, 5, 6	V.3	Rispondere alle sfide ambientali e climatiche	In che misura l'azione dell'UE ha assicurato un ambizioso sforzo congiunto volto ad aumentare le prestazioni ambientali e climatiche, adattato alle potenzialità e alle specificità di ciascun SM?	V.3.1	L'azione dell'UE ha incentivato gli Stati membri a <b>migliorare le proprie ambizioni ambientali e climatiche</b> .
7, 8, 9, CC O	V.4	Rispondere alle sfide socioeconomiche e affrontate dalle zone rurali	In che misura l'azione dell'UE ha assicurato uno sforzo congiunto volto a migliorare le condizioni socioeconomiche nelle zone rurali e a ridurre le disuguaglianze tra le regioni?	V.4.1	L'azione dell'UE aiuta gli Stati membri ad <b>adattare</b> la loro <b>risposta</b> alle sfide socioeconomiche nelle zone rurali, sostenendo al tempo stesso la <b>coesione</b> e <b>limitando il divario</b> tra le regioni.

## Fonti di informazione utilizzate per definire gli elementi chiave e i fattori di successo per criterio di valutazione

Fonte	Criterio
OCSE Applicazione ponderata dei criteri di valutazione.-	Efficacia, efficienza, rilevanza e coerenza
Valutazione d'impatto di accompagnamento delle proposte legislative del periodo 2023-2027	Efficacia, efficienza, rilevanza e coerenza, valore aggiunto
Better Regulation Toolbox - Strumento #56 Tipologia di costi e benefici e Strumento #57 Metodi per valutare costi e benefici	Efficienza
Obiettivi trasversali della PAC: Guidare la semplificazione	Efficienza



## Il prodotto del TWG 3 sui FoS

**Supporto alla strutturazione delle valutazioni dei PS\_PAC con strumento interattivo che fornirà**

- **informazioni dettagliate per ogni fattore di successo (per SM e Commissione): formulazione e uso dei FoS e approcci comuni nel disegno di valutazione**
- **un modello precompilato, strutturato intorno ai fattori di successo, da utilizzare per riportare i risultati della valutazione per promuovere reportistica comune e facilitare aggregazione a livello di obiettivi specifici, generali, e di temi di valutazione specifici**

European Evaluation Helpdesk for the CAP



Funded by  
the European Union

## Tipi di valutazione: esempi di PSN regionalizzati

Valutazioni Reg 2021/1451 Art.2	Spagna	Portogallo
a) ... per obiettivo o estese a diversi obiettivi	Valutazioni economiche in blocco (OOEE 1, 2 e 3) (OOEE 4, 5 e 6) (OE 7 e 8) (OE 9)	9 Obiettivi specifici+ 1 trasversale
d) interventi specifici o argomenti dei piani strategici della PAC	<p><b>Valutazioni tematiche una tantum:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Semplificazione per i beneficiari e l'amministrazione</li> <li>• La prospettiva di genere del PEPAC</li> <li>• Rinnovo generazionale</li> <li>• <b>Pratica 4 eco-regimi: Semina diretta</b></li> <li>• LEADER</li> <li>• <b>Strumento finanziario a gestione accentrata</b></li> <li>• <b>La rete PAC</b></li> <li>• Ex post PS_PAC</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Valutazione dell'architettura ambientale e climatica (architettura verde)</li> <li>• Valore aggiunto di LEADER</li> <li>• Rete nazionale della PAC</li> <li>• Sistema di conoscenza e innovazione agricola (AKIS)</li> </ul> <p>impatto della cessazione del diritto regime per l'assegnazione del sostegno a questo intervento</p>



## Governance esempio Spagna

Valutazioni AdG PS-PAC (dati da AdG regionali concordati)	Valutazioni sommative AdG PS-PAC e AdG regionali	Studi di supporto alla valutazioni
<p>Valutazioni economiche in blocchi (OOEE 1, 2 e 3) (OOEE 4, 5 e 6) (OE 7 e 8) (OE 9) Pratica 4 eco-regimi: Semina diretta Strumento finanziario di gestione centralizzata Rete PAC.</p>	<p>Risultati interventi 2° pilastro su OT Semplificazione per i beneficiari e l'amministrazione Prospettiva di genere del PEPAC Rinnovo generazionale LEADER Contributo PEPAC a TBC</p>	<p>Aree Natura 2000 Utilizzo dei diritti all'aiuto crisi Covid-19 - guerra in Ucraina (OOEE 1,2 ,3) Coerenza esterna (OOEE 7,8, 9 OT) Progettazione valutazione della competitività delle aziende agricole, struttura produttiva az agricole, occupazione agricola Studio di sostegno alla valutazione sul contributo delle organizzazioni di produttori agli obiettivi della PAC .....</p>
<p>Gruppo di valutazione nazionale</p>	<p>Gruppo di valutazione PSP + Nuclei valutazione regionali</p>	



# Reclutamento valutatori

	Chi	come
Portogallo	affidate a <b>valutatori indipendenti</b> attraverso a procedura di <b>appalto</b> pubblico –servizi affidati in <b>lotti</b>	SO 1/SO 2/SO 3/Diritti SO 4/SO 5/SO 6/SO 9/Architettura verde EO 7/SO 8/OT/Rete Valore Aggiunto LEADER/AKIS/CAP Valutazioni ex post per il periodo 2014/2022 ex-post PEPAC
Spagna	Gruppo di valutazione PS-PAC: <b>già individuato, esperti</b> funzionalmente indipendenti e multidisciplinari –reclutato per l' <b>intero</b> periodo di programmazione Nuclei valutazione regionali (3-5 esperti) reclutati Gruppo Direttivo di Valutazione: personale PEPAC e AdG regionali (tra le altre...Concordare linee guida comuni per lo sviluppo delle valutazioni)	Valutazioni per Obiettivi  Valutazioni tematiche sommative  Studi a supporto



# Grazie per l'attenzione



[https://eu-cap-network.ec.europa.eu/support/evaluation\\_en](https://eu-cap-network.ec.europa.eu/support/evaluation_en)

European Evaluation Helpdesk for the CAP



Funded by  
the European Union