

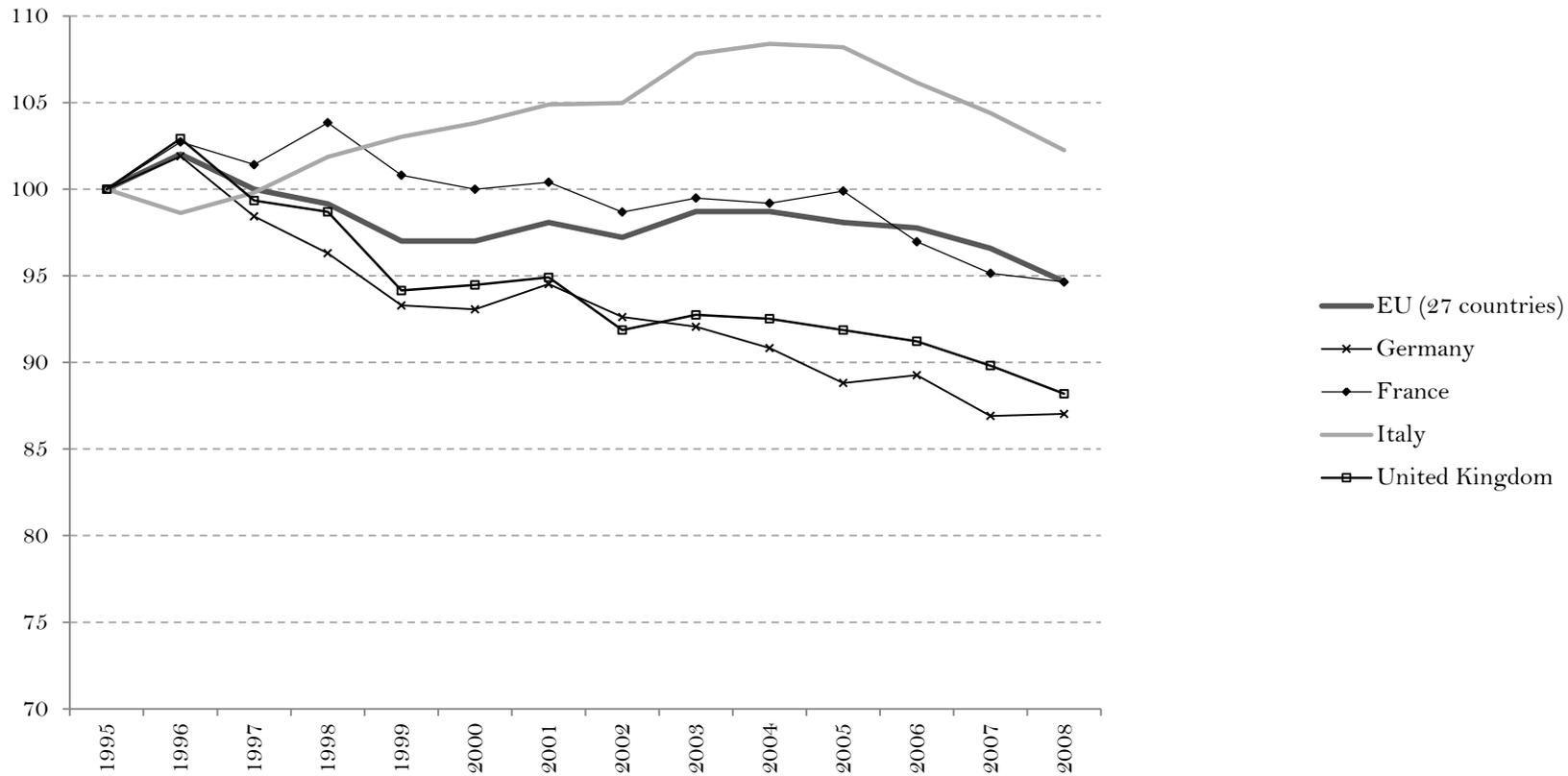


La scelta del metodo MCA

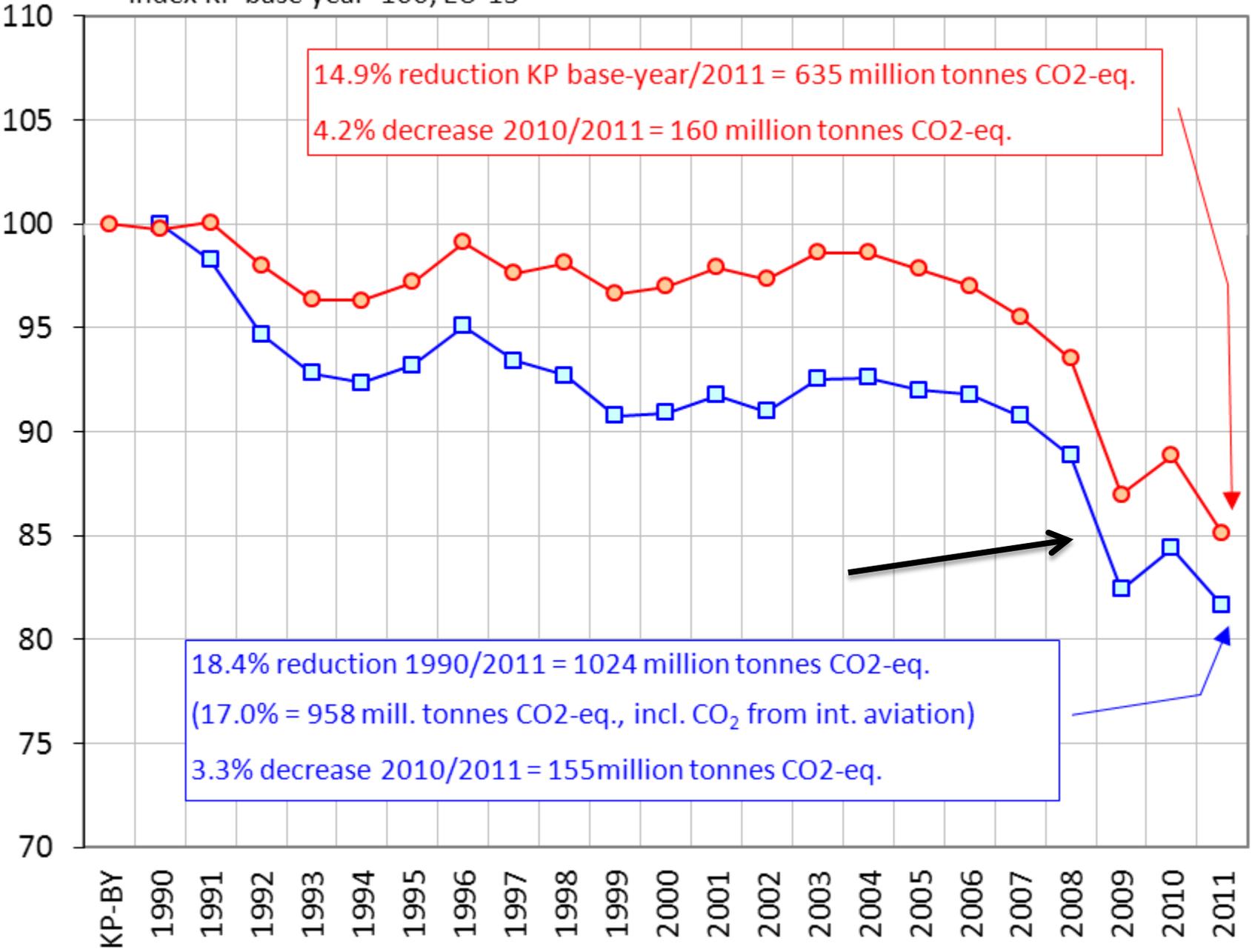
Emissioni di gas serra, politiche e
dinamiche economiche: temi e
valutazione

Massimiliano Mazzanti

Tendenze gas serra in Europa



Index 1990=100, EU-27
 Index KP base year=100, EU-15



14.9% reduction KP base-year/2011 = 635 million tonnes CO₂-eq.
 4.2% decrease 2010/2011 = 160 million tonnes CO₂-eq.

18.4% reduction 1990/2011 = 1024 million tonnes CO₂-eq.
 (17.0% = 958 mill. tonnes CO₂-eq., incl. CO₂ from int. aviation)
 3.3% decrease 2010/2011 = 155 million tonnes CO₂-eq.

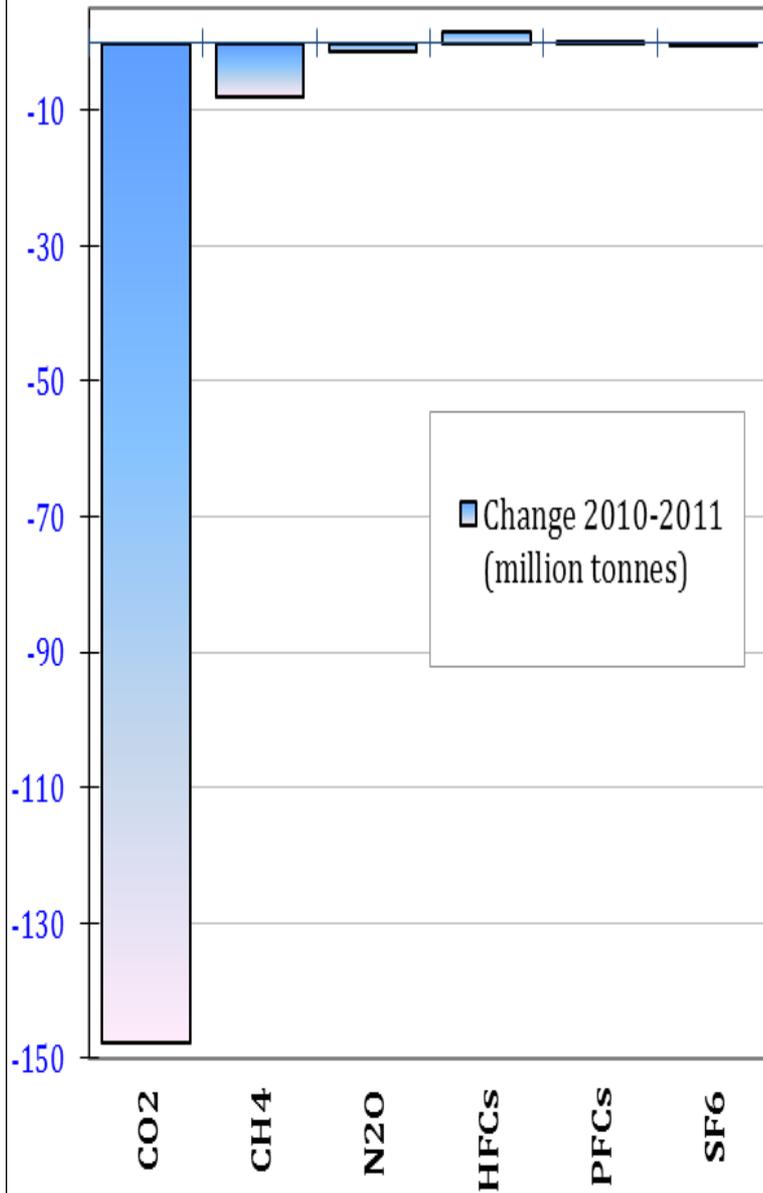
EU-27
emiss

EU-15
emiss

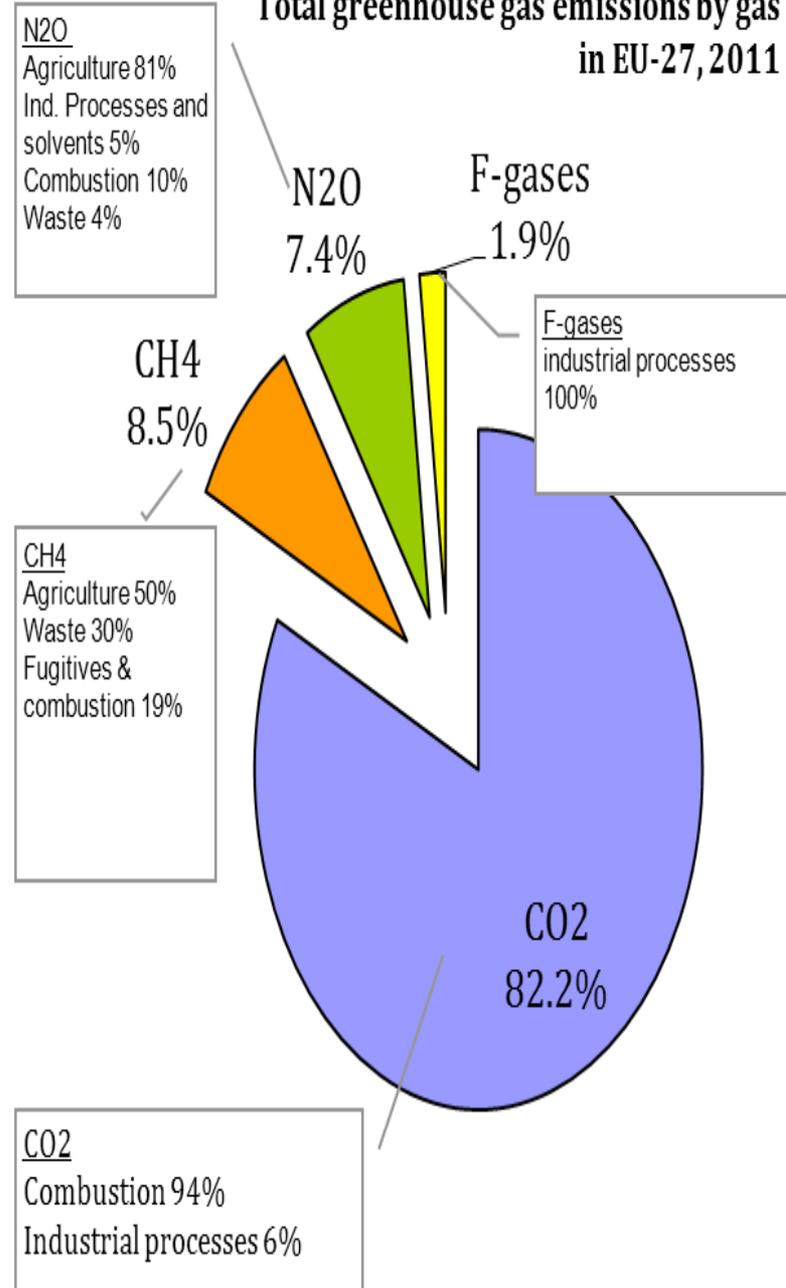
EU-15: -8
target over
period 20

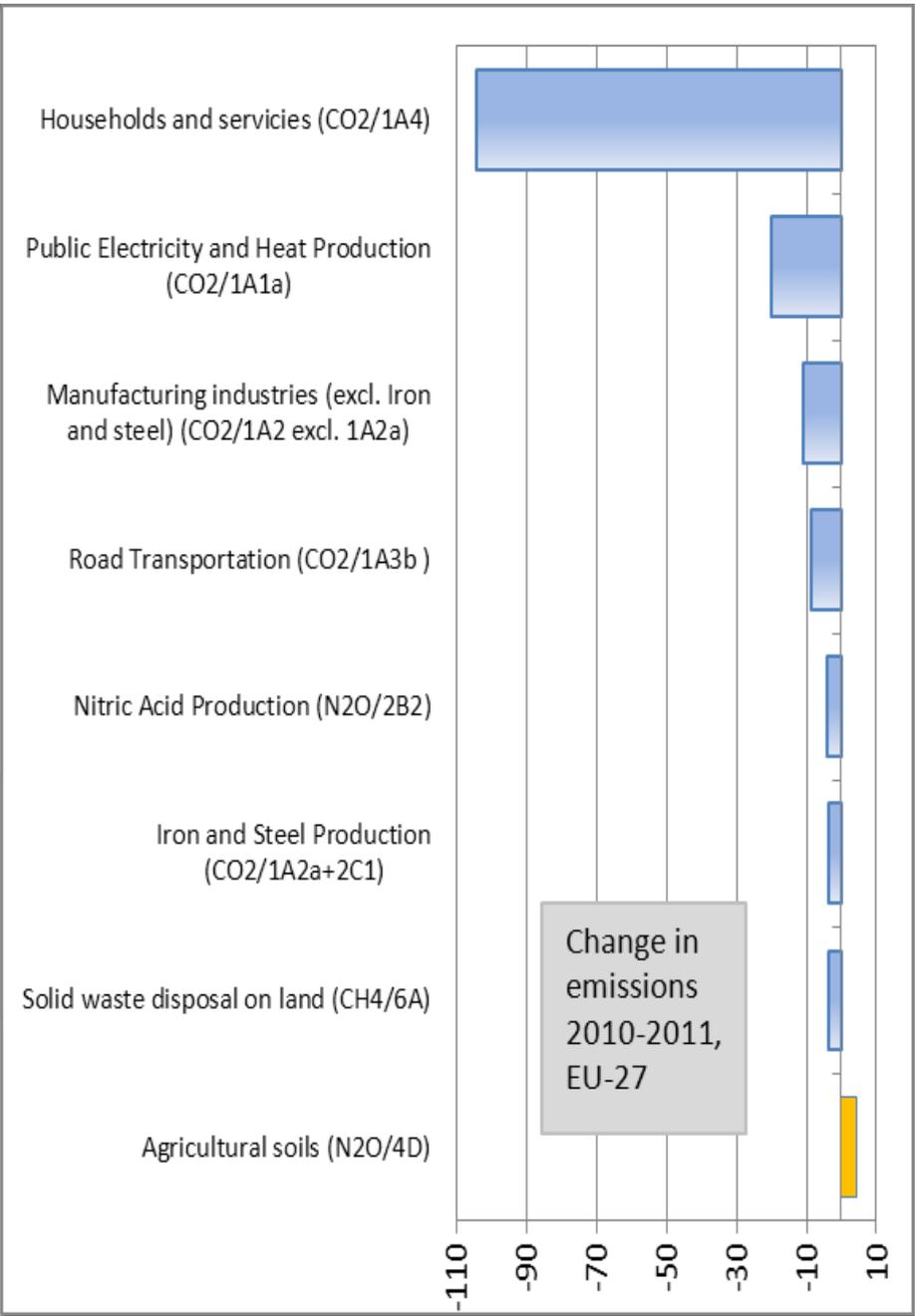
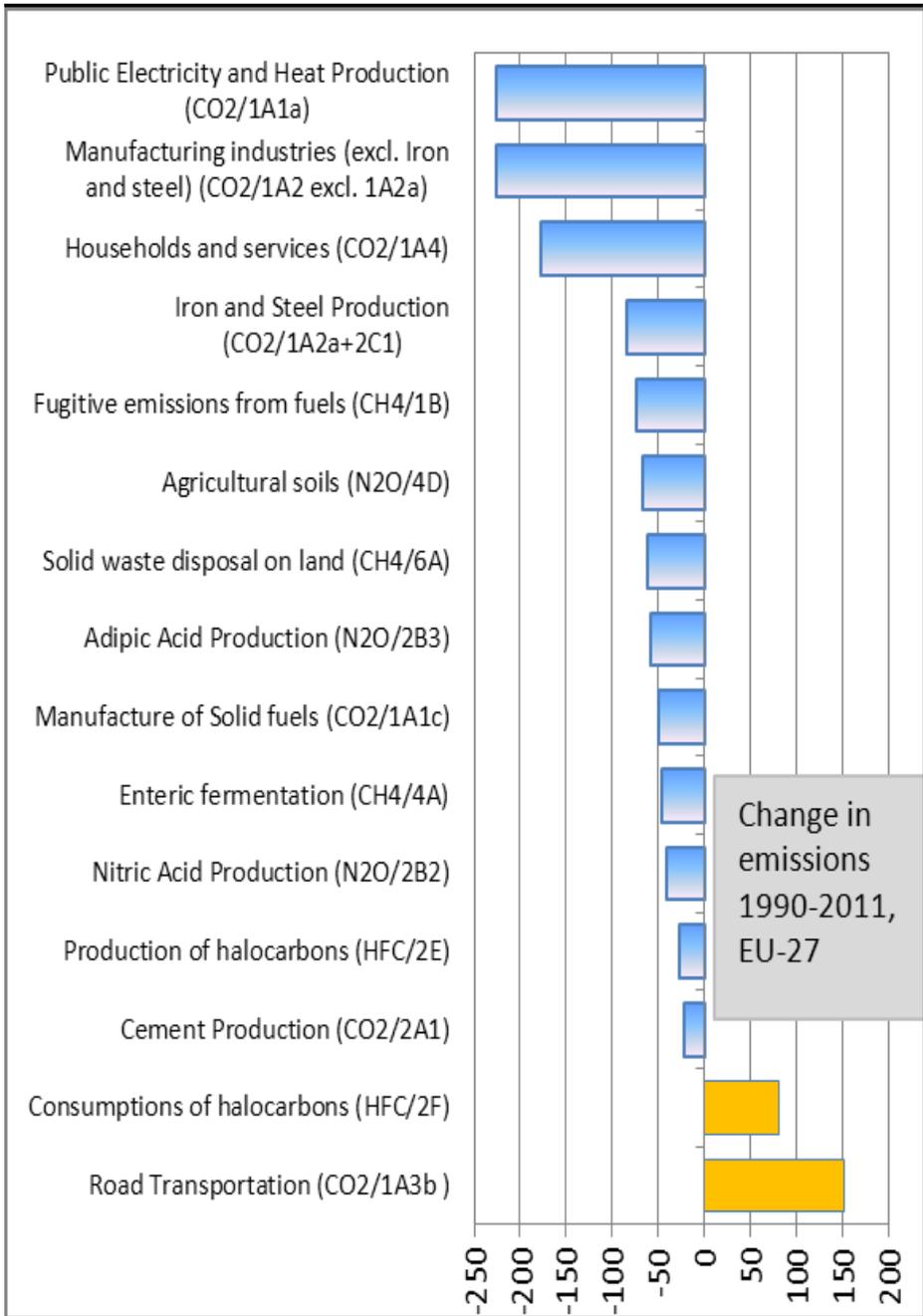
EU-27: -2
unilateral
2020 (incl
tional avi

Million tonnes
CO₂ eq.



Total greenhouse gas emissions by gas in EU-27, 2011







MINISTERO DELLE POLITICHE AGRICOLE
ALIMENTARI E FORESTALI



ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDII
DI FERRARA

INEA
ISTITUTO NAZIONALE
DI ECONOMIA AGRARIA

Technical report No 8/2013 EEA

**Annual European Union greenhouse gas
inventory 1990–2011 and inventory report 2013
Submission to the UNFCCC Secretariat**

27 May 2013



- GHG in EU27 (2011)
 - Energia 80%
 - -16/-12% da 1990 a 2011 (EU27 e EU15)
 - **Agricoltura 10%**
 - **-23/-15% da 1990 a 2011**
 - **Alta incertezza (EEA, 2013)**
 - Processi industriali 8%
 - -27/-28% da 1990 a 2011
 - Rifiuti 1%

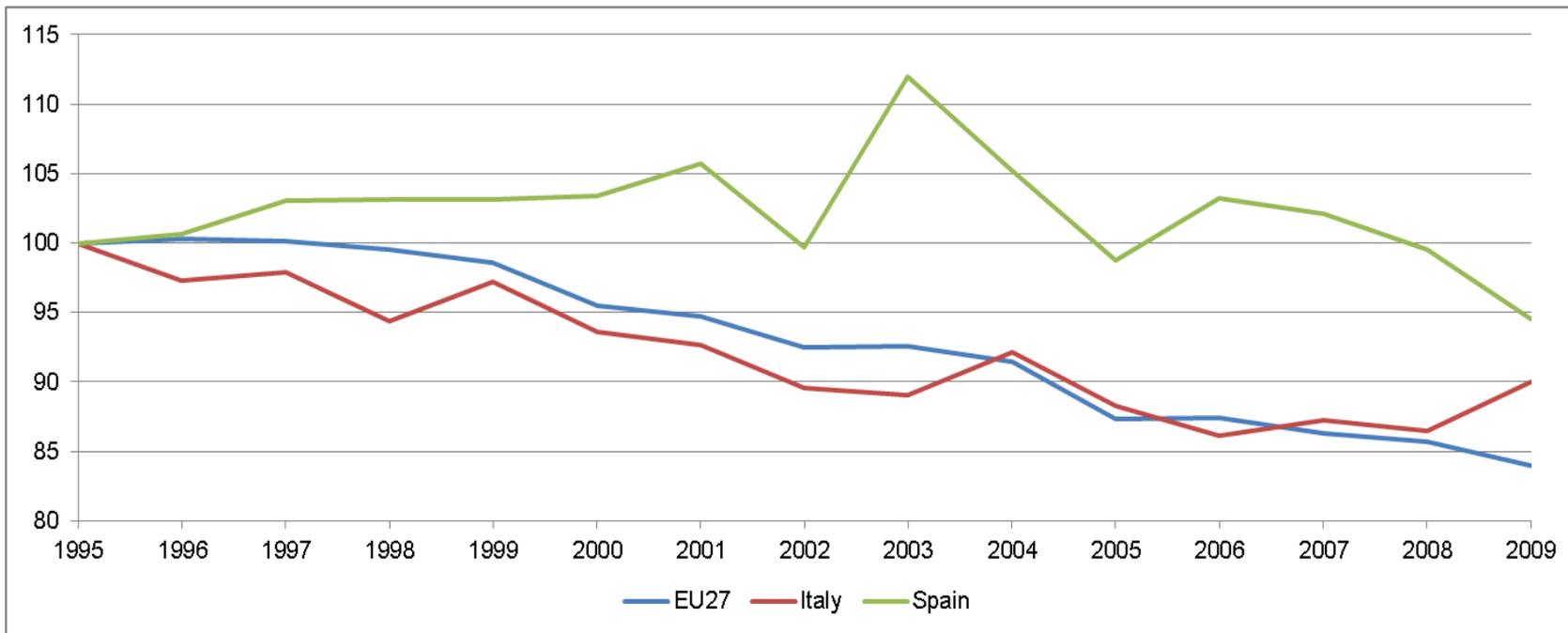


Tendenza Italiana migliore della media UE

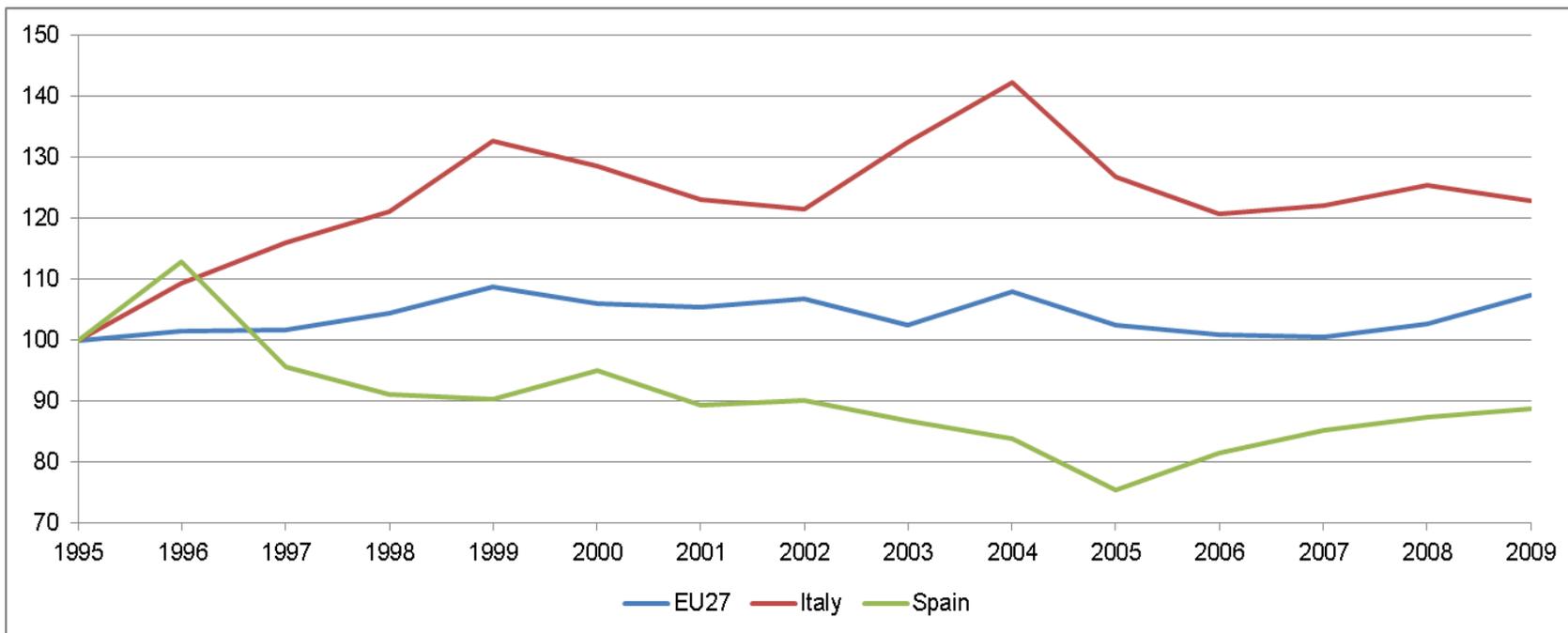
Technical report No 8/2013 EEA

**Annual European Union greenhouse gas
inventory 1990–2011 and inventory report 2013
Submission to the UNFCCC Secretariat**

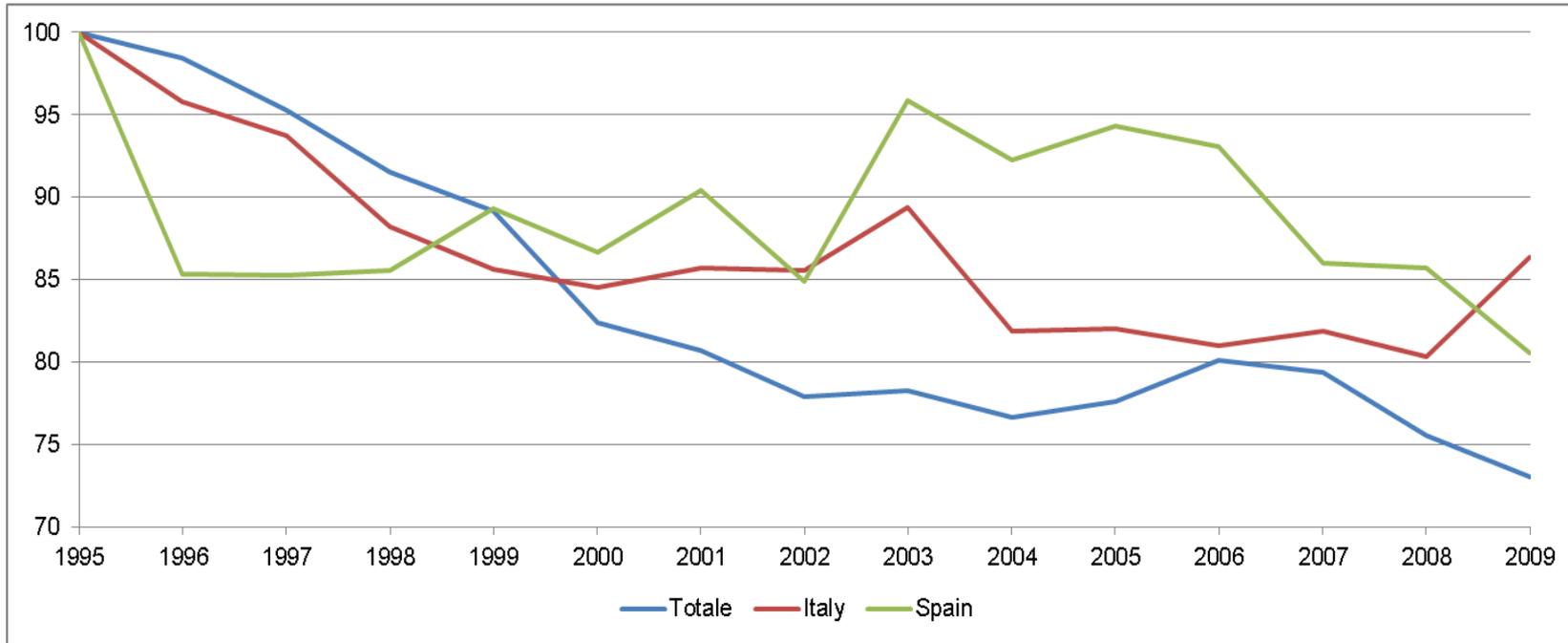
27 May 2013



Gas serra



Valore prodotto su occupazione
(produttività)



GHG / Produttività (environmental
productivity)



Valutazione

Integrare e 'pesare' i
valori economici, sociali,
ecologici



- **Approcci monetari**
 - Analisi costi benefici → €
 - ‘disponibilità a pagare per maggiore qualità ambientale / beni pubblici)
- **Approcci non monetari**
 - Analisi Multi criteriale
 - Focus groups, Delphi study



- Entrambe ‘pesano’ valore ambientale e valore economico-finanziario
 - ACB pesi monetari
 - MCA pesi non monetari
- Entrambe finalizzate ad ordinare ‘progetti’ e politiche alternative per scelte più razionali del decisore politico
- Valutare l’eventuale conflitto ‘economia ambiente’



- MCA più fruibile ed intuitiva
 - Gestisce incertezza
 - Incorpora 'preferenze' dei decisori e/o cittadini (contribuenti) in modo flessibile
- ACB incorpora il 'rendimento' valore di un investimento / costo della policy
 - Costo policy → valore economico ed ecologico NETTO generato (€)



I pesi servono in
ogni situazione..
Per valutare
progetti/policy
alternative

Valore ambientale

Valore ambientale

Valore Economico

+ / +

- / +

(effetto netto?)

Valore Economico

+ / -

- / -

(effetto netto?)



- Mazzanti M. Zoboli R., (2009), Environmental efficiency and labour productivity: trade-off or joint dynamics?, *Ecological Economics*, vol.68, n.4, 1182-94.
- Pearce (2004), The social costs of carbon and its policy implications, *Oxford review of economic Policy*, 19, 3.