

2. Raccomandazioni della valutazione ex ante e della VAS e modo in cui sono state affrontate

Titolo / Riferimento	Categoria di raccomandazione	Data	SO1	SO2	SO3	SO4	SO5	SO6	SO7	SO8	SO9	XCO
1 – Collegamento tra situazioni e di partenza e analisi SWOT	Analisi SWOT e valutazione dei bisogni	29-11-2021										
10 – Cabine di regia	Altro	15-12-2021										
11 – Ampliamento dei delle tipologie di rischio coperte dagli SGR	Strumenti finanziari	15-12-2021										
12 – Strumenti finanziari mirati	Strumenti finanziari	21-12-2021										
13 – Stimoli alla domanda di strumenti finanziari	Strumenti finanziari	21-12-2021										
14 – Nuova quantificazione del gap finanziario	Strumenti finanziari	21-12-2021										
15 – Correzione di storture nella concessione di crediti agricoli	Strumenti finanziari	21-12-2021										

Titolo / Riferimento	Categoria di raccomandazione	Data	SO1	SO2	SO3	SO4	SO5	SO6	SO7	SO8	SO9	XCO
16 – Ambiente e analisi SWOT	Raccomandazioni specifiche della VAS	29-11-2021										
17 – Coerenza con le politiche ambientali nazionali	Raccomandazioni specifiche della VAS	06-12-2021										
18 – Coerenza con le politiche ambientali europea ed internazionali	Raccomandazioni specifiche della VAS	06-12-2021										
19 – Collegamento tra gli obiettivi generali dell'UE e gli obiettivi degli interventi	Raccomandazioni specifiche della VAS	21-12-2021										
2 – Specificità territoriali e settoriali nell'analisi SWOT	Analisi SWOT e valutazione dei bisogni	29-11-2021										
20 – Obiettivi ambientali degli interventi	Raccomandazioni specifiche della VAS	21-12-2021										
21. Collegamento tra analisi SWOT, esigenze	Logica d'intervento/contributo agli obiettivi	07-04-2022										

Titolo / Riferimento	Categoria di raccomandazione	Data	SO1	SO2	SO3	SO4	SO5	SO6	SO7	SO8	SO9	XCO
interventi												
22 – Coerenza degli interventi	Logica d'intervento/ contributo agli obiettivi	07-04-2022										
23 – Scelta degli indicatori	Logica d'intervento/ contributo agli obiettivi	07-04-2022										
24 – Riduzione degli oneri amministrativi	Altro	23-05-2022										
25 – Legame tra interventi AKIS e riduzione degli oneri amministrativi	Altro	23-05-2022										
26 – Pubblicazione contributi trasmessi dal TdP	Altro	23-05-2022										
27 – Azioni di comunicazione e visibilità	Altro	23-05-2022										
28 – Dotazioni finanziarie	Logica d'intervento/ contributo agli obiettivi	23-05-2022										
29 – Qualificazione del sistema di monitoraggio	Altro	28-09-2022										
3 – Collega	Analisi SWOT e	29-11-2021										

Titolo / Riferimento	Categoria di raccomandazione	Data	SO1	SO2	SO3	SO4	SO5	SO6	SO7	SO8	SO9	XCO
mento tra analisi SWOT ed esigenze	valutazione dei bisogni											
4 – Modifiche alla lista iniziale di esigenze	Analisi SWOT e valutazione dei bisogni	29-11-2021										
5 – Collegamento tra le esigenze e gli obiettivi	Analisi SWOT e valutazione dei bisogni	29-11-2021										
6 – Coinvolgimento del partenariato	Analisi SWOT e valutazione dei bisogni	21-12-2021										
7 – Numero di indicatori	Output, risultati e definizione dei target intermedi e finali	21-12-2021										
8 – Informazioni sugli indicatori	Output, risultati e definizione dei target intermedi e finali	21-12-2021										
9 – Mantenimento di una governance multilivello	Altro	15-12-2021										

1 – Collegamento tra situazione di partenza e analisi SWOT – Descrizione

Descrivere più dettagliatamente le analisi a supporto dell'identificazione degli elementi SWOT, esplicitando meglio anche il collegamento con l'evidenza presentata nei *policy brief*

1 – Collegamento tra situazione di partenza e analisi SWOT – Giustificazione

Il Mipaaf ha accolto la raccomandazione e fornito maggiori spiegazioni sul collegamento, attraverso una tabella di raccordo e altri documenti, sulla cui base ha sviluppato una descrizione più dettagliata nel documento finale del PSP

10 – Cabine di regia – Descrizione

Si raccomanda l'istituzione di cabine di regia in qualità di organismi di raccordo e supervisione politico-strategica, sul modello del PNRR, al fine di stabilire un quadro di *governance* che permetta il raggiungimento degli obiettivi prefissati, come stabilito nel *New Delivery Model*. Si consiglia di valutarne l'istituzione anche a livello regionale per un raccordo diretto Stato-Regione. Le competenze attribuite alla cabina di regia dovrebbero essere chiaramente definite da regolamenti interni per evitare che si sovrappongano agli organismi regolamentari, specialmente al Comitato di Monitoraggio.

10 – Cabine di regia – Giustificazione

Il Mipaaf ha accolto la raccomandazione e ha chiarito che la possibilità di introdurre una cabina di regia nazionale fa parte delle opzioni al vaglio del programmatore e del Partenariato

11 – Ampliamento dei delle tipologie di rischio coperte dagli SGR – Descrizione

Le garanzie offerte dagli strumenti per la gestione del rischio non tengono conto dei rischi connessi ai danni causati da attività biotiche e dalla fauna selvatica, sebbene queste tipologie di danno vengano identificate dalla strategia d'intervento connessa all'OS1

11 – Ampliamento dei delle tipologie di rischio coperte dagli SGR – Giustificazione

Il Mipaaf ha accolto la raccomandazione. Per quanto riguarda le attività biotiche, il Mipaaf recepisce questa raccomandazione all'interno delle schede di intervento relative agli strumenti per la gestione del rischio

12 – Strumenti finanziari mirati – Descrizione

Gli strumenti finanziari volti ad agevolare l'accesso al credito dovrebbero concentrarsi su specifiche categorie di beneficiari, ovvero giovani agricoltori e aziende di piccole dimensioni, rispondendo miratamente alle ragioni del rifiuto da parte degli istituti creditizi: insufficienza di garanzie collaterali e storico creditizio. Anche in funzione di evitare il *deadweight* degli interventi.

12 – Strumenti finanziari mirati – Giustificazione

Il Mipaaf ha accolto la raccomandazione. La strategia di intervento per l'OS1 prevede l'attuazione di strumenti finanziari a beneficio dei giovani agricoltori per favorire il ricambio generazionale

13 – Stimoli alla domanda di strumenti finanziari – Descrizione

La domanda di credito da parte delle aziende agricole va stimolata attraverso campagne di informazione e sensibilizzazione e interventi di consulenza e formazione. In Italia si riscontra una scarsità nella domanda

di credito che influisce sullo scarso ricorso agli strumenti finanziari più degli ostacoli di accesso al credito.

13 – Stimoli alla domanda di strumenti finanziari – Giustificazione

Il Mipaaf ha accolto la raccomandazione, e spiegato che l'analisi SWOT identifica la scarsa conoscenza e limitato ricorso agli SF come una debolezza del sistema

14 – Nuova quantificazione del gap finanziario – Descrizione

Si raccomanda alla RRN e ISMEA di condurre un proprio studio sul disequilibrio fra domanda e offerta nel mercato del credito agricolo e agroalimentare per quantificare il deficit di finanziamento (*financial gap*). Le stime prodotte da fi-compass risultano eccessivamente approssimative.

14 – Nuova quantificazione del gap finanziario – Giustificazione

Il Mipaaf ha accolto la raccomandazione e preso atto del suggerimento. L'opportunità e fattibilità dello studio verrà vagliata nelle sedi pertinenti

15 – Correzione di storture nella concessione di crediti agricoli – Descrizione

Logiche interne alle banche nella concessione di prestiti alle aziende agricole hanno effetti distorsivi sui progetti di investimento degli agricoltori. Il fenomeno rilevato è quello della concessione prevalente di prestiti a breve termine anche al fronte di richieste di medio e lungo termine. L'impiego di SF potrebbe mirare a correggere queste storture

15 – Correzione di storture nella concessione di crediti agricoli – Giustificazione

Il Mipaaf ha accolto la raccomandazione e la recepisce in parte all'interno delle schede di intervento in fase di elaborazione

16 – Ambiente e analisi SWOT – Descrizione

Delineare più dettagliatamente nell'analisi SWOT lo stato dell'ambiente e le sue relazioni con il settore produttivo agricolo, anche in relazione alle diverse filiere e alle specificità territoriali

16 – Ambiente e analisi SWOT – Giustificazione

Il Mipaaf ha accolto la raccomandazione. Sono stati effettuati diversi approfondimenti che toccano le relazioni tra settore produttivo e stato dell'ambiente, che hanno portato la strategia a una forte concentrazione di risorse sugli interventi finalizzati alla tutela e valorizzazione delle risorse naturali

17 – Coerenza con le politiche ambientali nazionali – Descrizione

Esplicitare gli elementi di coerenza tra il PSP e il PNRR e le altre politiche nazionali, in particolare con la programmazione relativa alla Rete Natura2000

17 – Coerenza con le politiche ambientali nazionali – Giustificazione

Il Mipaaf ha accolto la raccomandazione includendo una descrizione più dettagliata nella versione finale del PSP. Sono presenti approfondimenti specifici nelle sezioni relative all'architettura verde e all'integrazione con altre politiche

18 – Coerenza con le politiche ambientali europea ed internazionali – Descrizione

Richiamare in modo chiaro, nella descrizione degli interventi e dei loro obiettivi, i temi delle principali politiche europee (Green Deal, Farm to Fork, Biodiversity) ed internazionali (COP26, Legge sul Clima, Paris Agreement)

18 – Coerenza con le politiche ambientali europea ed internazionali – Giustificazione

Il Mipaaf ritiene di aver dato adeguata evidenza ai temi relativi alle principali politiche sia nella strategia generale del PSP, sia attraverso la declinazione degli stessi all'interno delle schede di intervento. In ogni caso, ha accolto la raccomandazione provvedendo a dare maggiore evidenza delle connessioni tra temi e interventi all'interno delle schede stesse

19 – Collegamento tra gli obiettivi generali dell'UE e gli obiettivi degli interventi – Descrizione

Esplicitare il modo in cui gli obiettivi degli interventi vanno in direzione degli obiettivi generali dell'UE, sia per la PAC che, soprattutto, per il Green Deal e per le politiche ambientali

19 – Collegamento tra gli obiettivi generali dell'UE e gli obiettivi degli interventi – Giustificazione

Il Mipaaf ha accolto la raccomandazione e ha migliorato l'esplicitazione delle connessioni tra obiettivi nel contesto delle schede intervento

2 – Specificità territoriali e settoriali nell'analisi SWOT – Descrizione

Indicare nell'analisi SWOT, ai sensi dell' art. 115, comma 2 del Reg. 2021/2015, le specificità territoriali e/o settoriali, soprattutto laddove si ritiene di effettuare interventi differenziati e/o di prevedere modalità di governance territoriale del PSP

2 – Specificità territoriali e settoriali nell'analisi SWOT – Giustificazione

Il Mipaaf ha accolto la raccomandazione e fornito maggiori spiegazioni sulle specificità settoriali all'interno dell'analisi SWOT, come emerse dai rapporti di settore all'uopo realizzati e allegati al PSP. Non sono stati previsti approfondimenti territoriali, ma nell'individuazione delle esigenze e delle priorità si è tenuto conto delle principali diversità territoriali che caratterizzano il nostro Paese (Montagna, Collina, Pianura)

20 – Obiettivi ambientali degli interventi – Descrizione

Individuare l'impatto ambientale previsto per gli interventi, attraverso indicatori di impatto

20 – Obiettivi ambientali degli interventi – Giustificazione

Il Mipaaf ha accolto la raccomandazione e includerà una descrizione più dettagliata nella versione finale del PSP che sarà finalizzata nel 2022 anche a seguito della conclusione del processo di VAS

21. Collegamento tra analisi SWOT, esigenze e interventi - Descrizione

Fornire una spiegazione del collegamento tra l'analisi SWOT, le esigenze e gli interventi, al fine di rafforzare la strategia e la logica di intervento del Piano.

21. Collegamento tra analisi SWOT, esigenze e interventi - Giustificazione

Il Mipaaf ha accolto la raccomandazione e fornito ulteriori spiegazioni sul collegamento tra analisi SWOT, esigenze e interventi, sia verbalmente nel corso degli incontri con il valutatore, sia all'interno delle specifiche schede intervento, ove necessario.

22 – Coerenza degli interventi - Descrizione

Esplicitare maggiormente le sinergie e le complementarità tra gli interventi, in particolare tra I e II pilastro, e in che modo essi contribuiscono al conseguimento degli obiettivi e dei target europei in materia ambientale.

22 – Coerenza degli interventi - Giustificazione

Il Mipaaf ha accolto la raccomandazione e, nel corso del processo di revisione del Piano seguito alle osservazioni della Commissione europea, ha più chiaramente esplicitato sinergie e complementarità tra gli interventi (del PSP e non solo) rispetto agli obiettivi e le *policy* nazionali ed europee in materia ambientale (si vedano le sezioni 3.1.3 e 3.1.4 del PSP).

23 – Scelta degli indicatori - Descrizione

Assicurarsi che gli indicatori di *output* e di risultato associati a ciascun intervento siano appropriati e rilevanti, e che i valori associati siano adeguati.

23 – Scelta degli indicatori - Giustificazione

Il Mipaaf ha accolto la raccomandazione e, nel corso del processo di revisione del Piano seguito alle osservazioni della Commissione europea, ha avuto cura di verificare e, ove necessario, correggere l'associazione tra gli indicatori di *output* e risultato e gli interventi, anche in base alle raccomandazioni del valutatore

24 – Riduzione degli oneri amministrativi – Descrizione

Approfondire la descrizione degli strumenti e delle procedure previste per ridurre gli oneri amministrativi e per semplificare le procedure di domanda degli aiuti e i controlli

24 – Riduzione degli oneri amministrativi – Giustificazione

Il Mipaaf ha accolto la raccomandazione e fornito maggiori informazioni sulle procedure previste per ridurre gli oneri amministrativi

25 – Legame tra interventi AKIS e riduzione degli oneri amministrativi – Descrizione

Fornire una descrizione del legame tra gli interventi che perseguono l'obiettivo trasversale di modernizzazione e le misure previste per ridurre gli oneri amministrativi e semplificare le procedure di domanda degli aiuti e i controlli.

25 – Legame tra interventi AKIS e riduzione degli oneri amministrativi – Giustificazione

Il Mipaaf ha accolto la raccomandazione e fornito maggiori informazioni sul legame tra gli interventi AKIS e le misure per la riduzione degli oneri amministrativi e la semplificazione.

26 – Pubblicazione contributi trasmessi dal TdP – Descrizione

Per garantire la massima trasparenza nel processo di coinvolgimento degli attori del Tavolo di Partenariato, si raccomanda la pubblicazione sul sito della RRN di tutti i contributi trasmessi dai membri del Tavolo a valle degli incontri con il programmatore (previa autorizzazione alla pubblicazione)

26 – Pubblicazione contributi trasmessi dal TdP – Giustificazione

Il Mipaaf ha accolto la raccomandazione e ha predisposto una pagina specifica del portale web della Rete Rurale Nazionale dedicato al PSP dal titolo "Tavolo di Partenariato" in cui sta includendo tutti i contributi mano a mano che acquisisce le autorizzazioni alla pubblicazione

27 – Azioni di comunicazione e visibilità – Descrizione

Includere nel PSP una descrizione delle attività di comunicazione e visibilità del PSP nei confronti dei beneficiari, oppure fornire indicazione di quali saranno le modalità attraverso cui tali attività saranno realizzate, ad esempio a livello regionale.

27 – Azioni di comunicazione e visibilità – Giustificazione

Il Mipaaf ha accolto la raccomandazione includendo nel PSP le azioni di comunicazione e visibilità.

28 – Dotazione finanziaria - Descrizione

Verificare la correttezza e l'accuratezza delle tabelle finanziarie incluse in ciascuna scheda di intervento, con particolare riferimento ai dati relativi ai *planned output*, agli *unit amount*, e al riparto annuale delle dotazioni finanziarie

28 – Dotazione finanziaria - Giustificazione

Il Mipaaf ha accolto la raccomandazione e, nel corso del processo di revisione del Piano seguito alle osservazioni della Commissione europea, ha avuto cura di ricontrollare e, ove opportuno, modificare le tabelle finanziarie incluse in ciascuna scheda di intervento

29 – Qualificazione del sistema di monitoraggio – Descrizione

Procedere, prima dell'avvio del Programma, alla definizione di un sistema di aggiornamento per tutti gli indicatori che si basano su variabili non direttamente derivate dagli *output* di Programma

29 – Qualificazione del sistema di monitoraggio – Giustificazione

Il Mipaaf ha preso nota della raccomandazione e valuterà l'istituzione di un gruppo di lavoro interno ed esterno all'unità di gestione responsabile di identificare gli indicatori che si basano su variabili non direttamente derivate dagli *output* di Programma e di definire e implementare per ciascuno di essi una opportuna procedura di monitoraggio/rilevamento per la costruzione delle *milestone*.

3 – Collegamento tra analisi SWOT ed esigenze – Descrizione

Offrire evidenza del confronto tra esigenze e analisi di contesto indicando puntualmente le motivazioni che sottendono ai legami logici dei collegamenti tra le esigenze individuate, i risultati dell'analisi SWOT e le evidenze presentate nei *policy brief*

3 – Collegamento tra analisi SWOT ed esigenze – Giustificazione

Il Mipaaf ha accolto la raccomandazione e fornito maggiori spiegazioni sui legami

4 – Modifiche alla lista iniziale di esigenze – Descrizione

Esplicitare, per ciascuna esigenza inizialmente identificata e poi eliminata o modificata, le motivazioni di tale scelta

4 – Modifiche alla lista iniziale di esigenze – Giustificazione

Il Mipaaf ha accolto la raccomandazione e incluso nel documento finale del PSP la giustificazione delle scelte effettuate, come richiesto dall'articolo 108 del Regolamento (UE) 2021/2115. In ogni caso le esigenze eliminate sono state incorporate in altre per evitare una ridondanza di *item* che non avrebbe consentito una corretta/equilibrata assegnazione delle priorità

5 – Collegamento tra le esigenze e gli obiettivi – Descrizione

Indicare le motivazioni che hanno portato ad associare ogni singola esigenza a un obiettivo specifico o trasversale

5 – Collegamento tra le esigenze e gli obiettivi – Giustificazione

Il Mipaaf ha accolto la raccomandazione e fornito maggiori spiegazioni sulla metodologia applicata per la scelta di associazione, fornendo anche le tabelle di raccordo sulla cui base è stata fatta l'associazione

6 – Coinvolgimento del partenariato – Descrizione

Giustificare la scelta di coinvolgere solo le Regioni e le Province autonome, e non il resto del Tavolo di Partenariato, nel primo stadio del processo di identificazione delle esigenze

6 – Coinvolgimento del partenariato – Giustificazione

Il Mipaaf ha spiegato che nel processo di identificazione delle esigenze le Regioni stesse hanno coinvolto i partenariati locali, pertanto, di concerto con le amministrazioni regionali, si è deciso di coinvolgere il solo partenariato di rilevanza nazionale

7 – Numero di indicatori – Descrizione

Limitare, per quanto possibile, il numero di indicatori associati a ciascun intervento, al fine di consentire un più facile processo di monitoraggio e valutazione in corso di attuazione ed ex-post

7 – Numero di indicatori – Giustificazione

Il Mipaaf ha accolto la raccomandazione e ha razionalizzato il numero di indicatori presenti nella versione finale degli interventi

8 – Informazioni sugli indicatori - Descrizione

Indicare, per ciascun indicatore, la fonte statistica di provenienza, le modalità di aggiornamento e le modalità di stima in itinere degli adeguamenti dei target. Questo agevolerebbe notevolmente il processo di controllo e valutazione tanto per il PSP nazionale, quanto per la sua effettiva attuazione a livello territoriale regionale

8 – Informazioni sugli indicatori – Giustificazione

Il Mipaaf ha accolto la raccomandazione e l'ha recepita nel processo di quantificazione degli indicatori e dei valori target

9 – Mantenimento di una governance multilivello – Descrizione

Si raccomanda al programmatore di avvalersi delle disposizioni regolamentari che favoriscono la regionalizzazione della PAC 2023-2027 per mantenere per quanto possibile il modello di *governance* già consolidato nel periodo di programmazione 2014-2020 e che già continua a esercitare la gestione della PAC nel periodo di estensione 2021-2022, in quanto si ritiene preferibile un approccio di perfezionamenti incrementali progressivi a eventuali cambiamenti radicali per un periodo di programmazione ridotto (2023-2027).

9 – Mantenimento di una governance multilivello – Giustificazione

Il Mipaaf ha accolto la raccomandazione e ha chiarito che mantiene un dialogo attivo e costante con le Regioni ed il Partenariato per discutere l'assetto di un nuovo modello di *governance* conforme ai requisiti regolamentari