

Distretti biologici italiani: primi passi per la costruzione condivisa di un percorso di sviluppo sostenibile

Il distretto biologico tra conoscenza tacita e codificata

Luca Colombo

Fondazione Italiana per la Ricerca in Agricoltura Biologica e Biodinamica



La conoscenza codificata: progetti multiattoriali UE e AKIS nel Piano Strategico PAC italiano

Crescente riconoscimento che lo sviluppo della conoscenza si ottiene attingendo a tutte le sue forme, non circoscritte solo a fonti scientifiche

L'AKIS declina il tema del coinvolgimento attoriale e lo sviluppo della conoscenza

Spesa pubblica totale dei 9 interventi AKIS del PSP 2023-2027

	Interventi	Meuro	
Innovazione	SRG 01	Sostegno Gruppi Operativi PEI AGRI	131,6
	SRG 08	Sostegno ad azioni pilota e di collaudo dell'innovazione	45,3
	SRG 09	Cooperazione per azioni di supporto all'innovazione e servizi rivolti ai settori agricolo, forestale e agroalimentare	23,4
Consulenza	SRH 01	Erogazione servizi di consulenza	82,0
Formazione e informazione	SRH 02	Formazione dei consulenti	7,7
	SRH 03	Formazione degli imprenditori agricoli, degli addetti alle imprese operanti nei settori agricoltura, zootecnia, industrie alimentari, e degli altri soggetti privati e pubblici funzionali allo sviluppo delle aree rurali	68,6
	SRH 04	Azioni di informazione	28,1
Innovazione	SRH 05	Azioni dimostrative per il settore agricolo, forestale ed i territori rurali	16,9
Consulenza	SRH 06	Servizi di Back Office per l'AKIS	18,8
	Totale		422,5

Convergenza di conoscenze formali e saperi diffusi

High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition (HLPE)

Organo di supporto 'scientifico' alle deliberazioni del
Comitato Mondiale sulla Sicurezza Alimentare

La sua composizione deve tener conto di equilibrio
geografico, di genere e delle diversi fonti di sapere,
inclusa la conoscenza informale

Questo avviene:

con rappresentanti della Società Civile nominati in
Steering Committee e Project Teams del Panel

riconoscendo la validità della documentazione grigia
oltre che della letteratura scientifica



Tipologie e qualità della partecipazione

Typology	Components of each type
1. Passive participation	People participate by being told what is going to happen or has already happened. It involves the unilateral announcement by an administration or project management without listening to people's responses. The information being shared belongs only to external professionals.
2. Participation in information giving	People participate by answering questions posed by extractive researchers and project managers using questionnaire surveys or similar approaches. People do not have the opportunity to influence proceedings, as the findings of the research or project design are neither shared nor checked for accuracy.
3. Participation by consultation	People participate by being consulted, and external agents listen to views. These external agents define both problems and solutions, and may modify these in the light of people's responses. Such a consultative process does not concede any share in decision-making and professionals are under no obligation to take on board people's views.
4. Participation for material incentives	People participate by providing resources, for example labour, in return for food, cash or other material incentives. Much in-situ research and bioprospecting falls into this category, as rural people provide the fields but are not involved in the experimentation or the process of learning. This is commonly called participation, yet people have no stake in prolonging activities when the incentives end.
5. Functional participation	People participate by forming groups to meet predetermined objectives related to the project, which can involve the development or promotion of externally initiated social organisation. Such involvement does not tend to be at the early stages of project cycles or planning, but rather after major decisions have been made. These institutions tend to be dependent on external initiators and facilitators, but may become self-dependent.
6. Interactive participation	People participate in joint analysis, which leads to action plans and the formation of new local groups or the strengthening of existing ones. It tends to involve interdisciplinary methodologies that seek multiple perspectives and make use of systematic and structured learning processes. These groups take control over local decisions, and so people have a stake in maintaining structures or practices.
7. Self-mobilisation	People participate by taking initiatives independent of external institutions to change systems. Such self-initiated mobilisation and collective action may or may not challenge existing inequitable distributions of wealth and power.

Table 1. Different degrees of actor interaction over the three phases of research. Interaction degree ranges from 1=low to 6=high. Source: Schneider & Buser (2018). Reproduction of tables from any SpringerOpen article is permitted without formal written permission from the publisher or the copyright holder.

Interaction degree		Problem-framing and goal-definition phase	Knowledge-production phase	Bringing-new knowledge to fruition phase
Co-production	6	Problem and goal co-framed by scientists and stakeholders; main elements of the proposal are co-designed	Co-production of knowledge including deliberation and integration of all relevant stakeholder perspectives regarding main project elements	Co-producing main project outcomes and jointly constructing follow-up structures/actions, and engaging in societal learning processes
	5	Problem and (overall) goal co-framed by scientists and stakeholders; some elements of the proposal are co-designed	Co-production of knowledge including deliberation and integration of all relevant stakeholder perspectives regarding some project elements	Co-producing some project outcomes and/or jointly constructing follow-up structures/actions, and/or engaging in societal-learning processes
Consultation	4	Problem and goal framed by scientists; broad consultation of stakeholders leading to minor thematic adjustments of the proposal dealing with different stakeholders' perspectives and priorities	Knowledge production by scientists, taking into account various stakeholders' knowledge and perspectives. A wide range of stakeholders are consulted, but the knowledge is structured according to the scientists' concepts	A wide range of stakeholders is consulted to discuss research results. The stakeholders' perspectives influence final interpretations and recommendations
	3	Problem and goal framed by scientists; consultation of some stakeholders leading to minor thematic adjustments of the proposal	Knowledge production by scientists; some key stakeholders are informed and consulted for fine-tuning	Stakeholders are informed and final results and recommendations are jointly discussed
Informing	2	Problem and goal framed by scientists; a few stakeholders are informed about the project and feedback is encouraged. Stakeholder interactions influence logistical issues, but not project goals	Knowledge production by scientists; some stakeholders are informed and given an opportunity to provide feedback, e.g. in individual meetings, but they have hardly any influence on knowledge production	Stakeholders are informed about final results by means of articles and at meetings that offer a chance to clarify questions
	1	Problem and goal framed by scientists; a few stakeholders are informed about the project. Stakeholder interactions do not influence the proposal	Knowledge production by scientists; some stakeholders are informed about the status of the project	Stakeholders are informed about final results by means of articles in professional journals or newspapers

La valorizzazione della conoscenza: non solo AKIS

CONOSCENZA FORMALIZZATA IN PROGETTI

Progetti europei multiattoriali (Bandi Horizon)

Gruppi Operativi PEI AGRI

Partnerships Europee (p.e. su Agroecologia)

Living Lab

CONOSCENZA INFORMALE

Peer 2 Peer (campesino a campesino)

Come garantire una utile ed equa ibridazione tra saperi formali, informali ed esperienziali?

Come sostenere il rafforzamento delle esperienze e dei saperi dentro e fuori la formalità?

Come si possono muovere i biodistretti nella circolazione di conoscenze e competenze?

Il progetto FIRAB denominato PEI-AGRI-BIO

Alcune considerazioni sulla co-innovazione

In PEI AGRI BIO abbiamo stimolato un processo volto a svelare le dinamiche relazionali che possono animare un GO e a definire competenze, ruoli e modalità di facilitazione

- riconoscimento dei saperi locali e della (più o meno manifesta) capacità degli agricoltori nel produrre questi saperi attraverso i propri metodi di sperimentazione e investigazione
- riconoscimento della necessità imprescindibile di valorizzare questi saperi e queste capacità
- crucialità della sperimentazione aziendale come luogo di conduzione della ricerca e dell'innovazione
- rapporto simmetrico tra agricoltori e ricercatori, sulla base dell'apprendimento reciproco
- un approccio sistemico, ove la tecnologia non è che una componente di un tutto che tiene in conto gli elementi ambientali e sociali
- un approccio graduale al cambiamento, che include processi lenti di adattamento piuttosto che di adozione delle tecnologie e delle pratiche, e che privilegia la flessibilità

Cambiamento

- ✓ Metodologico
- ✓ Professionale
- ✓ Istituzionale
- ✓ Burocratico

Progetti FIRAB su Gruppi Operativi con interfaccia AKIS (o Living Lab - LL)

Nome progetto	Regione	Biodistretti	Aspetti AKIS (Innovazione per default)	Note
TERRITORI BIO	Veneto	Sì	Formazione, Assistenza tecnica, Informazione	Domanda a cappello con connesse formazione e promozione
CEREALI RESILIENTI	Toscana	No	Supporto tecnico, Informazione	Brokeraggio dell'innovazione
ORTOBIOSTRIP	Marche	No, ma	Supporto tecnico, Informazione, LL	Qualificazione advisory
SAIMARCHE	Marche	No, ma	Supporto tecnico, Informazione	Crucialità della mediazione tecnica
SICARIB	Sicilia	No	Supporto tecnico, Informazione, LL	Innovation broker (come da bando)
INNOVAZOOBIO	Liguria	Sì	Supporto tecnico, Informazione	Emersione di conoscenza tacita



Grazie

Luca Colombo
l.colombo@firab.it

