



L'evoluzione dei sistemi di governance nella PAC e la domanda di valutazione

Stefano Angeli – Crea-PB

Roma 26/05/2026



Il contesto operativo della valutazione

Un **compito specifico della valutazione** è quello di esaminare l'**efficacia delle politiche**, intesa come capacità di raggiungere gli obiettivi, anche attraverso un esame dell'**efficienza amministrativa** con cui viene svolta l'attività di gestione.

Tale esame non può prescindere dal **contesto operativo**, normativo e programmatico, in cui si attuano i programmi e qualsiasi spunto di miglioramento offerto dalla valutazione dovrebbe essere contestualizzato rispetto a ciò.

La valutazione ex-post 2014-2022 dovrà quindi partire dal contesto in cui la programmazione è stata attuata e sforzarsi di aggiornare i propri suggerimenti in relazione al periodo di programmazione su cui gli stessi saranno veicolati.

E' necessario, quindi, comprendere compiutamente l'evoluzione normativa e programmatica cercando di individuare quegli **elementi di contesto sono maggiormente caratterizzanti** rispetto a possibili incrementi di efficienza e di efficacia.



Evoluzione architettura della programmazione

Periodo	Programmazione strategica	Programmazione operativa	Politiche incluse
2000-2006	Quadro Comunitario di Sostegno - QCS	POR (FEOGA-O) PSR (FEOGA-G) – fuori QCS	Coesione, Pesca, PAC II pilastro (solo Regioni obiettivo 1)
2007-2013	Piano Strategico Nazionale - PSN	PSR	PAC - II pilastro
2014-2022	Accordo di partenariato - AdP	PSR	Coesione, Pesca, PAC - II pilastro
2023-2027	Piano Strategico PAC – PSP	Livello UE: coincide con PSP Italia: CSR	PAC - I e II pilastro
2028-2034	Piano di Partenariato Nazionale Regionale – PPNR	Livello UE: coincide con PPNR Italia: da definire	Coesione, Pesca, PAC - I e II pilastro + altre

Evoluzione degli meccanismi per l'efficacia e l'efficienza

Periodo	Efficacia	Efficienza
<p>2014 2022</p>	<p>Performance Review</p> <ul style="list-style-type: none"> • Riserva di risorse attribuita ai Piani al raggiungimento degli obiettivi intermedi • Verifica finale con eventuali recuperi 	<p>Regola n+3 Disimpegno risorse UE</p> <p>Data limite pagamenti Introduzione data limite 30 giugno pagamenti SIGC con tagli automatici ai rimborsi per spesa fuori tempo e oltre la riserva</p>
<p>2023 2027</p>	<p>Performance Clearance</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rispetto del PLUA per i pagamenti • Tagli ai rimborsi se giustificazione non adeguata • Abolita in seguito <p>Performance Review Possibili sospensioni e riduzione dei rimborsi per mancato raggiungimento risultati</p>	<p>Regola n+2 Disimpegno risorse UE</p> <p>Data limite pagamenti Mantenimento data limite 30 giugno pagamenti SIGC con tagli automatici ai rimborsi per spesa fuori tempo e oltre la riserva</p>
<p>2028 2034</p>	<p>Rimborsi agli SM collegati ai risultati I pagamenti agli Stati membri vengono erogati solo al raggiungimento delle milestone e target programmati nel piano o per il</p>	<p>Regola n+10 (mesi) Disimpegno risorse UE</p> <p>Data limite pagamenti</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mantenimento data limite 30 giugno pagamenti SIGC senza tagli automatici ai rimborsi e senza riserva • Introduzione di date limite per i pagamenti ai beneficiari per tutti gli altri interventi (80 giorni dalla domanda di pagamento)

Evoluzione dei meccanismi di rimborso agli Stati membri

	2023-2027 e precedenti	2028-2034	
Caratteristiche interventi	FEAGA/FEASR	TARGET-BASED	OUTPUT-BASED
Numero di domande presentabili alla CE	12 anno FEAGA 4 anno FEASR	6 anno	6 anno
Elemento che determina la rimborsabilità della spesa	Spesa sostenuta dagli Organismi Pagatori	Raggiungimento delle milestone e dei target	Numero di output determinati e/o pagati
Determinazione degli importi da rimborsare agli SM	Spesa sostenuta dagli Organismi Pagatori	<p>Milestone: importo forfettario predefinito sul piano.</p> <p>Target: valore dell'output raggiunto moltiplicato il valore medio dell'output al netto dell'importo già pagato con attraverso la milestone.</p>	<p>Output determinato: numero di output effettivamente determinati moltiplicato con il costo unitario predefinito sul piano.</p> <p>Output pagato: numero di output effettivamente pagati moltiplicato per costo unitario al netto di quanto già pagato con il determinato.</p>

Evoluzione dei principali strumenti di intervento

Pagamenti diretti: significativi cambiamenti tra cui disaccoppiamento, convergenza interna ed esterna, introduzione degli ecoschemi

2028-2034: dismissione dei titoli, obbligo di degressività e capping

SIGC FEASR: ridotti cambiamenti, sostanzialmente legati alla condizionalità + revisione zone svantaggiate

2028-2034: ecoschemi inclusi nelle azioni agroambientali, novità sul calcolo dei premi, azioni di transizione

Investimenti: sostanziale stabilità, progressiva riduzione vincoli (specie per agroindustria, sbocchi di mercato ecc.), introduzione costi semplificati

2028-2034: sostanziale riduzione della portata per investimenti PAC, intensità di aiuto ridotta, costi semplificati

Gestione del rischio: dal 2014-2022 innesto importante nella PAC e dal 2023-2027 introduzione AGRICAT

2028-2034: incognita per AGRICAT

Leader: inclusione del CLLD dal 2014-2022

2028-2034: continuità nell'approccio

Start up: allargamento della portata oltre i giovani, efficacia dubbia

2028-2034: sostanziale incremento premio, introduzione logica pacchetto interventi

AKIS: inquadramento in cornice di contesto, evoluzione della cooperazione

2028-2034: continuità nell'approccio



Campi di indagine

Fondamentale analizzare i mutamenti nel tempo sotto tutti i profili e la loro rilevanza in termini di efficienza ed efficacia.

Presenza di segnali che indicano una minore incidenza dei mutamenti nell'**architettura della programmazione** e dei **meccanismi regolamentari per efficacia**. In risposta a tali mutamenti si nota un adeguato comportamento adattivo della pubblica amministrazione seppur a fronte di elevati costi amministrativi.

Probabile maggior incidenza dei **meccanismi per l'efficienza della spesa** (sebbene con possibili contraccolpi sull'efficacia), dei cambiamenti negli **strumenti di intervento** e sul **targeting** degli stessi.

Sempre più rilevante adeguata **individuazione fabbisogni e quantificazione degli obiettivi**.

Grazie per l'attenzione

stefano.angeli@crea.gov.it

