Parola Chiave: QUANTIFICAZIONE

Data	15/02/2019
Richiedente	Regione Toscana
Tematica	Modalità di quantificazione degli indicatori
Tabella	Tabella B: Indicatori di prodotto realizzati per misura e per aspetto specifico

QUESITO

RISPOSTA

Tabella B3 e tabella F, quantificazione O.5.

È corretto quanto di seguito riportato?

1) le superfici da conteggiare sono esclusivamente le superfici pagate nell'anno di riferimento della RAA e relative a contratti ancora in essere nell'anno di riferimento della RAA, indipendentemente dall'anno di impegno a cui si riferiscono le domande pagate;
2) fermo restando il punto 1, se nell'anno di riferimento della RAA la stessa superficie viene pagata più volte nell'ambito dello stesso regime di aiuto, la superficie pagata deve essere conteggiata tante volte quanti sono i pagamenti effettuati.

Di seguito esempi:

Se nell'anno 2018, per la stessa superficie, viene pagata sia la domanda di pagamento relativa all'anno di impegno 2016 che la domanda di pagamento relativa all'anno di impegno 2017 relative allo stesso contratto ancora in essere, la superficie deve essere conteggiata due volte?

3) Fermo restando il punto 1, se nell'anno di riferimento della RAA la stessa superficie viene pagata più volte nell'ambito di regimi di aiuto diversi (es. 10.1.1. e 10.1.3), la superficie pagata deve essere conteggiata tante volte quanti sono i pagamenti effettuati.

Se nello stesso anno la stessa superficie è oggetto di pagamento a valere, sia sul tipo di operazione 10.1.1, che sul tipo di operazione 10.1.3 tale superficie deve essere conteggiata due volte. Altra casistica è quella in cui la stessa superficie nello stesso anno di riferimento è pagata sia a valere su un impegno proveniente dal precedente periodo di programmazione (trascinamento) sia a valere su un impegno assunto nella fase di programmazione 2014/2020, la superficie deve essere conteggiata due volte.

Le indicazioni dei servizi della Commissione non sono sempre omogenee e univoche su questo punto. A richieste di chiarimenti, abbiamo a volte ottenuto indicazioni non allineate tra loro.

In linea generale, tuttavia:

1) Si conferma quanto al punto 1), le superfici da conteggiare sono quelle pagate nell'anno di riferimento della RAA indipendentemente dall'anno di impegno delle domande prodotte.

2) Stante la validità delle prime Q&A della Commissione europea, benché variato solo il momento della valorizzazione dell'indicatore che passa dal saldo all'anticipo, è corretto procedere in questo modo se nell'anno 2018 si è registrato anticipo e saldo della domanda 2017 e anticipo (eventualmente anche saldo 2018). Non sarebbe corretto solo se, nel 2017, si fosse inserito nella RAA quella superficie in quanto soggetta a pagamento dell'anticipo nel 2017.

3) Per quanto riguarda le superfici afferenti a due tipi di operazione diverse è corretto quanto affermato al punto 3). Il pagamento nell'ambito di più regimi di aiuto diversi fa sì che la superficie venga conteggiata quanti sono i pagamenti effettuati.