

ANALISI DEGLI AUDIT RELATIVI AL RISPETTO DI ALCUNE NORME (BCAA) DELLA BASELINE

Dicembre 2020





**Documento realizzato nell'ambito del Programma Rete Rurale
Nazionale 2014-20
Piano di azione biennale 2019-20
Scheda progetto 5.1 Ambiente e Paesaggio
Ente ISMEA**

Autorità di gestione: Ministero delle politiche agricole alimentari e forestali

Ufficio DISR2 - Dirigente: Paolo Ammassari

Ufficio DISR3 - Dirigente: Carmela Covelli

Responsabile scientifico: Fabio Del Bravo

Coordinamento operativo: Paola Lauricella

Autori: Paolo Tosi

Data: Dicembre 2020

Impaginazione e grafica:

Roberta Ruberto e Mario Cariello



Indice

| | |
|---|----------|
| 1. Presentazione | 4 |
| 2. Presentazione delle Norme di Buone Condizioni Agronomiche e Ambientali (BCAA) | 5 |
| 2.1 Applicazione, impegni | 5 |
| 2.2 Le Norme in essere e il comportamento degli agricoltori | 7 |
| 2.3 Rispetto delle Norme ed efficacia del controllo | 7 |
| 2.4 Problematiche di conformità | 8 |
| 3. Risultati dei controlli svolti in Italia – statistiche – triennio 2017 – 2019 | 9 |
| 3.1 Popolazione..... | 9 |
| 3.2 Campione | 12 |
| 3.3 Esiti generali e focus sulle BCAA | 13 |
| 3.3.1 Esiti complessivi | 13 |
| 3.3.2 BCAA..... | 15 |
| 3.3.3 Focus su Regione Marche | 17 |





1. Presentazione

Il documento rappresenta lo stato dell'arte dei controlli relativi alla baseline di condizionalità, con un particolare riferimento all'applicazione ed alla verifica delle Norme di Buone Condizioni Agronomiche e Ambientali e, tra di esse, delle cosiddette BCAA territoriali, vale a dire quelle connesse alla tutela della struttura e fertilità dei suoli.

Di seguito sono presentate le Norme, le principali difficoltà nel loro rispetto così come nel loro controllo.

Il documento si conclude con un'ampia rassegna dei principali dati disponibili di rendicontazione dell'attività di controllo a campione realizzata dagli Organismi Pagatori nel triennio 2017-2019, con un particolare riferimento ai risultati avuti nella Regione Marche.



2. Presentazione delle Norme di Buone Condizioni Agronomiche e Ambientali (BCAA)

2.1 Applicazione, impegni

Qui di seguito sono descritte le Norme di BCAA vigenti, con i sotto impegni e le condizioni di applicazione alle aziende agricole beneficiarie di aiuti PAC.

TABELLA 1 – NORME APPLICATE: SETTORE, TEMA, CODICE E DESCRIZIONE, AMBITO DI APPLICAZIONE

| Settore | Tema principale | Criteri e norme | | Ambito di applicazione (DM 2588) |
|--|---------------------------|-----------------|--|--|
| Ambiente, cambiamenti climatici e buone condizioni agronomiche del terreno | Acque | BCAA 1 | Introduzione di fasce tampone lungo i corsi d'acqua | Tutte le superfici agricole |
| | | BCAA 2 | Rispetto delle procedure di autorizzazione quando l'utilizzo delle acque a fini di irrigazione è soggetto ad autorizzazione | Tutte le superfici agricole |
| | | BCAA 3 | Protezione delle acque sotterranee dall'inquinamento: divieto di scarico diretto nelle acque sotterranee e misure per prevenire l'inquinamento indiretto delle acque sotterranee attraverso lo scarico nel suolo e la percolazione nel suolo delle sostanze pericolose | Tutte le superfici agricole Tutte le aziende agricole, anche senza terra |
| | Suolo e stock di carbonio | BCAA 4 | Copertura minima del suolo <ul style="list-style-type: none"> – Impegno a) copertura vegetale durante tutto l'anno – Impegno b) copertura vegetale per 90 giorni consecutivi tra il 15/09 e il 15/05, oppure adottare tecniche per la protezione del suolo (minimum tillage, ecc.) | Impegno a) Set-aside Impegno b) Tutte le superfici agricole meno il set-aside |



| Settore | Tema principale | Criteri e norme | | Ambito di applicazione (DM 2588) |
|---------|---|-----------------|--|---|
| | | BCAA 5 | Gestione minima delle terre che rispetti le condizioni locali specifiche per limitare l'erosione <ul style="list-style-type: none"> – Impegno a) solchi acquai temporanei – Impegno b) divieto di livellamenti non autorizzati – Impegno c) manutenzione della rete idraulica aziendale | Impegno a) Seminativi Impegni b) e c) Tutte le superfici agricole |
| | | BCAA 6 | Mantenere i livelli di sostanza organica del suolo mediante pratiche adeguate, compreso il divieto di bruciare le stoppie, se non per motivi di salute delle piante | Seminativi |
| | Livello minimo di mantenimento dei paesaggi | BCAA 7 | Mantenimento degli elementi caratteristici del paesaggio, compresi, se del caso, siepi, stagni, fossi, alberi in filari, in gruppi o isolati, margini dei campi e terrazze e compreso il divieto di potare le siepi e gli alberi nella stagione della riproduzione e della nidificazione degli uccelli. | Tutte le superfici agricole |



2.2 Le Norme in essere e il comportamento degli agricoltori

Nel corso del periodo oggetto di esame, il triennio 2017-2019, il complesso degli impegni di condizionalità a carico degli agricoltori è rimasto costante.

Anche la popolazione di riferimento non ha subito variazioni consistenti a livello nazionale, con qualche piccolo assestamento a livello regionale/provinciale.

In questo contesto di stabilità il comportamento degli agricoltori rispetto al complesso degli impegni relativi alle BCAA è stato caratterizzato da:

- Conoscenza degli obblighi e divieti;
- Sostanziale conformità;
- Progressivo adattamento dei comportamenti produttivi alle esigenze poste dalla condizionalità.

Questo stato di cose è confermato dal risultato dei controlli di condizionalità realizzati dagli Organismi Pagatori italiani.

Nelle tabelle e grafici inseriti nel paragrafo seguente si mostrano gli esiti del triennio e si possono trarre considerazioni di andamento e tendenza.

2.3 Rispetto delle Norme ed efficacia del controllo

La bassa concentrazione di infrazioni rilevate nel corso dei controlli si può far risalire a tre cause:

- Naturale tendenza alla conformità in condizioni di stabilità della normativa;
- Coerenza tra comportamento conforme e ordinarietà agronomica;
- Relativa “leggerezza” dei vincoli imposti;
- Strumenti e tempistiche di applicazione del sistema di controllo.

Dell’effetto del primo elemento si è già parlato; l’impianto delle Norme applicabili è rimasto stabile nel corso dell’ultimo quinquennio e questo ha facilitato il consolidarsi di comportamenti positivi.

Il secondo e terzo punto sono tra loro collegati: con la condizionalità, ed in particolare con le BCAA, non si chiede agli agricoltori di stravolgere il proprio comportamento produttivo, ma di adattarlo ad una serie di regole che hanno una forte base nei principi della tecnica agronomica, rivolti al mantenimento della fertilità dei suoli, al rispetto di alcune regole ed alla corretta utilizzazione delle risorse naturali in una logica di sostenibilità dell’evento produttivo.

In questo senso, i legislatori italiani sono stati prudenti nell’imporre vincoli ai beneficiari di aiuti PAC, con il doppio intento di assicurare una introduzione morbida dei vincoli di condizionalità e facilitare l’introduzione delle misure agro-ambientali dello sviluppo rurale, i cui elementi migliorativi hanno proprio la condizionalità come baseline.

L’ultimo punto è forse il più problematico ed è legato alla capacità del sistema di controllo delle BCAA territoriali implementato dall’amministrazione nazionale, imperniato sul telerilevamento, di intercettare efficacemente le non conformità.

Non sono state poche le missioni di Audit della Commissione UE che hanno sollevato dubbi sulla efficacia del telerilevamento nel rilevare e valutare la conformità del comportamento aziendale nei confronti degli obblighi e divieti imposti dalle BCAA.



Nella tabella che segue si evidenziano le principali critiche espresse dalla Commissione nel corso degli ultimi audit nei confronti del sistema di controllo applicato, con una breve descrizione degli interventi correttivi introdotti dall'Italia e delle eventuali correzioni finanziarie applicate ai fondi nazionali.

TABELLA 2 – SISTEMA DI CONTROLLO DELLE BCAA E AUDIT DELLA COMMISSIONE UE – PERIODO 2017 – 2020

| Codice Audit | OP interessato | Elemento considerato carente | Elementi correttivi introdotti |
|----------------------------------|--|--|---|
| XC_2017_012_IT | AVEPA (Veneto) | BCAA 4 – condizioni di applicabilità (esclusione di alcune aree geografiche) e analisi del rischio | Ampliamento dell'applicabilità della Norma all'intero territorio regionale. Ridefinizione dei criteri di rischio |
| XC_2018_003_IT | OPLO (Lombardia) | Tutte le BCAA – tempistiche di controllo in campo non adeguate | Estrazione di un campione anticipato e riorganizzazione dei controlli |
| XC_2019_002_IT XC_2019_009_IT | AGEA (tredici Regioni) ARCEA (Calabria) | BCAA 7 – tempi di controllo del rispetto del periodo di divieto della potatura delle siepi e alberi in filare), metodologia di telerilevamento non ritenuta sufficiente. | Estrazione di un campione anticipato con una porzione dedicata a questo impegno e riorganizzazione dei controlli con controllo di campo obbligatorio. |

2.4 Problematiche di conformità

In questo contesto sostanzialmente positivo, esistono comunque degli ambiti problematici, dove alcuni comportamenti non conformi continuano ad essere presenti, talvolta legati ad abitudini e a un concetto di tradizione che non si sposa con la nuova concezione dell'attività agricola.

In alcuni casi questi comportamenti sono dovuti alla mancanza di capacità dei beneficiari di adattarsi alle regole, in altri casi ad un contesto produttivo refrattario all'adeguamento ai principi di sostenibilità.

Nella tabella che segue si indicano le principali difficoltà riscontrate dagli agricoltori nel rispetto dei requisiti.

TABELLA 3 – REQUISITI DI CONDIZIONALITÀ E AZIENDE AGRICOLE – ELEMENTI PROBLEMATICI

| Codice BCAA | Requisito descrizione | Principale difficoltà aziendale | Possibile soluzione |
|--------------------|--|---|--|
| BCAA 1 | Costituzione/mantenimento della fascia tampone lungo i corpi idrici selezionati dalle Regioni e P.A. | Identificazione dei corpi idrici su cui si applica il requisito | Individuare all'interno del fascicolo aziendale le parcelle adiacenti o attraversate dai corpi idrici oggetto dell'impegno |



| Codice BCAA | Requisito descrizione | Principale difficoltà aziendale | Possibile soluzione |
|-------------|--|--|--|
| BCAA 2 | Contabilizzazione delle quantità di acqua utilizzate ai fini irrigui | Applicazione di un sistema di calcolo della risorsa interessata per le aziende che non appartengono ai consorzi irrigui | Stima del consumo in funzione dei consumi standard rispetto alle attività agricole censite |
| BCAA 3 | Corretto smaltimento dei materiali contenenti sostanze pericolose | Assenza di una rete capillare di ritiro dei materiali e di smaltimento presso centri abilitati | Implementazione della rete di smaltimento. iniziative consortili per la raccolta e lo smaltimento dei materiali |
| BCAA 4 | Copertura del suolo nel corso dei mesi invernali per le colture primaverili estive | La preparazione "tradizionale" del terreno prevede di mantenere il terreno nudo per diversi mesi | Ricorso a pratiche alternative di gestione del terreno (minimum tillage, agricoltura conservativa) che prevedono il mantenimento nel terreno dell'apparato radicale della coltura precedente |
| BCAA 5 | Corretta gestione dei terreni in pendenza. | Corretta esecuzione delle opere superficiali di regimazione delle acque | Integrazione delle opere eseguite a livello aziendale con un approccio consortile e integrato con il contesto ampio di gestione del territorio. |
| BCAA 6 | Brucciatura delle stoppie | Difficoltà ad abbandonare pratiche "tradizionali" | Diffusione di modalità alternative di gestione dei residui colturali, abbandono progressivo della monocoltura, ecc. |
| BCAA 7 | Mantenimento degli elementi caratteristici del paesaggio | Valorizzazione degli elementi paesaggistici e corretta informazione sugli elementi presenti sui propri terreni | Completamento del censimento degli elementi del paesaggio. Informativa capillare degli elementi paesaggistici presenti su ogni parcella agricola dichiarata dal beneficiario. |

3. Risultati dei controlli svolti in Italia – statistiche – triennio 2017 – 2019

Qui di seguito sono mostrati i dati statistici relativi alle tre campagne di controllo 2017-2019, tratti dalle informazioni che il SIAN mette a disposizione del MIPAAF a conclusione delle operazioni di controllo e valutazione degli esiti.

3.1 Popolazione

La popolazione di condizionalità è costituita dai beneficiari degli aiuti elencati all'articolo 91 del regolamento (UE) n. 1306/2013.



Sono assoggettati alla condizionalità tutti i principali aiuti e pagamenti: aiuti Diretti (tranne i Piccoli Agricoltori), misure per superficie e animali dello Sviluppo Rurale, aiuti del settore Vino.

TABELLA 4 – POPOLAZIONE DEI BENEFICIARI ASSOGGETTATI ALLA CONDIZIONALITÀ

Dati 2017

| Regione Residenza Beneficiario | N. Aziende | N. Beneficiari Domanda Unica | N. Beneficiari Sviluppo Rurale | N. Beneficiari OCM Vino |
|--------------------------------|----------------|------------------------------|--------------------------------|-------------------------|
| Abruzzo | 23.369 | 23.201 | 5.567 | 1.446 |
| Basilicata | 24.273 | 24.114 | 9.119 | 86 |
| Calabria | 47.367 | 46.607 | 19.573 | 81 |
| Campania | 41.709 | 40.483 | 21.344 | 928 |
| Emilia Romagna | 42.647 | 41.580 | 14.844 | 2.808 |
| Friuli Venezia Giulia | 10.273 | 10.018 | 2.304 | 569 |
| Lazio | 27.801 | 27.223 | 8.536 | 217 |
| Liguria | 3.183 | 2.724 | 2.015 | 21 |
| Lombardia | 31.542 | 30.360 | 9.132 | 822 |
| Marche | 22.091 | 21.898 | 6.302 | 436 |
| Molise | 12.973 | 12.939 | 3.339 | 145 |
| ND | 103 | 100 | 23 | 4 |
| P.A. Bolzano | 12.187 | 10.903 | 9.381 | 63 |
| P.A. Trento | 5.132 | 4.288 | 3.098 | 122 |
| Piemonte | 36.041 | 34.418 | 14.046 | 581 |
| Puglia | 99.059 | 98.775 | 12.691 | 1.279 |
| Sardegna | 19.929 | 19.627 | 15.282 | 359 |
| Sicilia | 80.275 | 79.650 | 19.493 | 2.216 |
| Toscana | 25.225 | 24.562 | 6.141 | 1.353 |
| Umbria | 14.811 | 14.627 | 8.155 | 172 |
| Valle D'Aosta | 1.867 | 1.230 | 1.818 | 0 |
| Veneto | 44.691 | 42.962 | 8.163 | 3.876 |
| Totale complessivo | 626.548 | 612.289 | 200.366 | 17.584 |

Dati 2018

| Regione Residenza Beneficiario | N. Aziende | N. Beneficiari Domanda Unica | N. Beneficiari Sviluppo Rurale | N. Beneficiari OCM Vino |
|--------------------------------|----------------|------------------------------|--------------------------------|-------------------------|
| Abruzzo | 23.228 | 22.891 | 5.904 | 1.270 |
| Basilicata | 23.783 | 23.598 | 9.085 | 87 |
| Calabria | 49.590 | 48.768 | 20.594 | 164 |
| Campania | 40.262 | 38.737 | 20.622 | 1.114 |
| Emilia Romagna | 41.815 | 40.675 | 14.825 | 2.591 |
| Friuli Venezia Giulia | 10.434 | 10.144 | 2.252 | 518 |
| Lazio | 29.609 | 28.836 | 9.385 | 231 |
| Liguria | 3.068 | 2.692 | 1.887 | 29 |
| Lombardia | 31.715 | 30.587 | 9.272 | 807 |
| Marche | 22.634 | 22.369 | 6.962 | 390 |
| Molise | 11.889 | 11.817 | 3.262 | 122 |
| P.A. Bolzano | 12.479 | 10.940 | 9.456 | 303 |
| P.A. Trento | 5.472 | 4.631 | 3.151 | 273 |
| Piemonte | 37.561 | 35.059 | 14.559 | 1.613 |
| Puglia | 106.929 | 106.358 | 11.047 | 1.521 |
| Sardegna | 19.747 | 19.091 | 15.451 | 465 |
| Sicilia | 84.495 | 83.455 | 12.957 | 2.599 |
| Toscana | 27.251 | 26.599 | 7.125 | 1.386 |
| Umbria | 15.971 | 15.750 | 8.269 | 174 |
| Valle D'Aosta | 1.761 | 1.201 | 1.703 | 2 |
| Veneto | 47.666 | 46.224 | 8.711 | 3.845 |
| Totale complessivo | 647.359 | 630.422 | 196.479 | 19.504 |



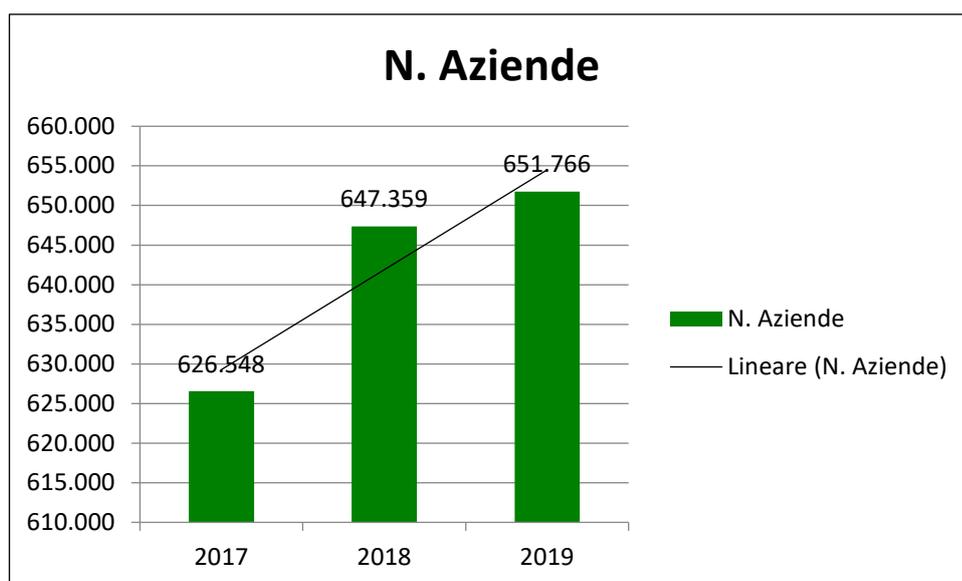
Dati 2019

| Regione Residenza Beneficiario | N. Aziende | N. Beneficiari Domanda Unica | N. Beneficiari Sviluppo Rurale | N. Beneficiari OCM Vino |
|--------------------------------|----------------|------------------------------|--------------------------------|-------------------------|
| Abruzzo | 22.956 | 22.736 | 6.032 | 759 |
| Basilicata | 23.611 | 23.553 | 9.304 | 54 |
| Calabria | 53.642 | 53.292 | 7.893 | 107 |
| Campania | 40.795 | 39.640 | 21.856 | 833 |
| Emilia Romagna | 41.098 | 39.966 | 14.296 | 1.771 |
| Friuli Venezia Giulia | 10.600 | 10.310 | 2.339 | 372 |
| Lazio | 30.462 | 29.903 | 9.273 | 174 |
| Liguria | 3.119 | 2.782 | 1.897 | 19 |
| Lombardia | 31.368 | 30.257 | 9.448 | 769 |
| Marche | 23.229 | 23.027 | 7.209 | 221 |
| Molise | 12.228 | 12.208 | 2.714 | 75 |
| P.A. Bolzano | 12.297 | 10.822 | 9.530 | 86 |
| P.A. Trento | 5.410 | 4.638 | 3.197 | 169 |
| Piemonte | 36.665 | 34.511 | 14.591 | 1.149 |
| Puglia | 108.994 | 108.658 | 10.814 | 1.097 |
| Sardegna | 19.589 | 19.263 | 15.476 | 251 |
| Sicilia | 82.304 | 81.453 | 18.526 | 2.051 |
| Toscana | 27.338 | 26.755 | 5.845 | 1.414 |
| Umbria | 15.918 | 15.777 | 6.648 | 103 |
| Valle D'Aosta | 1.716 | 1.186 | 1.662 | 2 |
| Veneto | 48.427 | 47.080 | 8.665 | 3.471 |
| Totale complessivo | 651.766 | 637.817 | 187.215 | 14.947 |

TABELLA 5 – ANDAMENTO POPOLAZIONE TRIENNIO 2017-2019 – ITALIA

| Anno | N. Aziende | N. Beneficiari Domanda Unica | N. Beneficiari Sviluppo Rurale | N. Beneficiari OCM Vino |
|------|------------|------------------------------|--------------------------------|-------------------------|
| 2017 | 626.548 | 612.289 | 200.366 | 17.584 |
| 2018 | 647.359 | 630.422 | 196.479 | 19.504 |
| 2019 | 651.766 | 637.817 | 187.215 | 14.947 |

FIGURA 1 – ANDAMENTO DELLA POPOLAZIONE NEL TRIENNIO 2017-2019 – ITALIA





Come si può notare, nell'ultimo triennio c'è stato un assestamento del numero totale di aziende assoggettate alla condizionalità, con un piccolo incremento pari al 4% su base 2017.

La popolazione di condizionalità corrisponde in buona sostanza al numero totale di aziende beneficiarie di aiuti PAC, a meno dei beneficiari degli aiuti del regime dei Piccoli agricoltori.

3.2 Campione

Il campione di condizionalità viene estratto sulla popolazione di riferimento (vedi paragrafo precedente) in funzione dell'1% minimo delle aziende beneficiarie di aiuti.

Il 75-80% del campione è estratto in base a criteri di rischio e la restante quota in maniera casuale.

Il campione casuale ha lo scopo di rendere potenzialmente campionabile ogni beneficiario e funziona da benchmark per verificare l'affidabilità dell'analisi di rischio.

Il campione estratto deve assicurare la corretta rappresentatività dei requisiti applicabili (Criteri di Gestione Obbligatoria e Buone Condizioni Agronomiche e Ambientali). Viene inoltre ricercato un equilibrio di rappresentatività anche rispetto ai settori di pagamento assoggettati alla condizionalità (Domanda Unica, Sviluppo Rurale, Vino).

Le percentuali minime sono raggiunte a livello di Organismo Pagatore (OP).

Questo comporta che le Regioni e Province Autonome che abbiano un Organismo Pagatore regionale o provinciale hanno un livello di campionamento piuttosto stabile, mentre per le Regioni di competenza di AGEA OP si possono avere maggiori fluttuazioni nel corso degli anni perché i campioni regionali si compensano tra loro.

TABELLA 6 – CAMPIONE ESTRATTO DAGLI ORGANISMI PAGATORI TRIENNIO 2017-2019

| Regione Residenza Beneficiario | 2017 | 2018 | 2019 |
|--------------------------------|--------------|--------------|--------------|
| | OP | OP | OP |
| | N. Aziende | N. Aziende | N. Aziende |
| Abruzzo | 319 | 237 | 252 |
| Basilicata | 291 | 161 | 196 |
| Calabria | 523 | 598 | 570 |
| Campania | 502 | 665 | 422 |
| Emilia Romagna | 434 | 459 | 415 |
| Friuli Venezia Giulia | 305 | 80 | 179 |
| Lazio | 517 | 268 | 314 |
| Liguria | 49 | 45 | 32 |
| Lombardia | 501 | 423 | 428 |
| Marche | 312 | 637 | 322 |
| Molise | 226 | 155 | 148 |
| P.A. Bolzano | 217 | 131 | 152 |
| P.A. Trento | 78 | 325 | 56 |
| Piemonte | 544 | 563 | 682 |
| Puglia | 512 | 1.030 | 892 |
| Sardegna | 539 | 357 | 401 |
| Sicilia | 722 | 509 | 711 |
| Toscana | 388 | 303 | 513 |
| Umbria | 243 | 249 | 152 |
| Valle D'Aosta | 19 | 65 | 22 |
| Veneto | 706 | 742 | 749 |
| Totale complessivo | 7.947 | 8.002 | 7.608 |



Il campione può subire degli incrementi in funzione del livello di non conformità riscontrato nel corso degli anni.

È il caso, per esempio, del campione delle Regioni Piemonte e Toscana nel 2019 (entrambe con Organismo Pagatore regionale).

Il campione selezionato dagli Organismi Pagatori viene integrato da quello estratto dai Servizi Veterinari (SSVV), che coprono tutti i requisiti sanitari legati alla gestione degli allevamenti e al benessere animale.

3.3 Esiti generali e focus sulle BCAA

3.3.1 Esiti complessivi

Nelle tabelle e grafici che seguono si riportano i dati degli esiti dei controlli eseguiti dagli OP e dai SSVV nel triennio di riferimento.

Complessivamente, le BCAA incidono per circa il 9% sul totale delle non conformità totali rilevate nel triennio.

TABELLA 7 – NON CONFORMITÀ RILEVATE – CAMPAGNA 2017

| Codice Requisito | Infrazioni Negligenza | Infrazioni Reiterate | Infrazioni Intenzionali | TOTALE |
|---------------------------|------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|---------------|
| BCAA1 | 53 | 5 | 5 | 63 |
| BCAA2 | 34 | 28 | 5 | 67 |
| BCAA3 | 149 | 6 | 3 | 158 |
| BCAA4 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| BCAA5 | 8 | 0 | 3 | 11 |
| BCAA6 | 3 | 0 | 0 | 3 |
| BCAA7 | 2 | 0 | 4 | 6 |
| CGO1 | 148 | 63 | 12 | 223 |
| CGO2 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| CGO3 | 3 | 0 | 0 | 3 |
| CGO4 | 393 | 45 | 16 | 454 |
| CGO6 | 140 | 5 | 11 | 156 |
| CGO7 | 1.755 | 131 | 57 | 1.943 |
| CGO8 | 897 | 82 | 44 | 1.023 |
| CGO9 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| CGO10 | 483 | 14 | 35 | 532 |
| CGO11 | 60 | 11 | 2 | 73 |
| CGO12 | 48 | 7 | 1 | 56 |
| CGO13 | 147 | 20 | 6 | 173 |
| Totale complessivo | 4.328 | 417 | 204 | 4.949 |

Incidenza delle infrazioni per le BCAA sul totale delle infrazioni rilevate: **6,2%**



TABELLA 8 – NON CONFORMITÀ RILEVATE – CAMPAGNA 2018

| Codice Requisito | Infrazioni Negligenza | Infrazioni Reiterate | Infrazioni Intenzionali | TOTALE |
|---------------------------|------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|---------------|
| BCAA1 | 49 | 0 | 2 | 51 |
| BCAA2 | 42 | 30 | 1 | 73 |
| BCAA3 | 174 | 3 | 4 | 181 |
| BCAA4 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BCAA5 | 5 | 0 | 1 | 6 |
| BCAA6 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| BCAA7 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| CGO1 | 213 | 20 | 21 | 254 |
| CGO2 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| CGO3 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| CGO4 | 310 | 38 | 18 | 366 |
| CGO6 | 120 | 7 | 21 | 148 |
| CGO7 | 1.525 | 210 | 54 | 1.789 |
| CGO8 | 775 | 119 | 73 | 967 |
| CGO9 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| CGO10 | 470 | 14 | 4 | 488 |
| CGO11 | 41 | 5 | 3 | 49 |
| CGO12 | 38 | 4 | 3 | 45 |
| CGO13 | 138 | 19 | 8 | 165 |
| Totale complessivo | 3.906 | 469 | 213 | 4.588 |

Incidenza delle infrazioni per le BCAA sul totale delle infrazioni rilevate: **6,8%**

TABELLA 9 – NON CONFORMITÀ RILEVATE – CAMPAGNA 2019

| Codice Requisito | Infrazioni Negligenza | Infrazioni Reiterate | Infrazioni Intenzionali | TOTALE |
|---------------------------|------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|---------------|
| BCAA1 | 22 | 2 | 0 | 24 |
| BCAA2 | 68 | 35 | 10 | 113 |
| BCAA3 | 264 | 10 | 1 | 275 |
| BCAA4 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BCAA5 | 2 | 0 | 2 | 4 |
| BCAA6 | 2 | 0 | 2 | 4 |
| BCAA7 | 3 | 0 | 0 | 3 |
| CGO1 | 141 | 25 | 16 | 182 |
| CGO2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CGO3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CGO4 | 309 | 86 | 81 | 476 |
| CGO5 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| CGO6 | 23 | 3 | 3 | 29 |
| CGO7 | 176 | 68 | 8 | 252 |
| CGO8 | 87 | 16 | 4 | 107 |
| CGO9 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| CGO10 | 391 | 45 | 8 | 444 |
| CGO11 | 29 | 9 | 6 | 44 |
| CGO12 | 41 | 11 | 3 | 55 |
| CGO13 | 96 | 13 | 9 | 118 |
| Totale complessivo | 1.656 | 323 | 153 | 2.132 |

Incidenza delle infrazioni per le BCAA sul totale delle infrazioni rilevate: **19,8%**

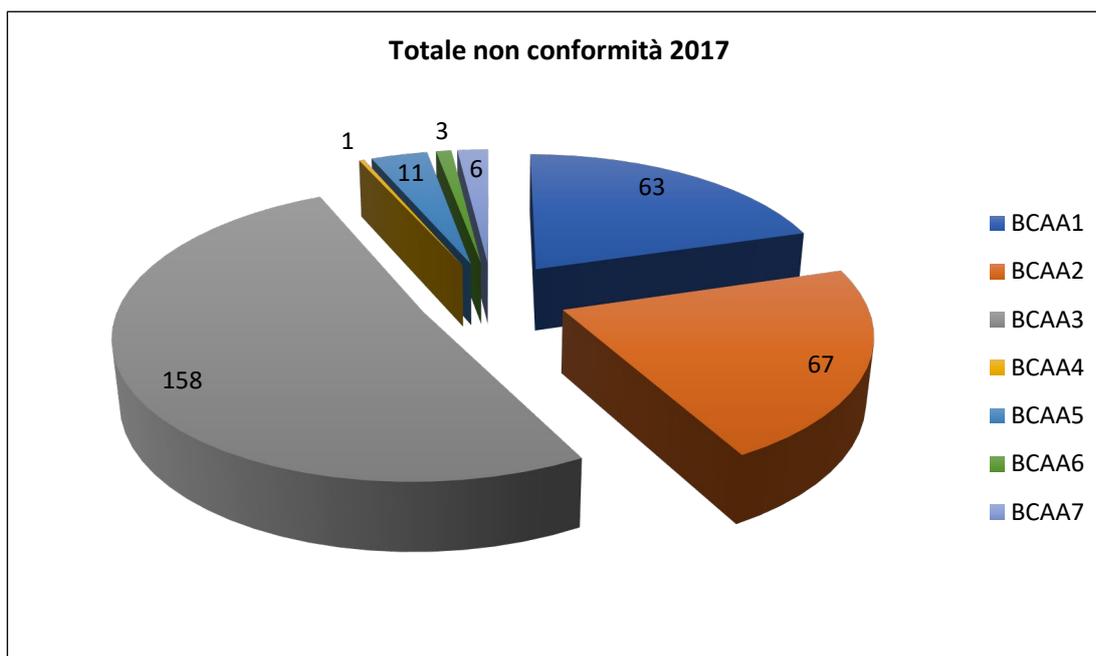
3.3.2 BCAA

Qui di seguito si riporta il sottoinsieme di non conformità relativo alle sole BCAA.

TABELLA 10 – NON CONFORMITÀ RILEVATE A VALERE SULLE BCAA – CAMPAGNA 2017

| Codice Norme | N. Aziende con Infrazioni Negligenza | N. Aziende con Infrazioni Reiterate | N. Aziende con Infrazioni Intenzionali | Totale non conformità 2017 |
|---------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|--|----------------------------|
| BCAA1 | 53 | 5 | 5 | 63 |
| BCAA2 | 34 | 28 | 5 | 67 |
| BCAA3 | 149 | 6 | 3 | 158 |
| BCAA4 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| BCAA5 | 8 | 0 | 3 | 11 |
| BCAA6 | 3 | 0 | 0 | 3 |
| BCAA7 | 2 | 0 | 4 | 6 |
| Totale complessivo | 250 | 39 | 20 | 309 |

FIGURA 2 – DISTRIBUZIONE TRA LE BCAA DELLE NON CONFORMITÀ TOTALI RILEVATE – CAMPAGNA 2017



Come riportato nella tabella 3.2. e reso evidente da questo grafico, all'interno delle BCAA le non conformità riguardano per il 93% le BCAA da 1 a 3, mentre solo il restante 7% circa riguarda le cosiddette "**BCAA territoriali**", quelle che hanno come obiettivo la tutela della risorsa suolo e della sua fertilità.

È però interessante evidenziare che, nel 2017, per le BCAA da 4 a 7 è rilevato il **35%** delle infrazioni intenzionali attribuite sul totale delle BCAA (7 su 20).

Questo è dovuto al fatto che l'intenzionalità per le BCAA territoriali è calcolata in base alla superficie oggetto di violazione e le aziende non conformi risultano con una certa frequenza aver ignorato la Norma sul totale delle proprie superfici.



TABELLA 11 – NON CONFORMITÀ RILEVATE A VALERE SULLE BCAA – CAMPAGNA 2018

| Codice Gruppo di Atti-Norme | Somma di N. Aziende con Infrazioni Negligenza | Somma di N. Aziende con Infrazioni Reiterate | Somma di N. Aziende con Infrazioni Intenzionali | Totale non conformità 2018 |
|-----------------------------|---|--|---|----------------------------|
| BCAA1 | 49 | 0 | 2 | 51 |
| BCAA2 | 42 | 30 | 1 | 73 |
| BCAA3 | 174 | 3 | 4 | 181 |
| BCAA4 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BCAA5 | 5 | 0 | 1 | 6 |
| BCAA6 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| BCAA7 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| Totale complessivo | 273 | 33 | 8 | 314 |

FIGURA 3 – DISTRIBUZIONE TRA LE BCAA DELLE NON CONFORMITÀ TOTALI RILEVATE – CAMPAGNA 2018

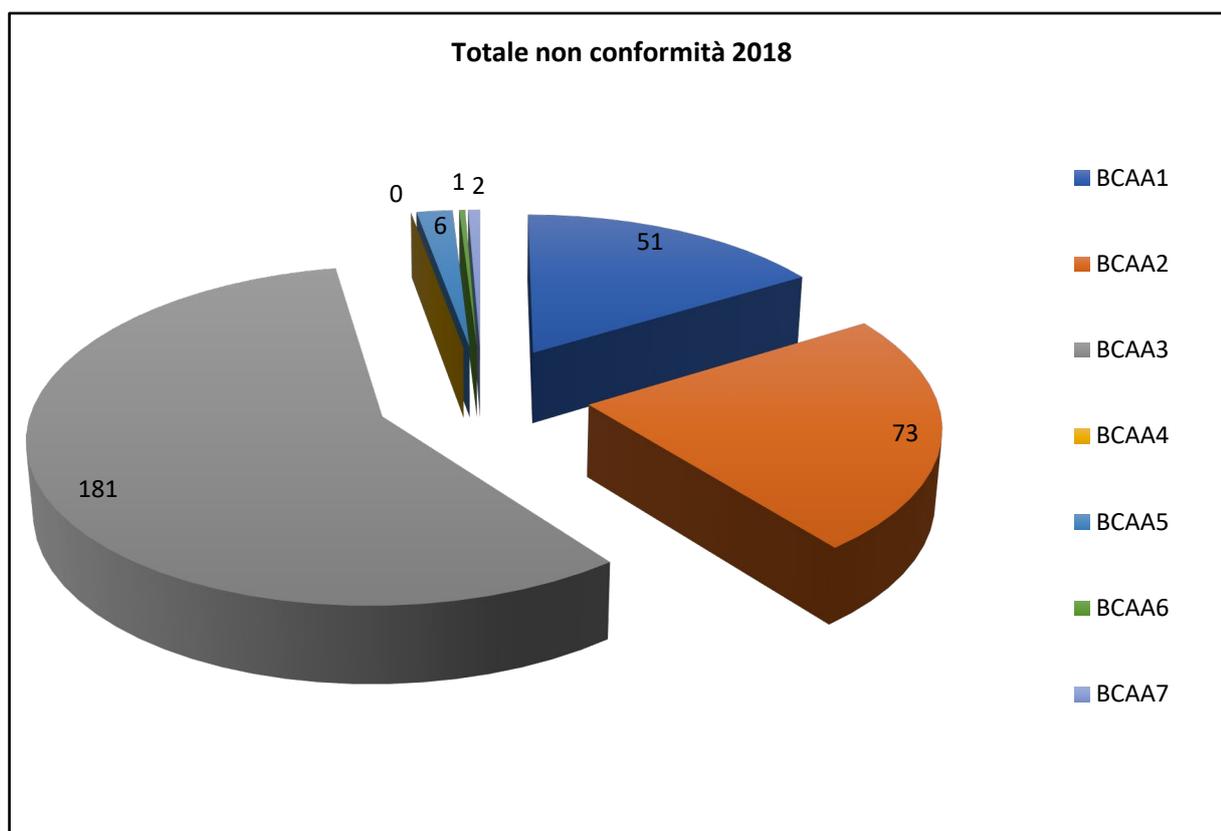
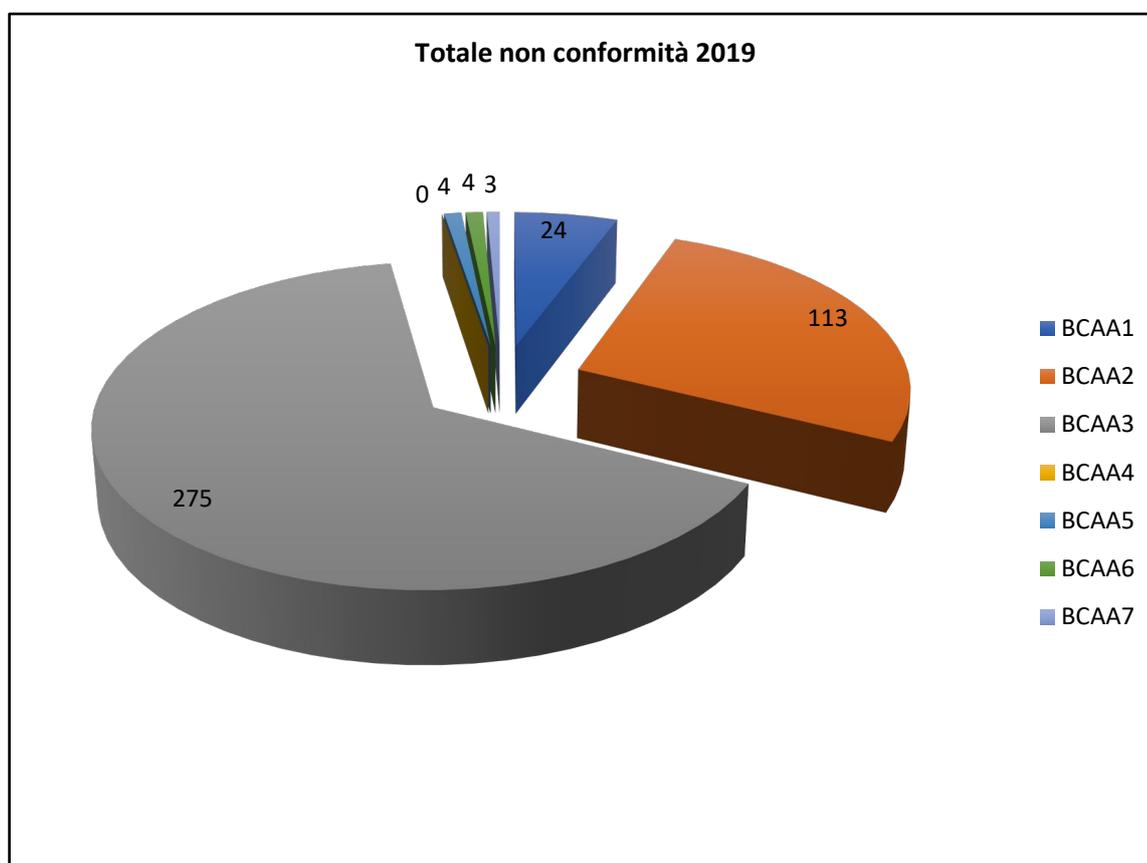




TABELLA 12 – NON CONFORMITÀ RILEVATE A VALERE SULLE BCAA – CAMPAGNA 2019

| Codice Gruppo di Atti-Norme | Somma di N. Aziende con Infrazioni Negligenza | Somma di N. Aziende con Infrazioni Reiterate | Somma di N. Aziende con Infrazioni Intenzionali | Totale non conformità 2018 |
|-----------------------------|---|--|---|----------------------------|
| BCAA1 | 22 | 2 | 0 | 24 |
| BCAA2 | 68 | 35 | 10 | 113 |
| BCAA3 | 264 | 10 | 1 | 275 |
| BCAA4 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BCAA5 | 2 | 0 | 2 | 4 |
| BCAA6 | 2 | 0 | 2 | 4 |
| BCAA7 | 3 | 0 | 0 | 3 |
| Totale complessivo | 361 | 47 | 15 | 423 |

FIGURA 4 – DISTRIBUZIONE TRA LE BCAA DELLE NON CONFORMITÀ TOTALI RILEVATE – CAMPAGNA 2018



3.3.3 Focus su Regione Marche

Qui di seguito si riportano i dati sulle non conformità rilevate nel corso del triennio 2017 – 2019 per le aziende della Regione Marche.

Data l'appartenenza della Regione all'OP AGEA, i controlli sono stati eseguiti da SIN SpA.



Come per le altre Regioni e P.A., i controlli sono stati suddivisi in:

- controlli territoriali, realizzati con l'ausilio del telerilevamento a cui è seguita la fase di campo per le situazioni dubbie e negative;
- controlli aziendali, svolti presso il centro aziendale in presenza del beneficiario o di un suo delegato.

TABELLA 13 – INFRAZIONI RILEVATE REGIONE MARCHE – CAMPAGNA 2017

| Regione Residenza Beneficiario | Codice Requisito | Descrizione Gruppo di Atti-Norme | N. Aziende con Infrazioni Negligenza | N. Aziende con Infrazioni Reiterate | N. Aziende con Infrazioni Intenzionali |
|--------------------------------------|---------------------|--|---|--|---|
| MARCHE | BCAA3 | Sostanze pericolose | 3 | 0 | 0 |
| | CGO1 | Nitrati | 1 | 0 | 0 |
| | CGO4 | Sicurezza alimentare e tracciabilità | 4 | 0 | 0 |
| | CGO6 | Identificazione e registrazione degli animali - suini | 6 | 0 | 2 |
| | CGO7 | Identificazione e registrazione degli animali - bovini | 99 | 3 | 2 |
| | CGO8 | Identificazione e registrazione degli animali - ovicaprini | 52 | 2 | 3 |
| | CGO10 | Prodotti fitosanitari | 28 | 0 | 1 |
| MARCHE Totale | | | 182 | 5 | 8 |

TABELLA 14 – INFRAZIONI RILEVATE REGIONE MARCHE – CAMPAGNA 2018

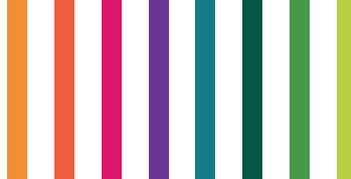
| Regione Residenza Beneficiario | Codice Requisito | Descrizione Gruppo di Atti-Norme | N. Aziende con Infrazioni Negligenza | N. Aziende con Infrazioni Reiterate | N. Aziende con Infrazioni Intenzionali |
|--------------------------------------|---------------------|--|---|--|---|
| MARCHE | BCAA2 | Autorizzazione utilizzo dell'acqua irrigua | 0 | 3 | 0 |
| | BCAA3 | Sostanze pericolose | 25 | 1 | 1 |
| | BCAA5 | Gestione minima delle terre che rispetti le condizioni locali specifiche | 1 | 0 | 0 |
| | CGO1 | Nitrati | 27 | 0 | 2 |
| | CGO4 | Sicurezza alimentare e tracciabilità | 14 | 8 | 0 |
| | CGO6 | Identificazione e registrazione degli animali - suini | 4 | 0 | 1 |
| | CGO7 | Identificazione e registrazione degli animali - bovini | 44 | 15 | 0 |
| | CGO8 | Identificazione e registrazione degli animali - ovicaprini | 32 | 3 | 0 |
| | CGO10 | Prodotti fitosanitari | 75 | 6 | 1 |
| | CGO12 | Benessere dei suini | 2 | 0 | 0 |
| MARCHE Totale | | | 192 | 35 | 5 |



TABELLA 15 – INFRAZIONI RILEVATE REGIONE MARCHE – CAMPAGNA 2018

| Regione Residenza Beneficiario | Codice Requisito | Descrizione Gruppo di Atti-Norme | N. Aziende con Infrazioni Negligenza | N. Aziende con Infrazioni Reiterate | N. Aziende con Infrazioni Intenzionali |
|--------------------------------------|---------------------|--|---|---|--|
| MARCHE | BCAA3 | Sostanze pericolose | 29 | 0 | 0 |
| | CGO1 | Nitrati | 8 | 0 | 0 |
| | CGO4 | Sicurezza alimentare e tracciabilità | 6 | 2 | 5 |
| | CGO6 | Identificazione e registrazione degli animali - suini | 0 | 1 | 0 |
| | CGO7 | Identificazione e registrazione degli animali - bovini | 1 | 0 | 0 |
| | CGO10 | Prodotti fitosanitari | 23 | 2 | 0 |
| | CGO11 | Benessere dei vitelli | 2 | 0 | 0 |
| | CGO13 | Benessere degli animali da allevamento | 2 | 0 | 0 |
| MARCHE Totale | | | 62 | 5 | 5 |

La situazione regionale ricalca quella nazionale, con la maggior parte delle non conformità rilevate nell'ambito zootecnico-veterinario e, per le BCAA, la prevalenza delle infrazioni rilevate per le Norme controllate a livello aziendale rispetto a quelle territoriali.



Rete Rurale Nazionale
Ministero delle politiche agricole alimentari e forestali
Via XX Settembre, 20 Roma

    RETERURALE.IT

Pubblicazione realizzata con il contributo FEASR (Fondo europeo per l'agricoltura e lo sviluppo rurale)
nell'ambito del Programma Rete Rurale Nazionale 2014-2020

