



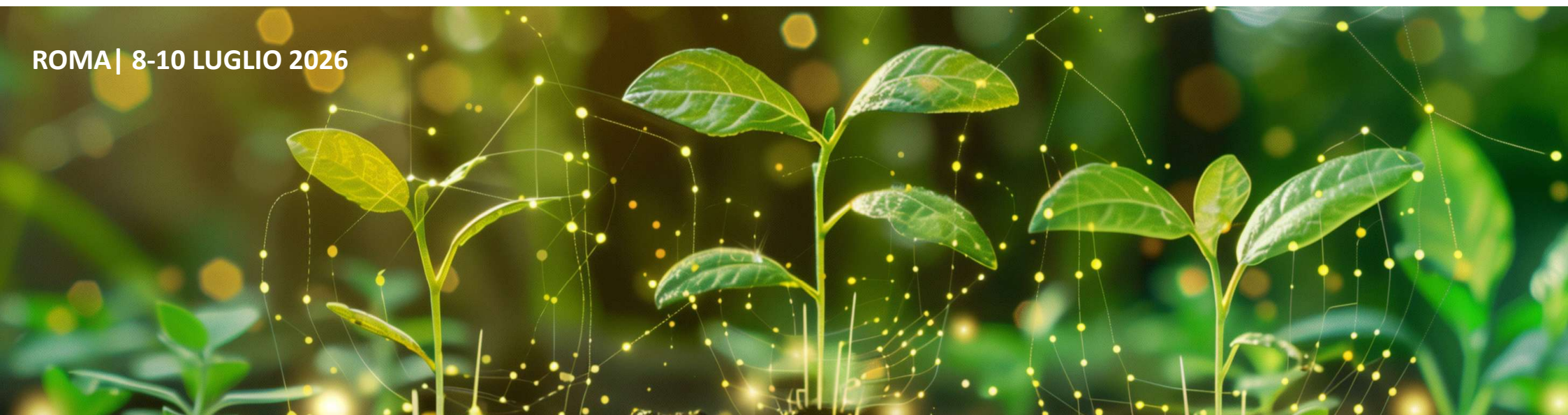
EVAL FORM

La valutazione alla prova dei fatti

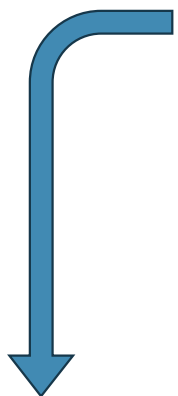
Orientarsi tra metodi e dati

R.Cagliero; F. Basset *CREA Centro di Politiche e Bioeconomia*

ROMA | 8-10 LUGLIO 2026



	Approcci sperimentali e quasi sp	Approcci statistici	Approcci naturalistici	Valutazione basata sulla teoria	Valutazione realista
Cosa vorrebbe?	Valutare se l'intervento ha "fatto la differenza"	Riconoscere le cause e gli effetti e come al variare delle une si modificano gli altri	Valutare per chi l'intervento funziona; offrire spiegazioni "dense" di casi specifici	Aumentare la conoscenza su problema e soluzioni; descrivere i processi causali	Identificare i meccanismi di funzionamento per il policy design
Cosa chiede?	Funziona?	Cosa varia?	Per chi?	Come?	Perché e quando?
Quale inferenza?	Controfattuale	Correlazione	Osservazione diretta (triangolazione)	Validazione da parte dei partecipanti + catene causali	I meccanismi
Quali metodi (esempi)?	Randomized Control Trials (RCT); disegni quasi-sperimentali	Analisi statistica; modelli econometrici	Metodi narrativi, interpretativi, etnografici; casi studio	Ricostruzione e verifica della teoria e dei processi	Analisi C-M-O e sintesi realista



è il ragionamento con cui la valutazione collega i dati osservati alle conclusioni

Qualitative or mixed methods

Actor-network analysis

[Learn more >](#)

Contribution analysis

[Learn more >](#)

Cost-benefit and cost-effectiveness analysis in the context of CAP...

Quantitative quasi-experimental methods

Innovation capacity scoring tool

[Learn more >](#)

Ki

Le:

Difference in differences

[Learn more >](#)

Difference in differences with propensity score matching

[Learn more >](#)

Generalised score matching

[Learn more >](#)



Most Significant Change

[Learn more >](#)

Oi

Le:

Instrumental variables

[Learn more >](#)

Modelling approaches

[Learn more >](#)

Naive comparisons

[Learn more >](#)

Social network analysis

[Learn more >](#)

St

Le:

Network diversity index (NTd)

[Learn more >](#)

Propensity score matching

[Learn more >](#)

Regression discontinuity

[Learn more >](#)

Visualised AKIS mapping

[Learn more >](#)



Dalla domanda al giudizio: la catena logica



Una buona domanda valutativa non resta isolata: deve essere progressivamente tradotta in criteri di giudizio, indicatori osservabili, fonti informative e metodi coerenti.
Solo così produce evidenze utilizzabili.

Punto di partenza: la domanda valutativa: cosa vogliamo sapere?

Tipologie di domande:

- Descrittive (cosa è successo?)
- Causali (perché è successo?)
- Implementative / normative (è efficace? È efficiente?)
- Esplicative / esplorative (voglio capire meglio....)

→ La domanda guida la scelta del metodo

- Domande descrittive → analisi statistiche / qualitative
- Domande causali → metodi controfattuali
- Domande implementative → analisi costi e qualcosa / analisi target
- Domande esplorative → metodi qualitativi

RD PRIORITY		FOCUS AREA	FOCUS AREA-RELATED EVALUATION QUESTION	JUDGEMENT CRITERIA	COMMON RD INDICATORS ⁶	
P2	Enhancing farm viability and competitiveness of all types of agriculture in all regions and promoting innovative farm technologies and the sustainable management of forests	P2A	Improving the economic performance of all farms and facilitating farm restructuring and modernisation, notably with a view to increasing market participation and orientation as well as agricultural diversification	4. To what extent have RDP interventions contributed to improving the economic performance, restructuring and modernization of supported farms in particular through increasing their market participation and agricultural diversification?	• Agricultural output per annual working unit of supported agricultural holdings has increased • Farms have been modernized • Farms have been restructured	• Change in agricultural output on supported farms/AWU (FA 2A - Complementary result indicator) • % of agriculture holdings with RDP support for investments in restructuring or modernisation (FA 2A - Result indicator)
		P2B	Facilitating the entry of adequately skilled farmers into the agricultural sector and, in particular, generational renewal	5. To what extent have RDP interventions supported the entry of adequately skilled farmers into the agricultural sector and in particular, generational renewal?	• Adequately skilled farmers have entered into the agricultural sector • The share of adequately skilled young farmers in the agricultural sector has increased	• % of agriculture holdings with RDP supported business development plan/investments for young farmers (FA 2B - Result indicator)

LA PAC e la valutazione 2000-06

Questionario valutativo comune con criteri e indicatori

Valutazione dei piani di sviluppo rurale 2000-2006 sostenuti dal
Fondo Europeo Agricolo di Orientamento e Garanzia

DOCUMENTO VI/12004/00 DEF.

Il presente documento comprende:

- Introduzione (Parte A)
- Questionario valutativo comune con criteri e indicatori (Parte B)
- Terminologia economica (Parte C)
- Schede esplicative (Parte D)



PIANO STRATEGICO
DELLA **PAC**
IL FUTURO DELL'AGRICOLTURA SOSTENIBILE



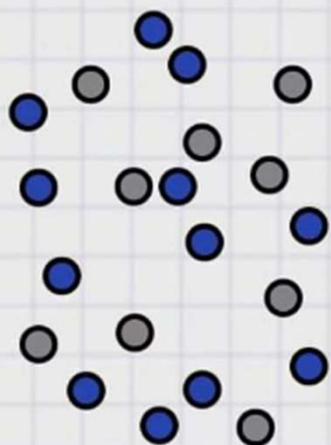
In che misura i corsi di formazione sovvenzionati soddisfano al fabbisogno e concordano con le altre misure del piano?

Logica dell'intervento	
Commenti sulla domanda	
Criterio(i) di valutazione	III.1-1. La formazione soddisfa al fabbisogno e favorisce la capacità di adattamento (<i>conversione, riorientamento, miglioramento</i>) di individui, settori o regioni (<i>comprese lacune/debolezze o potenzialità/opportunità rilevate in sede di programmazione o di valutazione ex-ante</i>)
Commenti sul criterio (sui criteri)	III.1-1. Soddisfare il fabbisogno e favorire le potenzialità significa, per esempio, che le problematiche essenziali identificate in sede di programma come lacune/debolezze o potenzialità/opportunità (cfr. l'analisi SWOT) vengono affrontate grazie al tipo di corsi di formazione disponibili e grazie al tipo di persone che usufruiscono di tale formazione.
Indicatore(i) del programma	III.1-1.1. Percentuale di formazione sovvenzionata che ha contribuito a risolvere problematiche identificate come lacune/debolezze o potenzialità/opportunità in sede di programmazione/valutazione ex-ante (%) (a) di cui grazie al tipo/composizione dei partecipanti (p.es. giovani, donne...) (%) (b) di cui grazie all'argomento/contenuti dei corsi (%) (c) di cui in rapporto ad azioni cofinanziate di altri capitoli del piano (%)

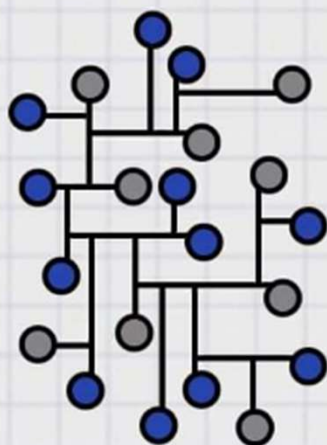
R2 (Complementary result indicator)	Calculation of programme effects using indicator R2 requires collection of data for both beneficiaries of RD measures affecting P2A and appropriate control groups: • Numerator: Agricultural output (output of crops and crops products, livestock and livestock products = value of sales + balance of stocks + own use or consumption) per farm in years prior to receiving support from the RDP (i.e. 2013) and after support (i.e. 2016, 2018 and ex post) • Denominator: Total labour input of holding expressed in annual work units (AWU full-time person equivalents) (= family and unpaid labour AWU + paid labour AWU) per farm in years prior to receiving support from RDP (i.e. 2014) and after support (i.e. 2016, 2018 and ex post). • Relevant GIS data (to be used for evaluation of environmentally related measures) • Information on the total amount of subsidies (RDP subsidies directly related to focus area 2A + RDP subsidies non-directly related to focus area 2A + non-RDP subsidies) obtained by a farm in respective periods before the current programme and during its	Application forms/payment request (beneficiaries - operations database) Survey on beneficiaries and non-beneficiaries and/or FADN data base and anonymised paying agency data (no information which could identify entity or person) needed to identify beneficiaries of RDP measures linked to focus area 2A²⁶ Eurostat: Farm structure survey Standard outputs per MS and region and year – average 2010: http://ec.europa.eu/eurostat/web/agriculture/so-coefficients
-------------------------------------	---	--

LA DIFFERENZA TRA

INFORMAZIONE



CONOSCENZA



1. I caratteri generali del SI decisionale per il M&V

La “piramide dell’informazione”



Table 12. **Overview of data availability** in case study regions

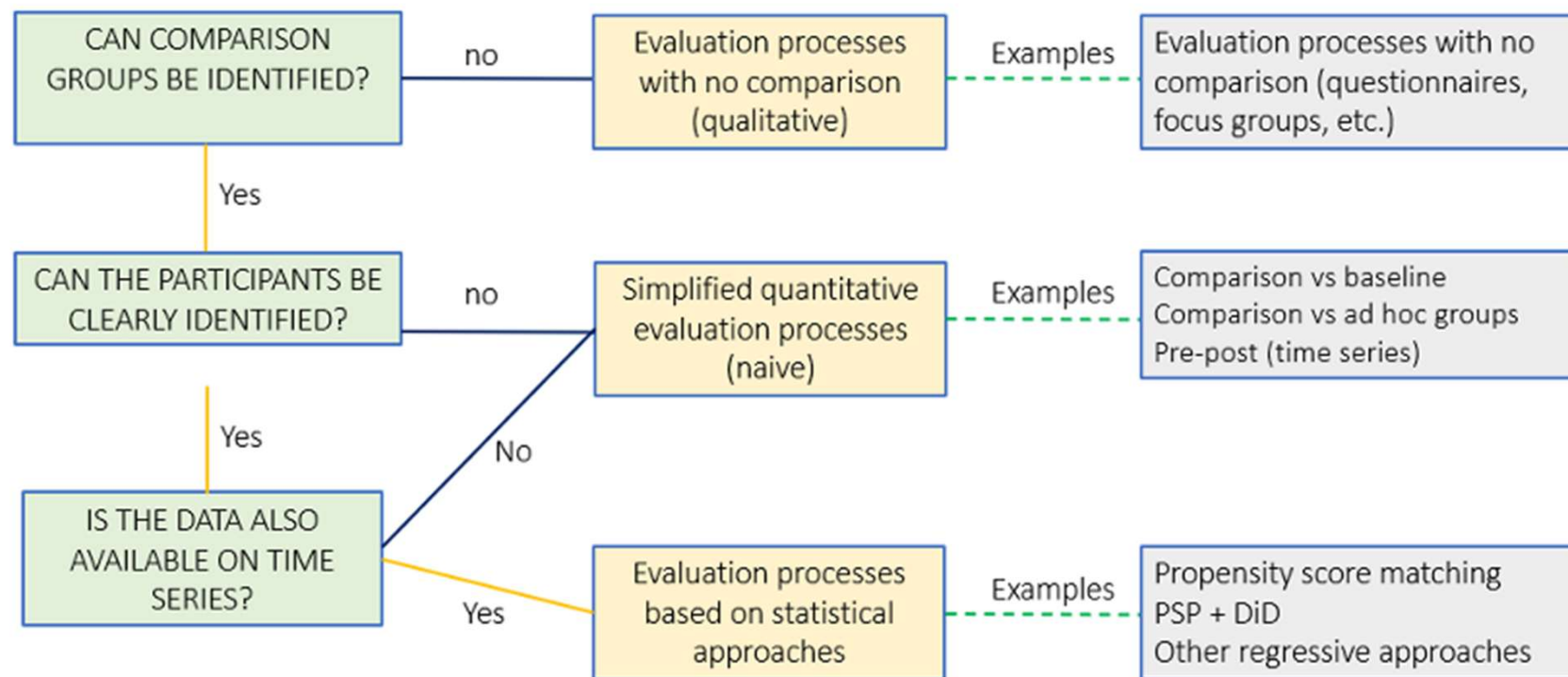
RDP territories	Methodologies for assessing investment support and applicability for investment group							
	Input-Output Analysis	Econometric counterfactual analysis	MAPP method	Theory-based evaluation design	Environmental Impact Assessment	Cost-Benefit Analysis	Cost Effective-ness Analysis	Life Cycle Assessment
	A,B	A,B,C,D	A,B,C,D	A,B,C,D	A,B,C,D	A,B,D	A,B,C,D	A,D
01_AT	+	+/R	+/R	+	+/R	0	+	0
02_CZ	+	+/R	+/R	+	0	0	+/R	0
03_DE (Hessen)	+/R	+/R	0	+	0	0	+/R	0
04_DK	+	0	-	+	0	0	+/R	0
05_ES (Galicia)	+	0	+/R	+/R	+/R	0	+	0
06_FR	+ (only 4 regions)	0	+ (only 4 regions)	+	+/R	0	+	0
07_PL	+/R	+/R	+/R	+	-	0	+	0
08_GR	+	0	-	+	-	0	+/R	0
09_SK	+/R	+	+/R	+	-	0	+	0
10_CY	+	0	-	+	-	0	+/R	0

Investment Support under
Rural Development Policy



EUROPEAN
EVALUATION
HELPSDESK
FOR RURAL DEVELOPMENT

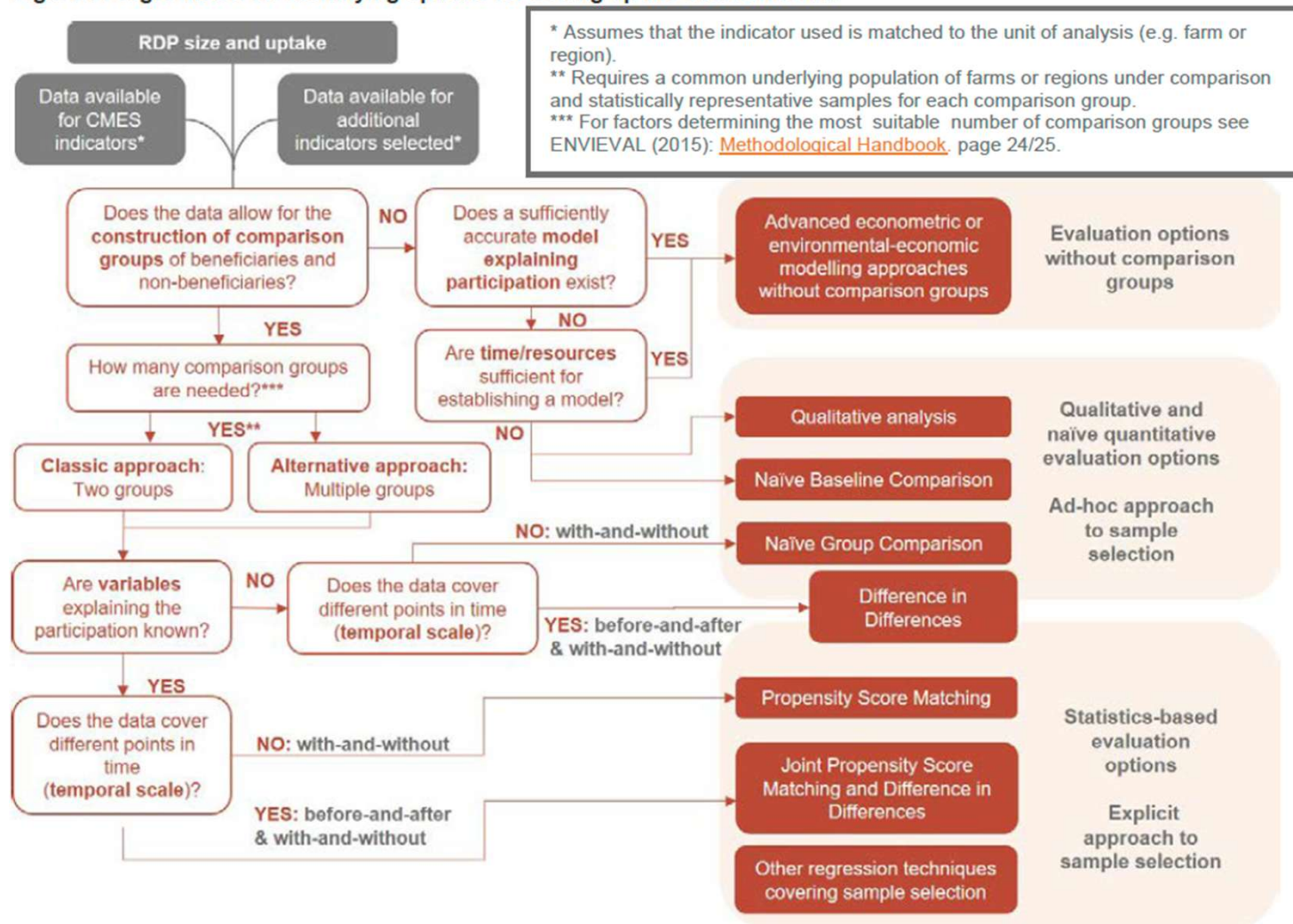




Source: European Commission, 2018

[Evaluation Learning Portal](#) | [EU CAP Network](#)

Figure 3. Logic model for identifying options for setting up the counterfactual



ART. 8 - DATI FORNITI DALLA REGIONE

Ai fini dell'espletamento delle attività di valutazione la Regione Lazio si impegna a fornire all'aggiudicatario i seguenti set di dati:

- indicatori di prodotto di cui all'Allegato IV del Reg (UE) n. 808/2014 e dal PSR Lazio 2014/2020;
- dati di monitoraggio finanziario, fisico e procedurale del PSR Lazio 2014/2020;
- ulteriore documentazione afferente al PSR Lazio 2014/2020: Piani di Sviluppo Locale, Progetti Pubblici Integrati; Progetti di Cooperazione e altra documentazione amministrativa utilizzata per la gestione del PSR.

Oltre i dati di monitoraggio la Regione fornirà all'Aggiudicatario:

- le cartografie sulle aree protette (Parchi e riserve; Rete Natura 2000); la carta della vulnerabilità ai nitrati; la carta della vulnerabilità intrinseca degli acquiferi; la carta delle aree svantaggiate (dati alfanumerici); la carta di Uso del suolo 1:25.000 realizzata dall'Assessorato Urbanistica;
- dati alfanumerici riferiti a Banca dati del Fascicolo Aziendale di tutte le aziende che hanno avuto rapporti con la pubblica amministrazione, contenente le informazioni relative ai terreni o appezzamenti, e costituita dall'insieme delle particelle catastali relative alle aziende agricole della Regione Lazio;
- il VI Censimento dell'Agricoltura del Lazio e suoi aggiornamenti;
- Banca dati RICA-REA;
- altri dati di contesto socio economico se disponibili;
- gli indicatori di impatto relativi al contesto, comuni e specifici (WBI), sui quali l'Aggiudicatario calcolerà l'effetto netto del Programma.

Verranno resi disponibili eventuali ulteriori dati di monitoraggio, anche forniti dalla Rete Rurale Nazionale utili per l'aggiornamento degli indicatori.

ART. 9 - DATI FORNITI DALL' AGGIUDICATARIO ALL'ENTE REGIONALE

Tutti i dati rilevati dall'Aggiudicatario saranno forniti all'Amministrazione Regionale (in forma grezza ed elaborata) come previsto dalla normativa comunitaria, negli opportuni formati digitali, organizzati secondo un sistema di archiviazione e di consultazione concordati in sede di definizione delle condizioni di valutabilità e di disegno valutativo. In particolare, il sistema di archiviazione dovrà consentire un'agevole consultazione ed elaborazione dei dati ed una copia dell'archivio dovrà essere consegnata alla Regione.



Use	Critical issues	Possible improvements
Construction of groups addressed and similar control groups	Low number of beneficiary farms	Methods for extension of the sample Activation of satellite samples
	FADN sample not aligned with the beneficiary population	Activation of satellite samples
Use of deep time series (>10 years)	Rotational nature of the panel	Activation of satellite samples
Analysis and comparison of evolution in context	Estimate of very dirty effects and not the actual contribution of the RDP	Benchmarking on statistical data
Estimate and application of technical coefficients (e.g., economic return)	Need for comparison with administrative data	Matching with administrative archives Construction of administrative archives based on compatible methodologies

Source: Cagliero *et al.*, 2021

4. How to overcome data-gaps in FADN (e.g. in regionalized Member States)?



Good Practices

- Aragón in Spain developed a regional database (a “Unique Register”) including ALL farms in the region linking it to the Tax Agency so as to get more accurate data. (see GPW-16 report)
- Italy uses FADN satellite samples order to make the FADN sample more useful for evaluation and to overcome the lack of data at regional level. It undertakes updates and reviews to complement time series and the sample size.
- Estonia conducted a study to explore the possibilities to increase the use of FADN data, as well as made agreement with several data providers to streamline data collection (see GPW-16 report)
- Additional data collection to extend the FADN variables of interest for the MA (see Hungarian FLINT experience, Irish FLINT experience)



3 questioni chiave da considerare:

- **Problemi tecnici** (interoperabilità tra database)
- **Aspetti legali** (vincoli di condivisione dei dati a causa della legislazione sulla privacy dei dati)
- **Questioni di governance** (cooperazione tra enti governativi, istituti di ricerca, ecc.)

Un esempio



L'analisi di trattamenti continui multipli è attualmente un focus nella letteratura econometrica sulla valutazione

Nonostante la disponibilità di metodi quasi-sperimentali avanzati, solo un numero limitato di studi di valutazione ha analizzato gli effetti degli interventi del primo Pilastro 1.

il BISS e il CRISS sono erogati a quasi tutte le aziende agricole che soddisfano i criteri di ammissibilità

I metodi binari non sono applicabili

le aziende possono ricevere anche altre (es. sviluppo rurale), è necessario separare gli effetti attribuibili ai diversi strumenti di politica pubblica.

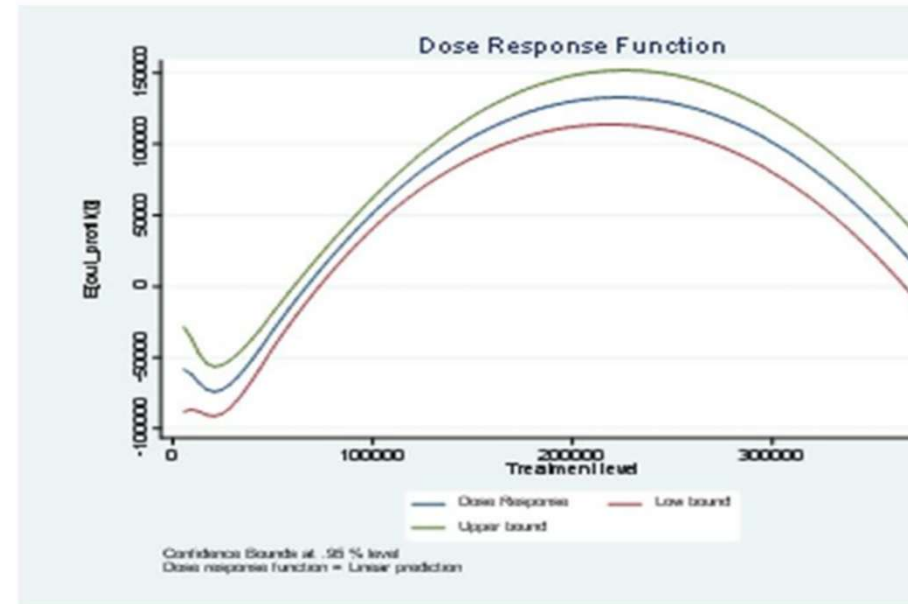
Un esempio

Michalek ha tenuto una presentazione sugli approcci metodologici per misurare gli impatti netti BISS e CRISS utilizzando i dati FADN.

Domanda di valutazione: In che misura il sostegno ha influito sul reddito e sulla competitività delle aziende agricole beneficiarie?

Distinguere tra causalità e correlazione: un'elevata correlazione non implica necessariamente un rapporto causale, no Naif approach.

→ Dose Response Function (DRF) based on the Generalized Propensity Score Matching (GPSM)



Dose response function of AE intensity on farm profits.

Conclusion:

- Regarding quantitative evaluation of 1st Pillar BISS-CRISS interventions at farm level => There are NOT too many serious alternatives to DRF/GPSM approach (!)

Domanda di valutazione	Focus	Approccio metodologico	Fonti di dati	Geo	Chi
In che misura le misure della PAC hanno contribuito al raggiungimento dell'obiettivo di una produzione alimentare economicamente sostenibile (Viable Food Production)?	Effetti sul reddito, sulla competitività, sulla stabilità dei mercati (14 CEQs)	Statistiche descrittive; modello econometrico; qualitativo	FADN + CATS + Eurostat	UE	Severini & Valli (Agrosynergie)
Quali sono le misure e gli strumenti della PAC che possono avere un impatto diretto sullo sviluppo territoriale delle zone rurali, con particolare attenzione agli aspetti socioeconomici, compresa l'inclusione sociale?	Effetti di tipo socioeconomico	matrici I/O; casi studio	FADN + Eurostat	UE	Schuh (OIR)
Qual è l'impatto causale delle diverse combinazioni di interventi della PAC sugli indicatori economici regionali, rispetto allo scenario controfattuale di assenza dell'intervento?	Effetti di diversi mix di politica	Generalised Propensity Score per clusterizzazione	Eurostat, ESPON, Corine, ...	Ue (regioni)	Dumangane (JRC)
In che misura la riforma della PAC del 2013 ha contribuito al raggiungimento degli obiettivi distributivi prefissati ? Quale ruolo svolgono in questo contesto i diversi regimi di pagamenti diretti?	Diseguaglianza dei redditi ed el trattamento	Decomposizione del coefficiente di Gini	FADN	SM (DE)	Offermann (Thünen-Institute)
Quali evidenze emergono dall'analisi dell'efficienza, dell'efficacia e dell'equità della spesa pubblica a sostegno dell'agricoltura per orientare una strategia nazionale di sviluppo del settore?	Stima della frontiera di efficienza	Data Envelopment Analysis (DEA)	FADN	SM (HR e EL)	Psaltopoulos (World Bank)

Metodo	Credibilità/Rigore/ Affidabilità	Capacità di ridurre bias	Qualità della valutazione	Media (a cavolo)	Fabbisogno di dati
Approccio sperimentale	+++++	+++++	+++++	+++++	+++
Approcci quasi-sperimentali	++++	++++	++++	++++	++++
Approcci di matching (DID)	++++	++++	++++	++++	++++
RDD Regression Discontinuity Design	+++	+++	+++	+++	+++
IV (Instrumental Variables)	++++	+++	+++	+++	+++
DID (Difference-in-Differences)	++	++	++	++	++
Beneficiari vs non beneficiari (approccio naïve)	+	+	+	++	++
pre-post dei beneficiari (approccio naïve)	+	+	+	+	+
Approcci qualitativi di stima dei risultati	++	++	++	+	+

IL RIFERIMENTO

(in funzione del gruppo di confronto disponibile)

- **Analisi di attribuzione** stima quale parte degli effetti osservati sia direttamente attribuibile alla politica.
- **Analisi del contributo** valuta il contributo dell'intervento ai risultati, considerando anche altri fattori influenti.
- **Analisi di sostituzione:** verifica se gli effetti derivano da una reale innovazione o dalla sostituzione di attività già esistenti.

Approcci basati sulla teoria

Questi approcci ricostruiscono la logica dell'intervento.

Scale di valutazione (Rating Scales)

Utilizzano criteri standardizzati per valutare la qualità, l'efficacia e gli impatti degli interventi.

Approcci qualitativi

Consentono di comprendere i meccanismi attraverso cui una politica produce risultati, integrando l'analisi quantitativa. (Realist Evaluation).

Approcci quantitativi

Si basano sull'analisi statistica per stimare gli effetti di una politica e, quando possibile, identificarne gli impatti causali.

Tecniche per rafforzare i disegni

Sono strumenti che migliorano la robustezza della valutazione quando il riferimento /confronto è da definire.

Scomposizione di programmi complessi in componenti valutabili.

Analisi del portafoglio degli interventi.

Ricostruzione dei dati di baseline.

Utilizzo creativo di dati secondari.

Integrazione con altri studi.

Triangolazione, ossia combinazione di fonti di dati, metodi e prospettive diverse per aumentare l'affidabilità dei risultati.

Domanda di valutazione	Approccio raccomandato
3. In quale misura il PSR ha contribuito a migliorare la competitività del settore agricolo e forestale? (Priorità strategica comunitaria)	Approccio a metodi misti (Mixed Methods): • Prima fase: approccio basato sulla teoria (Theory-based approach). • Seconda fase: stima degli effetti del programma a livello micro o di comunità locale. • Terza fase: aggregazione dei risultati a livello di area di programma o nazionale. • Quarta fase: verifica incrociata mediante tecniche qualitative e modelli per la triangolazione dei risultati.
6. Come e in quale misura la misura ha contribuito a migliorare la competitività dei beneficiari?	Approccio a metodi misti, condiseño quasi-sperimentale, applicati a livello micro e integrati con tecniche qualitative per la triangolazione ad esempio: • Propensity Score Matching (PSM/GPSM); • Regression Discontinuity Design (RDD); • Instrumental Variables (IV)
7. Quali altri effetti, inclusi quelli collegati ad altri obiettivi o assi del programma, sono associati all'attuazione della misura?	Approccio a metodi misti: • Prima fase: utilizzo di approcci theory-based e tecniche qualitative per orientare l'analisi. • Seconda fase: applicazione di metodi quasi-sperimentali (ad es. PSM/GPSM, RDD, IV) per produrre evidenze quantitative sugli effetti indiretti della misura.



Progetto realizzato nell'ambito del Programma Rete Nazionale della PAC 2025-2027
 Progetto CR.02.07 Valutazione e analisi delle politiche agricole attraverso metodologie innovative - PILOT4TOOLS