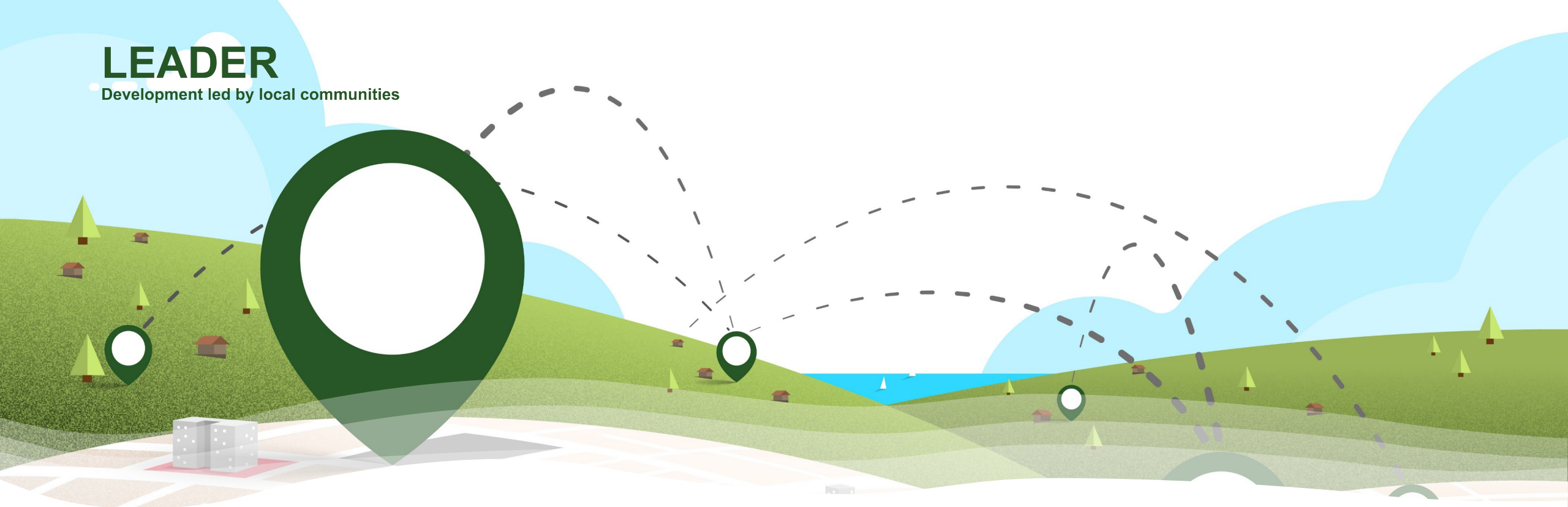


LEADER

Development led by local communities



RISULTATI CHE CONTANO

Workshop sulla valorizzazione dei risultati delle strategie
di sviluppo locale LEADER nel Piano strategico della PAC 2023-2027
Introduzione al Panel
Franco Mantino

Roma, 23-24 luglio 2024



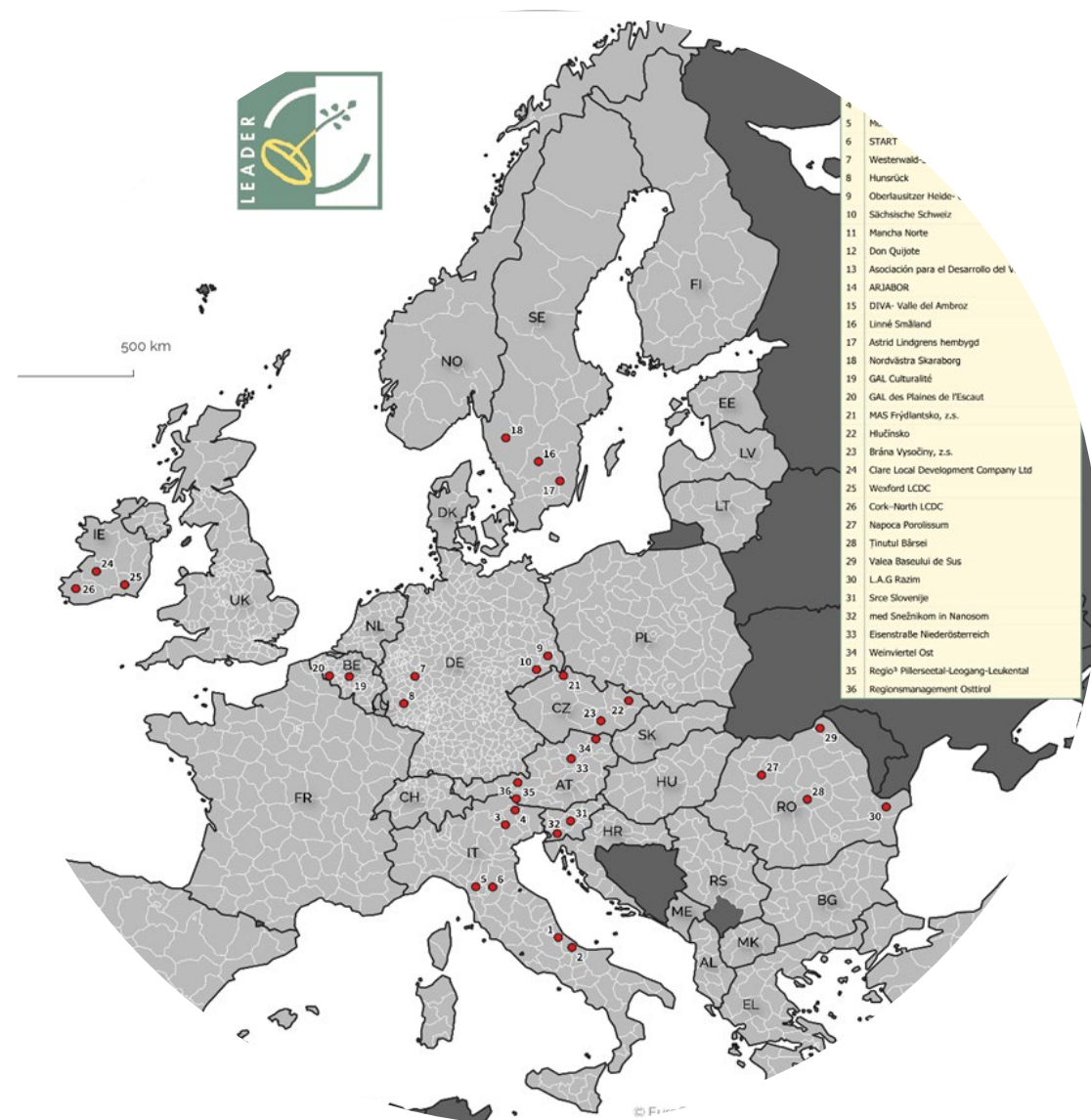
RETERURALE
NAZIONALE
20142020



EUROPEAN UNION

Alcuni insegnamenti dell'esperienza valutativa del Rapporto Impact of LEADER on Balanced Territorial Development (Studio DG-AGRI 2020-2021)

- Materials collected:
- **280 Interviewees**
- LAG managers
- MA (& PA if needed)
- 3-5 Beneficiaries per LAG
- LAG member / other stakeholder, per case
- **DATA / factual information**
- RDP documents
- Standard indicators
- Evaluations (& self-evaluations)
- Scientific studies
- **14 RDP and 35 LAGs**



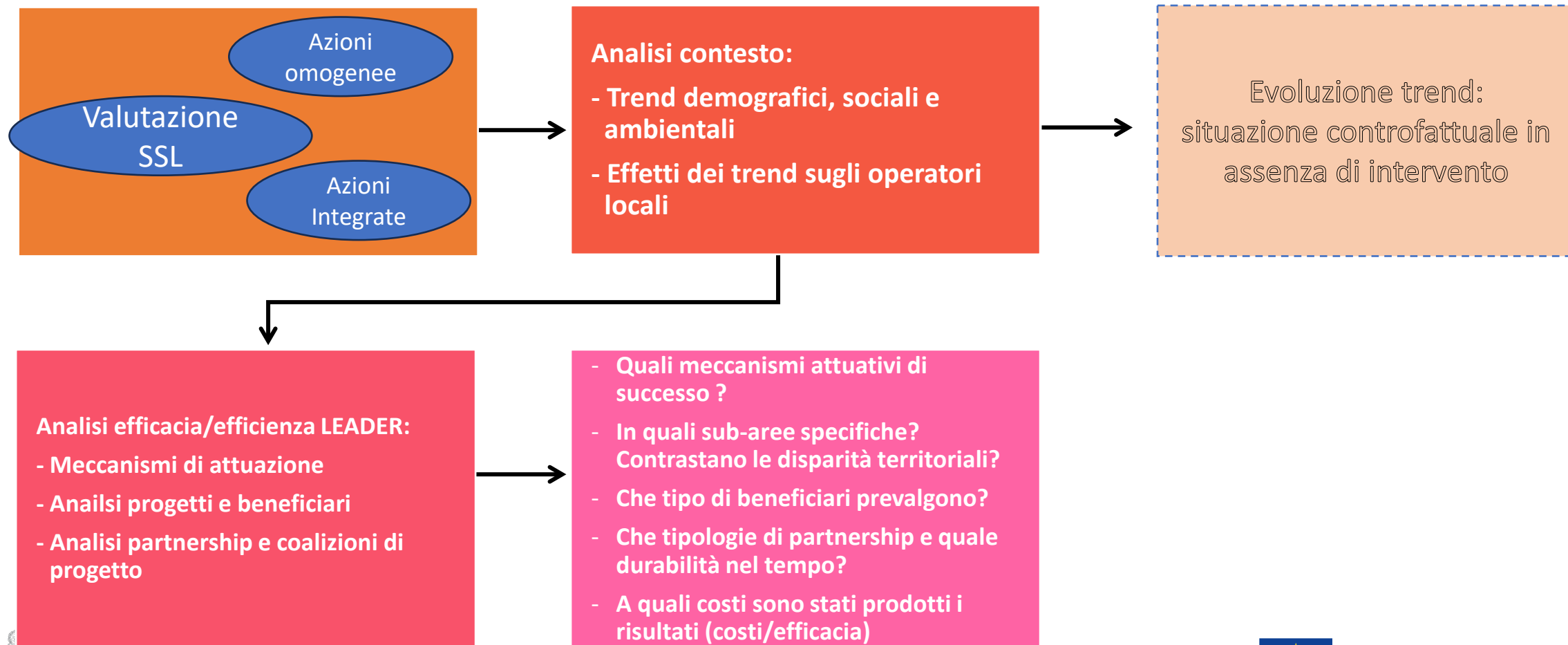
Risultati su cui riflettere per le prossime valutazioni

- Efficacia di LEADER soprattutto sullo sviluppo economico locale e sulla formazione di capitale sociale
- Impatto molto limitato su riduzione povertà, inclusione sociale, e sostenibilità ambientale
- Assenza di impatti a larga scala (quantificabili a livello regionale o nazionale), mentre influenza a scala locale e micro
- Molti esempi di innovazione e valore aggiunto, ma difficilmente catturabili da indicatori standard disponibili
- Benefici intangibili, problema della quantificazione

Il contesto in cui viene valutato LEADER: sfide e difficoltà specifiche

- Dimensione finanziaria non elevata, in qualche caso molto piccola
- Territorio coperto di dimensione variabile, ma comunque con un rapporto risorse/territorio inadeguato
- Trend demografici, sociali e nelle dotazioni di servizi difficili da contrastare (remare controcorrente)
- Forti carenze di capitale sociale
- Compresenza di politiche diverse, con effetti più potenti di LEADER
- Implicazioni sul focus valutativo del LEADER

La logica della valutazione (intervention logic)



Le aree LEADER sono caratterizzate da notevoli differenze territoriali e differenze nei meccanismi di attuazione

- Aree LEADER a spopolamento diffuso (Alto Bellunese; Maiella Verde)
- Aree LEADER a spopolamento concentrato (Prealpi e Dolomiti, MontagnAppennino; Terre Pescaresi)
- Aree LEADER a crescita demografica diffusa (Chianti-Mugello-Val Bisenzio e Val di Sieve)
- Aree con progetti integrati (MontagnAppennino e START)
- Aree con progetti individuali (Prealpi e Dolomiti e Alto Bellunese)
- Aree con progetti a regia GAL di accompagnamento alla progettazione locale

Effetti su disparità sociali/territoriali: l'esempio toscano

Type of indicators	MontagnAppennino	START
Social/territorial disparities		
- No. of projects targeting social services/infrastructures	21*	7**
- % of LAG investments committed in social services/infrastructures	16%	21%
- No. of projects localised in remote/marginal areas	143	43
- No. of Integrated packages targeting remote/marginal areas	12 + 3 EIP	8 EIP
- % of LAG investments committed in remote/marginal areas	99.7%	81.8%

Effetti su Governance locale: l'esempio toscano

Type of indicators: Local Governance	MontagnAppennino	START
- No. of integrated packages activated by LAG	12+3 EIP	8 EIP
- % of LAG investments committed to integrated packages	85%	32.6%
- No. of supply chains' formal agreements promoted in different sectors	12	-
- % of LAG investments committed in supply chains agreements in different sectors	71.5%	-
- % of LAG investments committed in agri-food chains	9.3%	-
- % of farms and food enterprises involved as partners in integrated packages (out of total concerned stakeholders)	70.4%	15.5%
- % of rural civil society involved as partners in integrated packages (out of total concerned stakeholders)	25.7%	-

Effetti su governance
in Veneto: uno
schema
interpretativo delle
nuove forme di
governance GAL-altri
soggetti

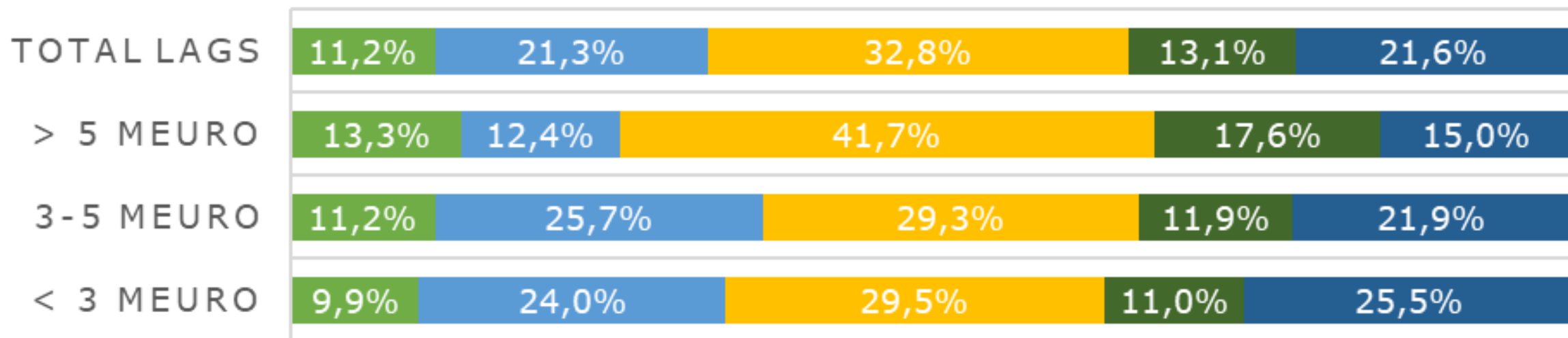


Quanto sono
durevoli le forme
di governance
promosse dal GAL
(cambiamenti
strutturali)? Un
esempio toscano

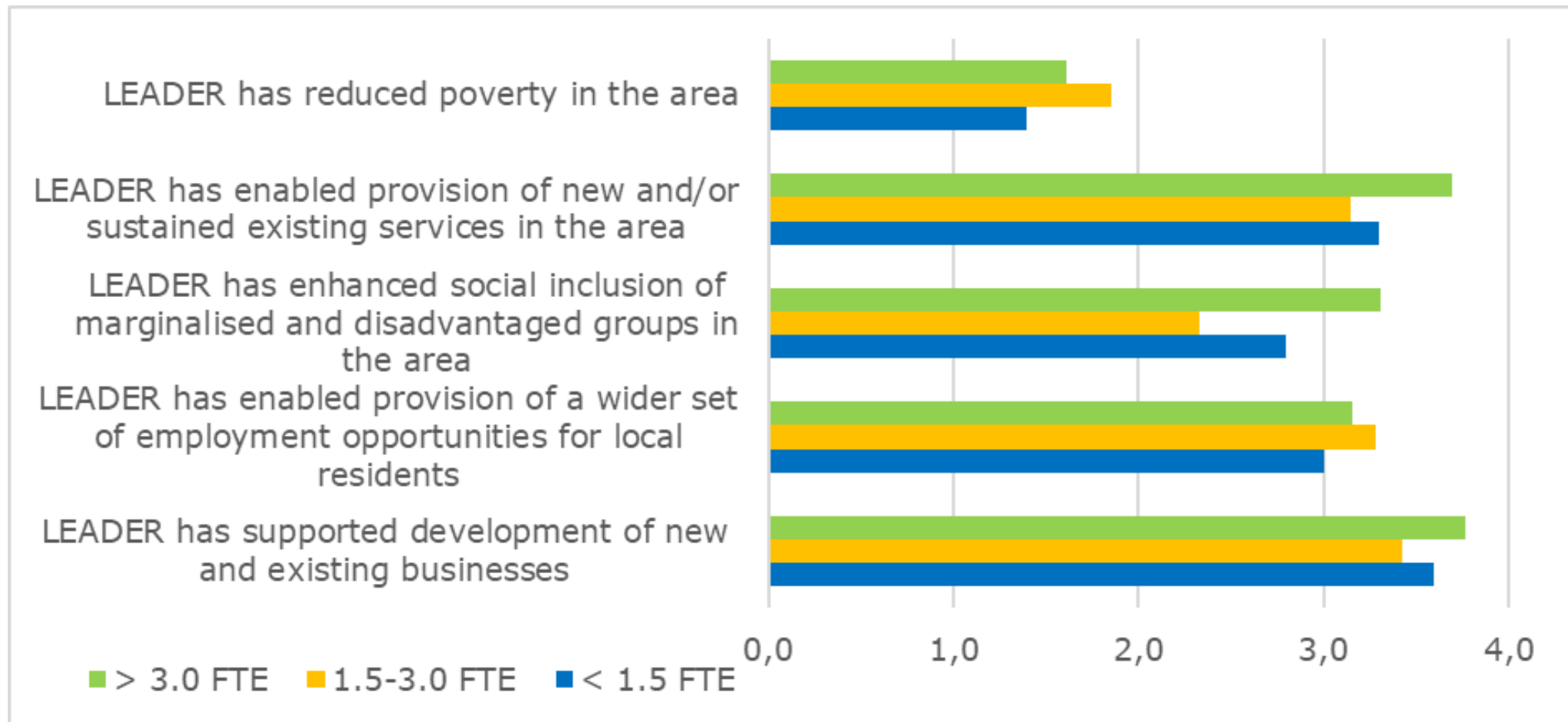
Indicators	LAG START	LAG MontagnAppennino
No. of cooperation agreements/contracts	-	8
No. of short food chains created/supported	1	4
No. of durable networks with other areas	-	3
No. of durable rural networks created (i.e. services and infrastructures managed by local actors/institutions)	2	-

Animazione come fattore di successo del valore aggiunto LEADER: FTE della struttura GAL per tipo di attività

- Preparation of calls
- Animation and information
- Monitoring and evaluation
- Payments, controls and administration
- Project assessment and ranking



FTE dedicati ad animazione e informazione influenzano i rendimenti di LEADER



LEADER

Development led by local communities

Lavorare sulla identificazione delle diverse forme di governance locale

Alcune considerazioni conclusive

- Il LEADER come progetto di sviluppo locale richiede un focus realistico
- Valore aggiunto come antica sfida valutativa, ma con un approccio concreto
- Indicatori come step finale della costruzione di una logica di intervento chiara e comprensibile

- Attenzione alle disparità interne alle aree LEADER
- Preparare bene la valutazione e con largo anticipo
- Impact assessment del valore aggiunto richiede una riflessione maggiore a livello nazionale

Le domande per il panel

- Come si può migliorare la qualità del processo valutativo a livello nazionale? Quali opzioni esistono: focalizzare la valutazione su alcune questioni? Accentuare la comprensione dei cambiamenti indotti da LEADER? Qualificare meglio la costruzione di alcuni indicatori? Introdurre indicatori più significativi e quali?
- forme di progettazione integrata (progetti di comunità, smart villages, progetti di filiera, progetti integrati territoriali, ecc.): come approcciare a questi progetti in termini di valutazione? Quali aspetti specifici considerare?
- Quando bisogna partire con la preparazione della valutazione? Quali informazioni privilegiare, con quale metodo raccogliere i dati durante il periodo di attuazione?