



Valutare le strategie AKIS: le linee guida europee

EvaluationWORKS! 2025

20-21 Novembre 2025

Catanzaro_Regione Calabria

European Evaluation Helpdesk for the CAP



Funded by
the European Union



Rete dell'UE per la PAC – Helpdesk per la valutazione

Rete della PAC dell'UE

Attuazione

Innovazione

Valutazione

Comunicazione

Punto di contatto per l'attuazione della PAC

Innovazione & scambio di conoscenze ?? PEI-AGRI

Helpdesk europeo di valutazione della PAC



Garantisce l'efficacia delle valutazioni della PAC assistendo specificamente le autorità di gestione, le reti nazionali della PAC, gli organismi pagatori, i valutatori e la Commissione europea su una serie di esigenze correlate





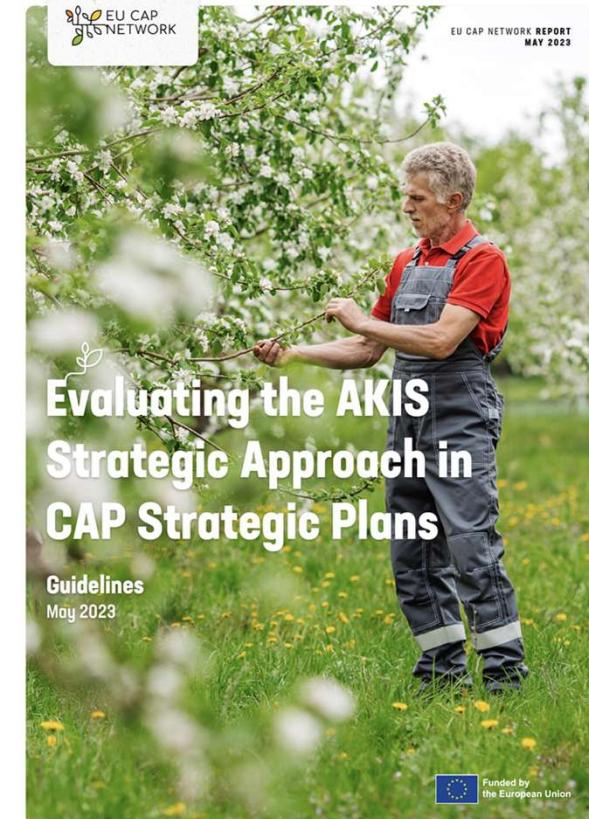
Linee guida (2023)

Valutazione dell'approccio strategico AKIS nei piani strategici della PAC

Pubblicato in EU CAP Network website: [LINK](#)

Le linee guida non hanno carattere vincolante..

Fornire esempi di elementi di valutazione che possano essere ulteriormente adattati alle esigenze e al contesto AKIS degli Stati membri..





Obiettivi della valutazione

Obiettivo **primario** (focus principale delle linee guida):

Contributo dell'approccio strategico AKIS al raggiungimento dell'obiettivo strategico comune relativo alla **modernizzazione dell'agricoltura e delle zone rurali** e al raggiungimento di altri obiettivi strategici pertinenti affrontati dal piano strategico della PAC in questione.

In che misura l'approccio strategico dell'AKIS nel contesto della PS_PAC contribuisce al raggiungimento del CCO di modernizzazione e al raggiungimento di altri OS rilevanti trattati nel PSP?.





Obiettivi della valutazione

Obiettivo secondario:

Se ritenuto rilevante gli SM possono ampliare gli obiettivi della valutazione AKIS per valutare come **tutti gli interventi CAP correlati all'AKIS**, che sono più di quelli programmati nell'ambito della CCO, contribuiscano a un **AKIS ben funzionante e meglio integrato**, nel contesto dello Stato membro interessato



Esame delle valutazioni degli Stati membri

- › Pochi si concentrano specificamente su AKIS (5 su 93)
- › Un piccolo numero si concentra specificamente sul PEI (8 su 93)
- › Le valutazioni del PEI e del P1 riguardano principalmente i QCE e gli indicatori comuni - poche informazioni aggiuntive sull'AKIS
- › Consulenza e formazione aziendale: opportunità di concentrarsi su platea di beneficiari più ampia, non solo consulenti
- › Accento sulle valutazioni qualitative
- › Alcuni buoni esempi di domande e metodi di valutazione

Gli Stati membri valutano la consulenza, la formazione e i GO del PEI, piuttosto che l'AKIS



Riflessione sulle modalità più efficaci per la raccolta di informazioni ai fini della valutazione dell'AKIS a livello dell'UE



Perché valutare l'approccio strategico AKIS

pt1

Contribuito al
raggiungimento
degli obiettivi di
policy

Dimostrare i progressi
compiuti nel
raggiungimento degli
obiettivi di policy

Migliorare il target
degli interventi CAP □
AKIS e il suo buon
funzionamento

Sviluppare le capacità
per una comprensione
completa dell'AKIS

Migliorare la qualità
della
programmazione e
dell'attuazione del
PSP

Prove a sostegno
della definizione
delle politiche
future



Diapositiva 7

pt1

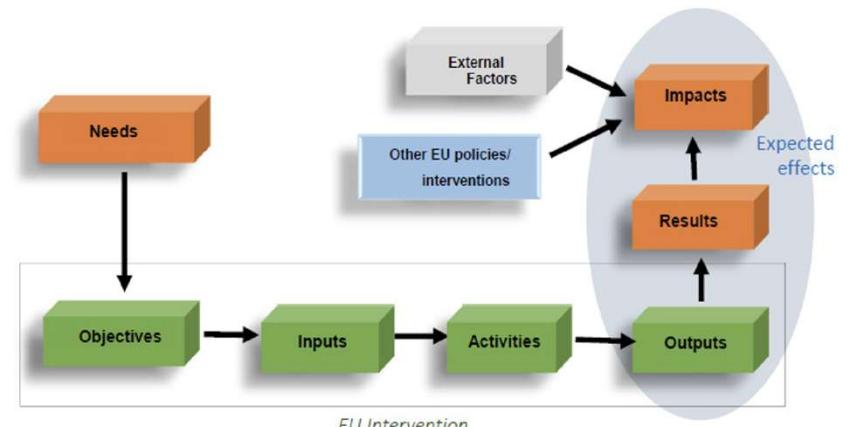
IO

paola torcia; 2025-11-17T12:13:16.836

Quadro di valutazione dell'approccio strategico dell'AKIS

pt1

- › Stabilire la logica dell'intervento è utile per identificare domande di valutazione specifiche e solide legate alle aspettative iniziali della strategia



Programmazione :

Fabbrisogni

Obiettivi

Inputs

Azioni

Outputs

Resultati

Impatti

Valutazione:

Elementi Chiave da valutare

Domande valutative

Fattori di successo

Indicatori (QCMV e addizionali)

Fonti dei dati

Diapositiva 8

pt1

IO

paola torcia; 2025-11-17T12:13:34.234

Valutazione dell'approccio strategico AKIS

La valutazione di CCO, AKIS e strategia digitale è intesa a coprire tutte le esigenze nazionali del PSP per CCO e a tenere conto almeno dei seguenti fattori di successo raccomandati.

Criterio di valutazione	Fattori di successo raccomandati	Interpretazione
Efficacia Risultati attesi	La spesa del PSP a supporto della creazione di innovazione e scambio di conoscenze è in aumento	% del budget PAC per conoscenza e innovazione (Indicator I.1)
	<i>Un numero crescente di agricoltori riceve sostegno per l'adozione di tecnologie agricole digitali attraverso il CSP</i>	<i>Digitalizzazione dell'agricoltura: percentuale di aziende agricole che beneficiano del sostegno alle tecnologie agricole digitali attraverso la PAC (indicatore R.3)</i>
	Un numero crescente di agricoltori partecipa a programmi di formazione e/o ricorre alla consulenza agricola.	Il numero di partecipanti e il numero di azioni di formazione, consulenza e sensibilizzazione raggiungono i valori target per il 2029 (indicatori R.1, R.28, O.33).
Efficacia Impatto atteso	Gli agricoltori modificano le loro pratiche agricole dopo aver partecipato a programmi di formazione e/o aver usufruito di consulenze agricole.	Difficile da valutare, deve essere reso operativo



Elementi di valutazione degli obiettivi trasversali



Temi/ elementi chiave per valutare l'approccio strategico di AKIS

Elementi chiave da valutare	Esempi tratti dalle Linee Guida (Tabella 2)
1. Elementi progettuali dell'approccio strategico AKIS	Combinazione di interventi legati all'AKIS; budget dedicato al CSP
2. Disposizioni di attuazione relative all'approccio strategico AKIS	Efficienza delle procedure di implementazione, incluso l'organismo di coordinamento AKIS; semplificazione, ecc.
3. Flussi di conoscenza e rafforzamento dei legami tra ricerca e pratica	uso più ampio di modelli e strumenti di scambio es: Piattaforma AKIS INNOVA RURALE Ruolo della rete PAC
4. Rafforzare la consulenza e favorire l'interconnessione di tutti i consulenti all'interno di AKIS	Formazione professionale e apprendimento tra pari per consulenti e agricoltori; qualità della formazione / consulenze ricevute, ecc..
5. Innovazione e Servizi di supporto all'innovazione e (ISS)	GO PEI progetti; funzionamento dei SSI; collegamenti con progetti multi-attori Horizon Europe, ecc..
6. Digitalizzazione , focus sull'uso efficace delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione per migliorare la condivisione della conoscenza	Sviluppo di tecnologie e strumenti digitali innovativi su misura e pronti per la pratica; Sviluppo di competenze e competenze nelle tecnologie digitali
7. Complementarietà	Collegamento degli interventi AKIS con altri interventi CSP e con altri piani/programmi nazionali/UE

Linee guida AKIS: quadro di valutazione proposto

pt1

Per ogni elemento chiave da valutare (Tabella 4 nelle Linee Guida)

Elementi chiave raccomandati da valutare (dettagliati)

Riferimento alle normative

Domande di valutazione raccomandate: definite dalla SM/regione in base al contesto specifico

Criteri di valutazione (efficacia, efficienza rilevanza, coerenza, valore aggiunto)

Fattori di successo raccomandati: rilevante per il contesto del SM/Regione in relazione all'approccio strategico AKIS.

Metodi e strumenti raccomandati per la valutazione

Possibili indicatori (valutati rispetto a un valore di riferimento o a un obiettivo o all'evoluzione nel tempo)

Fonti dei dati: quali possono essere utilizzate e quali data gaps

See examples from GL in Slides 12 - 14



Diapositiva 12

pt1

IO

paola torcia; 2025-11-17T12:15:30.269

Esempio di quadro di valutazione: Flussi di conoscenza e rafforzamento dei legami tra ricerca e pratica

pt1

Key elements	<ul style="list-style-type: none"> • Maggiore utilizzo dei modelli e degli strumenti di scambio di conoscenze • Il ruolo della rete PAC nel sostenere l'apprendimento tra pari e nel favorire l'inclusione e l'interazione di tutti gli attori AKIS nel processo di scambio e sviluppo delle conoscenze
	<ul style="list-style-type: none"> • In che misura gli interventi AKIS hanno contribuito ad aumentare la condivisione di conoscenze?
Factors of success	<ul style="list-style-type: none"> • Viene attuato un numero crescente di interventi AKIS per promuovere la condivisione delle conoscenze e l'innovazione (adozione). • L'uso di modelli e piattaforme di scambio di conoscenze è aumentato (in termini di frequenza di utilizzo e/o diversità). • L'apprendimento tra pari, nonché l'inclusione e l'interazione di tutti gli attori AKIS nel processo di scambio e costruzione delle conoscenze, è aumentato grazie all'attività della rete CAP.
	<ul style="list-style-type: none"> • O.33 Numero di azioni o moduli di formazione, consulenza e sensibilizzazione sostenuti. • R.1 Numero di persone che beneficiano di consulenza, formazione, scambio di conoscenze o che partecipano a gruppi operativi PEI sostenuti dalla PAC. • Numero di forme interattive di scambio ed eventi che mettono in contatto gli attori AKIS (es: attività di networking, fattorie dimostrative). • Numero di attori coinvolti in forme interattive di scambio, eventi o processi per tipologia. • Numero di attori AKIS coinvolti in attività di apprendimento tra pari, per tipologia. • Numero di collaborazioni/azioni congiunte tra la rete CAP e il punto di contatto nazionale Horizon/il punto di contatto RIS3/altri organismi di networking pertinenti. • Numero (e tipologia) di attività della rete PAC a sostegno della condivisione delle conoscenze.. • I1. Quota del bilancio della PAC destinata alla condivisione delle conoscenze e all'innovazione.
Indicators	

Diapositiva 13

pt1

IO

paola torcia; 2025-11-17T12:16:12.748

Esempio : Rafforzamento dei legami tra ricerca/competenze e pratica

Key elements

- Maggiore utilizzo di modelli di collaborazione tra agricoltori ed esperti/ricercatori e consulenti.
- Principali canali/organizzazioni di collaborazione che consentono a esperti/ricercatori, consulenti e reti PAC di lavorare insieme in modo più efficace e regolare per scambiare e condividere conoscenze, co-creare innovazione e realizzare progetti comuni.

EQ

- In che misura gli interventi AKIS hanno contribuito a rafforzare i legami tra ricerca e pratica?

Factors of success

- La collaborazione tra agricoltori e ricercatori/experti specializzati è aumentata rispetto al passato.
- Le principali modalità di collaborazione per lo scambio e la co-creazione di conoscenze consentono agli agricoltori, ai ricercatori/experti, ai consulenti e alle reti PAC di lavorare insieme in modo più efficiente e regolare.

Indicators

- O.33 Numero di azioni o moduli di formazione, consulenza e sensibilizzazione sostenuti..
- Numero di nuove attività di cooperazione basate su approcci di ricerca orientati all'innovazione pratica applicati tra agricoltori e ricercatori..
- Quota dei diversi attori inclusi nei GO, per tipologia (ad esempio consulenti, agricoltori, ricercatori, agricoltori "difficili da raggiungere").
- **Numeri di forme interattive di scambio organizzate per mettere in contatto agricoltori, consulenti, ricercatori, ecc. (ad esempio, aziende agricole dimostrative, attività transfrontaliere, centri di conoscenza tematici, cooperazione per preparare eventi dimostrativi, eventi di scambio di conoscenze, progetti di innovazione).**
- R.2 Numero di consulenti che ricevono sostegno per essere integrati nell'AKIS.
- I1. Quota del bilancio della PAC destinata alla condivisione delle conoscenze e all'innovazione

Diapositiva 14

pt1

IO

paola torcia; 2025-11-17T12:16:26.020

Esempio di quadro di valutazione: Innovazione e servizi di supporto all'innovazione

pt1

Key elements

I progetti GO-PEI, le loro caratteristiche ed effetti, ad esempio:

- metodi per garantire la reale implementazione dell'approccio multi-attore e del modello di innovazione interattiva; scelta dei partner rilevanti; budget sufficienti;
- il grado di partecipazione di agricoltori, consulenti, ISS e altri operatori in progetti GO e Horizon Europe Multi-attore;
- Capacità di sviluppare una collaborazione a lungo termine

EQ

- In che misura il supporto PEI all'AKIS tramite GO contribuisce ad accelerare l'innovazione (1) creazione e (2) implementazione (ad esempio diversi tipi, modelli e fasi di innovazione)?

Factors of success

- I GO hanno migliorato i legami tra ricerca e pratica.
- I GO hanno incoraggiato un uso più ampio delle misure di innovazione disponibili, adattandole al contesto locale.
- Metodi/strumenti innovativi per la diffusione/accessibilità delle innovazioni.

Indicators

- O.1 N. dei progetti PEI-GO.
- O.2 N. di consulenze, azioni o unità per fornire supporto all'innovazione nella preparazione o implementazione dei progetti GO PEI.
- R.1 N. delle persone che beneficiano di consulenza, formazione, scambio di conoscenze o partecipano a EIP OG supportati dalla CAP al fine di migliorare le prestazioni sostenibili in termini di efficienza economica, sociale, ambientale, climatica e delle risorse.
- Ruolo di agricoltori, consulenti, ISS e altri operatori partecipanti ai GO supportati dal CAP.
- Numero di progetti GO guidati dagli agricoltori.
- Grado di interazione all'interno dei GO (ad esempio densità, grado di centralità, reciprocità).
- Valutazione qualitativa delle attività GO-PEI (ad esempio condivisione dei risultati, fornitura di dimostrazioni, comunicazione), basata su una scala Likert
- Prove di collaborazioni a lungo termine stabilite, inclusi numerosi nuovi collaborazioni, se rilevante.
- I1. % del budget CAP per la condivisione della conoscenza e l'innovazione.

Diapositiva 15

pt1

IO

paola torcia; 2025-11-17T12:16:48.392

Data Gaps

Fattore di successo	Principali lacune nell'individuazione e rilevamento dei dati
Sostegno finanziario per la condivisione delle conoscenze e l'innovazione	Nessuna lacuna nei dati
Interazioni all'interno dell'AKIS	<ul style="list-style-type: none"> numero totale di consulenti e formatori; numero di eventi interattivi e livello di coinvolgimento degli attori AKIS in tali eventi; strumenti di interazione tra attori AKIS (piattaforme digitali, repository e data base , ecc.); Qualità delle interazioni
Competenze dei consulenti	<ul style="list-style-type: none"> azioni per la formazione dei consulenti; visite transfrontaliere di consulenti; Qualità della formazione erogata
Qualità della consulenza fornita dai consulenti agricoli	<ul style="list-style-type: none"> Attività del back-office; Qualità della consulenza fornita
Condivisione e diffusione della conoscenza e dell'innovazione	<ul style="list-style-type: none"> attività per raggiungere agricoltori nuovi o difficili da raggiungere; Informazioni di follow-up sulle nuove pratiche e sui nuovi sistemi di produzione introdotti dagli agricoltori dopo la partecipazione
Supporto digitale	<ul style="list-style-type: none"> partecipazione ad azioni per la digitalizzazione/le competenze digitali; Informazioni di follow-up sull'adozione della digitalizzazione

Teoria del cambiamento: un approccio per valutare l'AKIS

pt1

- Particolarmente adatto per valutare contesti complessi come l'AKIS grazie alla sua capacità di cogliere l'interconnessione tra i vari interventi e i loro effetti.
- L'approccio strategico dell'AKIS è strettamente legato al contesto specifico di ciascuno Stato membro, rendendo fondamentale la progettazione e la conduzione di valutazioni che generino conoscenze basate su dati concreti.
- La valutazione può approfondire la multidimensionalità e la natura multilivello dell'AKIS nello Stato membro, consentendo riflessioni complete sui suoi vari aspetti.



Diapositiva 17

pt1

IO

paola torcia; 2025-11-17T12:19:40.132

Applicazione della teoria del cambiamento per valutare l'approccio strategico AKIS (passaggi) pt1

- 1) Individuazione degli interventi correlati all'AKIS, come misure di cooperazione, servizi di consulenza e scambio di conoscenze.**
- 2) Individuazione e coinvolgimento degli attori AKIS rilevanti** (inclusi enti istituzionali, potenziali beneficiari e attori influenti. durante tutto il processo di valutazione per implementare l'approccio della Teoria del Cambiamento.
- 3) Analisi degli interventi previsti e mappatura delle precondizioni, degli esiti intermedi e degli obiettivi finali.** Stima l'entità del cambiamento collegando gli effetti attesi alla logica di intervento dell'approccio strategico AKIS. Considerando fattori come l'intensità degli interventi e l'allocazione del budget agli interventi.
- 4) Co-revisione delle 'Variabili di Osservazione'** Selezione indicatori proposti negli elementi di valutazione. Valutazione degli indicatori rispetto ad un baseline per determinare il grado di performance degli interventi AKIS.
- 5) Identificazione di metodi, strumenti e fonti di dati**



Diapositiva 18

pt1

IO

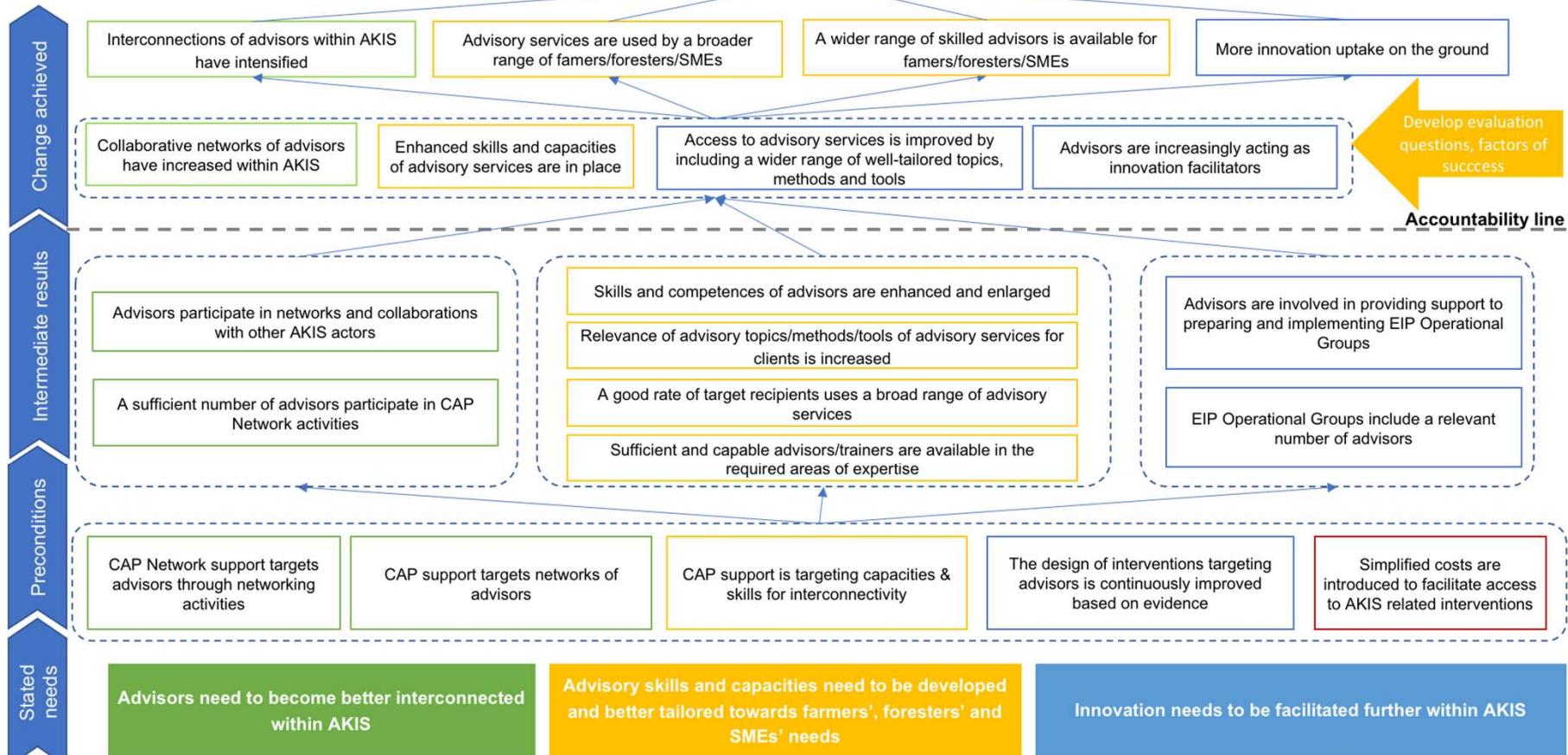
paola torcia; 2025-11-17T12:20:11.482



Theory of change approach (example)

Theory of Change on how to strengthen farm advice and foster all advisors' interconnections within AKIS

(a) More consolidated interconnections of advisors within AKIS; (b) Increased skills and capacities for framer-led approaches, through enlarging the scope (topics), methods and tools of advisory; (c) Increased capacities to facilitate innovation



Diapositiva 19

pt1

IO. PROBABILE USI SOLO QUESTA

paola torcia; 2025-11-17T12:21:31.307



Possibili metodi di valutazione

(Vedi 4.4 in Linee Guida)

pt1

Metodi che aiutano a costruire la teoria del cambiamento

Analisi del contributo

Mappatura degli outcome

Cambiamento più significativo

Metodi basati sulla teoria attore-rete

Mappatura e analisi degli stakeholder

Analisi dei social network

Mappatura della conoscenza

Analisi della rete degli attori

Mappatura AKIS visualizzata

Metodi di analisi dei sistemi

Analisi del sistema di innovazione

Valutazione rapida dei sistemi di innovazione agricola

Mappatura e analisi istituzionale

Analisi del campo di forza

Monitoraggio riflessivo in azione

Metodi trasversali e tecniche

Casi di studio

Storie dell'innovazione

Focus group e interviste

Rilevazioni

MAPP

Innovation scoring tool



Diapositiva 20

pt1

IO

paola torcia; 2025-11-17T12:18:19.630



Get in touch

European Evaluation Helpdesk for the CAP

evaluation@eucapnetwork.eu

Rue Belliard 12

Brussels, Belgium

Tel. +32 2 808 10 24

https://eu-cap-network.ec.europa.eu/support/evaluation_en



EU CAP NETWORK
CAP Evaluation News
Issue 2 – Dec 2022
Putting the evaluation pieces in place to assess the next CAP's performance

Newsroom | Spotlight | Showcase | Networking

New CAP guidelines set to address unknowns facing AKIS assessments pages 2-3
The European Commissioner Sophie Hélène on evaluating the next CAP page 8
Expert insights into how CAP evaluations are changing page 9
EU CAP Network explores ingredients for a successful evaluation pages 10-11

Good Practice Workshop:
How to assess direct payment interventions in the new CAP
[Read the report](#)

How to assess direct payment interventions in the new CAP
Good Practice Workshop Brussels, 9-10 November 2022

