

# “II LEADER nei PSP degli Stati UE”

Roma 20 Aprile 2022

Giorgia Matteucci – Beatrice Camaioni



# ELEMENTI DI CONFRONTO: STATI MEMBRI A PROGRAMMAZIONE REGIONALIZZATA



## Quali?

***SPAGNA***

***FRANCIA***

***GERMANIA***

## Aspetti a confronto

- **SUPPORTO PREPARATORIO**
- **TERRITORIO**
- **AMBITI TEMATICI\***
- **GAL**
- **FINANZIAMENTO**

\* Su tale aspetto gli Stati di confronto sono POLONIA e BELGIO



## ASPETTI A CONFRONTO: SUPPORTO PREPARATORIO

### ITALIA

**Scheda intervento distinta. Dall'analisi della sez. 13 sembrerebbe che saranno supportate 218 SSL con fondi 2023-27.**

### SPAGNA

**Addebito sui fondi del periodo 2014- 2020, solo 4 Comunidad finanziano il supporto preparatorio con fondi 2023-24 (sez. 12-13)**

### GERMANIA

**Completamente finanziato con fondi 2014-22.  
Nella sezione 13 valore unitario medio e n. delle SSL previste.**

## ASPETTI A CONFRONTO: TERRITORIO

<p><b>ITALIA</b></p>	<p>Zone omogenee e coerenti. 50mila-200mila abitanti. Zone di interesse prioritario a livello regionale</p>
<p><b>SPAGNA</b></p>	<p><b>ARAGONA: 5.000 - 150.000 abitanti</b> <b>ANDALUSIA: aree non densamente popolate /zone rurali nei distretti comunali densamente popolati</b> <b>CANTABRIA: per la strategia LEADER sono state selezionate le zone più marcatamente rurali</b></p>
<p><b>GERMANIA</b></p>	<p>Le regioni LEADER si riferiscono essenzialmente alle aree rurali (intero territorio nazionale); distretti rurali all'interno delle grandi città.</p>



**ZONE RURALI - NESSUNA PRIORITA' DEFINITA A LIVELLO DI SM**



## ASPETTI A CONFRONTO: AMBITI TEMATICI



**I  
T  
A  
L  
I  
A**

- ✓ **Ambiti tematici con funzione orientativa delle SSL**
- ✓ **Strumenti per disegnare percorsi di sviluppo innovativi, integrati e multisettoriali**

1. Servizi ecosistemici, biodiversità, risorse ambientali;
2. Sistemi locali del cibo, distretti, filiere agricole/ agroalimentari;
3. Servizi, beni, spazi collettivi e inclusivi;
4. Comunità energetiche, bioeconomiche e ad economia circolare;
5. Sistemi di offerta socioculturali e turistico-ricreativi locali.

**MAX 2 TEMI**

**B  
E  
L  
G  
I  
O**

- ✓ **Essere in linea con la strategia e le esigenze prioritarie del PSP**
- ✓ **SSL basate su un TEMA unificante**

1. Creazione di attività e posti di lavoro sostenibili;
2. Conservazione e creazione di servizi in linea con le esigenze della popolazione;
3. Miglioramento dell'ambiente di vita;
4. Sviluppo e incoraggiamento dell'uso di strumenti digitali;
5. Innovazione, messa in comune e cooperazione tra gli attori del territorio.



## ASPETTI A CONFRONTO: AMBITI TEMATICI



- ✓ **Si prevede di specializzarsi più di prima e di concentrarsi sul raggiungimento solo degli obiettivi più importanti della SSL.**
- ✓ **I GAL indica nella strategia non più di 3 obiettivi prioritari specifici su cui sarà concentrata la SSL**

**P  
O  
L  
O  
N  
I  
A**

- 1) agricoltura sostenibile, economia agroalimentare e protezione del patrimonio culturale e naturale delle campagne polacche, nonché rafforzamento dei programmi educativi per i leader della vita pubblica e sociale;
- 2) migliore l'accesso alle piccole infrastrutture pubbliche nell'ambito della SSL, rafforzare i vantaggi dell'area interessata ed equiparare le opportunità di sviluppo per tutti i residenti e diversificare l'occupazione;
- 3) sviluppo economico sostenibile e innovazione attraverso la creazione e lo sviluppo dell'imprenditorialità e la cooperazione (economia sociale, servizi per il tempo libero, sviluppo di funzioni non agricole delle aziende per esempio all'interno delle aziende agrituristiche e delle aziende educative, nonché delle filiere alimentari corte;
- 4) sviluppo della fornitura di servizi alle comunità locali, compreso lo sviluppo di servizi di assistenza, sanità, patrimonio culturale (sono esclusi gli investimenti nelle infrastrutture tecniche pubbliche);
- 5) sviluppo dell'economia verde e lotta ai cambiamenti climatici, anche attraverso l'uso di fonti energetiche rinnovabili.

**In vista della specializzazione della SSL, il GAL seleziona le operazioni in modo da garantire l'interconnessione e la sinergia tra queste operazioni**



## ASPETTI A CONFRONTO: NUMERO GAL

**SPAGNA**  
268 GAL

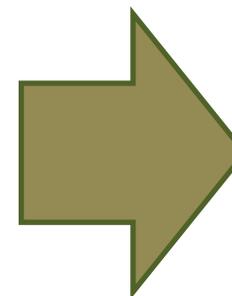
Dal 2024 EDL  
approvate e in  
esecuzione

**GERMANIA**  
357 GAL

Selezione  
2023-24

**ITALIA**  
218 GAL

Selezione  
2023-27



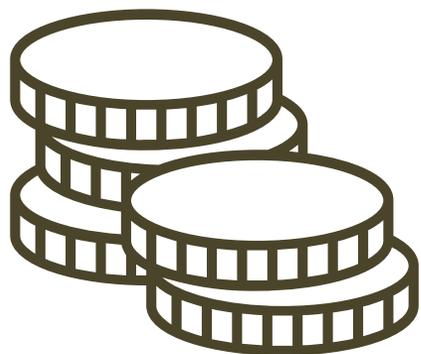
**ANALISI DELLE  
SEZIONI 12 E 13  
SCHEDE LEADER:  
ALCUNE INCOERENZE**

**OSSERVAZIONI  
CE PSP ITALIA**

- ✓ Assenza target finali quantificati per indicatori di risultato
- ✓ Incoerenze nelle informazioni finanziarie (descrizione interventi e tabelle finanziarie)
- ✓ Dotazione Leader inferiore al minimo
- ✓ La distribuzione uniforme degli output e delle dotazioni finanziarie annuali indicative non sembra plausibile

## ASPETTI A CONFRONTO: FINANZIAMENTO

### Aspetti finanziari criticità



### ITALIA

min 2,5 max 10 M€  
(deroghe motivate)

#### Leader 5% PSP

25% della SSL per animazione e gestione.

### SPAGNA

14,5% del PSP destinato alle misure di cooperazione di cui

**Leader 10,35 %**

### GERMANIA

6. Financial Plan  
6.1. Overview Table

**Leader 15,03 %**  
**1.237.939.604**

### Tab. 6.1. Overview table (Financial Plan) – criticità:

**SPAGNA: € 525.314.125,00 - pari al 9,72%**

**ITALIA: nessun importo indicato**

# OSSERVAZIONI CE PSP ITALIA

- ✓ Assenza target finali quantificati per indicatori di risultato
- ✓ Incoerenze nelle informazioni finanziarie

- ✓ 177 - Per quanto riguarda le sottosezioni 12 e 13 della descrizione degli interventi l'Italia è invitata a:  
confermare che l'importo unitario massimo previsto proposto è pari all'importo unitario previsto; garantire che l'output è definito come un numero intero (senza decimali); non indicare un importo totale quando l'output annuale non è cumulativo (ad esempio ettari); spiegare come sono stati calcolati e definiti gli importi unitari e gli output;
- ✓ 219 - Anche se la tabella finanziaria con gli output è da intendersi come puramente indicativa, la distribuzione uniforme degli output e delle dotazioni finanziarie annuali indicative non sembra plausibile: i tempi di attivazione dell'intervento (procedure amministrative per la pubblicazione dei bandi, procedure di selezione, ecc.) non sembrano essere stati presi in considerazione.

# ASPETTI A CONFRONTO: ALLOCAZIONE FINANZIARIA

È una previsione di spesa INDICATIVA:

- il supporto preparatorio: concentrato negli anni iniziali della programmazione
- l'attuazione delle strategie: crescente negli anni (coerente con l'andamento della spesa)

<p><b>ITALIA</b></p>	<p><b>1 intervento per il supporto preparatorio</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>1 intervento per l'attuazione</b></li> </ul>	<p><b>Da rivedere (Costante in entrambi i casi)</b></p>
<p><b>SPAGNA</b></p>	<p><b>1 intervento (Regionalizzato)</b></p>	<p><b>Coerente</b></p>
<p><b>GERMANIA</b></p>	<p><b>1 intervento (Regionalizzato)</b></p>	<p><b>Coerente</b></p>

## ASPETTI A CONFRONTO: IMPORTI UNITARI

- E' il costo medio dell'azione di preparazione/strategia
- Può essere Uniforme o Medio. Se Medio si può inserire l'importo unitario (medio) massimo che per definizione dovrebbe essere maggiore dell'importo unitario medio

<p><b>ITALIA</b></p>	<p><b>1 solo importo unitario</b></p> <p><b>Medio</b></p>	<p><b>Da rivedere</b></p> <p><b>(es: importo medio di un PSL 22milaEuro lo stesso importo del costo medio del sostegno preparatorio; medio=massimo)</b></p>
<p><b>SPAGNA</b></p>	<p><b>Oltre 40 importi unitari: da 1 a 7 per ogni Comunidad</b></p> <p><b>(es. supporto preparatorio /strategia /cooperazione/ gestione/ «interventi strategia»)</b></p> <p><b>Tutti importi medi</b></p>	<p><b>Coerente</b></p> <p><b>Ma non tutte le comunidad hanno indicato il massimo</b></p> <p><b>Sulle strategie: min 2,3 mil a max 7,1mil</b></p>
<p><b>GERMANIA</b></p>	<p><b>14 importi unitari</b></p> <p><b>Importi medi e uniformi</b></p> <p><b>(Tutti riferiti all'attuazione delle strategie tranne 1 che prevede la gestione delle strategie)</b></p>	<p><b>Coerente</b></p> <p><b>Sulle strategie: Min 2,3 mil. a 18,1 mil</b></p> <p><a href="http://www.reterurale.it/leader20142020">www.reterurale.it/leader20142020</a></p>

## ASPETTI A CONFRONTO: OUTPUT

- È il numero dei supporti preparatori che si intende pagare/numero dei PSL che saranno attuati/numero delle strategie attuate
- Programmati solo l'anno del primo pagamento

<p><b>ITALIA</b></p>	<p><b>Supporto preparatorio: 1526 azioni preparatorie (218 all'anno)</b></p> <p><b>Strategie selezionate in Italia 28.596,00 (4mila all'anno)</b></p>	<p><b>Da rivedere</b></p>
<p><b>SPAGNA</b></p>	<p><b>2042 strategie</b></p> <p><b>(Galizia ha programmato gli strumenti finanziari che determina un aumento del valore totale)</b></p>	<p><b>Parzialmente Coerente</b></p>
<p><b>GERMANIA</b></p>	<p><b>15 Supporti preparatori</b></p> <p><b>357 strategie</b></p>	<p><b>Coerente</b></p>

***Grazie per l'attenzione***



[giorgia.matteucci@crea.gov.it](mailto:giorgia.matteucci@crea.gov.it)  
[beatrice.camaioni@crea.gov.it](mailto:beatrice.camaioni@crea.gov.it)

