Bundesanstalt für
Landwirtschaft und Ernährung

Self-evaluation for LAGs – support in Germany









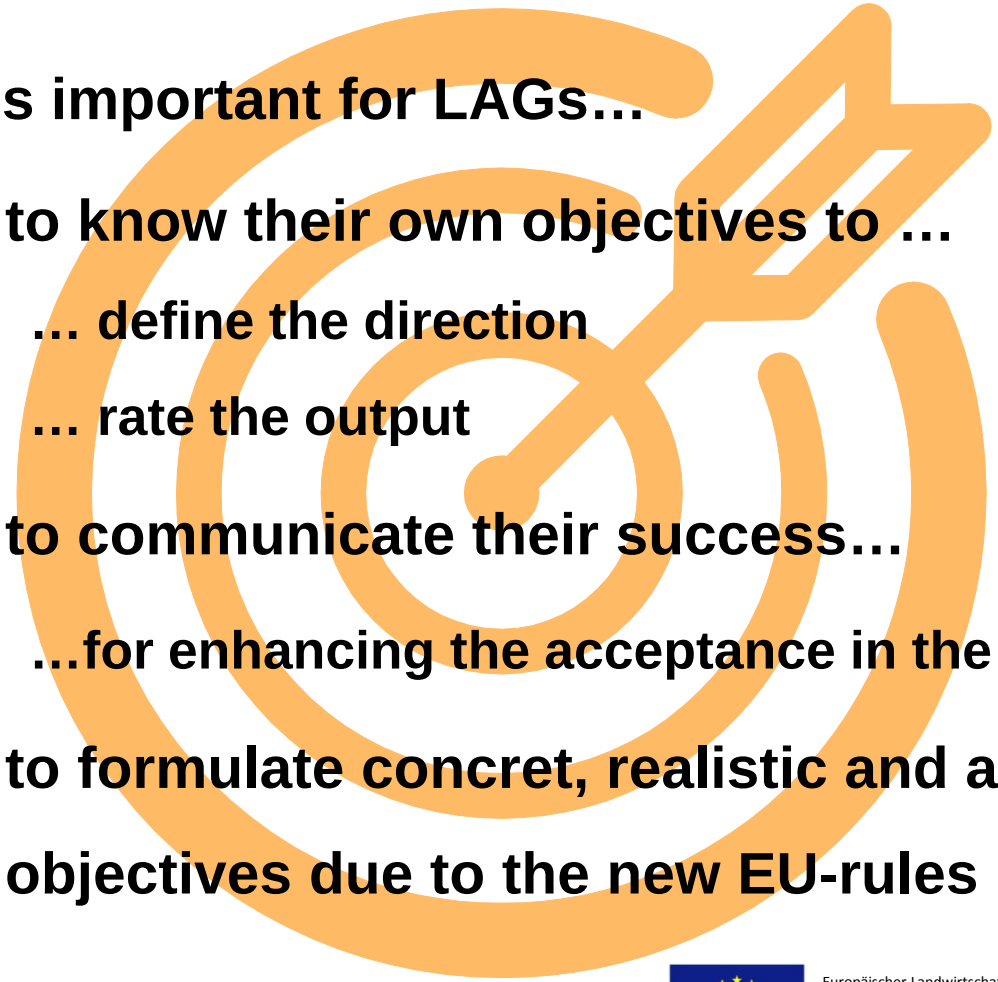
Anke Wehmeyer, NRSU Germany

Europäischer Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums: Hier investiert Europa in die ländlichen Gebiete.

LEADER

dvs
Deutsche Vernetzungsstelle Ländliche Räume

Handbook self-evaluation for LAGs...why?



It is important for LAGs…

- **to know their own objectives to …**
  - **… define the direction**
  - **… rate the output**
- **to communicate their success…**
  - **…for enhancing the acceptance in the areas**
- **to formulate concret, realistic and ambitious objectives due to the new EU-rules**

Europäischer Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums: Hier investiert Europa in die ländlichen Gebiete.

Deutsche Vernetzungsstelle Ländliche Räume

Handbook self-evaluation for LAGs

2011	2012	End of 2012	2013
First idea	Communication and agreement of the Laender	Internal start	Official start

- 4 experts
- 9 Local action groups
- 2 Leader responsible persons from ministries
- Other evaluation experts

- Test of self-evaluation tools in 9 LAGs
- 3 Workshops: discussing the handbook and tools

FILM

Europäischer Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums: Hier investiert Europa in die ländlichen Gebiete.

dvs Deutsche Vernetzungsstelle Ländliche Räume

What is the handbook offering LAGs?

- modular structure
- Basics of self-evaluation
- Basic informationen for self-evaluation
- Possibilities of self-evaluation for different areas of evaluation
- A box of methods (19) for praxis
- Development and demonstration of objectives and indicators in a fictitious area

Europäischer Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums: Hier investiert Europa in die ländlichen Gebiete.

LEADER

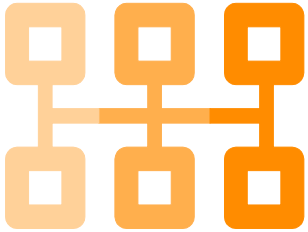
dvs
Deutsche Vernetzungsstelle Ländliche Räume

Three different areas of self-evaluation



Inhalte & Strategie

- strategic fit
- effectiveness
- efficiency



Prozess & Struktur

- organisation
- participation
- communication
- networking



LAG-management tasks

- organisation of work
- capacities
- competences
- communication
- networking

Europäischer Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums: Hier investiert Europa in die ländlichen Gebiete.

dvs Deutsche Vernetzungsstelle Ländliche Räume

Methodenübersicht

Bewertungsbereiche/Checks

+ für diesen Bewertungsbereich/Check besonders gut geeignet
○ für diesen Bewertungsbereich/Check geeignet

Aufwand/Externe Unterstützung

Gering = 1 bis 2 Tage
Mittel = 3 bis 5 Tage
Hoch = mehr als 5 Tage

area of s.-e.

complexity

external Support necessary?

Methode (method)	Checks: Inhalte & Strategie	Checks: Prozess & Struktur	Checks: Aufgaben des RM	Checks: Signal-Check	Checks: Multi-Check	Checks: Fokus-Check	Aufwand	Externe Unterstützung	Seite
Analyse der Arbeitsbeziehungen des Regionalmanagements		+			○	+	gering	keine – gering	54
Aufgaben und Vollzugskritik Regionalmanagement			+		○	+	mittel	keine	57
Bewertungsfragebogen zu Inhalten und Strategie eines Regionalen Entwicklungsprozesses	+	+			+	+	mittel	gering – mittel	62
Bilanzworkshop „Inhalte und Strategie"	+	○	○		+	+	mittel	gering – mittel	70
Bilanzworkshop „Kundenzufriedenheit"	+	+	+	○	+		mittel – hoch	keine – gering	75
Fokusgruppe Regionalmanagement	+	+	+	○	+	+	gering	gering	82
Fragebogen „Kundenzufriedenheit"	+	+	+	+	+		mittel	keine – gering	89
Imageanalyse Regionalmanagement und Lokale Aktionsgruppe			+			+	hoch	gering	94
Kollegiale Beratung	○	+	+		○	+	gering	gering –mittel	99
Kundenbefragung „Projekte"	+	○	○		+	○	mittel	gering – mittel	102
Kundenzufriedenheit Beratungs- und Servicequalität Regionalmanagement			+	+			gering	keine	111
Netzwerkanalyse		+			+	○	gering	keine	114
Organisationsaufstellung	○	+	○			+	hoch	hoch	117
Organisationsstrukturen-Analyse		+	○		○	+	gering	keine – gering	120
SEPO-Analyse	+	+	+		+		mittel	keine – gering	124
Strategische Aufstellung	+				+	○	mittel	mittel	128
Zielfortschrittsanalyse	+			○	+		mittel	gering	133
Zielüberprüfung	+	+	+	+			gering	keine	138
Zusammenarbeitsanalyse		+	○		○	+	gering	gering –mittel	143

Example: Questionnaire customer satisfaction

Methode

Fragebogen „Kundenzufriedenheit“

Bewertungsbereich	Check	Aufwand
Inhalte & Strategie Prozess & Struktur Aufgaben des RM	Signal-Check Multi-Check	Mittlerer Aufwand

Aufwand/Dauer	drei bis vier Tage
Zielgruppen/Beteiligte	die am Regionalentwicklungsprozess beteiligten Personen
Externer Unterstützungsbedarf	keiner/gering falls der Fragebogen nicht von einem externen Dienstleister digitalisiert und ausgewertet werden soll
Daten und Kenntnisse	Kontaktdaten der Personen/Institutionen, die befragt werden sollen; Daten zum Prozess und den Strukturen
Material	Fragenkatalog „Kundenzufriedenheit“
Ziel/Zweck Wozu?	Mit der Befragung können alle Bewertungsbereiche untersucht werden. Damit nicht nur die eng am Prozess beteiligten Personen die Bewertung vornehmen können, kann jeder Frage oder jedem Frageblock eine Informationsbox mit Informationen zu der Frage vorangestellt werden.
Arbeitsschritte Wie?	**Schritt 1 – Fragenauswahl, Festlegung der Bewertungsskala** Auswahl und Bearbeitung von passenden Fragen für den Fragebogen; Erstellung eines einleitenden Erläuterungstextes (Kontext der Befragung, Verwendung der Ergebnisse); Neben den Fragen muss auch ein Skalen-Typ ausgewählt werden.
Fortsetzung Arbeitsschritte	**Schritt 2 – Aufbereitung Basisinformationen** Erstellung einer Basisinformationsbox (hierzu können vorhandene Monitoring-Daten aus den Programmevaluierungen verwendet werden)
	Schritt 3 – Versand des Fragebogens an die ausgewählten Zielgruppen in einem festzulegenden Zeitraum oder Erstellung einer Online-Befragung und Verschicken einer E-Mail zum Start der Befragung
	Schritt 4 – Nachfassen bei geringem Rücklauf Versand einer E-Mail als Erinnerung
	Schritt 5 – Auswertung der Fragebögen und Visualisierung der Ergebnisse
	Schritt 6 – Veränderungsschritte Ableitung von Veränderungsmaßnahmen bezogen auf die Gestaltung des Prozesses oder die vorhandenen Strukturen; hierzu kann ein Auswertungsworkshop durchgeführt werden.
Hinweise	Alternativ können die Fragen im Rahmen von Workshops eingesetzt, gemeinsam ausgewertet und Veränderungsmaßnahmen abgeleitet werden (Methode „Bilanzworkshop Kundenzufriedenheit“).
Weiterlesen	» Tipps zur Fragebogen-Erstellung im Anhang, Seite 148 » *www.netzwerk-laendlicher-raum.de/selbstevaluierung*, auf der Website finden sich Links und Kommentare zu Online-Befragungstools

Für die Praxis

Fragenkatalog „Kundenzufriedenheit“

Der Fragenkatalog für eine Zufriedenheitsabfrage enthält Beispielfragen für die drei Bewertungsbereiche Inhalte und Strategie, Prozess und Struktur sowie Aufgaben des Regionalmanagements. Die Fragen für eine einfache Abfrage (im Sinne eines Signal-Checks) sind **fett dargestellt**. Die weiteren Fragen können als Teilaspekte für eine differenzierte Abfrage (im Sinne eines Multi-Checks) eingesetzt werden. Abschließend sind mögliche Skalen beschrieben (▸Signal-Check, Multi-Check – Seite 34).

Die Fragen sind sowohl für einen Fragebogen als auch für eine Abfrage im Rahmen eines Bilanzworkshops einsetzbar. Den Fragen kann eine Box mit Basisinformationen vorangestellt werden, damit die zu befragenden Personen für die Beantwortung der Fragen das notwendigen Wissen und alle zu befragenden Personen einen ähnlichen Kenntnisstand haben. Dazu können Basisinformationen aus dem Monitoring genutzt werden (▸„Basisinformationen für die Selbstevaluierung“, Seite 19).

Bewertungsbereich „Inhalte und Strategie“

Beispielfragen

» **Wie zufrieden sind Sie mit dem Beitrag des regionalen Entwicklungskonzeptes für die Entwicklung der Region?**
» Wie zufrieden sind Sie mit der entwickelten Strategie (Leitbild, Ziele, Leitprojekte) als roter Faden für die Entwicklung der Region?
» **Wie zufrieden sind Sie mit dem Beitrag der Projekte insgesamt zum Erreichen der regionalen Entwicklungsziele?**
» Wie zufrieden sind Sie mit dem Beitrag der Projekte im Handlungsfeld xx zum Erreichen der aufgestellten Handlungsfeldziele?
» Wie zufrieden sind Sie mit den erstellten Projektbewertungskriterien als Instrument zur strategischen Projektauswahl?
» Wie zufrieden sind Sie mit den erstellten Projektbewertungskriterien als Instrument zur zielgerichteten Projektentwicklung?

Bewertungsbereich „Prozess und Struktur“

Beispielfragen

» **Wie zufrieden sind Sie mit der Effektivität der Arbeitsstrukturen?**
» **Wie zufrieden sind Sie mit der Effizienz der Arbeitsstrukturen?**
» Wie zufrieden sind Sie mit der Besetzung der LAG (Arbeitskreise, Projektgruppen etc.) bezüglich der Abdeckung der Themen?
» Wie zufrieden sind Sie mit der Zusammenarbeit innerhalb der LAG (Arbeitskreise, Projektgruppen etc.)?
» Wie zufrieden sind Sie mit der Transparenz der Entscheidungsfindung in der LAG ?
» Wie zufrieden sind Sie mit der Zusammenarbeit zwischen den Gremien (Regionalmanagement ◂ ▸LAG, Regionalmanagement ◂ ▸Arbeitskreis oder Regionalmanagement ◂ ▸Projektgruppen etc.)?
» Wie zufrieden sind Sie mit der Teilnahme an den Sitzungen der LAG (Arbeitskreise, Projektgruppe etc.)?
» Wie zufrieden sind Sie mit der Funktion des Arbeitskreises xx als Impulsgeber (Initiierung von Projekten)?
» Wie zufrieden sind Sie mit der Unterstützungsleistung des Arbeitskreises xx zur Weiterentwicklung von Projekten?
» Wie zufrieden sind Sie mit dem Rhythmus der LAG-Sitzung (des Arbeitskreises xx, der Projektgruppe xx etc.)?
» Wie zufrieden sind Sie mit der Dauer der LAG-Sitzung (des Arbeitskreises xx, der Projektgruppe xx etc.)?
» **Wie zufrieden sind Sie mit der aktiven Beteiligung der Kommunen (WiSo-Partner) am regionalen Entwicklungsprozess?**

Example: Questionnaire customer satisfaction

- **Wie zufrieden sind Sie mit der aktiven Beteiligung der LAG-Partner (WiSo-Partner) als Multiplikatoren für den regionalen Entwicklungsprozess?**
- Wie zufrieden sind Sie mit der Intensität der Kooperationen?
- Wie zufrieden sind Sie mit der interkommunalen bzw. regionalen Zusammenarbeit?
- Wie zufrieden sind Sie mit der aktiven Beteiligung der Kommunen (WiSo-Partner) am regionalen Entwicklungsprozess?
- **Wie zufrieden sind Sie mit dem Kenntnisstand der LAG-Mitglieder über die Umsetzung und Ergebnisse der geförderten Projekte?**
- Wie zufrieden sind Sie mit der Identifikation der LAG-Mitglieder mit den geförderten Projekten?
- **Wie zufrieden sind Sie mit der Beteiligung der Bevölkerung?**

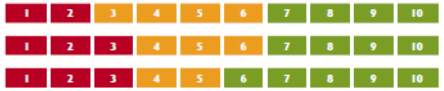
Bewertungsbereich Aufgaben des Regionalmanagements

Beispielfragen

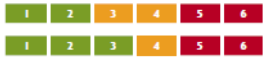
- **Wie zufrieden sind Sie mit der öffentlichen Wahrnehmung des regionalen Entwicklungsprozesses?**
- Wie zufrieden sind Sie mit der Pressearbeit des Regionalmanagements?
- Wie zufrieden sind Sie mit dem durch das Regionalmanagement erstellten Newsletter als Kommunikationsinstrument?
- Wie zufrieden sind Sie mit der Internetseite (Facebook) als Kommunikationsinstrument?
- Wie zufrieden sind Sie mit den durch das Regionalmanagement organisierten Radio-/Fernseh-Beiträgen als Kommunikationsinstrument?
- Wie zufrieden sind Sie mit der Teilnahme des Regionalmanagements an Messen und Veranstaltungen zur Präsentation der Region?
- **Wie zufrieden sind Sie mit der Qualität der Projektberatung durch das Regionalmanagement?**
- Wie zufrieden sind Sie mit der Zahl an potenziellen Projektträgern, die über die Förder- und Beratungsmöglichkeiten informiert sind?
- **Wie zufrieden sind Sie mit der Unterstützung der Vernetzung in der Region durch das Regionalmanagement?**
- Wie zufrieden sind Sie mit den zentralen Koordinationsleistungen des Regionalmanagements?
- Wie zufrieden sind Sie mit der Koordination des Prozesses durch das Regionalmanagement?
- **Wie zufrieden sind Sie mit den Informations- und Weiterbildungsveranstaltungen zur Sensibilisierung und zu zentralen Anliegen des REKs durch das Regionalmanagement?**
- **Wie zufrieden sind Sie mit dem Aufbau und der Umsetzung des Monitorings und der Selbstevaluierung durch das Regionalmanagement?**
- Wie zufrieden sind Sie mit dem Rhythmus der Selbstevaluierung?
- Wie zufrieden sind Sie mit dem eingesetzten Zeitaufwand für die Selbstevaluierung?

Skalen

- Mehrstufige Skala von 1 bis 10
  (wobei 1 = sehr unzufrieden und 10 = sehr zufrieden bedeutet)



- Schulnoten-Skala von 1 bis 6



Wie im Leitfaden beschrieben kann für die Fragen mittels des Ampelmodells eine dreistufige Signalisierung des Fortschritts (grün ▸ gelb ▸ rot) dargestellt werden (▸Signal-Check, Multi-Check – Seite 34). Unabhängig von der gewählten Skala (Schulnoten, mehrstufige Skalen) ist vom Selbstevaluierungsteam festzulegen, was als „gute" Zufriedenheit anzusehen ist (grüner Bereich), ab wann die Aufmerksamkeit gesteigert werden muss und etwa Detailnachfragen erforderlich werden (gelber Bereich) und wann unmittelbar zu reagieren ist (roter Bereich). Die Schwellenwerte können sich dabei je nach lokaler Mentalität unterscheiden: Während eine Region eine Bewertung mit „3 = wir sind zufrieden" im Sinne zurückhaltender Bescheidenheit schon als weitgehendes Lob meint, so ist dieselbe Bewertung in einer anderen Region möglicherweise schon ein Warnhinweis. Die Bewertungsskala und die Einschätzung, was die Signale (grün/gelb/rot) bedeuten, müssen daher von der Selbstevaluierungsgruppe selbst festgelegt werden.

Bundesanstalt für
Landwirtschaft und Ernährung

Methodenbox

Bilanzworkshop „Kundenzufriedenheit“

Bewertungsbereich	Check	Aufwand
Inhalte & Strategie	Multi-Check	Hoher Aufwand
Prozess & Struktur	Signal-Check	
Aufgaben des RM		

For all methods information about:

- time input needed
- target group/participants needed
- external support needed?
- data needed
- working material needed

Additional information:

- objective and purpose of the method
- work steps
- videoclip
- practical examples, literature, links

Workshops self-evaluation for LAGs

Part 1

- **Self-evaluation in rural development – objectives and indicators**
  - **training LAGs in defining objectives and indicators for their LDS in all areas**
  - **working on real cases of the LAGs**
  - **3 times in 2014**





Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums: Hier investiert Europa in die ländlichen Gebiete.

Workshops self-evaluation for LAGs

Part 2

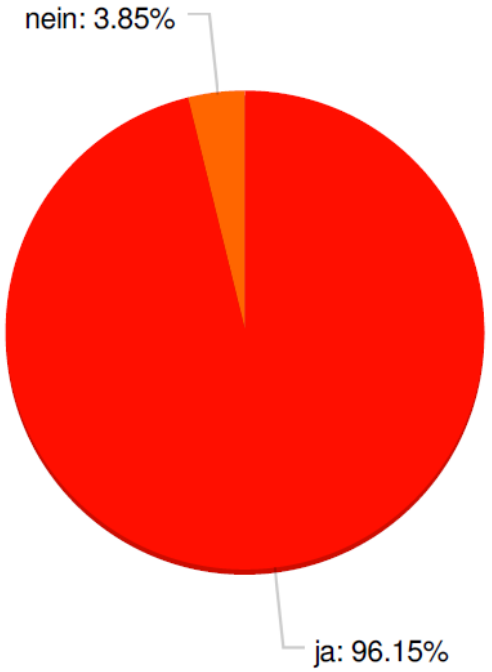
- **Self-evaluation concept**
  - training LAGs to develop their own self-evaluation concept
  - what kind of input is needed
  - what, when and how often
  - methods
  - training of self-evaluation methods
- **3 times in 2015/2016, 2017 if needed**

Europäischer Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums: Hier investiert Europa in die ländlichen Gebiete.

dvs Deutsche Vernetzungsstelle Ländliche Räume

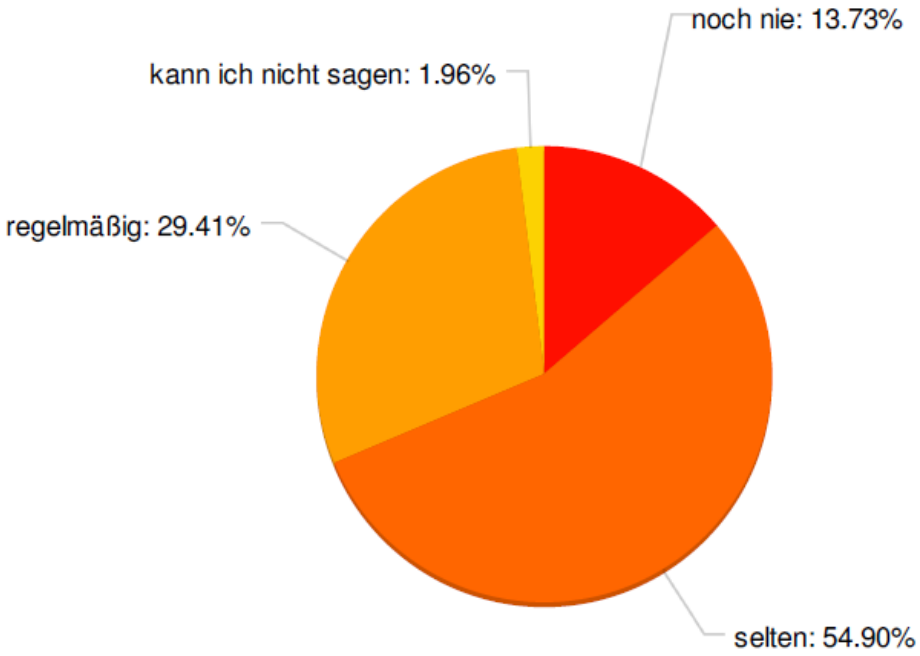
LAG survey – 52 LAGs

- **Participants working since 5 years as a LAG manager in average**
- **Do you think in general the handbook is useful for your work?**



Europäischer Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums: Hier investiert Europa in die ländlichen Gebiete.

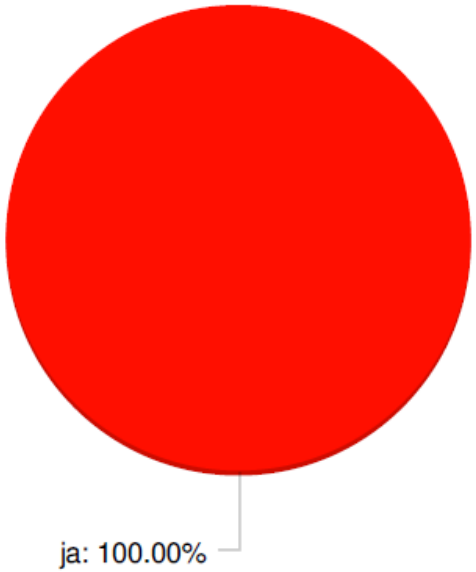
How often did you use the handbook until now?



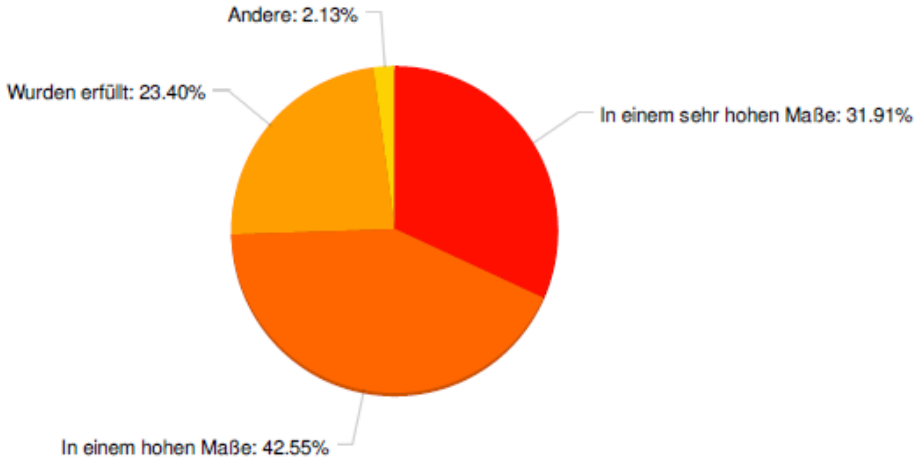
Reason: too early, the LAGs did not start yet with their evaluation process

LAG survey – 52 LAGs

- **Is the handbook useful for your work in general?**



- **The handbook should help you to find a useful method for self-evaluation and raises the claim that all important methods are included. It that right in your opinion?**

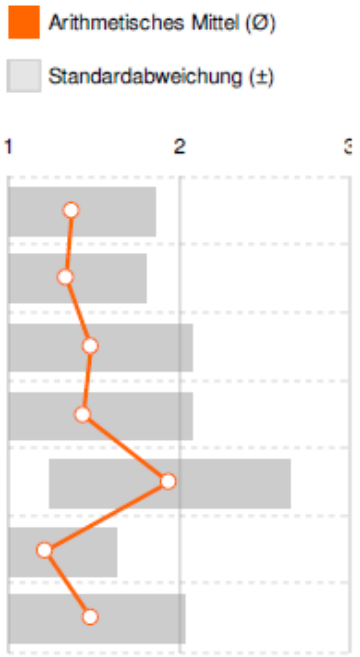


Europäischer Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums: Hier investiert Europa in die ländlichen Gebiete.

Deutsche Vernetzungsstelle Ländliche Räume

How do you rate the added value of the chapters and topics of the handbook??

	hoch (1)		mittel (2)		niedrig (3)		kann ich nicht beurteilen (0)		
	Σ	%	Σ	%	Σ	%	Σ	Ø	±
Grundlagen der Selbsteva...	29x	60,42	17x	35,42	-	-	2x	1,37	0,49
Basisinformationen für di...	31x	64,58	15x	31,25	-	-	2x	1,33	0,47
Selbstevaluierung nach u...	25x	54,35	17x	36,96	2x	4,35	2x	1,48	0,59
Signal-Check, Multi-Check...	27x	57,45	13x	27,66	3x	6,38	4x	1,44	0,63
Fiktive Region	9x	19,15	17x	36,17	7x	14,89	14x	1,94	0,70
Methoden	33x	71,74	9x	19,57	-	-	4x	1,21	0,42
Tipps zur Fragebogeners...	23x	47,92	18x	37,50	1x	2,08	6x	1,48	0,55



Europäischer Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums: Hier investiert Europa in die ländlichen Gebiete.

LEADER

dvs Deutsche Vernetzungsstelle Ländliche Räume

Comments

- The methods help a lot for any other forms of participation
- Go ahead!
- It is possible to use only parts of the handbook and methods and this is perfect for LEADER. It means it is a perfect basis
- Easy to work with and easy to handle
- We were using it for developing the RDS – to find good and measurable objectives
- I am using several methods for team meetings and other processes as well

Europäischer Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums: Hier investiert Europa in die ländlichen Gebiete.

dvs Deutsche Vernetzungsstelle Ländliche Räume

Thank you very much for your attention!



Von Mele

Please contact us if you have any question…

anke.wehmeyer@ble.de
Tel.: +49 228 6845 3841

Europäischer Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums: Hier investiert Europa in die ländlichen Gebiete.

LEADER

dvs Deutsche Vernetzungsstelle Ländliche Räume