



L'approccio Leader nei PSR italiani

Ancona, 19 aprile 2011



Cosa è cambiato...

Il sistema di programmazione

La programmazione Leader non è più “autonoma” rispetto alla programmazione ordinaria dello Sviluppo Rurale. Ne segue i tempi e le forme.

Il sistema di regole

Leader adotta le regole del PSR.
Se implementa misure previste negli altri Assi prioritari, devono esserne rispettate le condizioni

I circuiti amministrativi e finanziari

Cambiano alcuni compiti affidati ai Gal.
Deve essere utilizzato il sistema informativo e le procedure fissate per il PSR.



Le principali novità

I PSL

Possono articolare **anche** misure del PSR

I soggetti

Organismo Pagatore (esegue il pagamento degli aiuti ai beneficiari, nonché i controlli tecnico-amministrativi ed in loco. I controlli possono essere delegati)

Selezione beneficiari

Il Comitato di Sorveglianza è consultato ... in merito ai **criteri di selezione** delle operazioni finanziate (Reg. 1698/05, art. 78)

Anagrafica beneficiari

Tenuta / aggiornamento **fascicolo aziendale** per tutti i beneficiari

Anticipo ai Gal

Erogabile (previa presentazione di garanzia pari al 110% dell'importo richiesto) nei limiti del **20%** dell'aiuto pubblico.

Per le misure relative a investimenti e per i **costi di gestione** del Gal gli anticipi erogati sono rendicontabili dall'OP.

Controlli

Nuove competenze e sistema di **deleghe** riguardo ai controlli

Sistema informativo

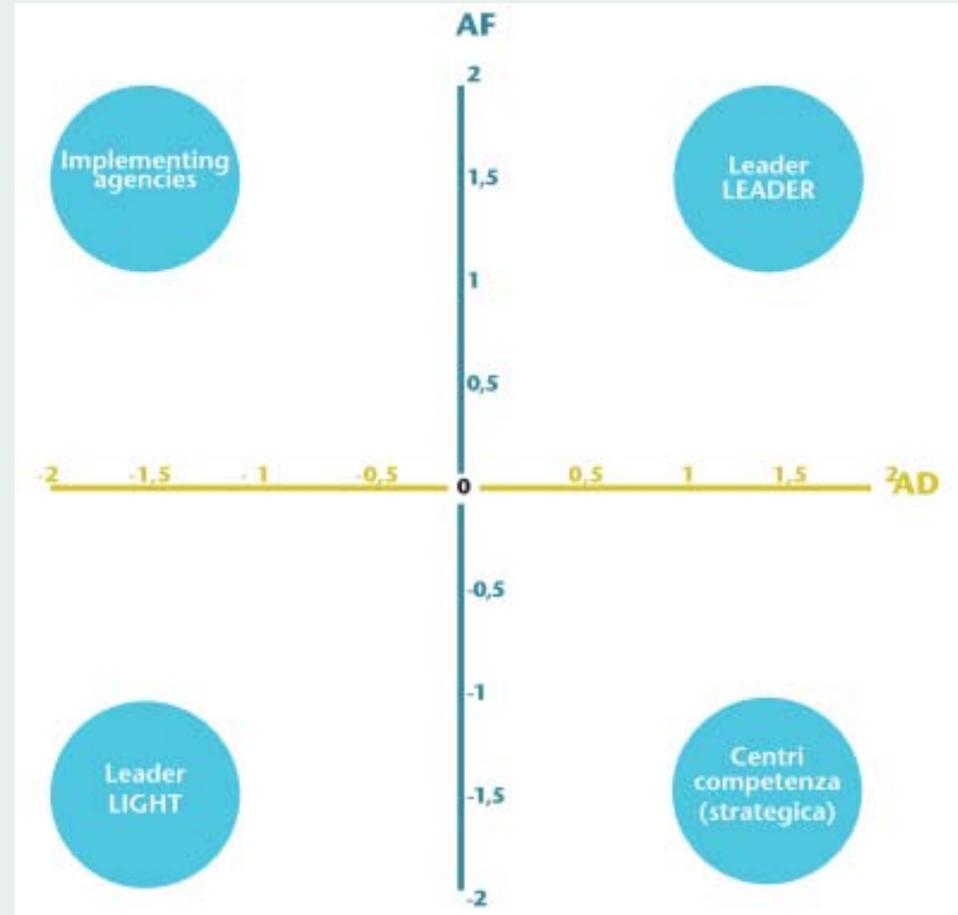
Sistema Integrato di Gestione e Controllo (**SIGC**) → Portale **SIAN**

I principi di Leader: un modello di analisi

- *Approccio territoriale*
- *Approccio partecipativo (partenariato)*
- *Approccio ascendente (bottom-up)*
- *Approccio multisettoriale*
- *Approccio innovativo*
- *Cooperazione*
- *Formazione di reti*

Matrice di “Leaderabilità”:
l’attitudine del quadro regolativo
di integrare i principi di Leader
nel PSR è analizzata su due
dimensioni:

- **Autonomia decisionale**
- **Autonomia funzionale**





L'interpretazione dell'approccio Leader in Italia...

- ➔ **Spazio offerto ai Gal per esercitare la propria autonomia decisionale**
 - ⊙ La definizione dei **territori** è vincolata dall'AdG?
 - ⊙ Sono posti vincoli alla costituzione ed alla forma del **partenariato**?
 - ⊙ Le **misure attivabili** nell'ambito dell'Asse 4 consentono ai GAL di elaborare Piani caratterizzati da innovatività ed originalità?
 - ⊙ Le modalità di attuazione dell'Asse 4 consentono ai Gal di **selezionare** in piena autonomia proposte progettuali coerenti con i rispettivi PSL?
 - ⊙ Ai Gal è assicurato un adeguato **sostegno** per le attività di **animazione**?

- ➔ **Compiti e funzioni attribuiti ai Gal**
 - ⊙ Il **quadro di regole** è definito con chiarezza in tempi adeguati?
 - ⊙ In che misura i Gal intervengono in fase di controllo delle **domande di aiuto**?
 - ⊙ ... e in fase di controllo delle **domande di pagamento**?
 - ⊙ In che misura i Gal intervengono nelle attività di **monitoraggio**?
 - ⊙ Ai Gal è assicurato un adeguato **sostegno** per le spese di **funzionamento**?



Spazi per l'esercizio dell'autonomia decisionale (1/3)

➔ La scelta dei territori

I Regolamenti fissano solo alcune indicazioni generali.

In **10 PSR** la definizione delle aree è stata soggetta a vincoli: **rispetto di limiti** amministrativi e/o altre perimetrazioni (es: "regioni storiche", "sistemi territoriali di sviluppo", aree Leader +, ecc.) o **preventiva individuazione** da parte della Regione al momento della stesura del PSR

➔ I Partenariati

In **4 PSR** è prevista **obbligatoriamente** la **presenza** di determinate categorie di soggetti nel Partenariato. In altri **7 casi** la loro presenza è fortemente **premiata** in sede di selezione

In **14 PSR** le AdG hanno richiesto ai Partenariati l'assunzione di **Personalità Giuridica**. In alcuni casi (**7**) è stata indicata anche la **forma giuridica** da assumere

Spazi per l'esercizio dell'autonomia decisionale (2/3)

➔ Le misure attivabili

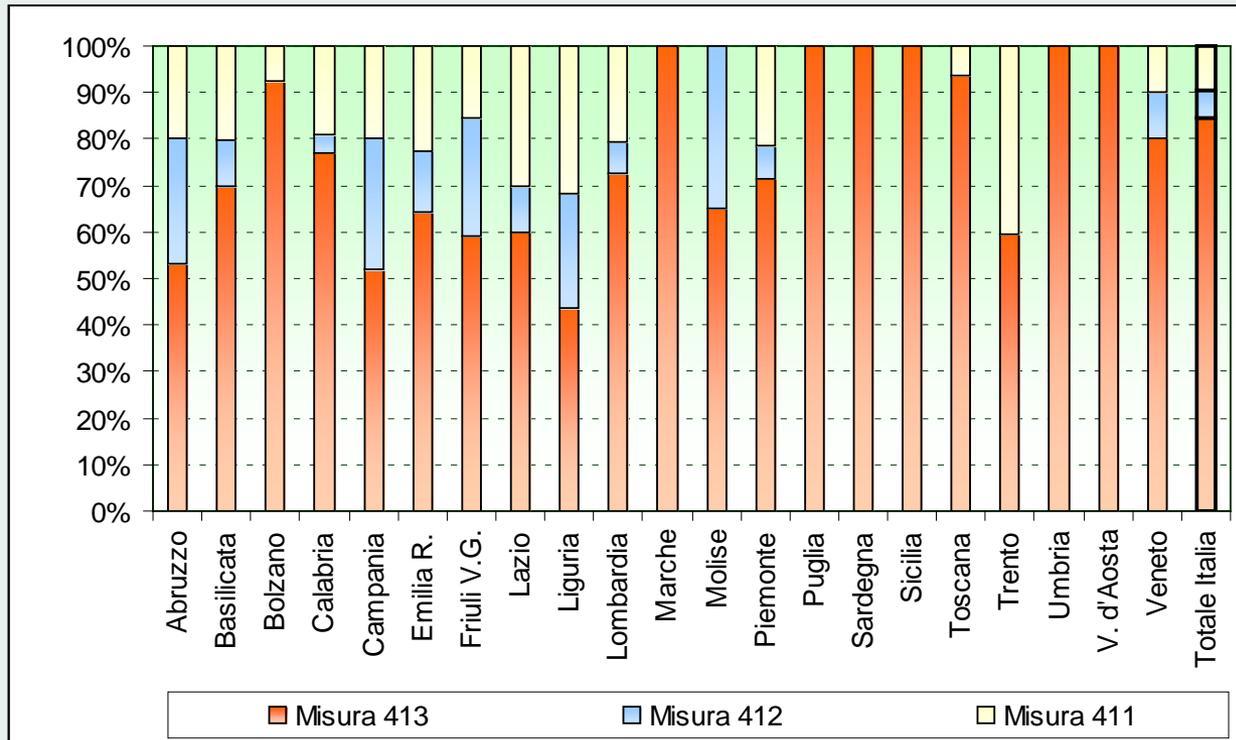
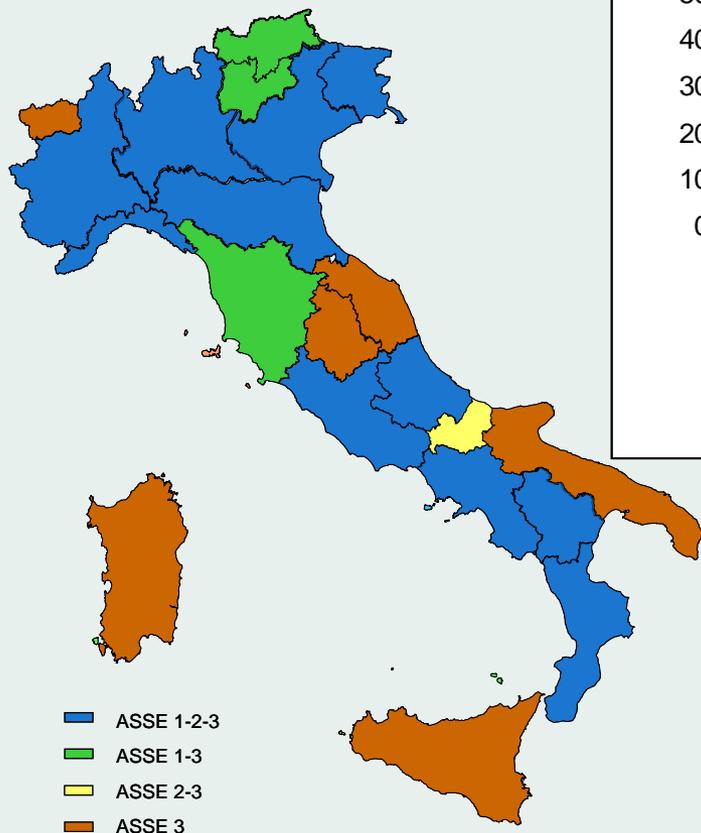
Regolamento (CE) 1698/05:

- Art. 63 a): Il sostegno è concesso per... *l'attuazione delle strategie di sviluppo locali di cui all'articolo 62 (...), ai fini del raggiungimento degli **obiettivi di uno o più** dei tre altri assi definiti nelle sezioni 1, 2 e 3;*
- Art. 64: **Se** *le operazioni realizzate nel quadro della strategia locale corrispondono alle misure definite nel presente regolamento per gli altri assi, si applicano le relative condizioni.*

nella pratica...

- Solo in **11 PSR** i Gal possono realizzare **Azioni specifiche, diverse da quelle previste nel Regolamento;**
- In **6 casi** i PSL attivano **solo l'Asse 3**, ed in altri **6 casi** l'Asse 3 è **prevalente;**
- In **un caso** i PSL attivano **solo Azioni specifiche**

Gli Assi prioritari ed i PSL Quadro di sintesi



Risorse assegnate agli obiettivi di cui agli Assi 1, 2 e 3

Asse 1 = 9,5%
Asse 2 = 6,0%
Asse 3 = 84,5%



L'Asse 4 nei Psr italiani



**Le misure
attivabili
nei PSL
(mis. 410)**

**Quadro di
sintesi**

Azioni
"specifiche"
Leader

Misura	Abruzzo	Basilicata	Bolzano	Calabria	Campania	Emilia R.	Friuli V.G.	Lazio	Liguria	Lombardia	Marche	Molise	Piemonte	Puglia	Sardegna	Sicilia	Toscana	Trento	Umbria	Val d'Aosta	Veneto	
111																						
112																						
113																						
114																						
115																						
121																						
122																						
123																						
124																						
125																						
126																						
131																						
132																						
133																						
1AL																						
211																						
212																						
214																						
215																						
216																						
221																						
222																						
223																						
225																						
226																						
227																						
2AL																						
311																						
312																						
313																						
321																						
322																						
323																						
331																						
3AL																						

Spazi per l'esercizio dell'autonomia decisionale (3/3)

➔ La selezione dei beneficiari

Regolamento (CE) 1698/05, Art. 62.4:

I gruppi di azione locale selezionano i progetti da finanziare nell'ambito della strategia. Essi possono selezionare anche progetti di cooperazione;

nella pratica...

- Relativamente alle misure degli altri 3 Assi, in **5 PSR non è consentito** ai Gal di individuare criteri di selezione;
- in altri **6 casi** i Gal possono proporre un **limitato set di criteri**, o chiedere limitate **integrazioni/modifiche** ai criteri di selezione indicati dall'AdG





Spazi per l'esercizio di compiti e funzioni (1/3)

➔ Le regole

In nessun caso il quadro di regole per l'implementazione dell'approccio Leader è stato dettagliato entro la data di pubblicazione dei bandi di selezione;

Quasi sempre, soprattutto in assenza di OP regionale, i modelli procedurali sono stati definiti dopo la selezione dei Gal;

In alcune Regioni ancor oggi la definizione dei circuiti amministrativi (controlli, deleghe, ecc.) non è ancora messa a regime, né sono operativi i sistemi informativi specifici per l'Asse 4;

In alcuni casi lo schema dei circuiti amministrativi è stato oggetto di modifica.

Il quadro delle competenze è molto eterogeneo tra i diversi PSR italiani.



Spazi per l'esercizio di compiti e funzioni (2/3)

Un quadro di riepilogo dei compiti amministrativi distribuiti tra i soggetti interessati.

Le attività: fasi e soggetti coinvolti

Elaborazione bando
Elaborazione criteri di selezione
Pubblicazione
Ricezione domande di aiuto
Controlli amministrativi e tecnici
Formazione graduatorie
Approvazione Graduatorie
Formazione Elenco beneficiari
Ricezione domande di Pagamento
Controlli amministrativi e tecnici
Revisioni
Controlli in loco
Liquidazione contributo

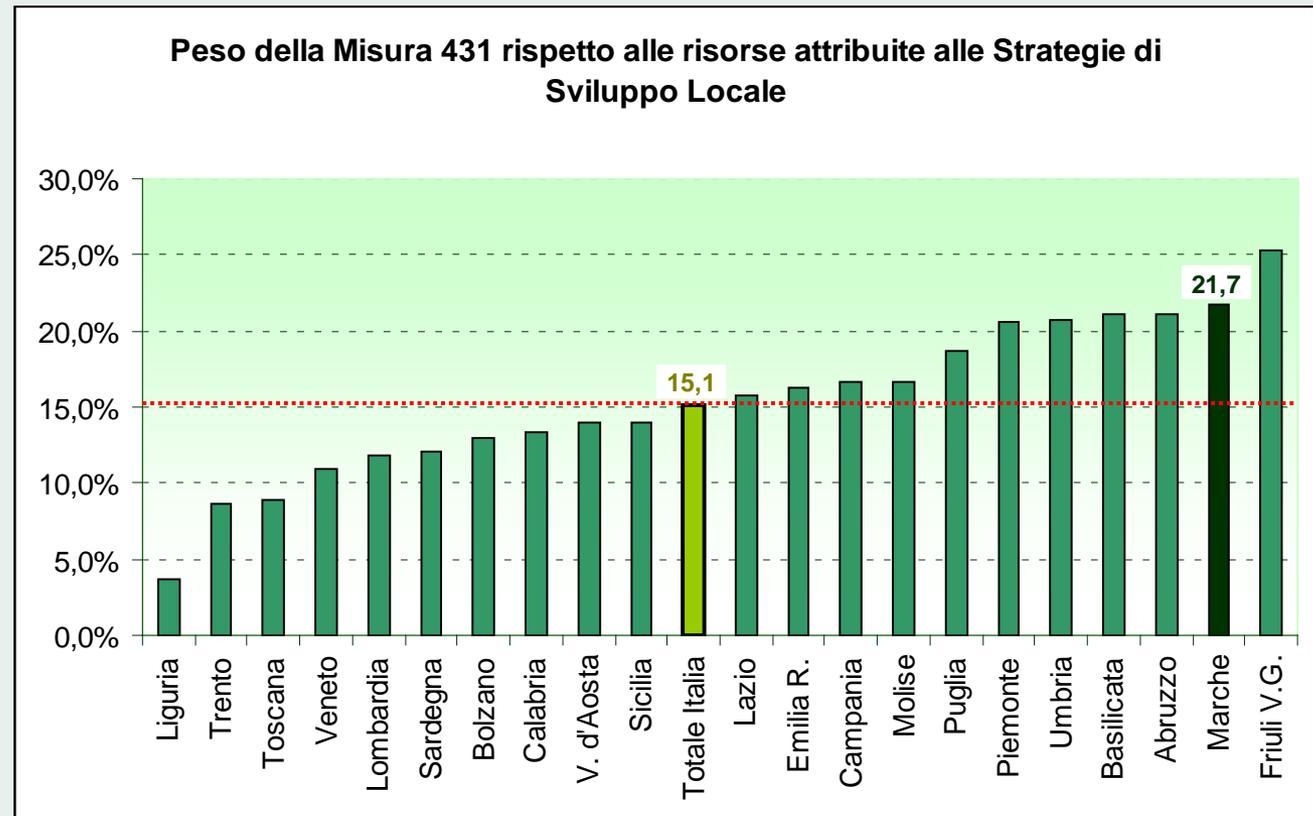
AdG Gal OP

5+5	11	0
5+6	10	0
0	21	0
2	18	1
2	18	1
4	16	1
3	17	1
3	17	1
7	12	2
6	13	2
9	0	6
10	3	8
0	0	21

Spazi per l'esercizio di compiti e funzioni (3/3)

➔ Le risorse finanziarie

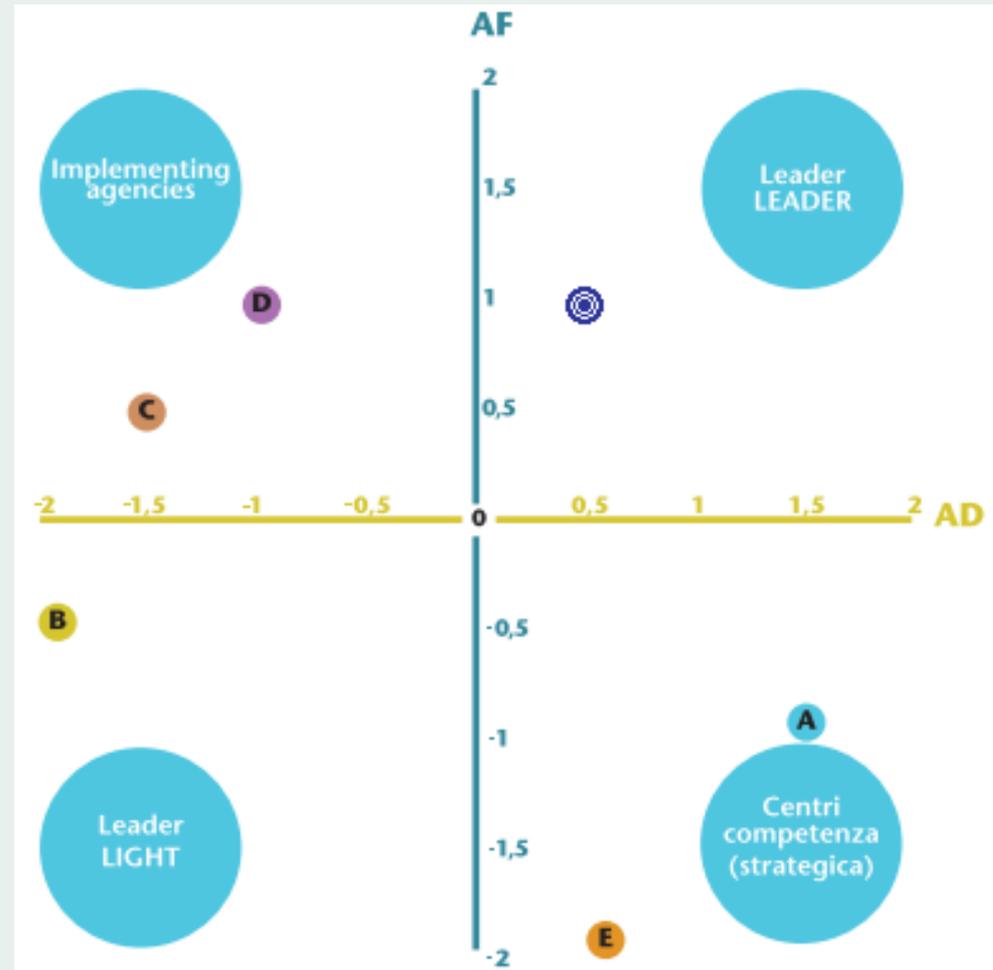
I Gal dispongono di sufficienti risorse per coprire le spese di funzionamento, realizzare le attività di animazione, acquisire competenze e svolgere i compiti loro attribuiti?



... un quadro eterogeneo: diversi "approcci" Leader

La trasposizione dei principi dell'approccio Leader nei PSR ha dato origine a situazioni molto diversificate.

Modelli di attuazione molto differenti, nei quali il ruolo e le funzioni dei Gal sono molto eterogenei e difficilmente comparabili





Alcune criticità...

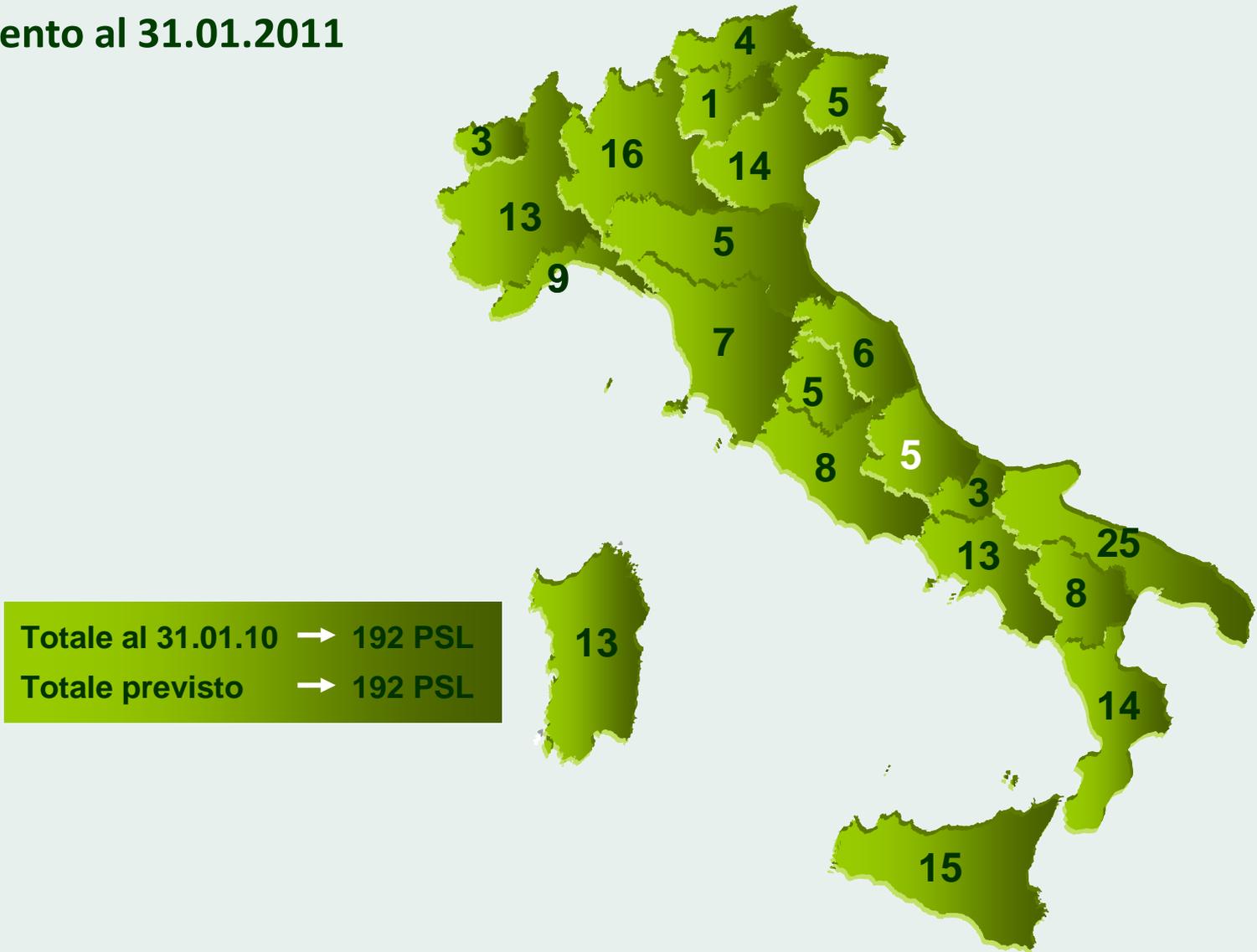
- *Scarsa attenzione nei confronti dell'Asse 4 da parte della CE, del Mipaaf, degli OP e delle stesse AdG.*
- *Sistema di regole troppo rigido, non adatto alle specificità di Leader e troppo oneroso per i progetti di piccola scala*
- *Erogazione anticipazioni: limiti per misure “non” investimento*
- *Incerta interpretazione di norme specifiche (es: appalti, Iva, controlli)*
- *Gravi ritardi nella definizione dei sistemi informativi e delle procedure di attuazione per l'Asse 4*
- *Mancata integrazione dell'Asse 4 con altri strumenti di sviluppo locale*



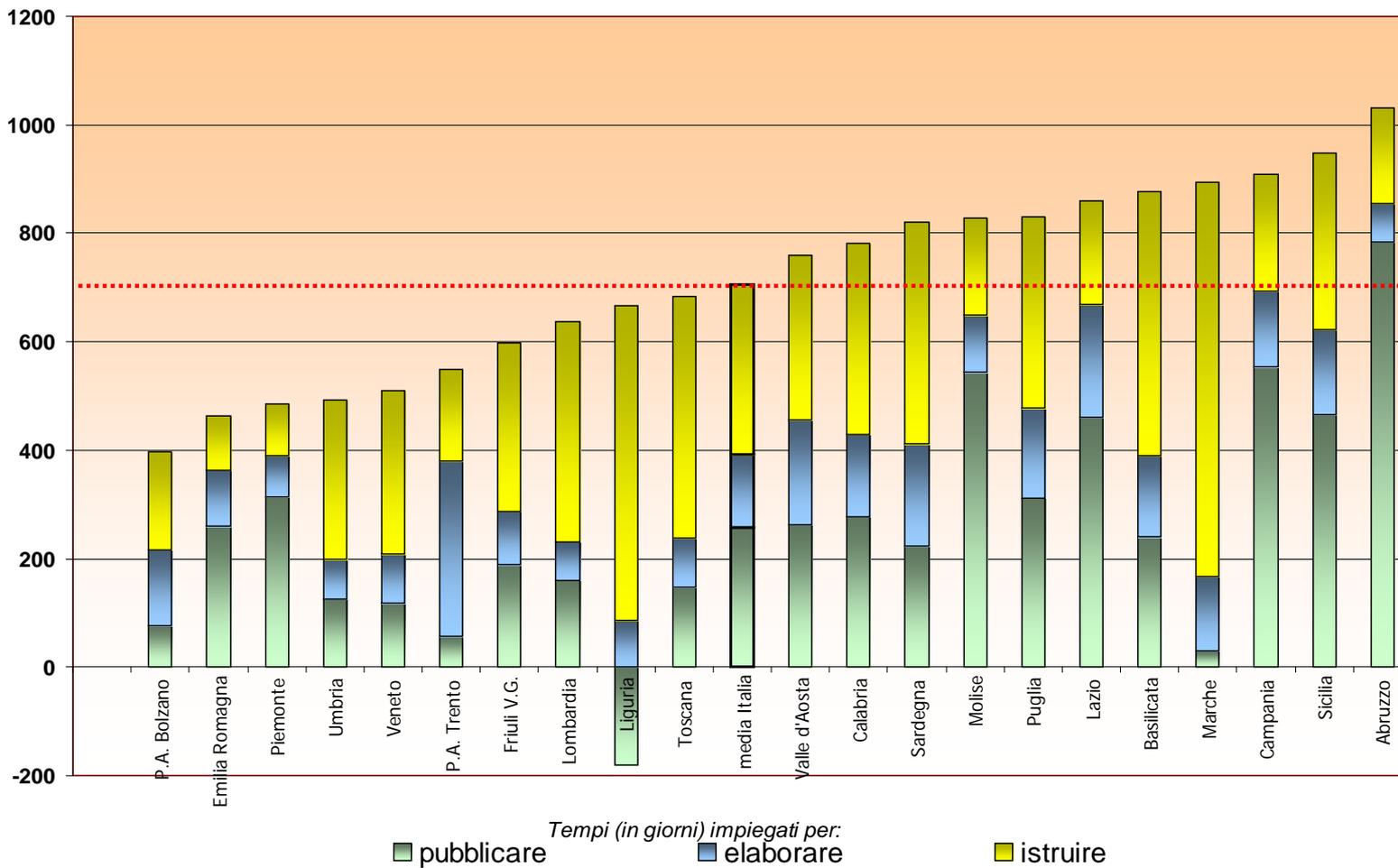
L'avanzamento dell'approccio Leader in Italia



Avanzamento al 31.01.2011



...tempi lunghi...



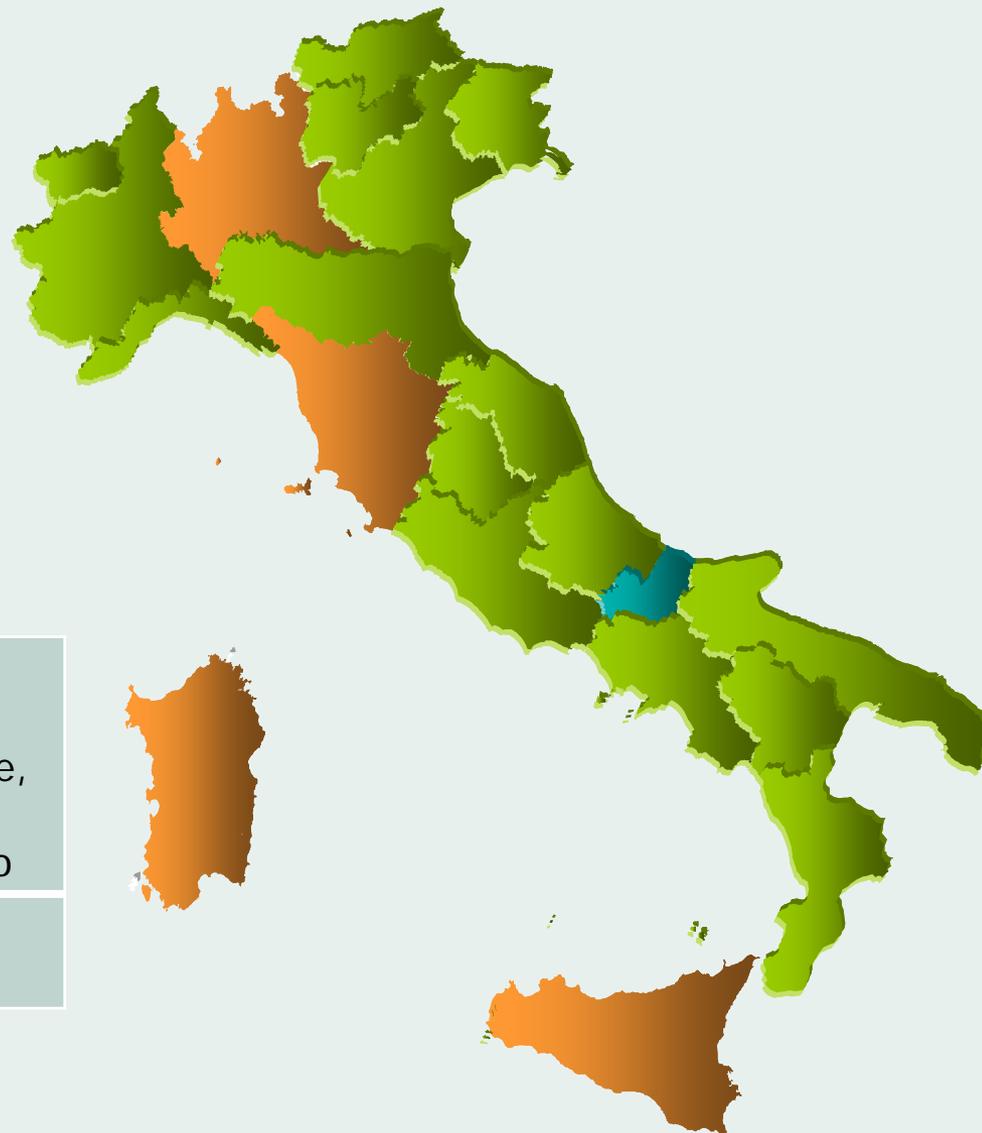


Avanzamento al 31 marzo 2011

Misura attivata

Misura non attivata

Bando in corso



PSL

Abruzzo, Basilicata, Calabria,
Campania, Emilia Romagna, Friuli
Venezia Giulia, Lazio, Liguria, Marche,
Piemonte, P.A. Bolzano, P.A. Trento,
Puglia, Umbria, Valle d'Aosta, Veneto

Bando

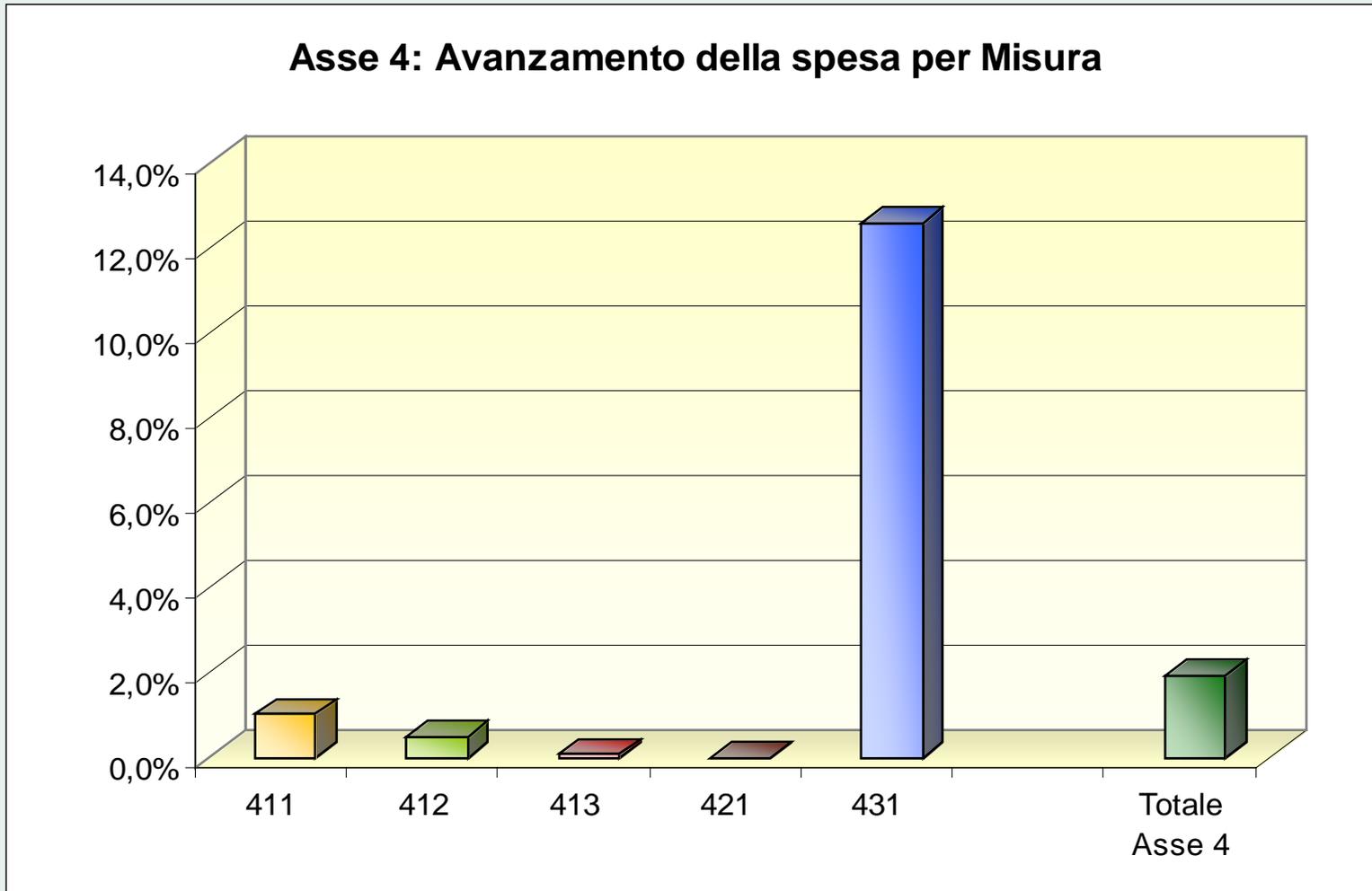
Lombardia, Molise, Toscana,
Sardegna, Sicilia

Avanzamento della spesa (quota pubblica) al 31 dicembre 2010

Regione	410 - Strategie di Sviluppo Locale			421 - Cooperazione			431 - Gestione Gal, acquisizione di competenze, animazione			Totale Asse IV		
	Prog	Spesa	%	Prog	Spesa	%	Prog	Spesa	%	Prog	Spesa	%
Abruzzo	14.395.823	-	-	3.232.450	-	-	3.838.886	-	-	21.467.159	-	-
Basilicata	29.163.915	-	-	1.944.261	-	-	7.777.043	-	-	38.885.219	-	-
Bolzano	13.416.023	212.560	1,6	300.000	-	-	2.000.000	395.690	19,8	15.716.023	608.250	3,9
Calabria	49.833.333	-	-	4.791.667	-	-	7.709.100	1.279.965	16,6	62.334.100	1.279.965	2,1
Campania	66.106.020	-	-	6.550.916	-	-	13.157.333	-	-	85.814.269	-	-
Emilia R.	39.631.000	162.327	0,4	4.172.000	-	-	7.730.000	2.600.960	33,6	51.533.000	2.763.287	5,4
Friuli V.G.	11.408.805	-	-	803.436	-	-	3.856.498	134.260	3,5	16.068.739	134.260	0,8
Lazio	31.460.073	-	-	1.966.255	-	-	5.898.764	-	-	39.325.091	-	-
Liguria	44.787.151	1.506.716	3,4	7.903.618	-	-	1.692.308	-	-	54.383.077	1.506.716	2,8
Lombardia	39.719.730	-	-	1.470.682	-	-	5.299.816	1.148.121	21,7	46.490.227	1.148.121	2,5
Marche	19.819.091	-	-	2.270.000	-	-	5.500.000	364.932	6,6	27.589.091	364.932	1,3
Molise	7.452.141	-	-	1.255.977	-	-	1.490.427	62.708	4,2	10.198.545	62.708	0,6
Piemonte	44.975.000	102.525	0,2	1.752.273	-	-	11.681.818	953.626	8,2	58.409.091	1.056.151	1,8
Puglia	235.072.655	-	-	12.000.000	-	-	54.000.000	9.359.550	17,3	301.072.655	9.359.550	3,1
Sardegna	144.926.136	-	-	5.000.000	-	-	20.000.000	-	-	169.926.136	-	-
Sicilia	92.576.647	-	-	19.039.310	-	-	15.059.362	-	-	126.675.319	-	-
Toscana	77.414.298	-	-	7.635.945	-	-	7.552.023	1.944.197	25,7	92.602.266	1.944.197	2,1
Trento	15.142.857	-	-	571.429	-	-	1.428.571	395.160	27,7	17.142.857	395.160	2,3
Umbria	29.139.659	-	-	3.800.341	-	-	7.600.682	1.621.152	21,3	40.540.682	1.621.152	4,0
V. d'Aosta	6.852.273	-	-	909.091	-	-	1.113.636	-	-	8.875.000	-	-
Veneto	81.614.250	143.850	0,2	9.000.000	-	-	10.000.000	4.178.139	41,8	100.614.250	4.321.988	4,3
Totale Italia	1.094.906.879	2.127.978	0,2	96.369.650	-	-	194.386.268	24.438.460	12,6	1.385.662.797	26.566.438	1,9

Fonte: Elaborazioni RRN – TF Leader su dati Mipaaf

Avanzamento della spesa per misura



Fonte: Elaborazioni RRN – TF Leader su dati Mipaaf



Grazie per l'attenzione!