



Rete Rurale  
Nazionale  
2007.2013



Seminario tecnico  
Comunicare il valore aggiunto Leader

# Lo stato di attuazione del Leader in Italia

## *Confronti regionali ed avanzamento*

Bologna  
20 gennaio 2012

Dario Cacace – Raffaella Di Napoli  
*Rete Rurale Nazionale – Task Force Leader*

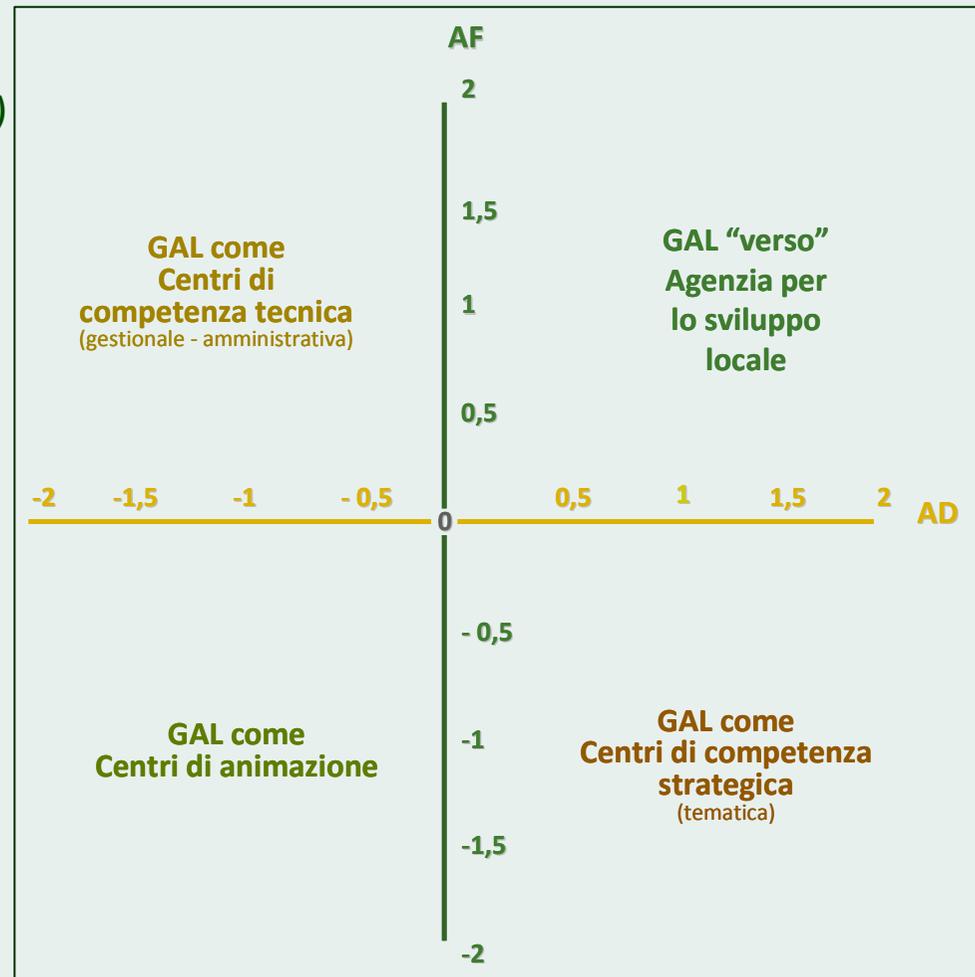


## I principi di Leader: un modello di analisi

- *Approccio territoriale*
- *Approccio partecipativo (partenariato)*
- *Approccio ascendente (bottom-up)*
- *Approccio multisettoriale*
- *Approccio innovativo*
- *Cooperazione*
- *Formazione di reti*

Matrice di "Leaderabilità":  
l'attitudine del quadro regolativo  
di integrare i principi di Leader  
nel PSR è analizzata su due  
dimensioni:

- **Autonomia decisionale**
- **Autonomia funzionale**





## L'interpretazione dell'approccio Leader in Italia...

### ➔ Spazio offerto ai Gal per esercitare la propria autonomia decisionale

- La definizione dei **territori** è vincolata dall'AdG?
- Sono posti vincoli alla costituzione ed alla forma del **partenariato**?
- Le **misure attivabili** nell'ambito dell'Asse 4 consentono ai GAL di elaborare Piani caratterizzati da innovatività ed originalità?
- Le modalità di attuazione dell'Asse 4 consentono ai Gal di **selezionare** in piena autonomia proposte progettuali coerenti con i rispettivi PAL?
- Ai Gal è assicurato un adeguato **sostegno** per le attività di **animazione**?

### ➔ Compiti e funzioni attribuiti ai Gal

- Il **quadro di regole** è definito con chiarezza in tempi adeguati?
- In che misura i Gal intervengono in fase di controllo delle **domande di aiuto**?
- ... e in fase di controllo delle **domande di pagamento**?
- In che misura i Gal intervengono nelle attività di **monitoraggio**?
- Ai Gal è assicurato un adeguato **sostegno** per le spese di **funzionamento**?



## Spazi per l'esercizio dell'autonomia decisionale (1/3)

### ➔ La scelta dei territori

I Regolamenti fissano solo alcune indicazioni generali.

In **10 PSR** la definizione delle aree è stata soggetta a vincoli: **rispetto di limiti** amministrativi e/o altre perimetrazioni (es: "regioni storiche", "sistemi territoriali di sviluppo", aree Leader +, ecc.) o **preventiva individuazione** da parte della Regione al momento della stesura del PSR

### ➔ I Partenariati

In **4 PSR** è prevista **obbligatoriamente** la **presenza** di determinate categorie di soggetti nel Partenariato. In altri **7 casi** la loro presenza è fortemente **premiata** in sede di selezione

In **14 PSR** le AdG hanno richiesto ai Partenariati l'assunzione di **Personalità Giuridica**. In alcuni casi (**7**) è stata indicata anche la **forma giuridica** da assumere



## Spazi per l'esercizio dell'autonomia decisionale (2/3)

### ➔ Le misure attivabili

Regolamento (CE) 1698/05:

- Art. 63 a): Il sostegno è concesso per... *l'attuazione delle strategie di sviluppo locali di cui all'articolo 62 (...), ai fini del raggiungimento degli **obiettivi di uno o più** dei tre altri assi definiti nelle sezioni 1, 2 e 3;*
- Art. 64: **Se** *le operazioni realizzate nel quadro della strategia locale corrispondono alle misure definite nel presente regolamento per gli altri assi, si applicano le relative condizioni.*

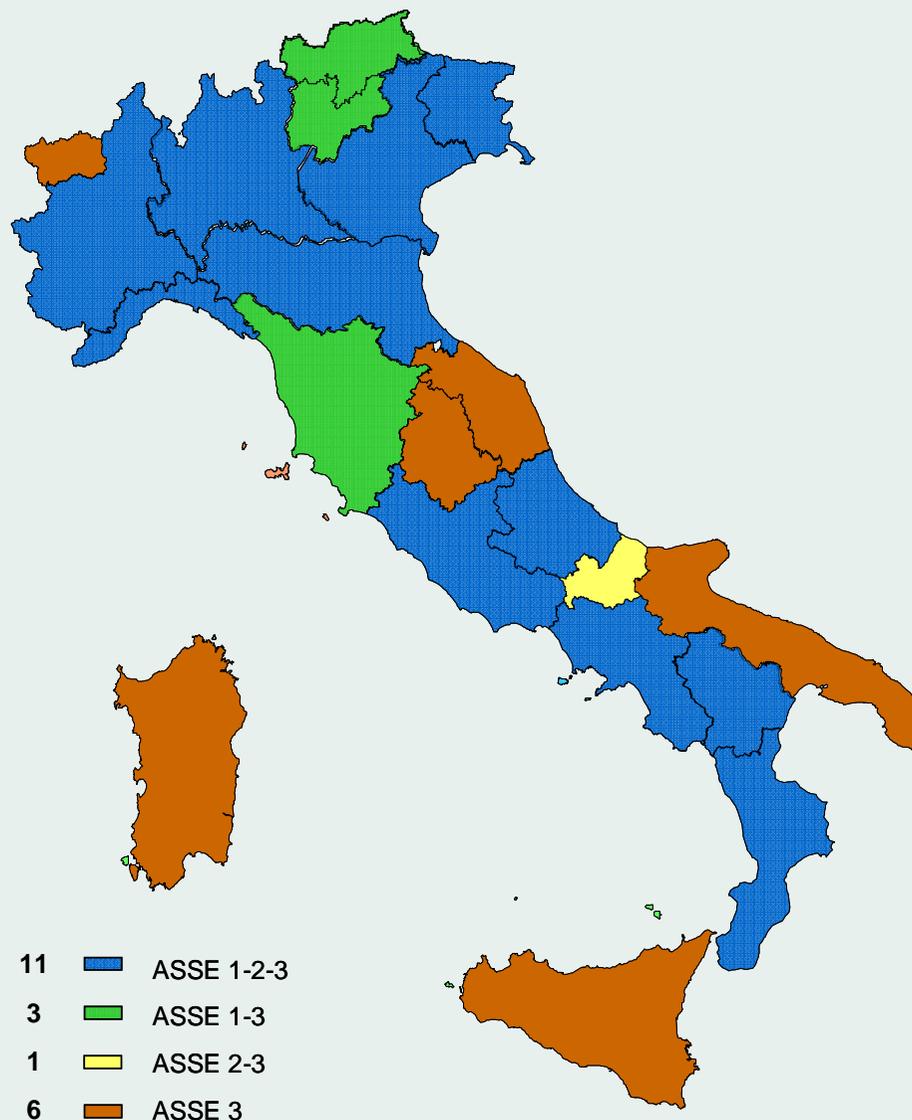
### nella pratica...

- Solo in **11 PSR** i Gal possono realizzare *Azioni specifiche ("tipicamente Leader")*, diverse da quelle previste nel Regolamento;
- In **6 casi** i PAL attivano **solo l'Asse 3**, ed in altri **6 casi** l'Asse 3 è **prevalente**;
- In **un caso** i PAL attivano **solo Azioni specifiche**



Le misure  
attivabili  
nei PAL  
(mis. 410)

Quadro di  
sintesi





# L'Asse 4 nei Psr italiani



Misura	Abruzzo	Basilicata	Bolzano	Calabria	Campania	Emilia R.	Friuli V.G.	Lazio	Liguria	Lombardia	Marche	Molise	Piemonte	Puglia	Sardegna	Sicilia	Toscana	Trento	Umbria	Val d'Aosta	Veneto	
111																						
112																						
113																						
114																						
115																						
121																						
122																						
123																						
124																						
125																						
126																						
131																						
132																						
133																						
1AL																						
211																						
212																						
214																						
215																						
216																						
221																						
222																						
223																						
225																						
226																						
227																						
2AL																						
311																						
312																						
313																						
321																						
322																						
323																						
331																						
3AL																						

Le misure attivabili nei PAL (mis. 410)

Quadro di sintesi

Azioni "specifiche" Leader



## Spazi per l'esercizio dell'autonomia decisionale (3/3)

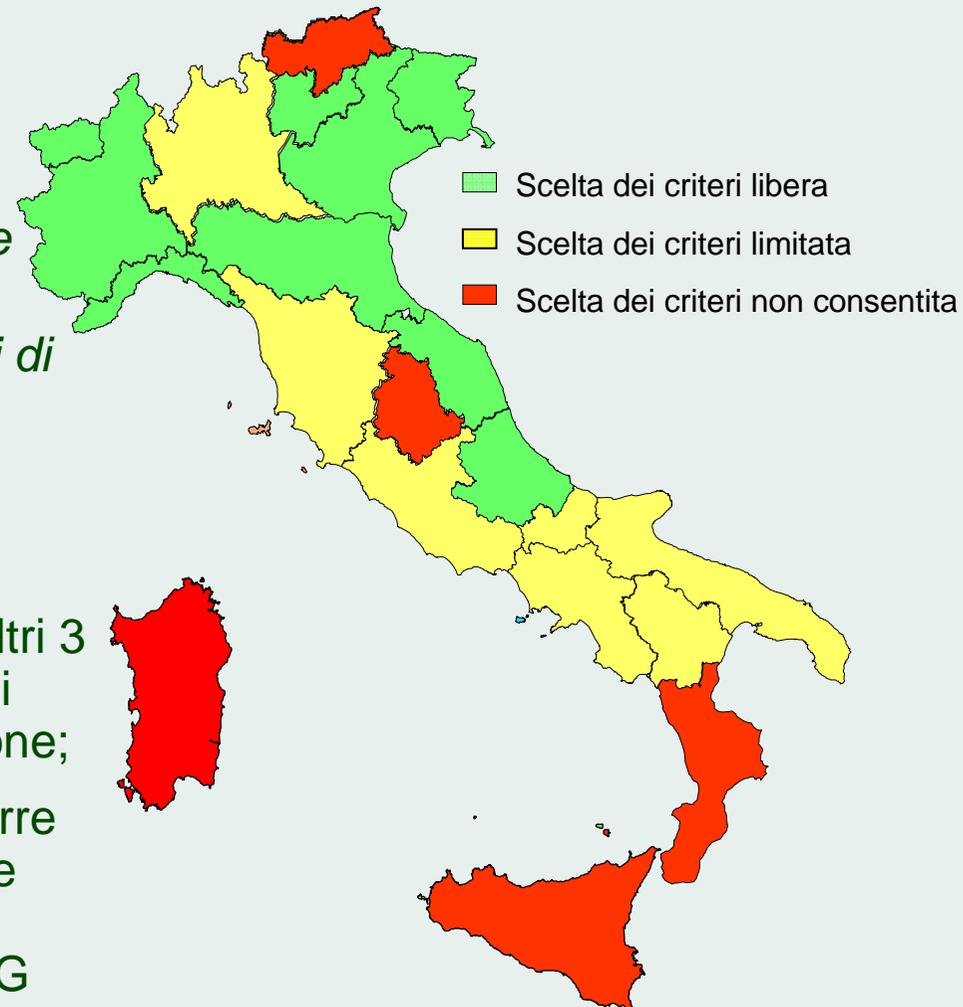
### ➔ La selezione dei beneficiari

Regolamento (CE) 1698/05, Art. 62.4:

*I gruppi di azione locale selezionano i progetti da finanziare nell'ambito della strategia. Essi possono selezionare anche progetti di cooperazione;*

### nella pratica...

- Relativamente alle misure degli altri 3 Assi, in **5 PSR non è consentito** ai Gal di individuare criteri di selezione;
- in altri **7 casi** i Gal possono proporre un **limitato set di criteri**, o chiedere limitate **integrazioni/modifiche** ai criteri di selezione indicati dall'AdG





## Spazi per l'esercizio di compiti e funzioni <sup>(1/2)</sup>

### ➔ Le regole

In nessun caso il quadro di regole per l'implementazione dell'approccio Leader è stato dettagliato entro la data di pubblicazione dei bandi di selezione;

Quasi sempre, soprattutto in assenza di OP regionale, i modelli procedurali sono stati definiti dopo la selezione dei Gal;

In alcune Regioni ancor oggi la definizione dei circuiti amministrativi (controlli, deleghe, ecc.) non è ancora messa a regime, né sono operativi i sistemi informativi specifici per l'Asse 4;

In alcuni casi lo schema dei circuiti amministrativi è stato oggetto di modifica.

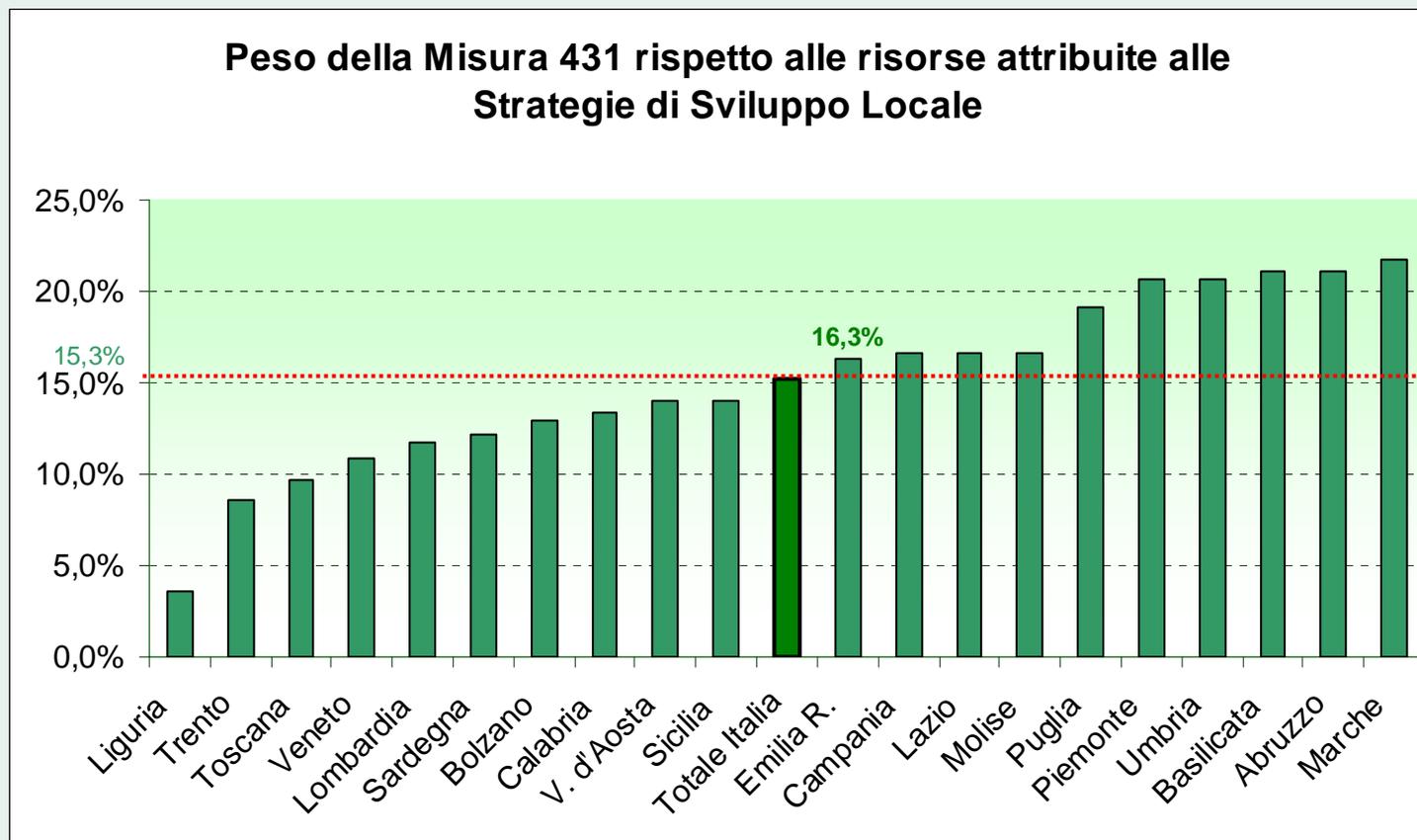
Il quadro delle competenze è molto eterogeneo tra i diversi PSR italiani.



## Spazi per l'esercizio di compiti e funzioni (2/2)

### ➔ Le risorse finanziarie

*I Gal dispongono di sufficienti risorse per coprire le spese di funzionamento, realizzare le attività di animazione, acquisire competenze e svolgere i compiti loro attribuiti?*

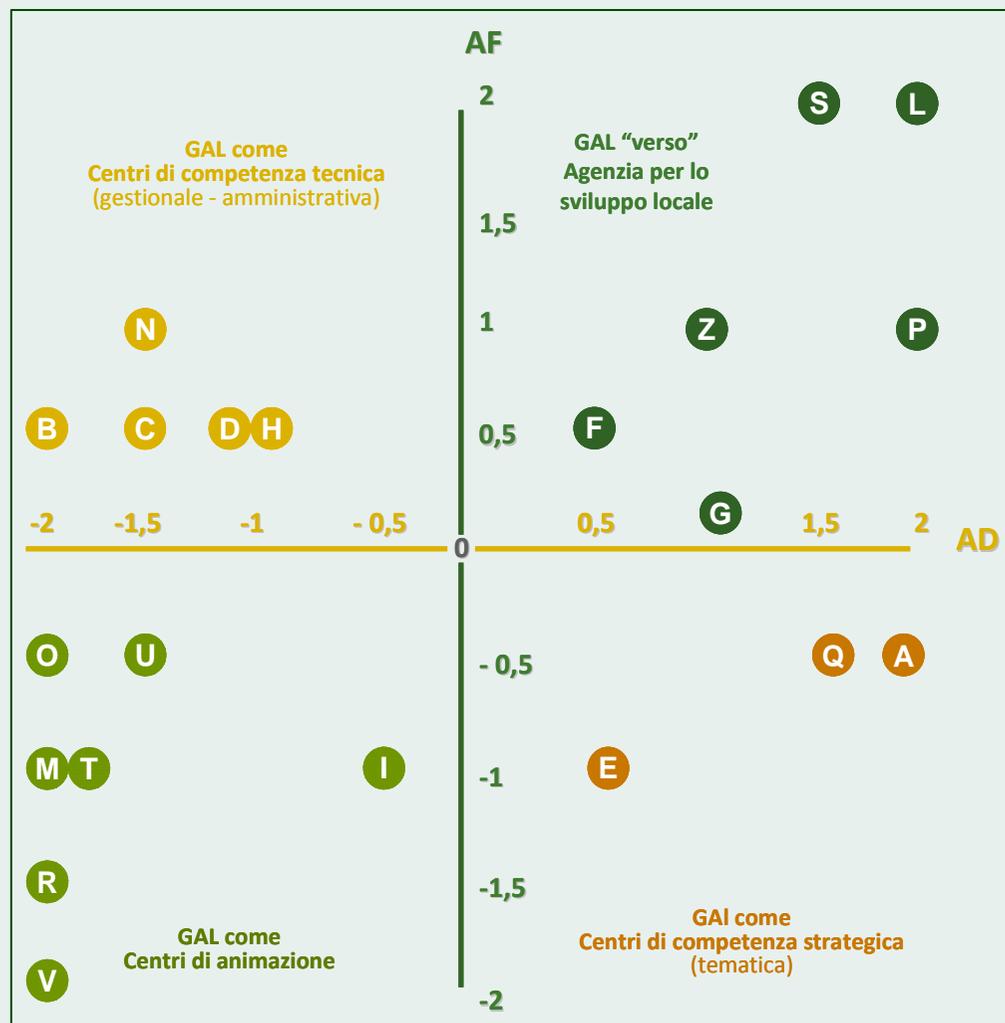




## ... un quadro eterogeneo: diversi "approcci" Leader

La trasposizione dei principi dell'approccio Leader nei PSR ha dato origine a situazioni molto diversificate.

Modelli di attuazione molto differenti, nei quali il ruolo e le funzioni dei Gal sono molto eterogenei e difficilmente comparabili





## Differenti Leader in Europa

### Quale ruolo per i GAL?



- **Primo modello:**  
Decentralizzazione della competenza a selezionare i progetti
- **Secondo modello:**  
Decentralizzazione della competenza a selezionare i progetti e ai pagamenti
- **Terzo modello:**  
Decentralizzazione della approvazione dei progetti





## ... osservazioni sulle nuove proposte per il 2014-2020

Lo sviluppo locale di tipo partecipativo sarà presente nella futura programmazione.

La proposta di regolamento “ombrello” e di regolamento FEASR definiscono con maggior chiarezza i compiti dei GAL, in tema di animazione e, soprattutto, selezione dei progetti

- Leader:
  - torna ad essere un intervento plurifondo
  - norme più rigide riguardo ai tempi di selezione dei Gal: entro il 31.12.2015
  - norme più vincolanti sulla struttura del partenariato.
  - in materia di sviluppo locale, occorre una descrizione delle modalità di coordinamento ed una chiara attribuzione di ruoli e compiti tra i soggetti coinvolti
- Occorre mettere a punto meccanismi di coordinamento ai fini dell'implementazione delle strategie di sviluppo locale, con particolare riferimento alla definizione:
  - degli ambiti di applicazione, ai circuiti amministrativi, finanziari, di gestione e controllo
  - delle procedure di selezione dei Gruppi di Azione Locale



## La selezione dei Gal

In **Italia** selezionati **194** GAL

In **UE** selezionati **2.281** GAL

Tempi di selezione (media):  
(giorni trascorsi dalla Decisione di approvazione del PSR)

In **Italia** = **715,4** giorni

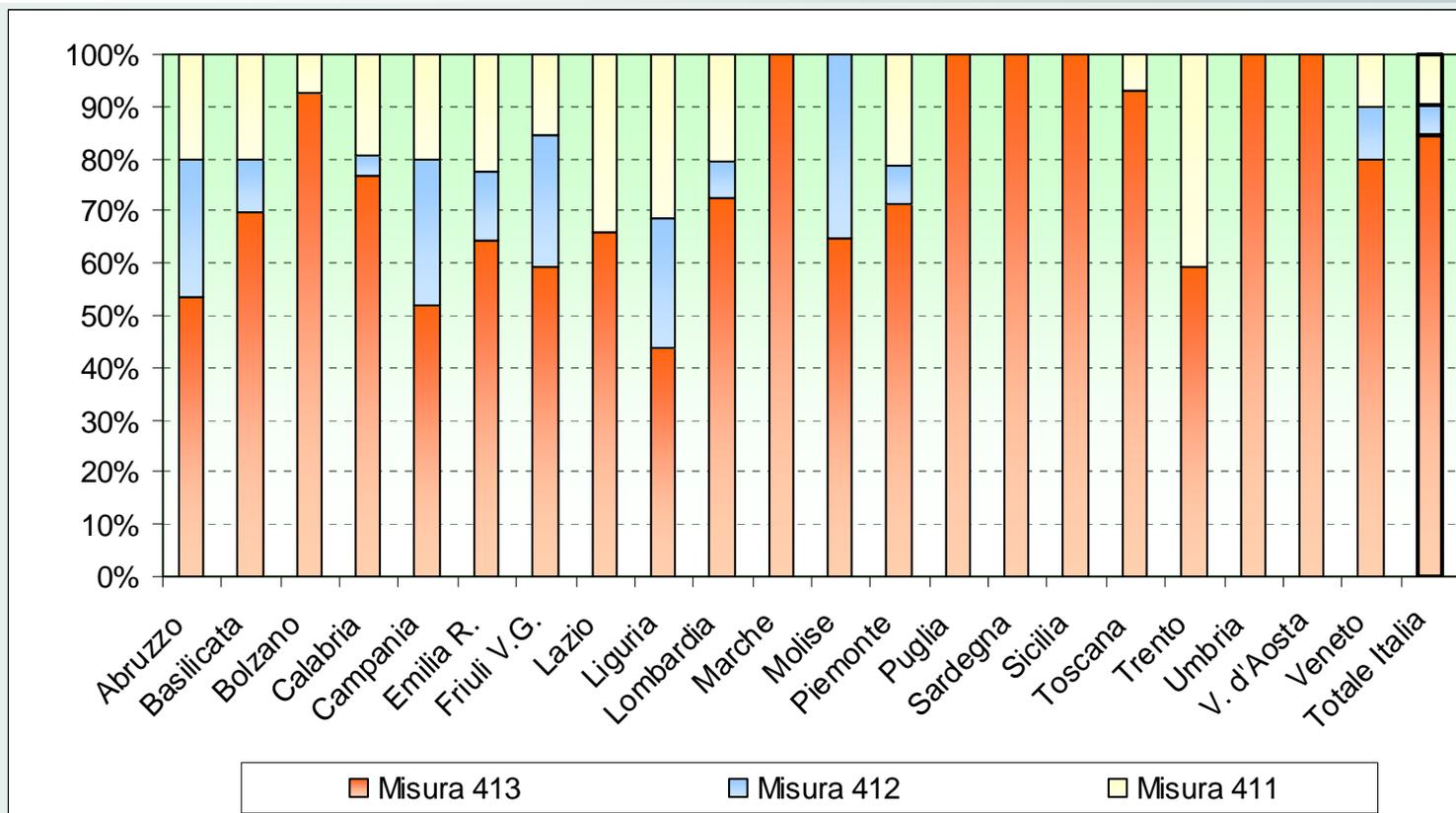
Min: 397, Max 1.169

In **Emilia Romagna** = **463,0** giorni





## La programmazione: risorse finanziarie per misura



**Risorse assegnate in Italia agli  
obiettivi di cui agli Assi 1, 2 e 3**

**Asse 1 = 9,8%**  
**Asse 2 = 5,8%**  
**Asse 3 = 84,4%**



## L'avanzamento finanziario (dati al 15.10.2011)

Regione	410 - Strategie di Sviluppo Locale			421 - Cooperazione			431 - Gestione Gal, acquisizione di competenze, animazione			Totale Asse IV		
	Prog	Spesa	%	Prog	Spesa	%	Prog	Spesa	%	Prog	Spesa	%
Abruzzo	14.395.823	-	-	3.232.450	-	-	3.838.886	-	-	21.467.159	-	-
Basilicata	29.163.915	-	-	1.944.261	-	-	7.777.043	-	-	38.885.219	-	-
Bolzano	13.416.023	918.931	6,8	300.000	-	-	2.000.000	635.650	31,8	15.716.023	1.554.581	9,9
Calabria	49.833.333	240.000	0,5	4.791.667	-	-	7.709.100	2.429.205	31,5	62.334.100	2.669.205	4,3
Campania	66.106.020	-	-	6.550.916	-	-	13.157.333	1.210.446	9,2	85.814.269	1.210.446	1,4
Emilia R.	39.631.000	1.167.969	2,9	4.172.000	-	-	7.730.000	3.497.308	45,2	51.533.000	4.665.277	9,1
Friuli V.G.	11.408.804	-	-	803.436	-	-	3.856.498	311.620	8,1	16.068.738	311.620	1,9
Lazio	32.040.355	-	-	882.595	-	-	6.402.141	-	-	39.325.091	-	-
Liguria	44.787.151	3.535.986	7,9	7.903.618	-	-	1.692.308	89.152	5,3	54.383.077	3.625.138	6,7
Lombardia	39.719.730	220.854	0,6	1.470.682	-	-	5.299.816	2.196.721	41,4	46.490.227	2.417.575	5,2
Marche	19.819.091	-	-	2.270.000	-	-	5.500.000	911.289	16,6	27.589.091	911.289	3,3
Molise	7.452.141	-	-	1.255.977	-	-	1.490.427	222.242	14,9	10.198.545	222.242	2,2
Piemonte	44.975.000	323.340	0,7	1.752.273	-	-	11.681.818	1.403.920	12,0	58.409.091	1.727.260	3,0
Puglia	228.014.588	-	-	12.000.000	-	-	54.000.000	10.729.575	19,9	294.014.588	10.729.575	3,6
Sardegna	144.926.136	-	-	5.000.000	-	-	20.000.000	1.698.430	8,5	169.926.136	1.698.430	1,0
Sicilia	92.576.647	-	-	19.039.310	-	-	15.059.362	-	-	126.675.319	-	-
Toscana	70.726.509	388.014	0,5	7.635.945	-	-	7.552.023	2.832.385	37,5	85.914.477	3.220.398	3,7
Trento	15.142.857	327.971	2,2	571.429	-	-	1.428.571	620.156	43,4	17.142.857	948.127	5,5
Umbria	29.139.659	-	-	3.800.341	-	-	7.600.682	2.556.504	33,6	40.540.682	2.556.504	6,3
V. d'Aosta	6.852.273	-	-	909.091	-	-	1.113.636	-	-	8.875.000	-	-
Veneto	81.614.250	2.832.009	3,5	9.000.000	-	-	10.000.000	5.707.478	57,1	100.614.250	8.539.488	8,5
<b>Totale Italia</b>	<b>1.081.741.304</b>	<b>9.955.075</b>	<b>0,9</b>	<b>95.285.990</b>	-	-	<b>194.889.645</b>	<b>37.052.082</b>	<b>19,0</b>	<b>1.371.916.940</b>	<b>47.007.157</b>	<b>3,4</b>