

LE PROSPETTIVE DEL BIOLOGICO NEL 2023-2027

FOCUS SULLE NUOVE POLITICHE E SUGLI STRUMENTI PER L'AGGREGAZIONE E LA DISTRIBUZIONE

RETERURALE
NAZIONALE
20142020

L'agricoltura biologica nei Piani strategici dei Paesi UE

FILIPPO CHIOZZOTTO, MARIA CRISTINA NENCIONI

CREA – CENTRO POLITICHE E BIOECONOMIA



Green Deal + Farm to Fork

- 25% dei terreni agricoli destinati all'agricoltura biologica entro il 2030

Piano d'azione per la produzione biologica nell'UE

- Asse 2 - Incoraggiare la riconversione, gli investimenti e gli scambi delle migliori pratiche

Piani strategici della PAC

- Coerenza con e contributo agli obiettivi dell'Unione per il 2030
- Contributo nazionale all'obiettivo UE 2030 di adibire almeno il 25 % dei terreni agricoli all'agricoltura biologica
- Indicatore R.29 Sviluppo dell'agricoltura biologica (indicatore di performance)

La «BASELINE»: SAU biologica nei Paesi UE al 2020



II «TARGET»: SAU biologica nei Paesi UE al 2030

PAESE	% AL 2020	% AL 2030	PAESE	% AL 2020	% AL 2030
Austria	25,3%	30,0%	Ungheria	6,0%	10,0%*
Svezia	20,3%	30,0%	Cipro	4,4%	10,0%
Belgio-Vallonia	12,5%	30,0%	Irlanda	1,7%	7,5%*
Germania	9,6%	30,0%	Polonia	3,5%	7,0%
Italia	16,0%	25,0%*	Bulgaria	2,3%	7,0%*
Finlandia	13,9%	25,0%	Malta	0,6%	5,0%
Lettonia	14,8%	20,0%*	Estonia	22,4%	N/D
Slovacchia	11,7%	20,0%	Rep. Ceca	15,3%	N/D
Danimarca	11,5%	20,0%	Grecia	10,2%	N/D
Spagna	10,0%	20,0%	Portogallo	8,1%	N/D
Slovenia	10,8%	18,0%	Lussemburgo	4,6%	N/D
Francia	8,7%	18,0%*	Paesi Bassi	4,0%	N/D
Lituania	8,0%	15,0%	Romania	3,5%	N/D
Croazia	7,2%	12,1%	Belgio-Fiandre	1,5%	N/D

* Al 2027

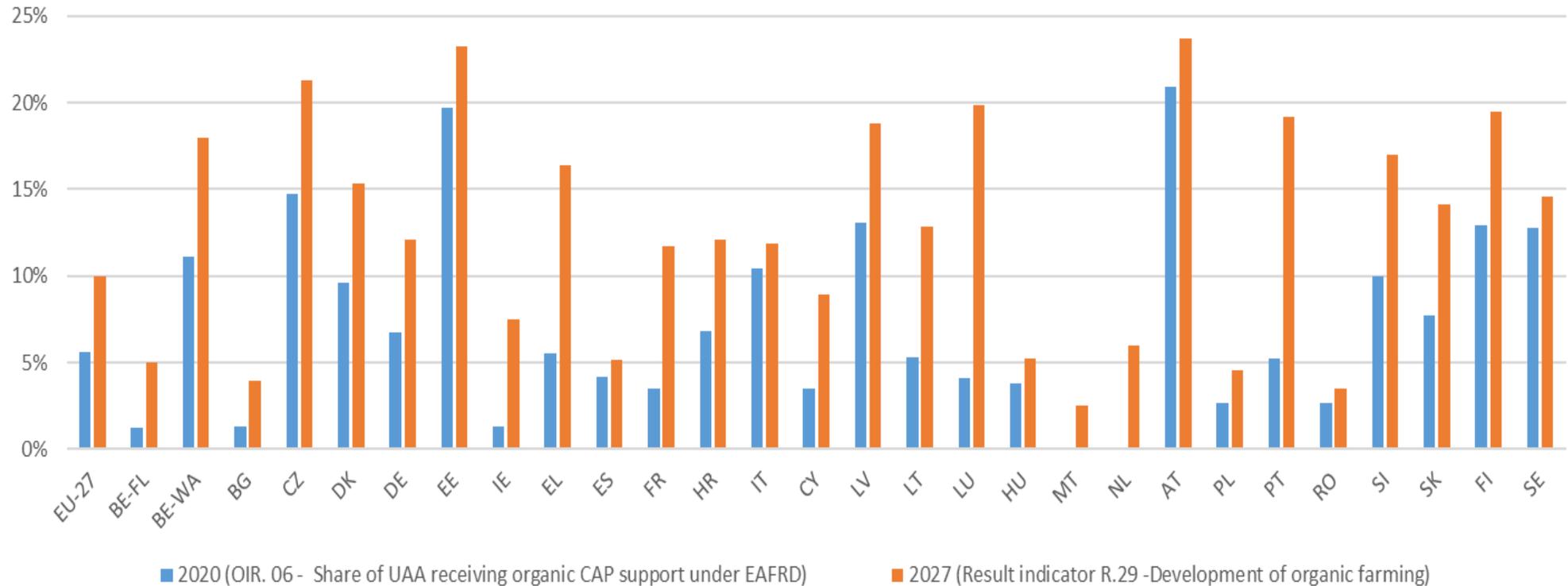
Fonte: Commissione Europea, 2023

6 Paesi mirano a raggiungere o superare il 25%

Il «TARGET»: quota di SAU che beneficia del sostegno PAC per l'agricoltura biologica (conversione e mantenimento) nel 2020 e per il 2027

18 Paesi > 10%

Austria, Rep. Ceca,
Estonia > 20%



Fonte: Commissione Europea, 2023

A livello UE, la superficie soggetta a sostegno specifico della PAC per la produzione biologica nel 2027 quasi raddoppierà, raggiungendo quasi il 10%, rispetto alla superficie finanziata nel 2020 (5,6%)

Gli strumenti di sostegno al biologico nei PSP 2023-2027

Interventi settoriali
Investimenti
Regimi di qualità
Promozione
Cooperazione/innovazione

Sviluppo rurale

Portogallo:
Sviluppo rurale solo per la Regione autonoma delle Azzorre

Eco-schemi

10 Paesi su 28 hanno scelto di sostenere, in parte o in toto, la conversione e/o il mantenimento del metodo biologico tramite gli eco-schemi del 1° pilastro

Danimarca, Paesi Bassi, Svezia:
Solo eco-schemi per conversione e mantenimento

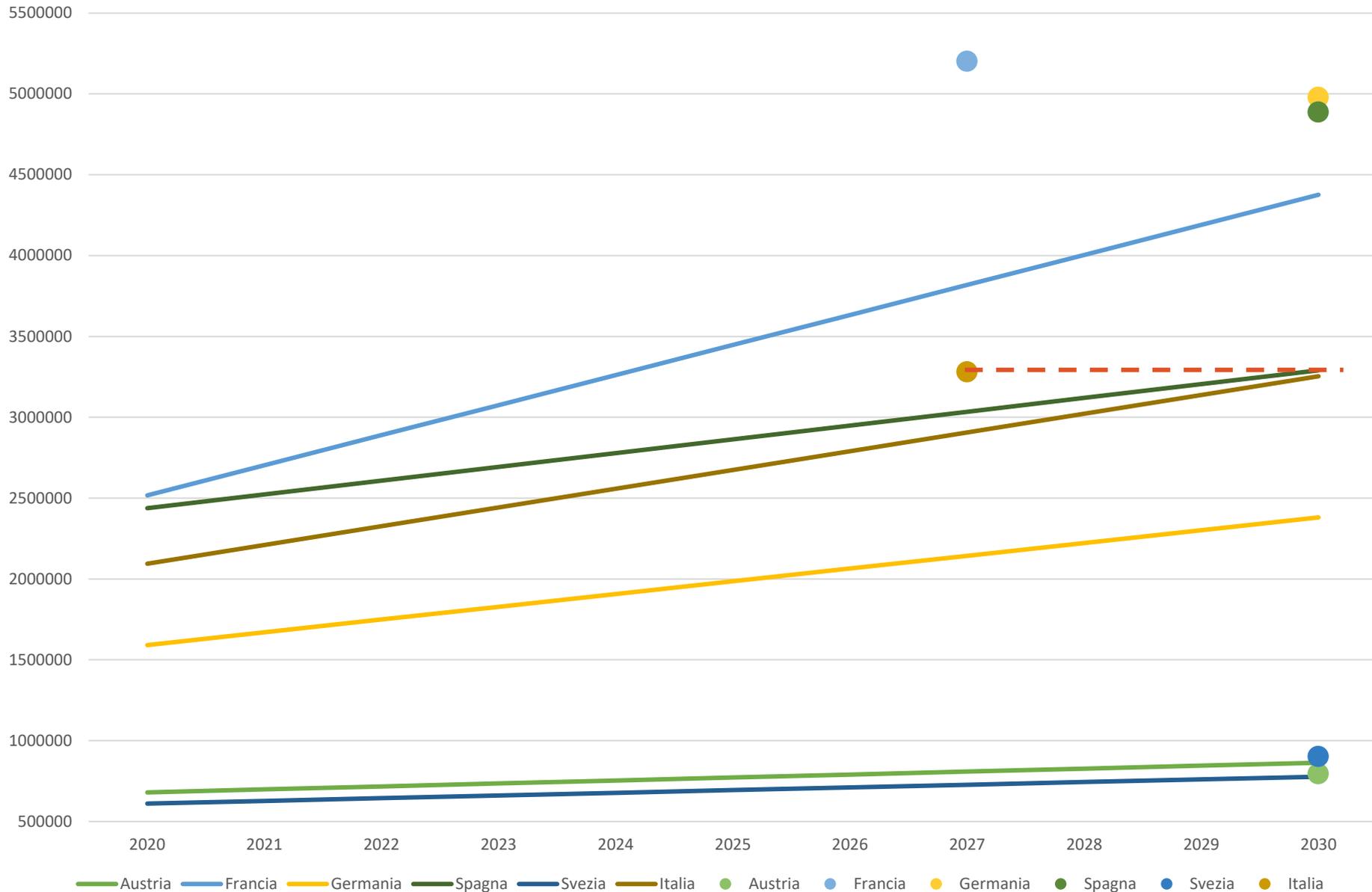
Francia metropolitana:
Eco-schemi per mantenimento

Paese	Conversione		Mantenimento		Paese	Conversione		Mantenimento	
	ES	SR	ES	SR		ES	SR	ES	SR
BE-FL		X	X		LV		X		X
BE-WA		X		X	LT	X		X	X
BG	X	X	X	X	LU		X		X
CZ		X		X	HU		X		X
DK	X		X		MT		X		X
DE		X		X	NL	X		X	
EE	X	X	X	X	AT		X		X
IE		X		X	PL		X		X
EL		X	X		PT	X	X	X	X
ES		X		X	RO		X		X
FR		X	X	X	SI		X		X
HR		X		X	SK		X		X
IT		X		X	FI		X		X
CY		X		X	SE	X		X	

Fonte: Commissione Europea, 2023



Verso il 2030: una strada in salita? 5 Paesi +1 a confronto



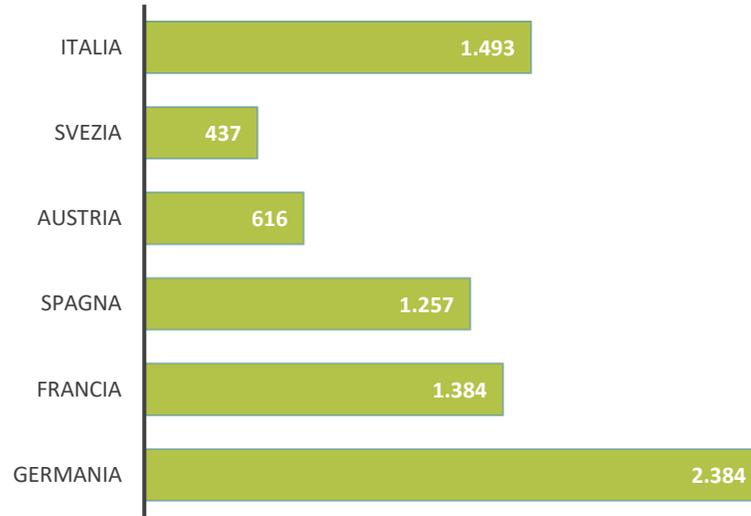
Tasso medio di crescita UE
2012-2020:
5,7%

	Tasso medio crescita 2012-2020	Target 2030
Austria	3%	30%
Francia	12%	18%
Germania	7%	30%
Spagna	4%	20%
Svezia	3%	30%
Italia	8%	25%

Elaborazioni CREA-PB su dati Eurostat e PSP 23-27



Le risorse per la conversione e il mantenimento

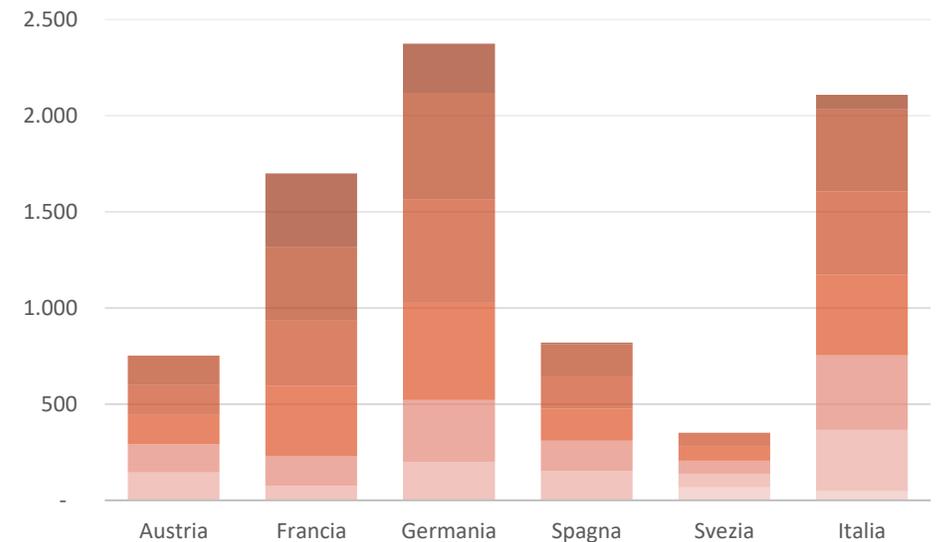


Indicatore O.17 (.000 ha), PSP 23-27

AUSTRIA: ca. 30% quota FEASR
SPAGNA: ca. 11% quota FEASR

FRANCIA: +36% rispetto al 14-22

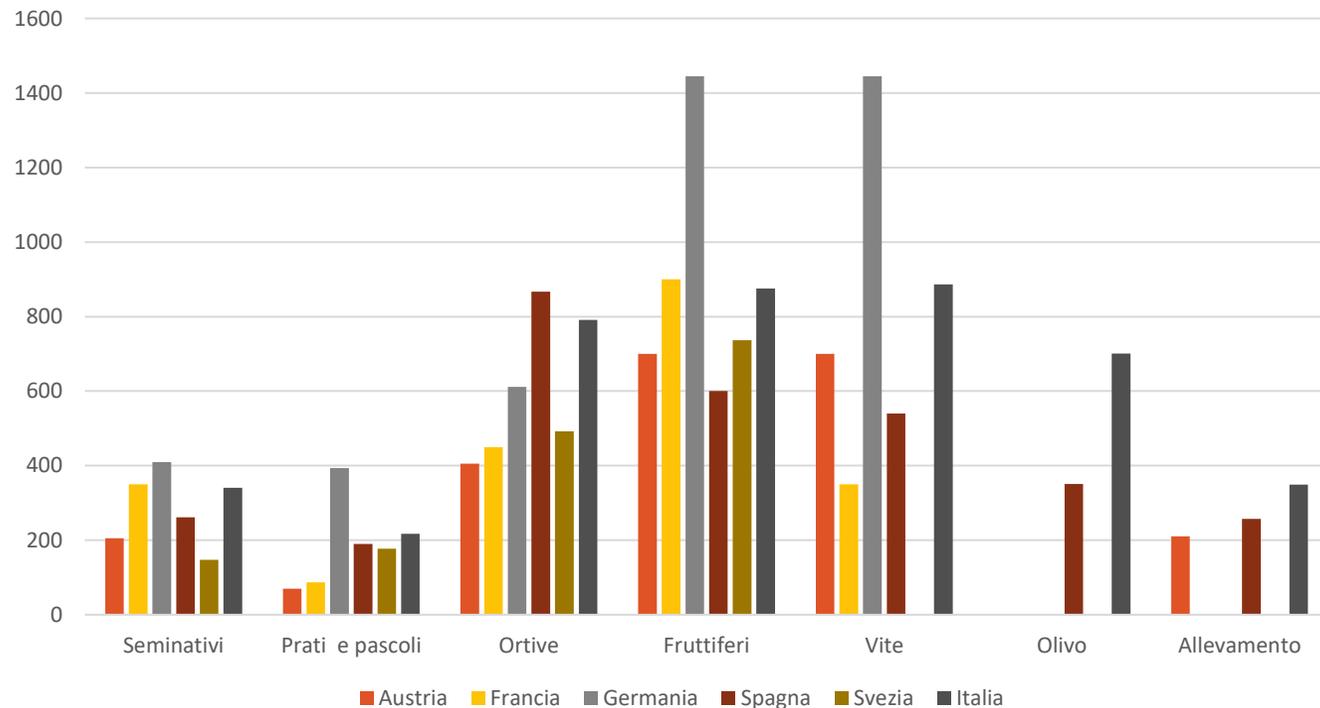
FRANCIA: solo conversione



Dotazione finanziaria Indicativa (Mo EUR)



I pagamenti per la conversione al biologico



	Germania		Spagna		Italia	
	MIN	MAX	MIN	MAX	MIN	MAX
Seminativi	240	550	110	400	145	750
Prati e pascoli	210	609	99	294	16	450
Ortive	375	1500	420	3554	463	2000
Fruttiferi	850	2240	322	900	370	1500
Vite	850	2240	231	1204	672	1500
Olivo	-	-	226	662	380	1350
Allevamento	-	-	257	396	95	750



Elaborazioni CREA-PB su dati Eurostat e PSP 23-27

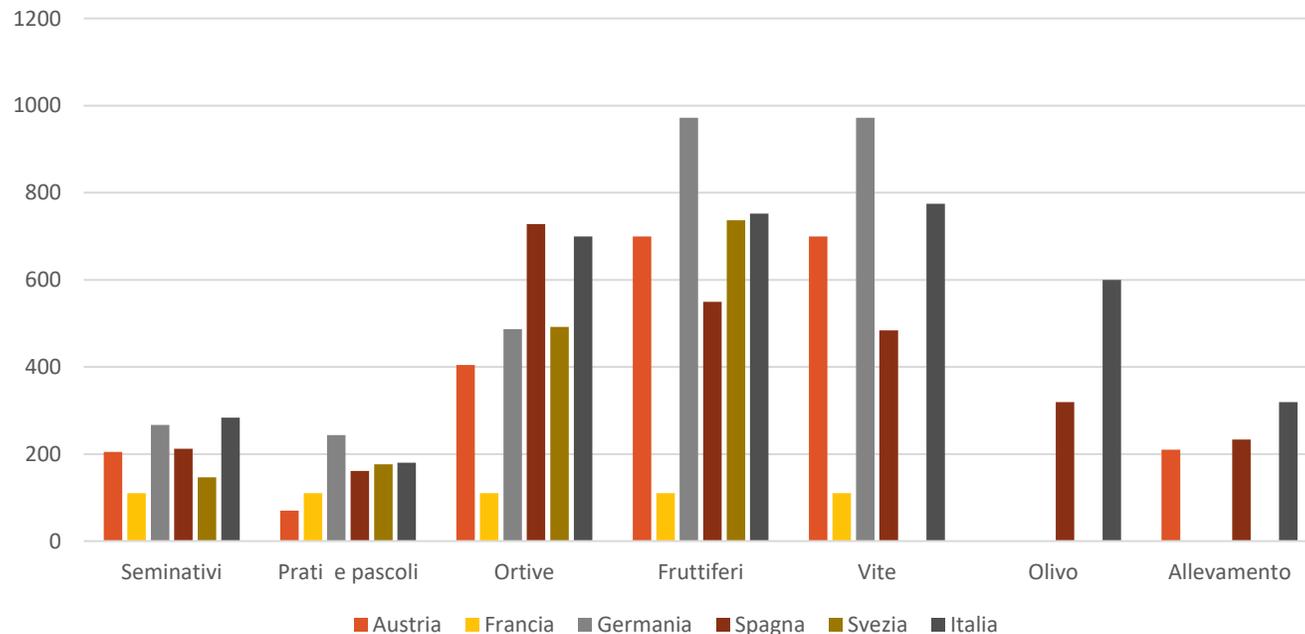
FRANCIA:
solo Francia metropolitana (Hexagone + Corsica)

SVEZIA:
impegno annuale negli eco-schemi

SPAGNA:
premio a UBA per allevamento



I pagamenti per il mantenimento del biologico



	Germania		Spagna		Italia	
	MIN	MAX	MIN	MAX	MIN	MAX
Seminativi	220	314	88	400	120	650
Prati e pascoli	190	284	82	264	13	386
Ortive	375	680	350	3199	463	1600
Fruttiferi	850	1060	283	900	300	1300
Vite	850	1060	210	1084	541	1300
Olivo	-	-	205	596	310	1130
Allevamento	-	-	66	340	89	650



Elaborazioni CREA-PB su dati Eurostat e PSP 23-27

FRANCIA:

solo Francia metropolitana (Hexagone + Corsica)

FRANCIA e SVEZIA:

impegno annuale negli eco-schemi

AUSTRIA e SVEZIA:

no differenziazione conversione/mantenimento



Elementi di differenziazione, cumulabilità, demarcazione

AUSTRIA

- Pagamenti aggiuntivi (50-400 €/ha) opzionali per creazione aree biodiversità, coltivazione varietà rare, superfici con elevata pendenza, ecc.
- Divieto di sovrapposizione con alcuni interventi ACA
- Demarcazione con programma settoriale apicoltura
- Riduzione di alcune componenti dell'eco-schema «Protezione contro l'erosione nel vino, nella frutta e nel luppolo»

FRANCIA

- Eco-schema che premia adozione di pratiche agroecologiche, ottenimento di certificazioni ambientali (tra cui il biologico), mantenimento di elementi di biodiversità

GERMANIA

- Alcuni Land: introduzione solo per i primi due anni
- Riduzione dei pagamenti in caso di sovrapposizioni con alcuni eco-schemi
- In caso di sovrapposizione con alcune ACA, erogazione solo del pagamento più elevato (no cumulabilità)
- Alcuni Land: degressività oltre i 100 ha di superficie impegnata
- Costi di transazione (40-50 €/ha, max 600 €/azienda) scorporati dal pagamento

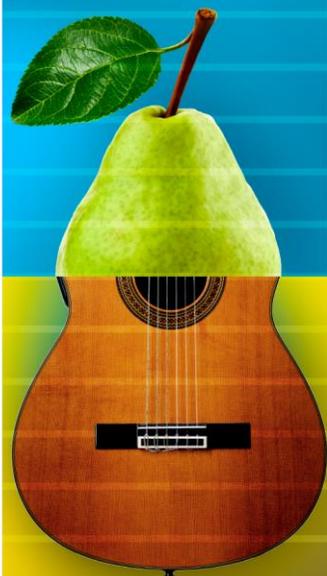
SPAGNA

- Alcune Comunidad: non differenziazione tra conversione e mantenimento, degressività del pagamento oltre una certa superficie

SVEZIA

- Il pagamento può variare annualmente tra il 90 e il 110% dell'importo unitario fissato nel Piano

Alcune considerazioni conclusive



Target 25%: ancora lontano? La media UE al 2020 è 9,1%

Obiettivi fissati dai singoli Stati Membri spesso poco ambiziosi (ma realistici?)

Molti Stati Membri sembrano aver aumentato lo stanziamento a favore del biologico, pur in una situazione di generale riduzione del budget PAC

Pagamenti abbastanza omogenei tra i Paesi analizzati, spesso anche elevati. Sostegno più alto ma a meno aziende?

Strategie molto diversificate tra Paesi, ma anche all'interno dei singoli Stati Membri: possibile confusione per i beneficiari?



“

Grazie per l'attenzione

”

Filippo.chiozzotto@crea.gov.it

RETERURALE
NAZIONALE
20142020



reterurale.it
f t y i

