

DELIBERAZIONE N° 1082

SEDUTA DEL 20 LUG. 2011

AGRICOLTURA, SVILUPPO
RURALE, ECONOMIA MONTANA

DIPARTIMENTO

OGGETTO P.S.R. Basilicata 2007-2013 - Misura 112 "Insediamento dei giovani agricoltori".
Approvazione esiti dell'attività istruttoria dei ricorsi amministrativi pervenuti.
Approvazione graduatoria definitiva.

Relatore **ASSESSORE DIP.TO AGRICOLTURA
SVILUPPO RURALE, ECONOMIA MONTANA**

La Giunta, riunitasi il giorno **20 LUG. 2011** alle ore **9,40** nella sede dell'Ente,

		Presente	Assente
1. Vito DE FILIPPO	Presidente	X	
2. Agatino MANCUSI	Vice Presidente	X	
3. Rosa GENTILE	Componente	X	
4. Attilio MARTORANO	Componente		X
5. Rosa MASTROSIMONE	Componente	X	
6. Vilma MAZZOCCO	Componente	X	
7. Erminio RESTAINO	Componente		X

Segretario: dr. Arturo AGOSTINO

PROT.	100
DATA	12 LUG. 2011
UFF.	AGOSTINO

ha deciso in merito all'argomento in oggetto,
secondo quanto riportato nelle pagine successive.

L'atto si compone di N° 5
e di N° 4 allegati

pagine compreso il frontespizio

UFFICIO RAGIONERIA GENERALE

☐ Prenotazione di impegno N° _____ UPB _____ Cap. _____ per € _____

☐ Assunto impegno contabile N° _____ UPB _____ Cap. _____

Esercizio _____ per € _____

IL DIRIGENTE

Atto soggetto a pubblicazione ☒ integrale ☐ per estratto

- VISTO** il D.Lgs. 30 marzo 2001 n° 165 recante "Norme Generali sull'Ordinamento del Lavoro alle Dipendenze delle Amministrazioni Pubbliche" e successive modificazioni ed integrazioni;
- VISTA** la L.R. 2 marzo 1996 n° 12 concernente la "Riforma dell'Organizzazione Amministrativa Regionale" come successivamente modificata ed integrata;
- VISTA** la D.G.R. 13 gennaio 1998 n° 11 con la quale sono stati individuati gli atti rientranti in via generale nelle competenze della Giunta Regionale;
- VISTA** la Legge Regionale del 6 settembre 2001 n° 34, relativa al nuovo ordinamento contabile della Regione Basilicata;
- VISTE** le DD.G.R. 23 maggio 2005 n° 1148 e 5 luglio 2005 n° 1380 inerenti la denominazione e la configurazione dei Dipartimenti Regionali;
- VISTA** la D.G.R. 5 ottobre 2005 n° 2017 e sue successive modificazioni con cui sono state individuate le strutture dirigenziali ed è stata stabilita la declaratoria dei compiti alle medesime assegnati;
- VISTA** la L.R. 25 ottobre 2010 n° 31 che all'articolo 2 reca norme di adeguamento delle disposizioni regionali all'art. 19 del d.lgs 165/2001 in materia di conferimento delle funzioni dirigenziali;
- VISTA** la D.G.R. 2047 del 14 dicembre 2010 concernente il conferimento degli incarichi di direzione, ai Dirigenti regionali a tempo indeterminato, delle strutture e delle posizioni dirigenziali dei Dipartimenti dell'Area Istituzionale della Giunta;
- VISTE** le DD.G.R. n° 2061 e n° 2062 del 14 dicembre 2010 concernenti il conferimento, ai sensi dell'articolo 2 comma 7 della legge regionale 31/2010, degli incarichi di direzione di taluni Uffici del Dipartimento Agricoltura, Sviluppo Rurale, Economia Montana;
- VISTA** la L.R. 30 dicembre 2010 n° 33 "Disposizioni per la formazione del Bilancio di Previsione Annuale e Pluriennale della Regione Basilicata — Legge Finanziaria 2011";
- VISTA** la L.R. dicembre 2010 n° 34 "Bilancio di Previsione per l'Esercizio Finanziario 2011 e Bilancio Pluriennale per il triennio 2011-2013";
- VISTA** la D.G.R. n° 1 del dicembre 2010 "Approvazione della ripartizione finanziaria in capitoli delle U.P.B. del Bilancio di Previsione per l'Esercizio Finanziario 2011 e del Bilancio Pluriennale per il triennio 2011-2013";
- VISTA** la D.G.R. 23 aprile 2008 n° 539, modificativa della D.G.R. n° 637/2006, con la quale è stata approvata la disciplina dell'iter procedurale delle proposte di Deliberazioni della Giunta Regionale e dei Provvedimenti Dirigenziali;
- VISTI** i REG (CE) n° 1698 del Consiglio del 20/09/2005, n° 1974 della Commissione del 15/12/2006, n° 1975 della commissione del 7/12/2006, n° 1290 del Consiglio del 21/06/2005 e loro ss.mm.ii.;
- VISTA** la DGR 18/03/2010 n° 532 con la quale si prende atto della decisione della Commissione Europea n° C(2010) 1156 del 26/02/2010, che approva la revisione per il periodo di programmazione 2007-2013 e contestualmente si fa propria la medesima versione del PSR in argomento così come approvato con la decisione della Commissione di cui innanzi;
- VISTA** la scheda della Misura 112 "Insediamento dei giovani agricoltori", contenuta nel P.S.R. Basilicata 2007-2013;
- VISTO** il D.M. 22/12/2009 n° 30125 relativo alla Disciplina del regime di condizionalità ai sensi del Reg (CE) n° 73/2009 e delle riduzioni ed esclusioni per inadempienze dei beneficiari dei pagamenti diretti e del programma di sviluppo rurale";
- VISTA** la DGR n° 1469 del 7/9/2010 di recepimento del DM 22/12/2009 n° 30125 per Misure di Investimento 112,121,123°, 123B,125,132,226 e 311C del PSR Basilicata 2007-2013;
- VISTA** la DGR n° 1480 del 5/8/2009 di approvazione delle procedure attuative delle Misure di Investimento e delle Misure connesse alla Superficie del PSR 2007-2013 e, in

particolare, l'Allegato 1 relativo alle "Procedure Attuative delle Misure di Investimento" e, nello specifico, il Capitolo 2 "Istruttoria, valutazione, selezione ed approvazione delle domande di aiuto" in cui vengono definite, tra l'altro, le procedure di approvazione delle graduatorie delle Misure di Investimento nelle quali la Misura 112 è ricompresa;

VISTA

la DGR n° 1805 del 29/10/2010 di rettifica delle DD.G.R. n° 1480/2009 e 225/2010;

PRESO ATTO

che la Regione Basilicata ha approvato con DGR n° 962 del 26/05/2009 il bando relativo alla Misura 112 "Insediamento dei giovani agricoltori" prevedendo un finanziamento complessivo di € 1.375.000,00;

RICHIAMATA

la propria Deliberazione n° 436 del 29/03/2011 con la quale si era provveduto ad approvare la graduatoria provvisoria delle domande ammissibili ai benefici previsti dal "Bando" in narrativa;

CONSIDERATO

che la citata Deliberazione n° 436/2011 veniva pubblicata sul BUR n° 11 del 16/04/2011 e che da tale data decorrevano i quindici (15) giorni previsti per eventuali ricorsi;

CONSIDERATO

che, avverso tale graduatoria, pervenivano n° 115 ricorsi, rispettivamente da parte di ditte escluse o da parte di ditte che rivendicavano una maggiore assegnazione finanziaria e di una ditta che lamentava il mancato inserimento nell'elenco delle istanze pervenute oltre che nell'elenco di quelle ammissibili e/o non ammissibili di cui alla DGR n° 436/11;

CONSIDERATO

che i ricorsi pervenuti sono stati puntualmente verificati sulla scorta delle dichiarazioni e delle motivazioni rese dagli interessati, dal Responsabile di Misura, con l'ausilio del personale a ciò esplicitamente deputato dall'Ufficio Sostegno alle Imprese Agricole, alle Infrastrutture Rurali ed allo Sviluppo della Proprietà;

CONSIDERATO

che dagli esiti di tale complessa ed approfondita attività istruttoria, riportati in via di sintesi nell'allegato "A" alla presente deliberazione, è emerso che:

- n° 45 (quarantacinque) ricorsi sono stati accolti e che conseguentemente, le relative domande, originariamente inserite nell'allegato "D" della DGR 436/2011 contenente le istanze ritenute non ammissibili, vengono legittimamente inserite nell'allegato "C" della medesima DGR 436/2011 relativo alle istanze ammissibili;
- che gli altri n. 70 (settanta) ricorsi sono stati rigettati;

PRESO ATTO

che alla luce di quanto sopra, è derivato:

-l'elenco delle istanze pervenute per n° 319 domande (allegato "B" alla presente deliberazione) che sostituisce l'allegato "A" dell'elenco delle istanze pervenute di cui alla D.G.R n° 436/11 e che contiene anche l'istanza della Ditta Ciccone Luigi;

-l'elenco delle istanze ammissibili per n° 240 domande, allegato "C" della presente deliberazione che va a sostituire in toto l'allegato "C" della DGR 436/2001;

-l'elenco delle istanze non ammissibili per n° 79 domande, allegato "D" della presente deliberazione che va a sostituire in toto l'allegato "D" della DGR 436/2001;

-l'elenco delle istanze ammesse a finanziamento n° 240 domande, allegato "E" della presente deliberazione che va a sostituire in toto l'allegato "E" della DGR 436/2001;

CONSIDERATO

che, in relazione alla dotazione finanziaria della Misura 112 del PSR 2007/2013 pari a € 17.800.000,00 sussiste una disponibilità di finanziare tutte le istanze ritenute ammissibili anche al fine di non vanificare l'attività istruttoria positiva perseguita;

RAVVISATA

pertanto, l'opportunità di finanziare tutte le 240 istanze ammissibili per un importo di € 8.021.847,70;

**Su proposta dell'Assessore al ramo;
Ad unanimità di voti;**

DELIBERA

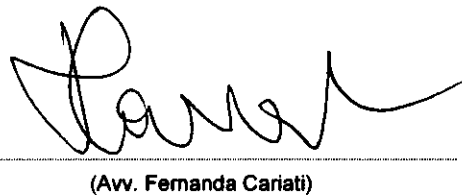
- **per le premesse che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente provvedimento,**
- **di approvare**, come in effetti con il presente atto si approva in via definitiva, gli esiti dell'attività istruttoria relativa all'esame dei ricorsi amministrativi prodotti da **115** ditte i cui esiti per sintesi sono contenuti nell'allegato "A" alla presente deliberazione;
- **di approvare**, come in effetti con il presente atto approva i seguenti allegati conclusivi dell'attività istruttoria del Bando di cui alla misura **112 "Insediamento dei giovani agricoltori" del PSR BASILICATA 2007-2013 ex DGR n° 962/09:**
 - l'elenco delle istanze pervenute per n° **319** domande (allegato "B" alla presente deliberazione) che sostituisce l'allegato "A" dell'elenco delle istanze pervenute di cui alla D.G.R n° 436/11 e che contiene anche l'istanza della Ditta Ciccone Luigi;
 - l'elenco delle istanze ammissibili in numero pari a **240** domande, allegato "C" della presente deliberazione che va a sostituire in toto l'allegato "C" della DGR 436/11;
 - l'elenco delle istanze non ammissibili per n° **79** domande, allegato "D" della presente deliberazione che va a sostituire in toto l'allegato "D" della DGR 436/11;
 - l'elenco delle istanze ammesse a finanziamento n° **240** domande, allegato "E" della presente deliberazione che va a sostituire in toto l'allegato "E" della DGR 436/11;
- **di finanziare** tutte le **240** istanze dichiarate ammissibili per un importo totale di **€ 8.021.847,70** stante la disponibilità delle somme in relazione alla dotazione finanziaria della Misura 112 pari a **€ 17.800.000,00** e anche al fine di non vanificare l'attività istruttoria positiva perseguita;
- **di subordinare** l'emissione del provvedimento di concessione in favore dei singoli beneficiari alla verifica del requisito di affidabilità dei medesimi soggetti, a seguito del riscontro della pertinente richiesta inviata all'Ufficio legale della Giunta e all' ARBEA;
- **di approvare** la finanziabilità per tutte le **240** istanze dell'allegato "E" per un contributo complessivo pari a **€ 8.021.847,70**;
- **di notificare** il presente atto all'Autorità di Gestione del PSR Basilicata 2007-2013 ed al Responsabile di Misura per gli adempimenti di rispettiva competenza;
- **di dare atto** che la presente delibera è immediatamente efficace;
- **di procedere** alla pubblicazione della presente deliberazione, comprensiva dei relativi allegati, sul Bollettino Ufficiale della regione Basilicata e sui siti web www.basilicatanet.it e www.basilicatapsr.it.

IL RESPONSABILE P.O.



(Dr. Angelo Pandolfo)

IL DIRIGENTE



(Avv. Fernanda Cariatì)

Tutti gli atti ai quali è fatto riferimento nella premessa e nel dispositivo della deliberazione sono depositati presso la struttura proponente, che ne curerà la conservazione nei termini di legge.



REGIONE BASILICATA

UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ'

DIPARTIMENTO AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE ECONOMIA MONTANA

ELENCO DELLE RICHIESTE DI RIESAME

(ALLEGATO A)

NR.	N. DOMANDA	N. POSIZ.	CUUA	COGNOME / RAGIONE SOCIALE	NOME	MOTIVO DI ESCLUSIONE	MOTIVO SINTETICO DI ACCOGLIMENTO/RIGETTO
1	94750088059	0126/112	CCLDTN84A30F104F	ACUCELLA	DONATO ANTONIO	Mancano le prime tre firme sulla domanda ARBEA/SIAN così come previsto dal bando art. 10 punto 1	Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. Nello specifico il ricorrente ha eccepito di avere regolarmente apposto la firma in ciascuna pagina. La difesa non è fondata. Al riguardo si rileva che non sono state puntualmente sottoscritte le singole dichiarazioni di cui al quadro R della domanda e si osserva che ciascuna di dette sottoscrizioni è relativa ad una dichiarazione che ha un suo specifico significato, e che l'apposizione della firma in calce non può essere riferita a tutti i contenuti del quadro R. Pertanto il ricorrente non espone motivazioni sufficienti a superare la logica della ratio sottesa alla previsione del bando, ovvero sia quella del combinato disposto degli artt. 10 "Documentazione richiesta" comma 1 numero 1 e art. 12 "Motivi di irricevibilità e/o di esclusione" comma 1 numero 2, che prescriveva l'apposizione della firma da parte del richiedente in ogni pagina della domanda, né evidenza o argomenta ragioni che gli hanno impedito di osservare la predetta regola o di essere incorso nella sua violazione, suo malgrado.
2	94750095856	0217/112	FFSGNN88R07G786L	AFFUSO	GIOVANNI	Domanda di aiuto firmata in ogni pagina ma non sottoscritta sia dopo dichiarazioni pag. 16/17 sia al quadro R pag 17/17 - art 10 punto 1 bando e art 12 comma 1 punto 2	Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. Nello specifico il ricorrente ha eccepito che la motivazione di esclusione adottata non è sostanziale. La difesa non è fondata. Al riguardo si rileva che con la sua proposizione il ricorrente non espone motivazioni sufficienti a superare la logica della ratio sottesa alla previsione del bando, ovvero sia quella del combinato disposto degli artt. 10 "Documentazione richiesta" comma 1 numero 1 e art. 12 "Motivi di irricevibilità e/o di esclusione" comma 1 numero 2, che prescriveva l'apposizione della firma da parte del richiedente in ogni pagina della domanda, né evidenza o argomenta ragioni che gli hanno impedito di osservare la predetta regola o di essere incorso nella sua violazione, suo malgrado.
3	94750089065	0131/112	01753470762	AGRICEREAL SOC. COOP. AGRICOLA		Atto costitutivo non conforme all'originale	Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. L'atto costitutivo redatto dal notaio non è stato prodotto in copia conforme all'originale, così come prescritto dall'art. 10 del Bando, la cui violazione viene espressamente prevista quale causa di esclusione all'art. 12. Nello specifico si rileva, sulla scorta del parere dell'Autorità per la Vigilanza sui Contratti Pubblici n. 30 del 3/10/2007, che nel caso in cui l'atto è stato redatto da un notaio, presso il quale è anche depositato l'originale del documento, ai sensi dell'art. 18 del D.P.R. n. 445/2000 la dichiarazione di conformità con l'originale può essere attestata esclusivamente dal pubblico ufficiale che lo ha redatto o che ne è depositario, mentre l'istante può ricorrere alle modalità alternative all'autenticazione di copie ai sensi dell'art. 19 D.P.R. n. 445/2000 solo nel caso in cui l'atto o il documento di che trattasi sia stato "conservato o rilasciato da una pubblica amministrazione".

**REGIONE BASILICATA****DIPARTIMENTO AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE ECONOMIA MONTANA****UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ'****ELENCO DELLE RICHIESTE DI RIESAME****(ALLEGATO A)**

4	84750570297	0130/112	01752140762	AGRICOLA CANNONE SOC.COOP.AGR.		Manca quadro B della domanda ARBEA/SIAN	Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. Nello specifico viene eccepito che la mancanza del quadro B è dovuta ad un presumibile difetto di funzionamento del sistema nella fase di stampa. La censura è infondata, è onere del richiedente verificare che la domanda telematica sia completa e che la domanda cartacea sia conforme a quella, e il richiedente non dà prova di avere usato la diligenza richiesta. Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. L'atto costitutivo redatto dal notaio non è stato prodotto in copia conforme all'originale, così come prescritto dall'art.10 del Bando, la cui violazione viene espressamente prevista quale causa di esclusione all'art. 12. Nello specifico si rileva, sulla scorta del parere dell'Autorità per la Vigilanza sui Contratti Pubblici n. 30 del 3/10/2007, che nel caso in cui l'atto è stato redatto da un notaio, presso il quale è anche depositato l'originale del documento, ai sensi dell'art. 18 del D.P.R. n. 445/2000 la dichiarazione di conformità con l'originale può essere attestata esclusivamente dal pubblico ufficiale che lo ha redatto o che ne è depositario, mentre l'istante può ricorrere alle modalità alternative all'autenticazione di copie ai sensi dell' art. 19 D.P.R. n. 445/2000 solo nel caso in cui l'atto o il documento di che trattasi sia stato "conservato o rilasciato da una pubblica amministrazione".
5	94750094354	0145/112	01752150761	AGRICOLA FLII DI PAOLO SOCIETÀ' COOPERATIVA AGRICOLA		Allegato atto costitutivo della società non in copia conforme - art 10 punto 5 bando e art 12 comma 1 punto 2	Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. L'atto costitutivo redatto dal notaio non è stato prodotto in copia conforme all'originale, così come prescritto dall'art.10 del Bando, la cui violazione viene espressamente prevista quale causa di esclusione all'art. 12. Nello specifico si rileva, sulla scorta del parere dell'Autorità per la Vigilanza sui Contratti Pubblici n. 30 del 3/10/2007, che nel caso in cui l'atto è stato redatto da un notaio, presso il quale è anche depositato l'originale del documento, ai sensi dell'art. 18 del D.P.R. n. 445/2000 la dichiarazione di conformità con l'originale può essere attestata esclusivamente dal pubblico ufficiale che lo ha redatto o che ne è depositario, mentre l'istante può ricorrere alle modalità alternative all'autenticazione di copie ai sensi dell' art. 19 D.P.R. n. 445/2000 solo nel caso in cui l'atto o il documento di che trattasi sia stato "conservato o rilasciato da una pubblica amministrazione".
6	84750562195	0016/112	01739070769	ALFATEC Soc. Coop. agricola		La dichiarazione di conformità dell'atto costitutivo della società non è valida perché non attestata dal notaio che ha redatto l'atto (art.18 del d.p.r. n. 445/2000), pertanto ai sensi degli artt. 10 e 12 del bando l'istanza non è ammissibile	Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. L'atto costitutivo redatto dal notaio non è stato prodotto in copia conforme all'originale, così come prescritto dall'art.10 del Bando, la cui violazione viene espressamente prevista quale causa di esclusione all'art. 12. Nello specifico si rileva, sulla scorta del parere dell'Autorità per la Vigilanza sui Contratti Pubblici n. 30 del 3/10/2007, che nel caso in cui l'atto è stato redatto da un notaio, presso il quale è anche depositato l'originale del documento, ai sensi dell'art. 18 del D.P.R. n. 445/2000 la dichiarazione di conformità con l'originale può essere attestata esclusivamente dal pubblico ufficiale che lo ha redatto o che ne è depositario, mentre l'istante può ricorrere alle modalità alternative all'autenticazione di copie ai sensi dell' art. 19 D.P.R. n. 445/2000 solo nel caso in cui l'atto o il documento di che trattasi sia stato "conservato o rilasciato da una pubblica amministrazione".
7	84750564282	0295/112	NTNRS187B63F052Y	ANTENORE	ROSSELLA	La ditta risulta iscritta alla CCIAA (14/01/2009) da più di 6 mesi dalla data di presentazione della domanda (15/02/2010), pertanto l'istanza ai sensi degli artt. 4, 5 e 12 del bando non è ammissibile	Il ricorso merita accoglimento e l'esclusione va annullata. Il ricorrente eccepisce l'illegittimità dell'esclusione e di risultare erroneamente titolare di un insediamento intempestivo a causa di un'iscrizione CCIAA ultra semestrale. Lo stesso afferma di non aver potuto procedere all'inoltramento del documento a causa del cattivo funzionamento del portale ARBEA/SIAN che gli impediva di compilare la domanda e di averlo fatto solo a seguito dell'avvenuta adozione dei provvedimenti di proroga/riapertura dei termini per l'inoltramento dell'istanza, rispettivamente con DDGGRR. nn. 1488/2009, 1908/2009 e 110/2010. Le argomentazioni difensive sono fondate. La domanda va considerata ammissibile in quanto il richiedente suo malgrado è incappato in una causa di esclusione a lui non imputabile.



REGIONE BASILICATA

UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ'

ELENCO DELLE RICHIESTE DI RIESAME

(ALLEGATO A)

DIPARTIMENTO AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE ECONOMIA MONTANA

8	84750553244	0046/112	VNAGLN83E24F052B	AVENA	GIULIANO	La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 4 del bando poiché l'iscrizione alla CCIAA(09/06/2009) è avvenuta prima dei sei mesi prescritti per il requisito di primo insediamento e la richiesta d'iscrizione come i.a.p. è avvenuta il 18/02/2010	Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. Il ricorrente eccipe l'illegittimità dell'esclusione e di risultare erroneamente titolare di un insediamento intempestivo a causa di un'iscrizione CCIAA ultra semestrale. Lo stesso afferma di non aver potuto procedere all'inoltramento della domanda a causa del cattivo funzionamento del portale ARBEA/SIAN che gli impediva di compilare la domanda e di averlo fatto solo a seguito dell'avvenuta adozione dei provvedimenti di proroga/riapertura dei termini per l'inoltramento dell'istanza, rispettivamente con DDGRR. nn. 1488/2009, 1908/2009 e 110/2010. Le argomentazioni difensive sono parzialmente fondate, atteso che in ogni caso il ricorrente non risulta iscritto all'INPS alla data di presentazione della domanda. La tardiva iscrizione all'INPS costituisce motivo di inammissibilità individuato dal combinato disposto degli artt. 4, 5 e 12 "Motivi di irricevibilità e/o di esclusione: che individua, a pena di esclusione (artt. 5, co. 5, lett. I), e 12), come beneficiario dell'aiuto (art. 4, co. 3) il giovane agricoltore con un'età inferiore a 40 anni che si insedia per la prima volta, ovvero che consegue per la prima volta, e da meno di sei mesi al momento di presentazione della domanda, la partita IVA, l'iscrizione alla CCIAA e, appunto, all'INPS. Anche un accoglimento parziale del ricorso non permette di ritenere la domanda ammissibile. Il ricorso merita accoglimento e l'esclusione va annullata. Il ricorrente eccipe l'illegittimità dell'esclusione e di risultare erroneamente titolare di un insediamento intempestivo a causa di un'iscrizione CCIAA ultra semestrale. Lo stesso afferma di non aver potuto procedere all'inoltramento della domanda a causa del cattivo funzionamento del portale ARBEA/SIAN che gli impediva di compilare la domanda e di averlo fatto solo a seguito dell'avvenuta adozione dei provvedimenti di proroga/riapertura dei termini per l'inoltramento dell'istanza, rispettivamente con DDGRR. nn. 1488/2009, 1908/2009 e 110/2010. Le argomentazioni difensive sono fondate. La domanda va considerata ammissibile in quanto il richiedente suo malgrado è incappato in una causa di esclusione lui non imputabile.
9	84750555082	0007/112	01737140762	AZIENDA AGRICOLA SAN MARTINO SOCIETÀ SEMPLICE		La data inizio attività 04/05/2009 supera di 6 mesi la data di spedizione della domanda (07/12/2009). pertanto l'istanza non è ammissibile ai sensi degli artt. 4, 5 e 12 del bando	



REGIONE BASILICATA

UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ

ELENCO DELLE RICHIESTE DI RIESAME

(ALLEGATO A)

DIPARTIMENTO AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE ECONOMIA MONTANA

10	94750090063	0215/112	BRLRSO73R45F817V	BARILE	ROSA	Il piano di sviluppo aziendale risulta essere incompleto: manca tutta la tab IV prospetti economici e finanziari, (1_ stato patrimoniale riclassificato, 2_ conto economico riclassificato e 3_ valutazione della convenienza economica), inoltre non è timbrato e firmato su tutte le pagine. art 10 punto 3 bando e art 12 comma 1 punto 2. domanda sottoscritta ma non firmata in nessuna pagina - art 10 punto 1 bando e art 12 comma 1 punto 2; la data di iscrizione del richiedente all'INPS e' successiva alla data di presentazione della domanda di aiuto - art 4 del bando.	Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. In merito al primo e al secondo motivo di esclusione, il ricorrente ha eccepito che l'omessa sottoscrizione di tutte le pagine della domanda e del business plan deve ritenersi un mero adempimento formale suscettibile di integrazione, ed ha allegato copia completa del piano aziendale. La difesa non è fondata. Al riguardo si rileva che con la sua proposizione il ricorrente non espone motivazioni sufficienti a superare la logica della ratio sottesa alla previsione del bando, ovvero quella del combinato disposto degli artt. 10 "Documentazione richiesta" comma 1 numeri 1 e 3 e art. 12 "Motivi di irricevibilità e/o di esclusione" comma 1 numero 2, che prescriveva l'apposizione della firma da parte del richiedente in ogni pagina della domanda, e l'apposizione di firma e timbro da parte del tecnico progettista in ciascuna pagina del business plan redatto secondo le indicazioni dell'Allegato 1. In merito, invece, all'ultimo motivo di esclusione, il ricorrente non espone motivazioni sufficienti a superare la logica della ratio sottesa alla previsione del bando individuata dal combinato disposto degli artt. 4, 5 e 12 "Motivi di irricevibilità e/o di esclusione. che individua, a pena di esclusione (artt 5,co. 5, lett. l), e 12), come beneficiario dell'aiuto (art.4, co. 3) il giovane agricoltore con un'età inferiore a 40 anni che si insedia per la prima volta, ovvero che consegue per la prima volta, e da meno di sei mesi al momento di presentazione della domanda, la partita IVA, l'iscrizione alla CCIAA ed all'INPS.
11	84750553665	0001/112	BSLNG191E16A662E	BASILE	ANGELO	L'iscrizione alla CCIAA (05/01/2010) è posteriore alla data di presentazione della domanda (11/12/2009), pertanto ai sensi degli artt. 5 e 12 del bando l'istanza non è ammissibile	Il ricorso merita accoglimento e l'esclusione va annullata. Il richiedente, nel contestare il motivo di esclusione, ha prodotto idonea documentazione probante il possesso del requisito nei termini stabiliti dal Bando.
12	84750553228	0014/112	BCHCNA87P27F104Z	BOCHICCHIO	CANIO	La domanda non è firmata in ogni pagina così come previsto dall'art.10 del bando pertanto ai sensi degli artt.10 e 12 l'istanza non è ammissibile	Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. Nello specifico il ricorrente ha eccepito che la motivazione di esclusione adottata non è sostanziale. La difesa non è fondata. Al riguardo si rileva che con la sua proposizione il ricorrente non espone motivazioni sufficienti a superare la logica della ratio sottesa alla previsione del bando, ovvero quella del combinato disposto degli artt. 10 "Documentazione richiesta" comma 1 numero 1 e art. 12 "Motivi di irricevibilità e/o di esclusione" comma 1 numero 2, che prescriveva l'apposizione della firma da parte del richiedente in ogni pagina della domanda né evidenza o argomenta ragioni che gli hanno impedito di osservare la predetta regola o di essere incorso nella sua violazione, suo malgrado.

**REGIONE BASILICATA****ELENCO DELLE RICHIESTE DI RIESAME****UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ'****(ALLEGATO A)****DIPARTIMENTO AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE ECONOMIA MONTANA**

13	94750100466	0236/112	BRSLR80D60L418V	BRUSCELLA LOGUERCIO	CLARA	La domanda non risulta ammissibile ai sensi dell'articolo 4 - poiché l'agricoltore non dispone dell'iscrizione all'INPS.	Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. Nello specifico, il ricorrente eccepisce che il Bando non prescrive in maniera chiara la necessità della iscrizione all'INPS come requisito sanzionabile a pena di esclusione. Il ricorrente non espone motivazioni sufficienti a superare la logica della ratio sottesa alla previsione del bando individuata dal combinato disposto degli artt. 4, 5 e 12 "Motivi di irricevibilità e/o di esclusione. che individua, a pena di esclusione (artt 5, co. 5, lett. l), e 12), come beneficiario dell'aiuto (art.4, co. 3) il giovane agricoltore con un'età inferiore a 40 anni che si insedia per la prima volta, ovvero sia che consegue per la prima volta, e da meno di sei mesi al momento di presentazione della domanda, la partita IVA, l'iscrizione alla CCIAA ed all'INPS. Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. In merito al primo ed al secondo motivo di esclusione si rileva che la difesa del ricorrente ha pregio, le prescrizioni del combinato disposto degli artt. 10 e 12 non risultano disattese, in quanto sia le pagine della domanda che le pagine del business plan sono state stampate fronte/retro, con apposizione della firma dell'istante su una facciata di ciascun foglio della domanda, e con l'apposizione della firma e del timbro del tecnico abilitato su una facciata di ciascun foglio del piano aziendale. La sottoscrizione di una facciata del foglio induce con ogni evidenza a ritenere che il sottoscrittore sia consapevole dei contenuti di entrambe le pagine stampate fronte/retro sul medesimo foglio, e tanto viene avvalorato dall'apposizione della firma. In merito al terzo motivo di esclusione, permangono la sussistenza della causa di non ammissibilità rilevata in quanto il ricorrente non espone motivazioni sufficienti a superare la logica della ratio sottesa alla previsione del bando individuata dal combinato disposto degli artt. 4, 5 e 12 "Motivi di irricevibilità e/o di esclusione. che individua, a pena di esclusione (artt 5, co. 5, lett. l), e 12), come beneficiario dell'aiuto (art.4, co. 3) il giovane agricoltore con un'età inferiore a 40 anni che si insedia per la prima volta, ovvero sia che consegue per la prima volta, e da meno di sei mesi al momento di presentazione della domanda, la partita IVA, l'iscrizione alla CCIAA ed all'INPS. In ogni caso, anche un accoglimento parziale del ricorso non permette di ritenere la domanda ammissibile.
14	94750094909	0180/112	BNMFPP88H19A225K	BUONAMASSA	FILIPPO	Domanda non firmata pag 2 4 6 8 10 12 - art 10 punto 1 bando e art 12 comma 1 punto 2; business plan non timbrato e firmato a pagina 2-4-6-8-10-12- 14-16 - art 10 punto 3 bando e art 12 comma 1 punto 2; non risulta iscritta all'INPS art. 4	Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. Nello specifico si conferma l'inammissibilità della domanda, con riguardo alla causa di esclusione di cui all'art. 5 lett. m) "Subentro al coniuge, anche nel caso di costituzione di nuova azienda".
15	94750098926	0241/112	CCCSTN71P58G786S	CACCAMO	SANTINA	La domanda risulta non ammissibile ai sensi dell'articolo 5 - limitazioni ed esclusioni punto m) "subentro al coniuge, anche nel caso di costituzione di nuova azienda". (vedi quanto riportato nel piano aziendale).	Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. Nello specifico si conferma l'inammissibilità della domanda, con riguardo alla causa di esclusione di cui all'art. 5 lett. m) "Subentro al coniuge, anche nel caso di costituzione di nuova azienda".
16	94750106984	0105/112	CCCRSM90A07B30H	CACCIAPAGLIA	ERASMO	L'iscrizione alla CCIAA e' successiva alla data di presentazione della domanda	Il ricorso merita accoglimento e l'esclusione va annullata. Il richiedente, nel contestare il motivo di esclusione, ha prodotto idonea documentazione probante il possesso del requisito nei termini stabiliti dal Bando.



REGIONE BASILICATA

UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ

ELENCO DELLE RICHIESTE DI RIESAME

(ALLEGATO A)

DIPARTIMENTO AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE ECONOMIA MONTANA

17	0188/112	CPRFBA82L22L049Y	CAPORUSSO	FABIO	Domanda non conforme per mancanza n. domanda e codice a barre	Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. Il ricorrente eccepisce che l'esclusione non è legittima atteso che l'incompletezza della domanda cartacea è da ricondurre al difettoso funzionamento del portale ARBEA/SIAN. La censura è infondata, è onere del richiedente verificare che la domanda telematica sia completa e che la domanda cartacea sia conforme a quella, e il richiedente non dà prova di avere usato la diligenza richiesta Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. Nello specifico il ricorrente ha eccepito che la motivazione di esclusione adottata non è sostanziale. La difesa non è fondata. Al riguardo si rileva che con la sua proposizione il ricorrente non espone motivazioni sufficienti a superare la logica della ratio sottesa alla previsione del bando, ovvero quella del combinato disposto degli artt. 10 "Documentazione richiesta" comma 1 numero 1 e art. 12 "Motivi di irricevibilità e/o di esclusione" comma 1 numero 2, che prescriveva l'apposizione della firma da parte del richiedente in ogni pagina della domanda, né evidenza o argomenta ragioni che gli hanno impedito di osservare la predetta regola o di essere incorso nella sua violazione, suo malgrado. Il ricorso è irricevibile perché prodotto anteriormente alla pubblicazione della DGR n. 436/2011 sul BUR.
18	94750090352	0153/112	CAPPIELLO	ANGELA	Domanda non sottoscritta su tutte le pagine	La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 4 del bando poiché manca l'iscrizione iap e l'iscrizione all'INPS
19	94750068226	0041/112	CAPPIELLO	TOMMASO		Il ricorso merita accoglimento e l'esclusione va annullata. Nello specifico il ricorrente espone di avere inviato l'istanza tramite un operatore riconosciuto ed autorizzato dal Ministero dello Sviluppo Economico-Dipartimento delle Comunicazioni. A tale riguardo si rileva che l'affidabilità assicurata dal servizio postale di Stato è garantita anche dagli operatori privati muniti dell'autorizzazione statale, dal momento che sono sottoposti a controlli stringenti. Pertanto, anche in ossequio ai principi comunitari in materia di concorrenza, le disposizioni del Bando non risultano disattese a causa dell'avvenuta trasmissione dell'istanza attraverso un operatore privato, a patto che detto operatore risulti in possesso dell'autorizzazione generale e della licenza individuale rilasciata dal Ministero dello Sviluppo Economico-Dipartimento delle Comunicazioni. Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. Il ricorrente non espone motivazioni sufficienti a superare la logica della ratio sottesa alla previsione del bando individuata dal combinato disposto degli artt. 4, 5 e 12 "Motivi di irricevibilità e/o di esclusione. che individua, a pena di esclusione (artt. 5.co. 5, lett. 1), e 12), come beneficiario dell'aiuto (art.4, co. 3) il giovane agricoltore con un'età inferiore a 40 anni che si insedia per la prima volta, ovvero sia che consegue per la prima volta, e da meno di sei mesi al momento di presentazione della domanda, la partita IVA, l'iscrizione alla CCIAA ed all'INPS.
20	94750086780	0110/112	CARRIERI	ASSUNTA GISELLA	La domanda è stata presentata tramite corriere privato in difformità all'art. 10 del bando	
21	84750571493	0282/112	CASTELLANO	VIRGINIA	La domanda risulta non ammissibile ai sensi dell'art. 4 del bando di misura - manca iscrizione INPS	

**REGIONE BASILICATA****ELENCO DELLE RICHIESTE DI RIESAME****(ALLEGATO A)****DIPARTIMENTO AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE ECONOMIA MONTANA
UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ'**

22	94750102348	0196/112	CTRM74D21C514T	CATARINELLA	MASSIMILIA NO ANTONIO	La domanda è stata presentata tramite corriere privato in difformità all'art. 10 del bando	Il ricorso merita accoglimento e l'esclusione va annullata. Nello specifico il ricorrente espone di avere inviato l'istanza tramite un operatore riconosciuto ed autorizzato dal Ministero dello Sviluppo Economico-Dipartimento delle Comunicazioni. A tale riguardo si rileva che l'affidabilità assicurata dal servizio postale di Stato è garantita anche dagli operatori privati muniti dell'autorizzazione statale, dal momento che sono sottoposti a controlli stringenti. Pertanto, anche in ossequio ai principi comunitari in materia di concorrenza, le disposizioni del Bando non risultano disattese a causa dell'avvenuta trasmissione dell'istanza attraverso un operatore privato, a patto che detto operatore risulti in possesso dell'autorizzazione generale e della licenza individuale rilasciata dal Ministero dello Sviluppo Economico-Dipartimento delle Comunicazioni. Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. Nello specifico il ricorrente ha eccepito che la motivazione di esclusione adottata non è sostanziale. La difesa non è fondata. Al riguardo si rileva che con la sua proposizione il ricorrente non espone motivazioni sufficienti a superare la logica della ratio sottesa alla previsione del bando, ovvero quella del combinato disposto degli artt. 10 "Documentazione richiesta" comma 1 numero 3 e art. 12 "Motivi di irricevibilità e/o di esclusione" comma 1 numero 2, che prescriveva l'apposizione della firma e del timbro da parte del tecnico progettista in ogni pagina del business plan, né evidenza o argomentata ragioni che gli hanno impedito di osservare la predetta regola o di essere incorso nella sua violazione, suo malgrado.
23	94750088406	0207/112	CVLFPP79C25G786P	CAVALLO	FILIPPO	Il piano non è timbrato e firmato in ogni pagina così come previsto dall'art. 10 del bando punto 3	Il ricorso merita accoglimento e l'esclusione va annullata. Nello specifico il ricorrente espone di avere inviato l'istanza tramite un operatore riconosciuto ed autorizzato dal Ministero dello Sviluppo Economico-Dipartimento delle Comunicazioni. A tale riguardo si rileva che l'affidabilità assicurata dal servizio postale di Stato è garantita anche dagli operatori privati muniti dell'autorizzazione statale, dal momento che sono sottoposti a controlli stringenti. Pertanto, anche in ossequio ai principi comunitari in materia di concorrenza, le disposizioni del Bando non risultano disattese a causa dell'avvenuta trasmissione dell'istanza attraverso un operatore privato, a patto che detto operatore risulti in possesso dell'autorizzazione generale e della licenza individuale rilasciata dal Ministero dello Sviluppo Economico-Dipartimento delle Comunicazioni.
24	94750087531	0107/112	01747020764	CIEMME SOCIETÀ' AGRICOLA DI CAPIOLI MARIA CHIARA SS		La domanda è stata presentata tramite corriere privato in difformità all'art. 10 del bando	Il ricorso merita accoglimento e l'esclusione va annullata. Nello specifico il ricorrente espone di avere inviato l'istanza tramite un operatore riconosciuto ed autorizzato dal Ministero dello Sviluppo Economico-Dipartimento delle Comunicazioni. A tale riguardo si rileva che l'affidabilità assicurata dal servizio postale di Stato è garantita anche dagli operatori privati muniti dell'autorizzazione statale, dal momento che sono sottoposti a controlli stringenti. Pertanto, anche in ossequio ai principi comunitari in materia di concorrenza, le disposizioni del Bando non risultano disattese a causa dell'avvenuta trasmissione dell'istanza attraverso un operatore privato, a patto che detto operatore risulti in possesso dell'autorizzazione generale e della licenza individuale rilasciata dal Ministero dello Sviluppo Economico-Dipartimento delle Comunicazioni.

**REGIONE BASILICATA****ELENCO DELLE RICHIESTE DI RIESAME****UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ'****(ALLEGATO A)****DIPARTIMENTO AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE ECONOMIA MONTANA**

25	94750091806	0150/112	CFRCRN77D56G7861	CIFARELLI	CATERINA	Domanda non firmata pag 2 4 6 8 10 12 - art 10 punto 1 bando e art 12 comma 1 punto 2; allega patente in unica facciata e quindi non dimostra la validità - art 10 punto 2 e art 12 comma 1 punto 2; requisiti di "primo insediamento" non posseduti e' stato iscritto alla cciaa dal 16 05 2006 come socio accomandatario della società masseria di campo di cifarelli caterina e c.s.a.s. - art 4 bando -	Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. In merito al primo motivo la ricorrente eccepisce che le pagine della domanda sono state stampate fronte/retro, con sottoscrizione di una facciata di ciascun foglio. Al riguardo si rileva che la ratio della previsione del combinato disposto degli artt. 10 comma 1 numero 1, e 12 comma 1 numero 2 del Bando si deve ritenere soddisfatta laddove la pagina della domanda sia costituita da un fronte retro e sia stata apposta la firma del richiedente su una sola facciata del foglio costituito da due pagine scritte, in quanto la sottoscrizione di una facciata del predetto foglio induce con ogni evidenza a ritenere che il sottoscrittore sia consapevole dei contenuti di entrambe le pagine stampate fronte/retro sul medesimo foglio, e tanto viene avvalorato dall'apposizione della firma. In merito al secondo motivo, la ricorrente allega al ricorso copia del documento di riconoscimento attestando la validità dello stesso. In merito al terzo motivo permane la causa di esclusione. La ricorrente, che in qualità di socia accomandataria di società in accomandita semplice aveva già rivestito anteriormente alla presentazione della domanda la qualifica di imprenditore agricolo, non espone motivazioni sufficienti a superare la logica della ratio sottesa alla previsione del bando individuata dal combinato disposto degli artt. 4, 5 e 12 "Motivi di irricevibilità e/o di esclusione" che individua, a pena di esclusione (artt 5,co. 5, lett. l), e 12), come beneficiario dell'aiuto (art.4, co. 3) il giovane agricoltore con un'età inferiore a 40 anni che si insedia per la prima volta, ovvero sia che consegua per la prima volta, e da meno di sei mesi al momento di presentazione della domanda, la partita IVA, l'iscrizione alla CCIAA ed all'INPS. In ogni caso, anche un accoglimento parziale del ricorso non permette di ritenere la domanda ammissibile. Il ricorso merita accoglimento e l'esclusione va annullata. Nello specifico il ricorrente espone di avere inviato l'istanza tramite un operatore riconosciuto ed autorizzato dal Ministero dello Sviluppo Economico-Dipartimento delle Comunicazioni. A tale riguardo si rileva che l'affidabilità assicurata dal servizio postale di Stato è garantita anche dagli operatori privati muniti dell'autorizzazione statale, dal momento che sono sottoposti a controlli stringenti. Pertanto, anche in ossequio ai principi comunitari in materia di concorrenza, le disposizioni del Bando non risultano disattese a causa dell'avvenuta trasmissione dell'istanza attraverso un operatore privato, a patto che detto operatore risulti in possesso dell'autorizzazione generale e della licenza individuale rilasciata dal Ministero dello Sviluppo Economico-Dipartimento delle Comunicazioni.
26	94750104658	0262/112	CLGGPP87L13L738S	COLANGELO	GIUSEPPE	La domanda è stata presentata tramite corriere privato in difformità all'art. 10 del bando	

**REGIONE BASILICATA****ELENCO DELLE RICHIESTE DI RIESAME****UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ'****(ALLEGATO A)****DIPARTIMENTO AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE ECONOMIA MONTANA**

27	94750101803	004b/112	CLNMDN88E20L738B	COLONNA	MAURO DANIELE	La domanda è stata presentata tramite corriere privato in diffidammi all'art. 10 del bando	Il ricorso merita accoglimento e l'esclusione va annullata. Nello specifico il ricorrente espone di avere inviato l'istanza tramite un operatore riconosciuto ed autorizzato dal Ministero dello Sviluppo Economico-Dipartimento delle Comunicazioni. A tale riguardo si rileva che l'affidabilità assicurata dal servizio postale di Stato è garantita anche dagli operatori privati muniti dell'autorizzazione statale, dal momento che sono sottoposti a controlli stringenti. Pertanto, anche in ossequio ai principi comunitari in materia di concorrenza, le disposizioni del Bando non risultano disattese a causa dell'avvenuta trasmissione dell'istanza attraverso un operatore privato, a patto che detto operatore risulti in possesso dell'autorizzazione generale e della licenza individuale rilasciata dal Ministero dello Sviluppo Economico-Dipartimento delle Comunicazioni. Il ricorso merita accoglimento e l'esclusione va annullata. Nello specifico il ricorrente espone di avere inviato l'istanza tramite un operatore riconosciuto ed autorizzato dal Ministero dello Sviluppo Economico-Dipartimento delle Comunicazioni. A tale riguardo si rileva che l'affidabilità assicurata dal servizio postale di Stato è garantita anche dagli operatori privati muniti dell'autorizzazione statale, dal momento che sono sottoposti a controlli stringenti. Pertanto, anche in ossequio ai principi comunitari in materia di concorrenza, le disposizioni del Bando non risultano disattese a causa dell'avvenuta trasmissione dell'istanza attraverso un operatore privato, a patto che detto operatore risulti in possesso dell'autorizzazione generale e della licenza individuale rilasciata dal Ministero dello Sviluppo Economico-Dipartimento delle Comunicazioni.
28	84750496246	005b/112	CLNPRZ80P45L738R	COLONNA	PATRIZIA	La domanda è stata presentata tramite corriere privato in diffidammi all'art. 10 del bando	Il ricorso merita accoglimento e l'esclusione va annullata. Nello specifico il ricorrente espone di avere inviato l'istanza tramite un operatore riconosciuto ed autorizzato dal Ministero dello Sviluppo Economico-Dipartimento delle Comunicazioni. A tale riguardo si rileva che l'affidabilità assicurata dal servizio postale di Stato è garantita anche dagli operatori privati muniti dell'autorizzazione statale, dal momento che sono sottoposti a controlli stringenti. Pertanto, anche in ossequio ai principi comunitari in materia di concorrenza, le disposizioni del Bando non risultano disattese a causa dell'avvenuta trasmissione dell'istanza attraverso un operatore privato, a patto che detto operatore risulti in possesso dell'autorizzazione generale e della licenza individuale rilasciata dal Ministero dello Sviluppo Economico-Dipartimento delle Comunicazioni. Il ricorso merita accoglimento e l'esclusione va annullata. Il ricorrente eccepisce l'illegittimità dell'esclusione e di risultare erroneamente titolare di un insediamento intempestivo a causa di apertura partita IVA, iscrizione CCIAA e iscrizioni INPS ultra semestrali. Lo stesso afferma di non aver potuto procedere all'invio tempestivo della domanda a causa del cattivo funzionamento del portale ARBEA/SIAN che gli impediva di compilare la domanda e di averlo fatto solo a seguito dell'avvenuta adozione dei provvedimenti di proroga/apertura dei termini per l'invio dell'istanza, rispettivamente con DDGRR. n. 1488/2009, 1908/2009 e 110/2010. Le argomentazioni difensive sono fondate. La domanda va considerata ammissibile in quanto il richiedente suo malgrado è incappato in una causa di esclusione a lui non imputabile.
29	84750571543	0169/112	CLCMST72S47I954D	COLUCCI	MODESTA	La domanda non risulta ammissibile ai sensi dell'articolo 4 - poiché l'agricoltore risulta in possesso dei requisiti da oltre i sei mesi dalla data di presentazione della domanda: cciaa (28/07/2009) - p.iva (18/06/2009), iap (08/07/2009)	Il ricorso merita accoglimento e l'esclusione va annullata. Il ricorrente eccepisce l'illegittimità dell'esclusione e di risultare erroneamente titolare di un insediamento intempestivo a causa di apertura partita IVA, iscrizione CCIAA e iscrizioni INPS ultra semestrali. Lo stesso afferma di non aver potuto procedere all'invio tempestivo della domanda a causa del cattivo funzionamento del portale ARBEA/SIAN che gli impediva di compilare la domanda e di averlo fatto solo a seguito dell'avvenuta adozione dei provvedimenti di proroga/apertura dei termini per l'invio dell'istanza, rispettivamente con DDGRR. n. 1488/2009, 1908/2009 e 110/2010. Le argomentazioni difensive sono fondate. La domanda va considerata ammissibile in quanto il richiedente suo malgrado è incappato in una causa di esclusione a lui non imputabile.

**REGIONE BASILICATA****DIPARTIMENTO AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE ECONOMIA MONTANA****UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ'****ELENCO DELLE RICHIESTE DI RIESAME****(ALLEGATO A)**

30	94750103221	0195/112	CRSM91H01L738D	CRISTIANI	MASSIMO	La domanda è stata presentata tramite corriere privato in difformità all'art. 10 del bando	Il ricorso merita accoglimento e l'esclusione va annullata. Nello specifico il ricorrente espone di avere inviato l'istanza tramite un operatore riconosciuto ed autorizzato dal Ministero dello Sviluppo Economico-Dipartimento delle Comunicazioni. A tale riguardo si rileva che l'affidabilità assicurata dal servizio postale di Stato è garantita anche dagli operatori privati muniti dell'autorizzazione statale, dal momento che sono sottoposti a controlli stringenti. Pertanto, anche in ossequio ai principi comunitari in materia di concorrenza, le disposizioni del Bando non risultano disattese a causa dell'avvenuta trasmissione dell'istanza attraverso un operatore privato, a patto che detto operatore risulti in possesso dell'autorizzazione generale e della licenza individuale rilasciata dal Ministero dello Sviluppo Economico-Dipartimento delle Comunicazioni.
31	94750107107	0194/112	DLSNNL91T70L738M	D'ALESSIO	ANTONELLA	La domanda è stata presentata tramite corriere privato in difformità all'art. 10 del bando	Il ricorso merita accoglimento e l'esclusione va annullata. Nello specifico il ricorrente espone di avere inviato l'istanza tramite un operatore riconosciuto ed autorizzato dal Ministero dello Sviluppo Economico-Dipartimento delle Comunicazioni. A tale riguardo si rileva che l'affidabilità assicurata dal servizio postale di Stato è garantita anche dagli operatori privati muniti dell'autorizzazione statale, dal momento che sono sottoposti a controlli stringenti. Pertanto, anche in ossequio ai principi comunitari in materia di concorrenza, le disposizioni del Bando non risultano disattese a causa dell'avvenuta trasmissione dell'istanza attraverso un operatore privato, a patto che detto operatore risulti in possesso dell'autorizzazione generale e della licenza individuale rilasciata dal Ministero dello Sviluppo Economico-Dipartimento delle Comunicazioni.
32	84750572566	0214/112	DNGRS074M46Z112L	D'ANGELO	ROSA	La domanda risulta non ammissibile ai sensi dell'art. 4 del bando in quanto il richiedente non risulta iscritto all'INPS	Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. Il ricorrente non espone motivazioni sufficienti a superare la logica della ratio sottesa alla previsione del bando individuata dal combinato disposto degli artt. 4, 5 e 12 "Motivi di irricevibilità e/o di esclusione: che individua, a pena di esclusione (artt 5.co. 5, lett. l), e 12), come beneficiario dell'aiuto (art.4, co. 3) il giovane agricoltore con un'età inferiore a 40 anni che si insedia per la prima volta, ovvero sia che consegue per la prima volta, e da meno di sei mesi al momento di presentazione della domanda, la partita IVA, l'iscrizione alla CCIAA ed all'INPS.



REGIONE BASILICATA

UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ

ELENCO DELLE RICHIESTE DI RIESAME

(ALLEGATO A)

DIPARTIMENTO AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE ECONOMIA MONTANA

33	94750091384	0087/112	DRNFNC75S19C619K	D'ARINO	FRANCESCO	La domanda non è firmata su ogni pagina, pertanto ai sensi degli artt. 10 e 12 del bando l'istanza non può essere ammessa	"Il ricorso merita accoglimento e l'esclusione va annullata. Nello specifico le pagine della domanda sono state stampate fronte/retro, con apposizione della firma su una facciata di ciascun foglio, pertanto le prescrizioni del Bando non risultano disattese. La ratio della pretesa della sottoscrizione puntuale di ciascuna pagina costituente la domanda cartacea, di cui al combinato disposto dell'art. 10 comma 1 punto 1 e art. 12 comma 1 punto 2, rappresenta l'esigenza concreta e minimalista, cioè senza richiedere un'attività onerosa e ingiustificata, di far verificare il corretto inserimento dei dati contenuti nella domanda da parte del sottoscrittore/richiedente, dettata proprio dalla circostanza che la compilazione telematica della domanda stessa non veniva eseguita direttamente e personalmente da quest'ultimo. La previsione del Bando tendeva a garantire sia il richiedente dall'incorrere in errori o situazioni incresciose difficilmente districabili a posteriori sia l'amministrazione che, pur senza rinunciare al doveroso controllo delegato dalla legge, avrebbe potuto tener conto di dati verificati già dal richiedente, riducendo ulteriormente il verificarsi di casi di difformità o di errore. La ratio della previsione si deve ritenere soddisfatta laddove la pagina della domanda sia costituita da un fronte retro e sia stata apposta la firma del richiedente su una sola facciata del foglio costituito da due pagine scritte, in quanto la sottoscrizione di una facciata del predetto foglio induce con ogni evidenza a ritenere che il sottoscrittore sia consapevole dei contenuti di entrambe le pagine stampate fronte/retro sul medesimo foglio, e tanto viene avvalorato dall'apposizione della firma. Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. Nello specifico il ricorrente ha exceptio che la motivazione di esclusione adottata non è sostanziale. La difesa non è fondata. Al riguardo si rileva che con la sua proposizione il ricorrente non espone motivazioni sufficienti a superare la logica della ratio sottesa alla previsione del bando, ovvero quella del combinato disposto degli artt. 10 "Documentazione richiesta" comma 1 numero 1 e art. 12 "Motivi di irricevibilità e/o di esclusione" comma 1 numero 2, che prescriveva l'apposizione della firma da parte del richiedente in ogni pagina della domanda, né evidenza o argomenti ragionevoli che gli hanno impedito di osservare la predetta regola o di essere incorso nella sua violazione, suo malgrado.
34	94750096060	0090/112	DCRLGU80M20G942J	DE CARLO	LUIGI	La domanda non è firmata sulle ultime due pagine, pertanto ai sensi degli artt. 10 e 12 del bando la domanda non è ammissibile	

**REGIONE BASILICATA****DIPARTIMENTO AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE ECONOMIA MONTANA****UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ'****ELENCO DELLE RICHIESTE DI RIESAME****(ALLEGATO A)**

35	94750107545	0205/112	DCRGPP89T08G942I	DE CARLO	GIUSEPPE	Partita iva antecedente ai 6 mesi dall'inoltro telematico della domanda come previsto dal bando art. 4	Il ricorso merita accoglimento e l'esclusione va annullata. Il ricorrente eccepisce l'illegittimità dell'esclusione e di risultare erroneamente titolare di un insediamento intempestivo a causa di un'iscrizione CCIAA ultra semestrale. Lo stesso afferma di non aver potuto procedere all'inoltro tempestivo della domanda a causa del cattivo funzionamento del portale ARBEA/SIAN che gli impediva di compilare la domanda e di averlo fatto solo a seguito dell'avvenuta adozione dei provvedimenti di proroga/riapertura dei termini per l'inoltro dell'istanza, rispettivamente con DDGRR. nn. 1488/2009, 1908/2009 e 110/2010. Le argomentazioni difensive sono fondate. La domanda va considerata ammissibile in quanto il richiedente suo malgrado è incappato in una causa di esclusione a lui non imputabile.
36	94750075874	266b/112	DMRCST73D47F839A	DE MARCA	CRISTIANA	Partita iva antecedente ai 6 mesi dall'inoltro telematico della domanda come previsto dal bando art. 4	Il ricorso merita accoglimento e l'esclusione va annullata. Il ricorrente eccepisce l'illegittimità dell'esclusione e di risultare erroneamente titolare di un insediamento intempestivo a causa dell'apertura di partita IVA ultra semestrale. Lo stesso afferma di non aver potuto procedere all'inoltro tempestivo della domanda a causa del cattivo funzionamento del portale ARBEA/SIAN che gli impediva di compilare la domanda e di averlo fatto solo a seguito dell'avvenuta adozione dei provvedimenti di proroga/riapertura dei termini per l'inoltro dell'istanza, rispettivamente con DDGRR. nn. 1488/2009, 1908/2009 e 110/2010. Le argomentazioni difensive sono fondate. La domanda va considerata ammissibile in quanto il richiedente suo malgrado è incappato in una causa di esclusione a lui non imputabile.
37	84750573069	0106/112	DTRNGL91A54L109M	DI TARANTO	ANGELA	Partita iva antecedente ai 6 mesi dall'inoltro telematico della domanda come previsto dal bando art. 4	Il ricorso merita accoglimento e l'esclusione va annullata. Il ricorrente eccepisce l'illegittimità dell'esclusione e di risultare erroneamente titolare di un insediamento intempestivo a causa dell'apertura di partita IVA ultra semestrale. Lo stesso afferma di non aver potuto procedere all'inoltro tempestivo della domanda a causa del cattivo funzionamento del portale ARBEA/SIAN che gli impediva di compilare la domanda e di averlo fatto solo a seguito dell'avvenuta adozione dei provvedimenti di proroga/riapertura dei termini per l'inoltro dell'istanza, rispettivamente con DDGRR. nn. 1488/2009, 1908/2009 e 110/2010. Le argomentazioni difensive sono fondate. La domanda va considerata ammissibile in quanto il richiedente suo malgrado è incappato in una causa di esclusione a lui non imputabile.
38	94750102959	0276/112	DMTGPP73P55G786O	DIMATTEO	GIUSEPPINA	La domanda risulta non ammissibile ai sensi dell'art 4 del bando in quanto la data di iscrizione del richiedente all'INPS è successiva alla data di presentazione della domanda di aiuto	Il ricorso merita accoglimento e l'esclusione va annullata. Il richiedente, nel contestare il motivo di esclusione, ha prodotto idonea documentazione probante il possesso del requisito nei termini stabiliti dal Bando.



REGIONE BASILICATA

UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ

ELENCO DELLE RICHIESTE DI RIESAME

(ALLEGATO A)

DIPARTIMENTO AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE ECONOMIA MONTANA

39	84750572624	01/75/112	01/743200766	EN.AL.SOCIETA' COOPERATIVA AGRICOLA	Allegato atto costitutivo della società non in copia conforme - art 10 punto 5 bando e art 12 comma 1 punto 2; piano non redatto secondo le indicazioni dell'allegato I del bando: manca in business plan tab IV prospetto 3 " valutazione della convenienza economica" art 10 punto 3 bando e art 12 comma 1 punto 2; domanda firmata solo pag 12 e 13 non firmata su altre pagine - art 10 punto 1 bando e art 12 comma 1 punto 2; non risulta iscritta all'INPS art. 4	Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. In merito al primo punto, si rileva che il documento richiesto in copia conforme e non presentato in tale forma al momento dell'invio dell'istanza è da considerare come non prodotto e quindi non integrabile. Nello specifico si osserva, sulla scorta del parere dell'Autorità per la Vigilanza sui Contratti Pubblici n. 30 del 3/10/2007, che nel caso in cui l'atto è stato redatto da un notaio, presso il quale è anche depositato l'originale del documento, ai sensi dell'art. 18 del D.P.R. n. 445/2000 la dichiarazione di conformità con l'originale può essere attestata esclusivamente dal pubblico ufficiale che lo ha redatto o che ne è depositario, mentre l'istante può ricorrere alle modalità alternative all'autenticazione di copie ai sensi dell'art. 19 D.P.R. n. 445/2000 solo nel caso in cui l'atto o il documento di che trattasi sia stato "conservato o rilasciato da una pubblica amministrazione". In merito alla mancata redazione del business plan secondo le indicazioni dell'Allegato I e alla mancata sottoscrizione della domanda di aiuto in ciascuna pagina, la violazione di tali prescrizioni causa l'esclusione della domanda ai sensi del combinato disposto degli artt. 10 e 12. Al riguardo si rileva che con la sua proposizione il ricorrente non espone motivazioni sufficienti a superare la logica della ratio sottesa alle previsioni del bando, né evidenza o argomenti ragionevoli che hanno impedito di osservare le predette disposizioni. In merito all'ultimo punto, il ricorrente non espone motivazioni sufficienti a superare la logica della ratio sottesa alla previsione del bando individuata dal combinato disposto degli artt. 4, 5 e 12 "Motivi di irricevibilità e/o di esclusione" che individua, a pena di esclusione (artt 5.co. 5, lett. l), e 12), come beneficiario dell'aiuto (art. 4, co. 3) il giovane agricoltore con un'età inferiore a 40 anni che si insedia per la prima volta, ovvero sia che consegua per la prima volta, e da meno di sei mesi al momento di presentazione della domanda, la partita IVA, l'iscrizione alla CCIAA ed all'INPS.
----	-------------	-----------	--------------	---	---	--



REGIONE BASILICATA

DIPARTIMENTO AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE ECONOMIA MONTANA

UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ

ELENCO DELLE RICHIESTE DI RIESAME

(ALLEGATO A)

40	94750098397	0220/112	01747890760	FAMIGLIA PASTORE SOCIETÀ AGRICOLA IN ACCOMANDATARIA SEMPLICE DI ISABELLA PASTORE &C.	Allegato atto costitutivo della società non in copia conforme - art 10 punto 5 bando e art 12 comma 1 punto 2; non risulta iscritta all'INPS art. 4 - la domanda è stata presentata tramite corriere privato in difformità all'art. 10 del bando	Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. In merito al motivo di esclusione relativo alla modalità di spedizione della domanda, il ricorrente espone di avere inviato l'istanza tramite un operatore riconosciuto ed autorizzato dal Ministero dello Sviluppo Economico-Dipartimento delle Comunicazioni. A tale riguardo si rileva che l'affidabilità assicurata dal servizio postale di Stato è garantita anche dagli operatori privati muniti dell'autorizzazione statale, dal momento che sono sottoposti a controlli stringenti. Pertanto, anche in ossequio ai principi comunitari in materia di concorrenza, le disposizioni del Bando non risultano disattese a causa dell'avvenuta trasmissione dell'istanza attraverso un operatore privato, a patto che detto operatore risulti in possesso dell'autorizzazione generale e della licenza individuale rilasciata dal Ministero dello Sviluppo Economico-Dipartimento delle Comunicazioni. In merito al motivo di esclusione relativo all'atto costitutivo della società, si rileva che il documento richiesto in copia conforme e non presentato in tale forma al momento dell'invio dell'istanza è da considerare come non prodotto e quindi non integrabile. In merito alla mancata iscrizione all'INPS al momento della presentazione dell'istanza, il ricorrente non espone motivazioni sufficienti a superare la logica della ratio sottesa alla previsione del bando individuata dal combinato disposto degli artt. 4, 5 e 12 "Motivi di irricevibilità e/o di esclusione, che individua, a pena di esclusione (artt 5,co. 5, lett. 1), e 12), come beneficiario dell'aiuto (art.4, co. 3) il giovane agricoltore con un'età inferiore a 40 anni che si insedia per la prima volta, ovvero sia che consegue per la prima volta, e da meno di sei mesi al momento di presentazione della domanda, la partita IVA, l'iscrizione alla CCIAA ed all'INPS. In ogni caso, anche un accoglimento parziale del ricorso non permette di ritenere la domanda ammissibile.
----	-------------	----------	-------------	--	---	--



REGIONE BASILICATA

UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ'

ELENCO DELLE RICHIESTE DI RIESAME

(ALLEGATO A)

DIPARTIMENTO AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE ECONOMIA MONTANA

41	84750573119	0242/112	FRRFNC80M67G786P	FERRARA	FRANCESCA	La domanda risulta non ricevibile ai sensi dell'articolo 9 e 10 perché non presentata esclusivamente a mezzo raccomandata a/r; la domanda risulta non ammissibile ai sensi dell'articolo 10 punto 1 del bando di misura: non risultano firmate in originale le pagine 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16. il piano aziendale non è firmato e timbrato in ogni pagina (tranne prima) così come previsto	Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. In merito al motivo di esclusione relativo alla modalità di spedizione della domanda, il ricorrente espone di avere inviato l'istanza tramite un operatore riconosciuto ed autorizzato dal Ministero dello Sviluppo Economico-Dipartimento delle Comunicazioni. A tale riguardo si rileva che l'affidabilità assicurata dal servizio postale di Stato è garantita anche dagli operatori privati muniti dell'autorizzazione generale e della licenza individuale da parte del Ministero competente, dal momento che sono sottoposti a controlli stringenti. In merito al secondo motivo la ricorrente eccepisce che le pagine della domanda sono state stampate fronte/retro, con sottoscrizione di una facciata di ciascun foglio e che pertanto le prescrizioni del Bando non risultano disattese. Al riguardo si osserva che la ratio della pretesa della sottoscrizione puntuale di ciascuna pagina costituisce la domanda cartacea, di cui al combinato disposto dell'art. 10 comma 1 punto 1 e art. 12 comma 1 punto 2, rappresenta l'esigenza concreta e minimalista, cioè senza richiedere un'attività onerosa e ingiustificata, di far verificare il corretto inserimento dei dati contenuti nella domanda da parte del sottoscrittore/ricorrente, dettata proprio dalla circostanza che la compilazione telematica della domanda stessa non veniva eseguita direttamente e personalmente da quest'ultimo. La previsione del Bando tendeva a garantire sia il richiedente dall'incorrere in errori o situazioni incresciose difficilmente districabili a posteriori sia l'amministrazione che, pur senza rinunciare al doveroso controllo delegato dalla legge, avrebbe potuto tener conto di dati verificati già dal richiedente, riducendo ulteriormente il verificarsi di casi di difformità o di errore. La ratio della previsione si deve ritenere soddisfatta laddove la pagina della domanda sia costituita da un fronte retro e sia stata apposta la firma del richiedente su una sola facciata del foglio costituito da due pagine scritte, in quanto la sottoscrizione di una facciata del predetto foglio induce con ogni evidenza a ritenere che il sottoscrittore sia consapevole dei contenuti di entrambe le pagine stampate fronte/retro sul medesimo foglio, e tanto viene avvalorato dall'apposizione della firma. In merito alla causa di esclusione relativa alla mancata sottoscrizione di ciascuna pagina del business plan, il ricorrente non espone motivazioni sufficienti a superare la logica della ratio sottesa alla previsione del bando, ovverossia quella del combinato disposto degli artt. 10 "Documentazione richiesta" comma 1 numero 3 e art. 12 "Motivi di irricevibilità e/o di esclusione" comma 1 numero 2, che prescriveva l'apposizione della firma e del timbro da parte del tecnico progettista in ogni pagina del business plan, né evidenza o argomenta ragioni che hanno impedito di osservare la predetta regola. In ogni caso, anche un accoglimento parziale del ricorso non permette di ritenere la domanda ammissibile. Il ricorso merita accoglimento e l'esclusione va annullata. Il richiedente, nel contestare il motivo di esclusione, ha prodotto idonea documentazione probante il possesso del requisito nei termini stabiliti dal Bando.
42	94750100797	0288/112	FRRFTN89A21G786R	FERRARA	FORTUNATO	La domanda non risulta ammissibile ai sensi dell'art.4 - poiché manca iscrizione INPS	



UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ

DIPARTIMENTO AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE ECONOMIA MONTANA

ELENCO DELLE RICHIESTE DI RIESAME

(ALLEGATO A)

REGIONE BASILICATA

43	94750101316	0213/112	FRRPRZ72B671954P	FERRARO	PATRIZIA	Requisiti di giovane agricoltore non posseduti insediamento da più di 6 mesi dalla data di presentazione della domanda, da visura CCIAA inizio attività dell'impresa 28/05/2009 iscrizione alla CCIAA 15/07/2009, iscrizione INPS dal 21/07/2009, spedizione domanda 14/02/10 più ' di 6 mesi - art 4 bando -	Il ricorso merita accoglimento e l'esclusione va annullata. Il ricorrente eccipe l'illegittimità dell'esclusione e di risultare erroneamente titolare di un insediamento intempestivo a causa dell'apertura di iscrizioni ultra semestrali. Lo stesso afferma di non aver potuto procedere all'inoltramento della domanda a causa del cattivo funzionamento del portale ARBEA/SIAN che gli impediva di compilare la domanda e di aver fatto solo a seguito dell'avvenuta adozione dei provvedimenti di proroga/apertura dei termini per l'inoltramento dell'istanza, rispettivamente con DDGGRR. nn. 1488/2009, 1908/2009 e 110/2010. Le argomentazioni difensive sono fondate. La domanda va considerata ammissibile in quanto il richiedente suo malgrado è incappato in una causa di esclusione a lui non imputabile. "Il ricorso merita accoglimento e l'esclusione va annullata. Il ricorrente eccipe l'illegittimità dell'esclusione e di risultare erroneamente titolare di un insediamento intempestivo a causa di iscrizione CCIAA, apertura partita IVA, iscrizione INPS ultra semestrali. Lo stesso afferma di non aver potuto procedere all'inoltramento della domanda a causa del cattivo funzionamento del portale ARBEA/SIAN che gli impediva di compilare la domanda e di aver fatto solo a seguito dell'avvenuta adozione dei provvedimenti di proroga/apertura dei termini per l'inoltramento dell'istanza, rispettivamente con DDGGRR. nn. 1488/2009, 1908/2009 e 110/2010. Le argomentazioni difensive sono fondate. La domanda va considerata ammissibile in quanto il richiedente suo malgrado è incappato in una causa di esclusione a lui non imputabile.
44	94750099502	0170/112	FLPLBT70R52C002W	FILIPPELLI	ELISABETTA	La domanda non risulta ammissibile ai sensi dell'articolo 4 - poiché l'agricoltore risulta in possesso dei requisiti da oltre i sei mesi dalla data di presentazione della domanda: CCIAA (30/03/2009) - p.iva (08/01/2009), iap (19/03/2009).	Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. Nello specifico, il ricorrente attribuisce una rilevanza puramente formale alla mancata iscrizione all'INPS, non esponendo motivazioni sufficienti a superare la logica della ratio sottesa alla previsione del bando individuata dal combinato disposto degli artt. 4, 5 e 12 "Motivi di irricevibilità e/o di esclusione. che individua, a pena di esclusione (artt. 5, co. 5, lett. l), e 12), come beneficiario dell'aiuto (art.4, co. 3) il giovane agricoltore con un'età inferiore a 40 anni che si insedia per la prima volta, ovvero sia che consegue per la prima volta, e da meno di sei mesi al momento di presentazione della domanda, la partita IVA, l'iscrizione alla CCIAA ed all'INPS.
45	94750102298	0291/112	FRSGPP83P09E409Q	FORASTIERO	GIUSEPPE	Il beneficiario della domanda di aiuto non risulta iscritto all'INPS, pertanto ai sensi degli artt. 4, 5 e 12 del bando l'istanza non è ammissibile	Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. Nello specifico, il ricorrente attribuisce una rilevanza puramente formale alla mancata iscrizione all'INPS, non esponendo motivazioni sufficienti a superare la logica della ratio sottesa alla previsione del bando individuata dal combinato disposto degli artt. 4, 5 e 12 "Motivi di irricevibilità e/o di esclusione. che individua, a pena di esclusione (artt. 5, co. 5, lett. l), e 12), come beneficiario dell'aiuto (art.4, co. 3) il giovane agricoltore con un'età inferiore a 40 anni che si insedia per la prima volta, ovvero sia che consegue per la prima volta, e da meno di sei mesi al momento di presentazione della domanda, la partita IVA, l'iscrizione alla CCIAA ed all'INPS.

**REGIONE BASILICATA****ELENCO DELLE RICHIESTE DI RIESAME****UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ'****(ALLEGATO A)****DIPARTIMENTO AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE ECONOMIA MONTANA**

46	84750554911	0009/112	FRTLSS86B60L049Y	FORTUNATO	ALESSIA	La data di inizio attività 01/06/2009 supera di 6 mesi la data di spedizione della domanda (07/12/2009), pertanto l'istanza ai sensi degli artt. 4, 5 e 12 del bando non è ammissibile	"Il ricorso merita accoglimento e l'esclusione va annullata. Il ricorrente eccepisce l'illegittimità dell'esclusione e di risultare erroneamente titolare di un insediamento intempestivo a causa di un'iscrizione CCIAA ultra semestrale. Lo stesso afferma di non aver potuto procedere all'inoltrò tempestivo della domanda a causa del cattivo funzionamento del portale ARBEA/SIAN che gli impediva di compilare la domanda e di averlo fatto solo a seguito dell'avvenuta adozione dei provvedimenti di proroga/apertura dei termini per l'inoltrò dell'istanza, rispettivamente con DDGRRR. nn. 1488/2009, 1908/2009 e 110/2010. Le argomentazioni difensive sono fondate. La domanda va considerata ammissibile in quanto il richiedente suo malgrado è incappato in una causa di esclusione a lui non imputabile.
47	94750093984	0231/112	FRDPTR87H09C619E	FRAUDATARIO	PIETRO	La domanda risulta non ammissibile ai sensi dell'articolo 10 punto 1 del bando di misura: non risultano firmate in originale le pagine 2,4,6,8,10, la domanda non risulta ammissibile ai sensi dell'articolo 4 - poiché l'agricoltore non dispone dell'iscrizione all'INPS	"Il ricorso merita accoglimento e l'esclusione va annullata. In merito al primo punto, si rileva che le pagine della domanda sono state stampate fronte/retro, con apposizione della firma su una facciata di ciascun foglio, pertanto le prescrizioni del Bando non risultano disattese. La ratio della pretesa della sottoscrizione puntuale di ciascuna pagina costituente la domanda cartacea, di cui al combinato disposto dell'art. 10 comma 1 punto 1 e art. 12 comma 1 punto 2, rappresenta l'esigenza concreta e minimalista, cioè senza richiedere un'attività onerosa e ingiustificata, di far verificare il corretto inserimento dei dati contenuti nella domanda da parte del sottoscrittore/richiedente, detta propria dalla circostanza che la compilazione telematica della domanda stessa non veniva eseguita direttamente e personalmente da quest'ultimo. La previsione del Bando tendeva a garantire sia il richiedente dall'incorrere in errori o situazioni incresciose difficilmente districabili a posteriori sia l'amministrazione che, pur senza rinunciare al doveroso controllo delegato dalla legge, avrebbe potuto tener conto di dati verificati già dal richiedente, riducendo ulteriormente il verificarsi di casi di difformità o di errore. La ratio della previsione si deve ritenere soddisfatta laddove la pagina della domanda sia costituita da un fronte retro e sia stata apposta la firma del richiedente su una sola facciata del foglio costituito da due pagine scritte, in quanto la sottoscrizione di una facciata del predetto foglio induce con ogni evidenza a ritenere che il sottoscrittore sia consapevole dei contenuti di entrambe le pagine stampate fronte/retro sul medesimo foglio, e tanto viene avvalorato dall'apposizione della firma. In merito al secondo punto, con la proposizione del ricorso è stata prodotta documentazione attestante l'insussistenza della causa di esclusione contestata.

**REGIONE BASILICATA****ELENCO DELLE RICHIESTE DI RIESAME****UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ'****(ALLEGATO A)****DIPARTIMENTO AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE ECONOMIA MONTANA**

48	94750105572	0173/112	GMMNCL81B09A225F	GEMMATO	NICOLA	Business plan timbrato e firmato solo su prima pagina. le restanti pagine sono solo siglate senza timbro. manca anche tab III 2 conseguimento obiettivi qualificanti - art 10 punto 3 bando e art 12 comma 1 punto 2; requisiti di "primo insediamento" non posseduti iscrizione alla CCIAA di Bari il 21/08/2002 e cancellazione il 19/12/2002 - art 4 del bando	Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. Nello specifico il ricorrente ha eccepito che la mancata redazione del business plan secondo le indicazioni dell'Allegato 1 e la mancata apposizione della firma e del timbro da parte del tecnico su ciascuna pagina non può rappresentare motivo di esclusione, ritenendo sufficiente che sia presente nell'istanza la documentazione prevista all'art. 10, senza ulteriori obblighi particolari. Con la sua proposizione il ricorrente non espone motivazioni sufficienti a superare la logica della ratio sottesa alla previsione del bando, ovvero sia quella del combinato disposto degli artt. 12 "Motivi di irricevibilità e/o di esclusione" comma 1 numero 2, e 10 "Documentazione richiesta" comma 1 numero 3, che prescriveva l'apposizione della firma e del timbro da parte del tecnico incaricato in ogni pagina del piano aziendale redatto secondo le indicazioni dell'Allegato 1, né evidenza o argomenta ragioni che hanno impedito di osservare la predetta regola. In merito al terzo motivo di esclusione, si rileva che la difesa del ricorrente è fondata, in quanto la precedente iscrizione CCIAA non risulta relativa all'esercizio di attività di conduzione agricola. In ogni caso, anche un accoglimento parziale del ricorso non permette di ritenere la domanda ammissibile.
49	84750559712	0005/112	GLMRZ84H01L738Y	GILIO	MAURIZIO	La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 12 punto 1 del bando poiché la copia cartacea della domanda generata dal portale sian/arbea non risulta firmata in ogni pagina	Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. Nello specifico il ricorrente ha eccepito che la motivazione di esclusione adottata non sia sostanziale. La difesa non è fondata. Al riguardo si rileva che con la sua proposizione il ricorrente non espone motivazioni sufficienti a superare la logica della ratio sottesa alla previsione del bando, ovvero sia quella del combinato disposto degli artt. 10 "Documentazione richiesta" comma 1 numero 1 e art. 12 "Motivi di irricevibilità e/o di esclusione" comma 1 numero 2, che prescriveva l'apposizione della firma da parte del richiedente in ogni pagina della domanda né evidenza o argomenta ragioni che gli hanno impedito di osservare la predetta regola o di essere incorso nella sua violazione suo malgrado.
50	94750095666	0157/112	GLFDNA83H43Z129E	GOLOFCA	ADINA	Domanda non sottoscritta in tutte le sue parti	Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. Nello specifico il ricorrente ha eccepito che la motivazione di esclusione adottata non sia sostanziale. La difesa non è fondata. Al riguardo si rileva che con la sua proposizione il ricorrente non espone motivazioni sufficienti a superare la logica della ratio sottesa alla previsione del bando, ovvero sia quella del combinato disposto degli artt. 10 "Documentazione richiesta" comma 1 numero 1 e art. 12 "Motivi di irricevibilità e/o di esclusione" comma 1 numero 2, che prescriveva l'apposizione della firma da parte del richiedente in ogni pagina della domanda, né evidenza o argomenta ragioni che gli hanno impedito di osservare la predetta regola o di essere incorso nella sua violazione, suo malgrado.



REGIONE BASILICATA

UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ'

ELENCO DELLE RICHIESTE DI RIESAME

(ALLEGATO A)

DIPARTIMENTO AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE ECONOMIA MONTANA

51	94750087549	0122/112	GDUGFR73M04G786H	GUIDA	GIANFRANCO	Il piano non e' timbrato e firmato in ogni pagina cosi' come previsto dall'art. 10 del bando punto 3	"Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. Il ricorso viene rigettato atteso che con la sua proposizione il ricorrente non espone motivazioni sufficienti a superare la logica della ratio sottesa alla previsione del bando, ovvero sia quella del combinato disposto degli artt. 12 "Motivi di irricevibilità e/o di esclusione" comma 1 numero 2, e 10 "Documentazione richiesta" comma 1 numero 3 che prescriveva l'apposizione della firma e del timbro da parte del tecnico incaricato in ogni pagina del business plan, né evidenza o argomenti ragioni che hanno impedito di osservare la predetta regola o che il tecnico è incorso nella violazione suo malgrado. "Il ricorso merita accoglimento e l'esclusione va annullata. Nello specifico le pagine della domanda sono state stampate fronte/retro, con apposizione della firma su una facciata di ciascun foglio, pertanto le prescrizioni del Bando non risultano disattese. La ratio della pretesa della sottoscrizione puntuale di ciascuna pagina costituente la domanda cartacea, di cui al combinato disposto dell'art. 10 comma 1 punto 1 e art. 12 comma 1 punto 2, rappresenta l'esigenza concreta e minimalista, cioè senza richiedere un'attività onerosa e ingiustificata, di far verificare il corretto inserimento dei dati contenuti nella domanda da parte del sottoscrittore/ricorrente, dettata proprio dalla circostanza che la compilazione telematica della domanda stessa non veniva eseguita direttamente e personalmente da quest'ultimo. La previsione del Bando tendeva a garantire sia il richiedente dall'incorrere in errori o situazioni incresciose difficilmente districabili a posteriori sia l'amministrazione che, pur senza rinunciare al doveroso controllo delegato dalla legge, avrebbe potuto tener conto di dati verificati già dal richiedente, riducendo ulteriormente il verificarsi di casi di difformità o di errore. La ratio della previsione si deve ritenere soddisfatta laddove la pagina della domanda sia costituita da un fronte retro e sia stata apposta la firma del richiedente su una sola facciata del foglio costituito da due pagine scritte, in quanto la sottoscrizione di una facciata del predetto foglio induce, con ogni evidenza, a ritenere che il sottoscrittore sia consapevole dei contenuti di entrambe le pagine stampate fronte/retro sul medesimo foglio, e tanto viene avvalorato dall'apposizione della firma. Il ricorso merita accoglimento e l'esclusione va annullata. Il ricorrente eccipe l'illegittimità dell'esclusione e di risultare erroneamente titolare di un insediamento intensivo a causa di iscrizioni ultra semestrali. Lo stesso afferma di non aver potuto procedere all'inoltramento della domanda a causa del cattivo funzionamento del portale ARBEA/SIAN che gli impediva di compilare la domanda e di averlo fatto solo a seguito dell'avvenuta adozione dei provvedimenti di proroga/apertura dei termini per l'inoltramento dell'istanza, rispettivamente con DDGRR. nn. 1488/2009, 1908/2009 e 110/2010. Le argomentazioni difensive sono fondate. La domanda va considerata ammissibile in quanto il richiedente suo malgrado è incappato in una causa di esclusione a lui non imputabile.
52	84750570131	0066/112	CVNPQL72B23F052S	IACOVONE	PASQUALE	Domanda non firmata pag 2 4 6 8 11 art 10 punto 1 bando e art 12 comma 1 punto 2	
53	94750080437	0279/112	CVNVTI72B67F052R	IACOVONE	VITA	Requisiti di giovane agricoltore non posseduti insediamento da piu di 6 mesi dalla data di presentazione della domanda, iscrizione CCIAA 14/07/2009 data inizio dell'impresa 06/07/2009 spedizione domanda 07/02/10 piu' di 6 mesi - art 4 bando -iscrizione all'INPS in data 06.07.2009 art. 4	

**REGIONE BASILICATA****ELENCO DELLE RICHIESTE DI RIESAME****UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ'****(ALLEGATO A)****DIPARTIMENTO AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE ECONOMIA MONTANA**

54	84750570016	0104/112	NNZCLL79E69F052V	IANNUZZIELLO	CAMILLA	Domanda non ammissibile art.4 del bando di misura - manca l'INPS	Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. Il ricorrente non espone motivazioni sufficienti a superare la logica della ratio sottesa alla previsione del bando individuata dal combinato disposto degli artt. 4, 5 e 12 "Motivi di irricevibilità e/o di esclusione: che individua, a pena di esclusione (artt 5,co. 5, lett. 1), e 12), come beneficiario dell'aiuto (art.4, co. 3) il giovane agricoltore con un'età inferiore a 40 anni che si insedia per la prima volta, ovvero sia che consegue per la prima volta, e da meno di sei mesi al momento di presentazione della domanda, la partita IVA, l'iscrizione alla CCIAA ed all'INPS.
55	84750570032	0161/112	NNZGPP81S18G712F	IANNUZZIELLO	GIUSEPPE	La domanda non risulta ammissibile ai sensi dell'articolo 4 - poiché l'agricoltore non dispone dell'iscrizione all'INPS. risulta richiesta iap in data 10/5/2010, successiva alla presentazione della domanda.	Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. Il ricorrente non espone motivazioni sufficienti a superare la logica della ratio sottesa alla previsione del bando individuata dal combinato disposto degli artt. 4, 5 e 12 "Motivi di irricevibilità e/o di esclusione: che individua, a pena di esclusione (artt 5,co. 5, lett. 1), e 12), come beneficiario dell'aiuto (art.4, co. 3) il giovane agricoltore con un'età inferiore a 40 anni che si insedia per la prima volta, ovvero sia che consegue per la prima volta, e da meno di sei mesi al momento di presentazione della domanda, la partita IVA, l'iscrizione alla CCIAA ed all'INPS.
56	94750105424	0176/112	LPDSRN86TG1G786A	LAPADULA	SERENA	Domanda incompleta mancano pagina 7 e pag 8 inoltre firmata solo pag 12 e 13, non firmata su altre pagine. art 10 punto 1 bando e art 12 comma 1 punto 2. in domanda non e' stata autocdichiarato il possesso del requisito relativo alle conoscenze e competenze professionali e nemmeno dichiarato nel piano di sviluppo aziendale - art 5 bando; non risulta iscritta all'Inps art. 4	Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. Nello specifico il ricorrente ha eccepito che la motivazione di esclusione adottata non sia sostanziale, ma si rileva che il non avere presentato la domanda completa di ogni pagina e sottoscritta in ciascuna pagina comporta l'esclusione dell'istanza per violazione del combinato disposto dell'art.10 comma 1 punto 1 e dell'art. 12 comma 1 punto 2 del Bando. Al riguardo della mancata iscrizione all'INPS, il ricorrente non espone motivazioni sufficienti a superare la logica della ratio sottesa alla previsione del bando individuata dal combinato disposto degli artt. 4, 5 e 12 "Motivi di irricevibilità e/o di esclusione: che individua, a pena di esclusione (artt 5,co. 5, lett. 1), e 12), come beneficiario dell'aiuto (art.4, co. 3) il giovane agricoltore con un'età inferiore a 40 anni che si insedia per la prima volta, ovvero sia che consegue per la prima volta, e da meno di sei mesi al momento di presentazione della domanda, la partita IVA, l'iscrizione alla CCIAA ed all'INPS.



REGIONE BASILICATA

UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ'

ELENCO DELLE RICHIESTE DI RIESAME

(ALLEGATO A)

DIPARTIMENTO AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE ECONOMIA MONTANA

57	94750105739	0274/112	LRDTRS83LS4I954A	LARDINO	TERESA	Domanda non firmata pag 2 4 6 8 10 - art 10 punto 1 bando e art 12 comma 1 punto 2, non risultava iscritta all'INPS art. 4	Il ricorso merita accoglimento e l'esclusione va annullata. Nello specifico le pagine della domanda sono state stampate fronte/retro, con apposizione della firma su una facciata di ciascun foglio, pertanto le prescrizioni del Bando non risultano disattese. La ratio della pretesa della sottoscrizione puntuale di ciascuna pagina costituente la domanda cartacea, di cui al combinato disposto dell'art. 10 comma 1 punto 1 e art. 12 comma 1 punto 2, rappresenta l'esigenza concreta e minimalista, cioè senza richiedere un'attività onerosa e ingiustificata, di far verificare il corretto inserimento dei dati contenuti nella domanda da parte del sottoscrittore/richiedente, dettata proprio dalla circostanza che la compilazione telematica della domanda stessa non veniva eseguita direttamente e personalmente da quest'ultimo. La previsione del Bando tendeva a garantire sia il richiedente dall'incorrere in errori o situazioni incresciose difficilmente districabili a posteriori sia l'amministrazione che, pur senza rinunciare al doveroso controllo delegato dalla legge, avrebbe potuto tener conto di dati verificati già dal richiedente, riducendo ulteriormente il verificarsi di casi di difformità o di errore. La ratio della previsione si deve ritenere soddisfatta laddove la pagina della domanda sia costituita da un fronte retro e sia stata apposta la firma del richiedente su una sola facciata del foglio costituito da due pagine scritte, in quanto la sottoscrizione di una facciata del predetto foglio induce con ogni evidenza a ritenere che il sottoscrittore sia consapevole dei contenuti di entrambe le pagine stampate fronte/retro sul medesimo foglio, e tanto viene avvalorato dall'apposizione della firma. In merito al secondo motivo di esclusione, la ricorrente ha esibito documentazione probante il possesso del requisito nei termini stabiliti dal Bando. "Il ricorso merita accoglimento e l'esclusione va annullata. Il ricorrente eccepisce l'illegittimità dell'esclusione e di risultare erroneamente titolare di un insediamento intempestivo a causa di un'iscrizione CCIAA ultra semestrale. Lo stesso afferma di non aver potuto procedere all'inoltramento della domanda a causa del cattivo funzionamento del portale ARBEA/SIAN che gli impediva di compilare la domanda e di averlo fatto solo a seguito dell'avvenuta adozione dei provvedimenti di proroga/apertura dei termini per l'inoltramento dell'istanza, rispettivamente con DDGRRR. nn. 1488/2009 e 110/2010. Le argomentazioni difensive sono fondate. La domanda va considerata ammissibile in quanto il richiedente suo malgrado è incappato in una causa di esclusione a lui non imputabile.
58	84750563094	0026/112	LRCLMP70A54Z133H	LAROCCA	OLIMPIA	La data di inizio attività 01/07/2009 supera di 6 mesi la data di spedizione della domanda (09/01/2010). pertanto ai sensi degli artt. 4, 5 e 12 del bando l'istanza non è ammissibile	

**REGIONE BASILICATA****ELENCO DELLE RICHIESTE DI RIESAME****UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ'****(ALLEGATO A)****DIPARTIMENTO AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE ECONOMIA MONTANA**

59	94750093703	0177/112	LSPRCC88D111954X	LASAPONARA	ROCCO	Domanda non firmata pag 2 4 6 8 10 - art 10 punto 1 bando e art 12 comma 1 punto 2; manca in domanda pagina con quadro q (dichiarazione impegni) e quadro r (sottoscrizione domanda)	Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. Il ricorrente espone che l'esclusione non è legittima atteso che l'incompletezza della domanda cartacea priva di alcune pagine è da ricondurre al difettoso funzionamento del portale ARBEA/SIAN. La censura è infondata, è onere del richiedente verificare che la domanda telematica sia completa e che la domanda cartacea sia conforme a quella. Si rileva, altresì, il permanere del motivo di esclusione relativo alla mancanza delle firme in ciascuna pagina della domanda, sanzionata a pena di esclusione, mancanza che non viene contraddetta dal ricorrente nell'esporre le proprie argomentazioni. Il ricorso merita accoglimento e l'esclusione va annullata. Nello specifico le pagine della domanda sono state stampate fronte/retro, con apposizione della firma su una facciata di ciascun foglio, pertanto le prescrizioni del Bando non risultano disattese. La ratio della pretesa della sottoscrizione puntuale di ciascuna pagina costituente la domanda cartacea, di cui al combinato disposto dell'art. 10 comma 1 punto 1 e art. 12 comma 1 punto 2, rappresenta l'esigenza concreta e minimalista, cioè senza richiedere un'attività onerosa e ingiustificata, di far verificare il corretto inserimento dei dati contenuti nella domanda da parte del sottoscrittore/richiedente, dettata proprio dalla circostanza che la compilazione telematica della domanda stessa non veniva eseguita direttamente e personalmente da quest'ultimo. La previsione del Bando tendeva a garantire sia il richiedente dall'incorrere in errori o situazioni incresciose difficilmente districabili a posteriori sia l'amministrazione che, pur senza rinunciare al doveroso controllo delegato dalla legge, avrebbe potuto tener conto di dati verificati già dal richiedente, riducendo ulteriormente il verificarsi di casi di difformità o di errore. La ratio della previsione si deve ritenere soddisfatta laddove la pagina della domanda sia costituita da un fronte retro e sia stata apposta la firma del richiedente su una sola facciata del foglio costituito da due pagine scritte, in quanto la sottoscrizione di una facciata del predetto foglio induce con ogni evidenza a ritenere che il sottoscrittore sia consapevole dei contenuti di entrambe le pagine stampate fronte/retro sul medesimo foglio, e tanto viene avvalorato dall'apposizione della firma. Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. Nello specifico il ricorrente non espone motivazioni sufficienti a superare la logica della ratio sottesa alla previsione del bando, ovvero quella del combinato disposto degli artt. 10 "Documentazione richiesta" comma 1 numero 1 e art. 12 "Motivi di irricevibilità e/o di esclusione" comma 1 numero 2, che prescriveva l'apposizione della firma da parte del richiedente in ogni pagina della domanda, né evidenza o argomenta ragioni che gli hanno impedito di osservare la predetta regola o di essere incorso nella sua violazione, suo malgrado.
60	84750569026	0064/112	LSNPTR83C02L418E	LISANTI	PIETRO	Domanda non firmata pag 2 4 6 8 11 art 10 punto 1 bando e art 12 comma 1 punto 2	
61	94750106299	002B/112	MRRLDN73H62G786M	MARRONE	LOREDANA	Domanda non firmata su tutte le pagine art. 10 e 12 bando mis 112	

**REGIONE BASILICATA****ELENCO DELLE RICHIESTE DI RIESAME****UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ'****(ALLEGATO A)****DIPARTIMENTO AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE ECONOMIA MONTANA**

62	84750571907	0297/112	MRTRSR76P50F052N	MARTINELLI	ROSARIA	Ultima pagina non firmata, manca il timbro su una pagina del b.p. pertanto ai sensi degli artt. 10 e 12 bando l'istanza non è ammissibile	Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. Nello specifico si confermano le determinazioni del funzionario istruttore, che ha riscontrato la carenza nell'apposizione delle firme in domanda e del timbro nel business plan. Pertanto, si rileva la violazione del combinato disposto degli artt. 10 "Documentazione richiesta" comma 1 numeri 1 e 3 e art. 12 "Motivi di irricevibilità e/o di esclusione" comma 1 numero 2. Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. Nello specifico il ricorrente non espone motivazioni sufficienti a superare la logica della ratio sottesa alla previsione del bando, ovvero quella del combinato disposto degli artt. 10 "Documentazione richiesta" comma 1 numero 1 e art. 12 "Motivi di irricevibilità e/o di esclusione" comma 1 numero 2, che prescriveva l'apposizione della firma da parte del richiedente in ogni pagina della domanda, né evidenza o argomenta ragioni che gli hanno impedito di osservare la predetta regola o di essere incorso nella sua violazione, suo malgrado.
63	94750106265	001B/112	MRTMRZ90B16F262W	MARTINO	MAURIZIO	Domanda non firmata su tutte le pagine art. 10 e 12 bando mis 112	Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. In merito al primo motivo, come exceptio dal ricorrente le prescrizioni del Bando non risultano disattese, in quanto le pagine della domanda sono state stampate fronte/retro, con apposizione della firma dell'istante su una facciata di ciascun foglio, pertanto si ha inequivocabilmente certezza della consapevolezza del sottoscrittore dei contenuti di entrambe le pagine. In merito al secondo motivo il ricorrente non espone motivazioni sufficienti a superare la logica della ratio sottesa alla previsione del bando, ovvero quella del combinato disposto degli artt. 10 "Documentazione richiesta" comma 1 numero 3 e art. 12 "Motivi di irricevibilità e/o di esclusione" comma 1 numero 2, che prescriveva l'apposizione della firma e del timbro da parte del tecnico abilitato in ciascuna pagina, né evidenza o argomenta ragioni che hanno impedito di osservare la predetta regola. La mancata apposizione della firma e del timbro del tecnico abilitato risponde alla richiesta concreta della certezza in merito alla provenienza delle singole informazioni fornite e alla chiara assunzione di responsabilità professionali da parte del tecnico progettista. In ogni caso, anche un accoglimento parziale del ricorso non permette di ritenere la domanda ammissibile.
64	84750569281	0061/112	MRZGPP90S14954M	MARZANO	GIUSEPPE	Domanda non firmata pag 2 4 6 8 11 art 10 punto 1 bando, business plan non timbrato e firmato ultima pagina (prospetto "valutazione della convenienza economica") art 10 punto 3 bando e art 12 comma 1 punto 2	Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. In merito al primo motivo, come exceptio dal ricorrente le prescrizioni del Bando non risultano disattese, in quanto le pagine della domanda sono state stampate fronte/retro, con apposizione della firma dell'istante su una facciata di ciascun foglio, pertanto si ha inequivocabilmente certezza della consapevolezza del sottoscrittore dei contenuti di entrambe le pagine. In merito al secondo motivo il ricorrente non espone motivazioni sufficienti a superare la logica della ratio sottesa alla previsione del bando, ovvero quella del combinato disposto degli artt. 10 "Documentazione richiesta" comma 1 numero 3 e art. 12 "Motivi di irricevibilità e/o di esclusione" comma 1 numero 2, che prescriveva l'apposizione della firma e del timbro da parte del tecnico abilitato in ciascuna pagina, né evidenza o argomenta ragioni che hanno impedito di osservare la predetta regola. La mancata apposizione della firma e del timbro del tecnico abilitato risponde alla richiesta concreta della certezza in merito alla provenienza delle singole informazioni fornite e alla chiara assunzione di responsabilità professionali da parte del tecnico progettista. In ogni caso, anche un accoglimento parziale del ricorso non permette di ritenere la domanda ammissibile.

**REGIONE BASILICATA****DIPARTIMENTO AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE ECONOMIA MONTANA****UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ'****ELENCO DELLE RICHIESTE DI RIESAME****(ALLEGATO A)**

65	84750570180	0067/112	01747910766	MASSERIA CIRANNA DI ROCCO & ROCCO SOC. AGR. SEMPLICE		"rif. art. 10 del bando: quadro r della domanda non sottoscritto allegato atto costitutivo della società' non in copia conforme art 10 punto 5 bando e art 12 comma 1 punto 2"	Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. In merito al primo punto, si osserva che non sono state puntualmente sottoscritte le singole dichiarazioni di cui al quadro R della domanda e si osserva che ciascuna di dette sottoscrizioni è relativa ad una dichiarazione che ha un suo specifico significato, e che l'apposizione della firma in calce non può essere riferita a tutti i contenuti del quadro R. Pertanto il ricorrente non espone motivazioni sufficienti a superare la logica della ratio sottesa alla previsione del bando, ovvero quella del combinato disposto degli artt. 10 "Documentazione richiesta" comma 1 numero 1 e art. 12 "Motivi di irricevibilità e/o di esclusione" comma 1 numero 2, che prescriveva l'apposizione della firma da parte del richiedente in ogni pagina della domanda né evidenza o argomentazioni che gli hanno impedito di osservare la predetta regola o di essere incorso nella sua violazione suo malgrado. In merito al secondo punto, il documento richiesto in copia conforme e non presentato in tale forma al momento dell'invio dell'istanza è da considerare come non prodotto e, quindi, non integrabile.
66	94750090972	0112/112	01748530761	MAURO CARRETTA SOCIETÀ' SEMPLICE		Domanda spedita a mezzo di poste private e non di posta italiane s.p.a., pertanto l'istanza ai sensi degli artt. 10 e 12 del bando e dell'art. 4 del d.lgs n. 261 del 22/07/99 non è ricevibile; la dichiarazione di conformità all'originale dell'atto costitutivo della società non è valida, perché non attestata dal notaio che ha redatto l'atto.	Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. In merito al primo motivo di esclusione, il ricorrente espone di avere inviato l'istanza tramite operatore riconosciuto ed autorizzato dal Ministero dello Sviluppo Economico-Dipartimento delle Comunicazioni, in tal senso si rileva il possesso dell'autorizzazione generale e della licenza individuale da parte dell'operatore incaricato. In merito al secondo motivo di esclusione, si osserva che il documento richiesto in copia conforme e non presentato in tale forma al momento dell'invio dell'istanza è da considerare come non prodotto e quindi non integrabile.
67	94750104609	0134/112	MZZGNN83H07L049Q	MAZZOCOLI	GIOVANNI PAOLO	p.i antecedente ai sei mesi come previsto dal bando	"Il ricorso merita accoglimento e l'esclusione va annullata. Il ricorrente eccepisce l'illegittimità dell'esclusione e di risultare erroneamente titolare di un insediamento intestativo a causa dell'apertura di partita IVA ultra semestrale. Lo stesso afferma di non aver potuto procedere all'invio tempestivo della domanda a causa del cattivo funzionamento del portale ARBEA/SIAN che gli impediva di compilare la domanda e di averlo fatto solo a seguito dell'avvenuta adozione dei provvedimenti di proroga/riapertura dei termini per l'invio dell'istanza, rispettivamente con DDGRRR. nn. 1488/2009, 1908/2009 e 110/2010. Le argomentazioni difensive sono fondate. La domanda va considerata ammissibile in quanto il richiedente suo malgrado è incappato in una causa di esclusione a lui non imputabile.

**REGIONE BASILICATA****ELENCO DELLE RICHIESTE DI RIESAME****UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ'****(ALLEGATO A)****DIPARTIMENTO AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE ECONOMIA MONTANA**

68	84750572822	0244/112	MCLTTV76E08G786T	MICELLI	OTTAVIO	La domanda risulta non ricevibile ai sensi dell'articolo 9 e 10 perché non presentata esclusivamente a mezzo raccomandata a/r; il piano aziendale non è firmato e timbrato in ogni pagina (tranne prima) così come previsto nell'articolo 10 punto 3 del bando di misura	Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. In merito al primo motivo di esclusione, il ricorrente espone di avere inviato l'istanza tramite operatore riconosciuto ed autorizzato dal Ministero dello Sviluppo Economico-Dipartimento delle Comunicazioni e in tal senso si rileva il possesso dell'autorizzazione generale e della licenza individuale da parte dell'operatore incaricato. In merito al secondo motivo di esclusione il ricorrente non espone motivazioni sufficienti a superare la logica della ratio sottesa alla previsione del bando, ovvero sia quella del combinato disposto degli artt. 12 "Motivi di irricevibilità e/o di esclusione" comma 1 numero 2; e 10 "Documentazione richiesta" comma 1 numero 3, che prescriveva l'apposizione della firma da parte del tecnico incaricato in ogni pagina del business plan, né evidenza o argomenta ragioni che hanno impedito di osservare la predetta regola o che il tecnico è incorso nella violazione suo malgrado. In ogni caso, anche un accoglimento parziale del ricorso non permette di ritenere la domanda ammissibile.
69	94750091335	0089/112	NGRMHL84S03G942W	NIGRO	MICHELE	La ditta risulta cancellata dall'Albo dei sensi dell'art. 4 del bando l'istanza non è ammissibile	Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. Il ricorrente con la sua proposizione contesta una motivazione di esclusione non pertinente.
70		0023/112	PDLCTT71H52B181M	PADULA	CONCETTA ANTONIETTA	La domanda è non ammissibile ai sensi dell'art. 10 punto 1 del bando poiché è incompleta ovvero manca la domanda cartacea rilasciata dal portale SIAN/ARBEA e ciò non consente un'istruttoria adeguata	Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. La ricorrente espone che la stampa della domanda restituita dal portale alla data di compilazione della richiesta era incompleta a causa di un cattivo funzionamento del sistema informatico, ed allegando altresì al ricorso copia completa della domanda stessa. La censura è infondata, è onere del richiedente verificare che la domanda telematica sia completa e che la domanda cartacea sia conforme a quella e d'altronde il richiedente non dà prova di avere usato la diligenza richiesta.
71	94750085956	0201/112	PRDGLI90C71L109G	PARADISO	GIULIA	La domanda è stata presentata tramite corriere privato in difformità all'art. 10 del bando	Il ricorso merita accoglimento e l'esclusione va annullata. Nello specifico il ricorrente espone di avere inviato l'istanza tramite un operatore riconosciuto ed autorizzato dal Ministero dello Sviluppo Economico-Dipartimento delle Comunicazioni. A tale riguardo si rileva che l'affidabilità assicurata dal servizio postale di Stato è garantita anche dagli operatori privati muniti dell'autorizzazione statale, dal momento che sono sottoposti a controlli stringenti. Pertanto, anche in ossequio ai principi comunitari in materia di concorrenza, le disposizioni del Bando non risultano disattese a causa dell'avvenuta trasmissione dell'istanza attraverso un operatore privato, a patto che detto operatore risulti in possesso dell'autorizzazione generale e della licenza individuale rilasciata dal Ministero dello Sviluppo Economico-Dipartimento delle Comunicazioni.

**REGIONE BASILICATA****ELENCO DELLE RICHIESTE DI RIESAME****UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ'****(ALLEGATO A)****DIPARTIMENTO AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE ECONOMIA MONTANA**

72	94750101654	0164/112	PVSRRCR85P29G942F	PAVESE	ROCCO ROSARIO	La domanda non risulta ammissibile ai sensi dell'articolo 4 - poiché l'agricoltore non dispone dell'iscrizione all'ins. risulta richiesta tap in data 10/5/2010, successiva alla presentazione della domanda.	Il ricorso merita accoglimento e l'esclusione va annullata. L'istante ha prodotto documentazione probante l'insussistenza del motivo di esclusione.
73	84750563961	0086/112	PLLGTR77A22F052V	PELLEGRINI	GAETANO	L'istanza non è ammissibile, perché l'agricoltore risulta insediato da prima di 6 mesi dalla data di presentazione della domanda, pertanto l'istanza non è ammissibile ai sensi degli artt. 4, 5 e 12 del bando.	Il ricorso merita accoglimento e l'esclusione va annullata. Il ricorrente eccepisce l'illegittimità dell'esclusione e di risultare erroneamente titolare di un insediamento intempestivo a causa dell'apertura di iscrizioni ultra semestrali. Lo stesso afferma di non aver potuto procedere all'inoltrò tempestivo della domanda a causa del cattivo funzionamento del portale ARBEA/SIAN che gli impediva di compilare la domanda e ci avvertì fatto solo a seguito dell'avvenuta adozione dei provvedimenti di proroga/apertura dei termini per l'inoltrò dell'istanza, rispettivamente con DDGRRR. nn. 1488/2009, 1908/2009 e 110/2010. Le argomentazioni difensive sono fondate. La domanda va considerata ammissibile in quanto il richiedente suo malgrado è incappato in una causa di esclusione a lui non imputabile.
74	84750569380	0290/112	PLLGCR87M62A662X	PELLICCIARI	GIANCARLA	p.i e c.c antecedenti ai sei mesi come previsto dal bando di misura art. 4	"Il ricorso merita accoglimento e l'esclusione va annullata. Il ricorrente eccepisce l'illegittimità dell'esclusione e di risultare erroneamente titolare di un insediamento intempestivo a causa di apertura della partita IVA e iscrizione CCIAA ultra semestrali. Lo stesso afferma di non aver potuto procedere all'inoltrò tempestivo della domanda a causa del cattivo funzionamento del portale ARBEA/SIAN che gli impediva di compilare la domanda e di averlo fatto solo a seguito dell'avvenuta adozione dei provvedimenti di proroga/apertura dei termini per l'inoltrò dell'istanza, rispettivamente con DDGRRR. nn. 1488/2009, 1908/2009 e 110/2010. Le argomentazioni difensive sono fondate. La domanda va considerata ammissibile in quanto il richiedente suo malgrado è incappato in una causa di esclusione estranea a lui non imputabile.
75	94750083290	0119/112	PRSSVT91L16G786L	PERSIANI	SALVATORE	Domanda non firmata a pg. 25, pertanto ai sensi degli artt. 10 e 12 del bando l'istanza non è ammissibile	Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. Nello specifico il ricorrente ha eccepito che la motivazione di esclusione adottata non è sostanziale. La difesa non è fondata. Al riguardo si rileva che con la sua proposizione il ricorrente non espone motivazioni sufficienti a superare la logica della ratio sottesa alla previsione del bando, ovvero quella del combinato disposto degli artt. 10 "Documentazione richiesta" comma 1 numero 1 e art. 12 "Motivi di irricevibilità e/o di esclusione" comma 1 numero 2, che prescriveva l'apposizione della firma da parte del richiedente in ogni pagina della domanda né evidenza o argomenta ragioni che gli hanno impedito di osservare la predetta regola o di essere incorso nella sua violazione suo malgrado.

**REGIONE BASILICATA****ELENCO DELLE RICHIESTE DI RIESAME****UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ'****(ALLEGATO A)****DIPARTIMENTO AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE ECONOMIA MONTANA**

76	94750106539	0133/112	PTRNCL81C141954H	PETRAGLIA	NICOLA	La domanda risulta non ammissibile ai sensi dell'art. 4 del bando di misura - manca iscrizione INPS	Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. Il ricorrente non espone motivazioni sufficienti a superare la logica della ratio sottesa alla previsione del bando individuata dal combinato disposto degli artt. 4, 5 e 12 "Motivi di irricevibilità e/o di esclusione, che individuano, a pena di esclusione (artt. 5 co. 5, lett. 1), e 12), come beneficiario dell'aiuto (art. 4, co. 3) il giovane agricoltore con un'età inferiore a 40 anni che si insedia per la prima volta, ovvero che consegue per la prima volta, e da meno di sei mesi al momento di presentazione della domanda, la partita IVA, l'iscrizione alla CCIAA ed all'INPS.
77		0263/112		PETROSINO	GIULIO	Il plico non contiene la domanda ARBEA/SIAN	Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. Il ricorrente con la sua proposizione contesta una motivazione di esclusione non pertinente.
78	94750063854	0032/112	PTTVCN74L19B619E	PETTORRUSO	VINCENZO	La domanda è stata trasmessa a mezzo di posta privata e non a mezzo di poste italiane pertanto l'istanza non è ammissibile ai sensi dell'art. 4 d. lgs. n. 261 del 22 luglio 1999	Il ricorso merita accoglimento e l'esclusione va annullata. Nello specifico il ricorrente espone di avere inviato l'istanza tramite un operatore riconosciuto ed autorizzato dal Ministero dello Sviluppo Economico-Dipartimento delle Comunicazioni. A tale riguardo si rileva che l'affidabilità assicurata dal servizio postale di Stato è garantita anche dagli operatori privati muniti dell'autorizzazione statale, dal momento che sono sottoposti a controlli stringenti. Pertanto, anche in ossequio ai principi comunitari in materia di concorrenza, le disposizioni del Bando non risultano disattese a causa dell'avvenuta trasmissione dell'istanza attraverso un operatore privato, a patto che detto operatore risulti in possesso dell'autorizzazione generale e della licenza individuale rilasciata dal Ministero dello Sviluppo Economico-Dipartimento delle Comunicazioni.
79	94750099262	0248/112	PPPGNN87R24A462V	PIPPONZI	GIOVANNI	La domanda non risulta ammissibile ai sensi dell'articolo 4 - poiché l'agricoltore risulta in possesso dei requisiti da oltre i sei mesi dalla data di presentazione della domanda: p.iva (01/01/2008).	Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. Il ricorrente ha eccepito di avere aperto la partita IVA in data 07/08/2009 e non in data 01/01/2008, ma dalla visura storica dell'impresa presso la CCIAA si riscontra la data del 01/01/2008 come inizio attività agricola e pertanto risulta violato l'art. 4 del Bando sui requisiti di ammissibilità dei beneficiari.
80	94750098439	0138/112	PRSGNN87L26C352H	PIROSO	GIOVANNI	La domanda risulta non ricevibile perché non è stata sottoscritta dal richiedente	Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. Nello specifico il ricorrente non espone motivazioni sufficienti a superare la logica della ratio sottesa alla previsione del bando, ovvero quella del combinato disposto degli artt. 10 "Documentazione richiesta" comma 1 numero 1 e art. 12 "Motivi di irricevibilità e/o di esclusione" comma 1 numero 2, che prescriveva l'apposizione della firma da parte del richiedente in ogni pagina della domanda, né evidenza o argomenta ragioni che gli hanno impedito di osservare la predetta regola o di essere incorso nella sua violazione, suo malgrado.

**REGIONE BASILICATA****UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ'****DIPARTIMENTO AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE ECONOMIA MONTANA****ELENCO DELLE RICHIESTE DI RIESAME****(ALLEGATO A)**

81	94750110242	273b/112	PSCRSO72M56D869T	PISCINELLI	ROSA	p.i e c.c. antecedenti ai sei mesi	"Il ricorso merita accoglimento e l'esclusione va annullata. Il ricorrente eccepisce l'illegittimità dell'esclusione e di risultare erroneamente titolare di un insediamento intensivo a causa di apertura della partita IVA e iscrizione CCIAA ultra semestrali. Lo stesso afferma di non aver potuto procedere all' 'inoltro tempestivo della domanda a causa del cattivo funzionamento del portale ARBEA/SIAN che gli impediva di compilare la domanda e di averlo fatto solo a seguito dell' 'avvenuta adozione dei provvedimenti di proroga/riapertura dei termini per l' 'inoltro dell'istanza, rispettivamente con DDGRRR. nn. 1488/2009, 1908/2009 e 110/2010. Le argomentazioni difensive sono fondate. La domanda va considerata ammissibile in quanto il richiedente suo malgrado è incappato in una causa di esclusione a lui non imputabile. Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. Nello specifico il ricorrente ha eccepito che l'assenza di firme nella domanda non può rappresentare motivo di esclusione e che il supporto cartaceo è solo un adjuvante dell'attività istruttoria. Al riguardo si rileva che con la sua proposizione il ricorrente non espone motivazioni sufficienti a superare la logica della ratio sottesa alla previsione del bando, ovverossia quella del combinato disposto degli artt. 10 "Documentazione richiesta" comma 1 numero 1 e art. 12 "Motivi di irricevibilità e/o di esclusione" comma 1 numero 2, che prescriveva l'apposizione della firma da parte del richiedente in ogni pagina della domanda, né evidenza o argomenta ragioni che gli hanno impedito di osservare la predetta regola o di essere incorso nella sua violazione, suo malgrado. Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. In merito al primo motivo viene eccepito un presumibile difetto di funzionamento del sistema informatico. La censura è infondata, è onere del richiedente verificare che la domanda telematica sia completa e che la domanda cartacea sia conforme a quella e il richiedente non dà prova di avere usato la diligenza richiesta. In merito al secondo motivo viene eccepito che tale motivazione di esclusione non è sostanziale. Al riguardo si rileva che il non avere timbrato e firmato in ciascuna pagina il business plan non costituisce un mero e vuoto formalismo e pertanto comporta l'esclusione dell'istanza per violazione del combinato disposto dell'art.10 comma 1 punto 3 e dell'art. 12 comma 1 punto 2 del Bando. Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. Il ricorrente non espone motivazioni sufficienti a superare la logica della ratio sottesa alla previsione del bando individuata dal combinato disposto degli artt. 4, 5 e 12 "Motivi di irricevibilità e/o di esclusione. che individua, a pena di esclusione (artt 5.co. 5, lett. 1), e 12), come beneficiario dell' 'aiuto (art.4, co. 3) il giovane agricoltore con un'età inferiore a 40 anni che si insedia per la prima volta, ovverossia che consegue per la prima volta, e da meno di sei mesi al momento di presentazione della domanda, la partita IVA, l'iscrizione alla CCIAA ed all'INPS.
82	94750083118	0114/112	PNZRST84C54G793M	PONZIO	ROSITA	La domanda non è firmata in ogni pagina così come previsto dall'art.10 del bando, pertanto l'istanza non è ammissibile ai sensi dell'art. 12 del bando	
83	94750092739	0275/112	PRFRSR87M27E977J	PORFIDIO	ROSARIO	Manca quadro q ed r e quindi sottoscrizione della domanda - art 10 punto 1 bando e art 12 comma 1 punto 2; piano di sviluppo timbrato e firmato solo alla prima ed ultima pagina - art 10 punto 3 bando e art 12 comma 1 punto 2	
84	94750100664	0240/112	RPNNTN87R11L418C	RAPANARO	ANTONIO	La domanda non risulta ammissibile ai sensi dell'articolo 4 - poiché l'agricoltore non dispone dell'iscrizione all'INPS. risulta richiesta tap in data 18/2/2010, successiva alla presentazione della domanda.	

**REGIONE BASILICATA****ELENCO DELLE RICHIESTE DI RIESAME****UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ'****(ALLEGATO A)****DIPARTIMENTO AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE ECONOMIA MONTANA**

85	84750561064	0243/112	RPNCR90M09L418I	RAPANARO	CARLO	La domanda non risulta ammissibile ai sensi dell'articolo 4 - poiché l'agricoltore risulta in possesso dei requisiti da oltre i sei mesi dalla data di presentazione della domanda: CCIAA (26/06/2009) - p.iva (25/06/2009).	"Il ricorso merita accoglimento e l'esclusione va annullata. Il ricorrente eccipe l'illegittimità dell'esclusione e di risultare erroneamente titolare di un insediamento intempestivo a causa di apertura della partita IVA e iscrizione CCIAA ultra semestrali. Lo stesso afferma di non aver potuto procedere all'inoltramento tempestivo della domanda a causa del cattivo funzionamento del portale ARBEA/SIAN che gli impediva di compilare la domanda e di averlo fatto solo a seguito dell'avvenuta adozione dei provvedimenti di proroga/apertura dei termini per l'inoltramento dell'istanza, rispettivamente con DDGRRR. nn. 1488/2009, 1908/2009 e 110/2010. Le argomentazioni difensive sono fondate. La domanda va considerata ammissibile in quanto il richiedente suo malgrado è incorso in una causa di esclusione a lui non imputabile. Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. Nello specifico il ricorrente ha eccepito che l'assenza di firme nella domanda non può rappresentare motivo di esclusione e che il supporto cartaceo è solo un adjuvante dell'attività istruttoria. Al riguardo si rileva che con la sua proposizione il ricorrente non espone motivazioni sufficienti a superare la logica della ratio sottesa alla previsione del bando, ovvero sia quella del combinato disposto degli artt. 10 "Documentazione richiesta" comma 1 numero 1 e art. 12 "Motivi di irricevibilità e/o di esclusione" comma 1 numero 2, che prescriveva l'apposizione della firma da parte del richiedente in ogni pagina della domanda né evidenza o argomenta ragioni che gli hanno impedito di osservare la predetta regola o di essere incorso nella sua violazione, suo malgrado. Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. Il ricorrente contesta l'esclusione e allega al ricorso nuova copia della domanda da cui risultano sia il numero di domanda che i dati anagrafici. La difesa non ha pregio e la censura è infondata, in quanto è onere del richiedente verificare che la domanda inviata nei termini sia completa e conforme a quella telematica e il richiedente non dà prova di avere usato la diligenza richiesta.
86	94750107966	0197/112	RSLLCN71C49I954U	RASULO	LUCIANA	Domanda non ammissibile ai sensi dell'art. 10 del bando poiché non firmata in ogni pagina	Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. Nello specifico il ricorrente ha eccepito che l'assenza di firme nella domanda non può rappresentare motivo di esclusione e che il supporto cartaceo è solo un adjuvante dell'attività istruttoria. Al riguardo si rileva che con la sua proposizione il ricorrente non espone motivazioni sufficienti a superare la logica della ratio sottesa alla previsione del bando, ovvero sia quella del combinato disposto degli artt. 10 "Documentazione richiesta" comma 1 numero 1 e art. 12 "Motivi di irricevibilità e/o di esclusione" comma 1 numero 2, che prescriveva l'apposizione della firma da parte del richiedente in ogni pagina della domanda né evidenza o argomenta ragioni che gli hanno impedito di osservare la predetta regola o di essere incorso nella sua violazione, suo malgrado. Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. Il ricorrente contesta l'esclusione e allega al ricorso nuova copia della domanda da cui risultano sia il numero di domanda che i dati anagrafici. La difesa non ha pregio e la censura è infondata, in quanto è onere del richiedente verificare che la domanda inviata nei termini sia completa e conforme a quella telematica e il richiedente non dà prova di avere usato la diligenza richiesta.
87		0136/112	RSSMHL89H18E409V	RUSSO	MICHELANGELO	Domanda non conforme (manca la parte inerente i dati anagrafici e il n° di domanda)	Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. Il ricorrente contesta l'esclusione e allega al ricorso nuova copia della domanda da cui risultano sia il numero di domanda che i dati anagrafici. La difesa non ha pregio e la censura è infondata, in quanto è onere del richiedente verificare che la domanda inviata nei termini sia completa e conforme a quella telematica e il richiedente non dà prova di avere usato la diligenza richiesta.
88	84750569612	0198/112	RSSBNR88S08A662E	RUSSO	BERNARDINO	La domanda risulta non ammissibile ai sensi dell'art. 4 del bando di misura - manca iscrizione INPS	Il ricorso merita accoglimento e l'esclusione va annullata. Nel contestare l'esclusione, il ricorrente ha prodotto idonea documentazione probante il possesso del requisito nei termini stabiliti dal Bando.

**REGIONE BASILICATA****ELENCO DELLE RICHIESTE DI RIESAME****UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ'****(ALLEGATO A)****DIPARTIMENTO AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE ECONOMIA MONTANA**

89	94750098223	0163/112	SBARNN78M53G942Z	SABIA	ROSANNA	Il piano aziendale è carente di: - III.2 conseguimento obiettivi qualificanti; IV. prospetto economico - finanziari; 3. valutazione della convenienza economica	Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. Il ricorrente eccipisce che la mancata compilazione del piano aziendale secondo le indicazioni dell'Allegato 1 deve ritenersi un mero adempimento formale. La difesa è infondata. Il ricorrente non espone motivazioni sufficienti a superare la logica della ratio sottesa alla previsione del bando, ovvero sia quella del combinato disposto degli artt. 12 "Motivi di irricevibilità e/o di esclusione" comma 1 numero 2 e 10 "Documentazione richiesta" comma 1 numero 3, che prescriveva la presentazione di un piano aziendale redatto secondo le indicazioni dell'Allegato 1, né evidenza o argomenta ragioni che hanno impedito di osservare la predetta regola o che il tecnico è incorso nella violazione, suo malgrado.
90	94750105598	0289/112	SNCNTL75S69Z131B	SANCHEZ NAVAS	NATALIA	La domanda non risulta ammissibile ai sensi dell'art. 4 - poiché manca iscrizione INPS	Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. Il ricorrente con la sua proposizione contesta una motivazione di esclusione non pertinente.
91	84750564621	0028/112	SNTRNN78R48G786J	SANTORO	ROSANNA	Il piano non è timbrato e firmato in ogni pagina pertanto ai sensi dell'art. 10 del bando l'istanza non è ammissibile	Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. Il ricorrente con la sua proposizione contesta una motivazione di esclusione non pertinente.
92	84750568531	0059/112	SNTGRD91D17L418N	SANTORSA	GERARDO	Mancano firme sulla domanda araba sian art. 10 bando	Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. Nello specifico il ricorrente non espone motivazioni sufficienti a superare la logica della ratio sottesa alla previsione del bando, ovvero sia quella del combinato disposto degli artt. 10 "Documentazione richiesta" comma 1 numero 1 e art. 12 "Motivi di irricevibilità e/o di esclusione" comma 1 numero 2, che prescriveva l'apposizione della firma da parte del richiedente in ogni pagina della domanda, né evidenza o argomenta ragioni che gli hanno impedito di osservare la predetta regola o di essere incorso nella sua violazione, suo malgrado.
93	94750105432	0239/112	SCRMRA76R62G888G	SCARANO	MARIA	La domanda risulta non ammissibile ai sensi dell'articolo 10, punto 1 del bando di misura perché non è firmata in originale in ogni pagina. La domanda non risulta ammissibile ai sensi dell'articolo 4 - poiché l'agricoltore risulta in possesso dei requisiti	Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. Nello specifico la ricorrente ha eccepito che la motivazione di esclusione adottata non sia sostanziale. La difesa non è fondata. Al riguardo si rileva che con la sua proposizione la ricorrente non espone motivazioni sufficienti a superare la logica della ratio sottesa alla previsione del bando, ovvero sia quella del combinato disposto degli artt. 10 "Documentazione richiesta" comma 1 numero 1 e art. 12 "Motivi di irricevibilità e/o di esclusione" comma 1 numero 2, che prescriveva l'apposizione della firma da parte del richiedente in ogni pagina della domanda né evidenza o argomenta ragioni che gli hanno impedito di osservare la predetta regola o di essere incorso nella sua violazione, suo malgrado.

**REGIONE BASILICATA****UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ'****DIPARTIMENTO AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE ECONOMIA MONTANA****ELENCO DELLE RICHIESTE DI RIESAME****(ALLEGATO A)**

94	94750105432	272b/112	SCRMRA76R62G88G	SCARANO	MARIA	La richiesta di attestato iap e' del 24/04/2009 pertanto antecedente ai 6 mesi dalla data di presentazione della domanda	"Il ricorso merita accoglimento e l'esclusione va annullata. Il ricorrente eccipe l'illegittimità dell'esclusione e di risultare erroneamente titolare di un insediamento intertemporaneo a causa di iscrizioni ultra semestrali. Lo stesso afferma di non aver potuto procedere all'inoltramento della domanda a causa del cattivo funzionamento del portale ARBEA/SIAN che gli impediva di compilare la domanda e di averlo fatto solo a seguito dell'avvenuta adozione dei provvedimenti di proroga/riapertura dei termini per l'inoltramento dell'istanza, rispettivamente con DDGRRR. nn. 1488/2009, 1908/2009 e 110/2010. Le argomentazioni difensive sono fondate. La domanda va considerata ammissibile in quanto il richiedente suo malgrado è incappato in una causa di esclusione a lui non imputabile.
95	94750082227	0238/112	SCTMST89M49F839I	SCOTTO DI CARLO	MARIA STELLA	La domanda non risulta ammissibile ai sensi dell'articolo 4 - poiché l'agricoltore non dispone dell'iscrizione all'INPS.	Il ricorso merita accoglimento e l'esclusione va annullata. La ricorrente ha presentato dichiarazione probante l'insussistenza del motivo di esclusione. L'iscrizione è stata verificata dall'Ufficio.
96	94750083530	0191/112	SCTSVT87A11F839V	SCOTTO DICARLO	SALVATORE	La domanda risulta non ammissibile ai sensi dell'art 4 del bando di misura - manca iscrizione INPS	Il ricorso merita accoglimento e l'esclusione va annullata. Il ricorrente ha presentato dichiarazione probante l'insussistenza del motivo di esclusione. L'iscrizione è stata verificata dall'Ufficio.
97	94750092523	0285/112	SNRRRT86E26F104T	SINIGAGLIA	ROBERTO	Domanda non sottoscritta in tutte le sue parti come previsto dal bando di misura art 10	Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. Nello specifico il ricorrente ha eccepito che la motivazione di esclusione adottata non è sostanziale. La difesa non è fondata. Al riguardo si rileva che con la sua proposizione il ricorrente non espone motivazioni sufficienti a superare la logica della ratio sottesa alla previsione del bando, ovvero quella del combinato disposto degli artt. 10 "Documentazione richiesta" comma 1 numero 1 e art. 12 "Motivi di irricevibilità e/o di esclusione" comma 1 numero 2, che prescriveva l'apposizione della firma da parte del richiedente in ogni pagina della domanda né evidenza o argomenta ragioni che gli hanno impedito di osservare la predetta regola o di essere incorso nella sua violazione suo malgrado.
98	94750106943	0284/112	01193340773	SOC AGRICOLA DI SVILUPPO CEREALI C. SAS	DILEO ANTONIA	Manca business plan	Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. Il ricorrente con la sua proposizione contesta una motivazione di esclusione non pertinente.



REGIONE BASILICATA

UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ'

DIPARTIMENTO AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE ECONOMIA MONTANA

ELENCO DELLE RICHIESTE DI RIESAME

(ALLEGATO A)

99	94750105713	0292/112	01190710770	SOCIETÀ' AGRICOLA DOMINA DI STIGLIANO COSIMINA E TUFARO DOMENICO	Domanda spedita a mezzo di poste private, pertanto l'istanza ai sensi dell'art. 5 del bando e dell'art. 4 del d.lgs. n. 261 del 22/07/99 non è ricevibile; l'atto costitutivo non è in copia conforme, pertanto ai sensi degli artt. 10 e 12 del bando l'istanza non è ammissibile	Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. In merito al primo motivo, il ricorrente espone di avere inviato l'istanza tramite un operatore riconosciuto ed autorizzato dal Ministero dello Sviluppo Economico-Dipartimento delle Comunicazioni. A tale riguardo si rileva che l'affidabilità assicurata dal servizio postale di Stato è garantita anche dagli operatori privati muniti dell'autorizzazione statale, dal momento che sono sottoposti a controlli stringenti. Pertanto, anche in ossequio ai principi comunitari in materia di concorrenza, le disposizioni del Bando non risultano disattese a causa dell'avvenuta trasmissione dell'istanza attraverso un operatore privato, a patto che detto operatore risulti in possesso dell'autorizzazione generale e della licenza individuale rilasciata dal Ministero dello Sviluppo Economico-Dipartimento delle Comunicazioni. In merito al secondo motivo, si osserva che il documento richiesto in copia conforme e non presentato in tale forma al momento dell'invio dell'istanza è da considerare come non prodotto e, quindi, non integrabile. Si osserva, altresì, che il documento prodotto dal richiedente è stato rilasciato per usi fiscali. Anche un accoglimento parziale del ricorso non permette di ritenere la domanda ammissibile.
100	94750073093	0065/112	01743260760	SOCIETÀ' AGRICOLA SEMPLICI GIORNI	Allegato atto costitutivo della società' non in copia conforme art 10 punto 5 bando e art 12 comma 1 punto 2; il piano di sviluppo non è firmato ne' timbrato a pag 20 e 21 e la domanda cartacea non è firmata a pag 2/13. art 10 punto 1 e 3 del bando; risulta iscritta all'INPS in data 03.10.2006 art. 4	Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. In merito al primo motivo si rileva che il documento richiesto in copia conforme e non presentato in tale forma al momento dell'invio dell'istanza è da considerare come non prodotto e, quindi, non integrabile. In merito al secondo e al terzo motivo il ricorrente ha exceptio che l'omessa sottoscrizione di tutte le pagine deve ritenersi un mero adempimento formale suscettibile di integrazione. Al riguardo, si rileva che il non avere firmato in ciascuna pagina la domanda e il non avere firmato e timbrato in ciascuna pagina il business plan comporta l'esclusione dell'istanza per violazione del combinato disposto dell'art.10 comma 1 punti 1 e 3 e dell'art. 12 comma 1 punto 2 del Bando. In merito al quarto motivo si rileva che è stata riscontrata una pregressa attività del rappresentante legale come imprenditore individuale, in violazione delle prescrizioni relative alle finalità della Misura 112 ex art. 3 del Bando e ai requisiti dei beneficiari ex art.4.
101	94750102546	0182/112	SLOSNN90T42G786T	SOLE	Domanda non ricevibile ai sensi dell'art. 9 del bando di misura perché inviata successivamente alla data di scadenza	Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. Il ricorrente contesta che l'invio telematico della domanda è comunque avvenuto nei termini (in data 15/02/2010). Al riguardo si rileva che le censure del ricorrente non superano l'avvenuta violazione del combinato disposto degli artt. 9 e 12 del bando, che prescrivevano chiaramente a pena di esclusione la modalità di presentazione delle domande attraverso la trasmissione cartacea delle stesse entro e non oltre la data di chiusura del bando.
102	94750079629	0097/112	SPNGPP83E18L418G	SPINELLI	Firme del quadro R diffornite da altre firme	Il ricorso merita accoglimento e l'esclusione va annullata. Il ricorrente ha contestato che le firme in domanda sono tutte le sue, apposte di proprio pugno, dandone piena prova alla presenza dei funzionari regionali in data 23/06/2011.

**REGIONE BASILICATA****UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ'****DIPARTIMENTO AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE ECONOMIA MONTANA****ELENCO DELLE RICHIESTE DI RIESAME****(ALLEGATO A)**

103	94750077995	0053/112	STGGPP81C06G786A	STIGLIANO	GIUSEPPE	Iscrizione c.c. e INPS antecedenti ai sei mesi	"Il ricorso merita accoglimento e l'esclusione va annullata. Il ricorrente eccipe l'illegittimità dell'esclusione e di risultare erroneamente titolare di un insediamento intempestivo a causa delle iscrizioni CCIAA e INPS ultra semestrali. Lo stesso afferma di non aver potuto procedere all'inoltramento della domanda a causa del cattivo funzionamento del portale ARBEA/SIAN che gli impediva di compilare la domanda e di averlo fatto solo a seguito dell'avvenuta adozione dei provvedimenti di proroga/riapertura dei termini per l'inoltramento dell'istanza, rispettivamente con DDGRRR. nn. 1488/2009, 1908/2009 e 110/2010. Le argomentazioni difensive sono fondate. La domanda va considerata ammissibile in quanto il richiedente suo malgrado è incappato in una causa di esclusione a lui non imputabile.
104	94750083712	0234/112	TNDNZM87P14L738P	TONDO	NUNZIO EMANUELE	La domanda non risulta ammissibile ai sensi dell'articolo 4 - poiché l'agricoltore risulta in possesso dei requisiti da oltre i sei mesi dalla data di presentazione della domanda: CCIAA (15/07/2009) - p.iva (24/06/2009)	"Il ricorso merita accoglimento e l'esclusione va annullata. Il ricorrente eccipe l'illegittimità dell'esclusione e di risultare erroneamente titolare di un insediamento intempestivo a causa di apertura della partita IVA e iscrizione CCIAA ultra semestrali. Lo stesso afferma di non aver potuto procedere all'inoltramento della domanda a causa del cattivo funzionamento del portale ARBEA/SIAN che gli impediva di compilare la domanda e di averlo fatto solo a seguito dell'avvenuta adozione dei provvedimenti di proroga/riapertura dei termini per l'inoltramento dell'istanza, rispettivamente con DDGRRR. nn. 1488/2009, 1908/2009 e 110/2010. Le argomentazioni difensive sono fondate. La domanda va considerata ammissibile in quanto il richiedente suo malgrado è incappato in una causa di esclusione a lui non imputabile.
105	94750085329	0286/112	TRTGPP73T27A285S	TORTORA	GIUSEPPE	Domanda non firmata in tutte le sue parti	Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. Nello specifico si confermano le determinazioni del funzionario istruttore, che ha riscontrato la carenza nell'apposizione delle firme in domanda. Pertanto, si rileva la violazione del combinato disposto degli art. 10 "Documentazione richiesta" comma 1 numero 1 e art. 12 "Motivi di irricevibilità e/o di esclusione" comma 1 numero 2.
106	94750094594	0143/112	TRPNMR75DK60F917G	TRUPO	ANNA MARIA	Piano non redatto secondo le indicazioni dell'allegato i del bando: manca della tabella iv la voce 2 "conto economico riclassificato" e la voce 3 "valutazione della convenienza economica" - art 10 punto 3 bando e art 12 comma 1 punto 2; non risulta iscritta all'imps art.4	Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. Nello specifico la ricorrente ha prodotto documentazione attestante l'insussistenza della causa di esclusione ex art. 4 (iscrizione all'INPS), ma permane la causa di esclusione per violazione dell'art. 10 comma 1 punto 3 e dell'art. 12 comma 1 punto 2 del Bando, in quanto il business plan non è stato redatto secondo le indicazioni dell'Allegato I al Bando, a nulla rilevando la trasmissione di nuova copia del documento all'atto del ricorso.

**REGIONE BASILICATA****ELENCO DELLE RICHIESTE DI RIESAME****UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ'****(ALLEGATO A)****DIPARTIMENTO AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE ECONOMIA MONTANA**

107	94750086038	0232/112	TFRLCU87S20C619N	TUFARO	LUCA	La domanda non risulta ammissibile ai sensi dell'articolo 4 - poiché l'agricoltore risulta in possesso dei requisiti da oltre i sei mesi dalla data di presentazione della domanda: CCIAA (06/08/2009), p.iva (08/07/2009)	"Il ricorso merita accoglimento e l'esclusione va annullata. Il ricorso eccipe l'illegittimità dell'esclusione e di risultare erroneamente titolare di un insediamento intempestivo a causa di apertura della partita IVA e iscrizione CCIAA ultra semestrali. Lo stesso afferma di non aver potuto procedere all'invio tempestivo della domanda a causa del cattivo funzionamento del portale ARBEA/SIAN che gli impediva di compilare la domanda e di averlo fatto solo a seguito dell'avvenuta adozione dei provvedimenti di proroga/apertura dei termini per l'invio dell'istanza, rispettivamente con DDGRR. nn. 1488/2009, 1908/2009 e 110/2010. Le argomentazioni difensive sono fondate. La domanda va considerata ammissibile in quanto il richiedente, suo malgrado, è incappato in una causa di esclusione a lui non imputabile. Il ricorso merita accoglimento e l'esclusione va annullata. Come esposto dalla ricorrente, le prescrizioni del Bando non risultano disattese, in quanto sia le pagine della domanda che le pagine del business plan sono state stampate fronte/retro, con apposizione della firma dell'istante su una facciata di ciascun foglio della domanda, e della firma e del timbro del tecnico abilitato su una facciata di ciascun foglio del piano aziendale. La ratio del combinato disposto degli artt. 10 e 12 si deve ritenere soddisfatta, in quanto la sottoscrizione di una facciata di ciascun foglio induce con ogni evidenza a ritenere che il sottoscrittore sia consapevole dei contenuti di entrambe le pagine stampate fronte/retro sul medesimo foglio, e tanto viene avvalorato dall'apposizione della firma. Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. Nello specifico il ricorrente ha eccepito che le motivazioni di esclusione adottate non siano sostanziali. La difesa non è fondata. Al riguardo si rileva che con la sua proposizione il ricorrente non espone motivazioni sufficienti a superare la logica della ratio sottesa alle previsioni del bando, ovvero quelle del combinato disposto degli artt. 10 "Documentazione richiesta" comma 1 numero 1 e numero 3 e art. 12 "Motivi di irricevibilità e/o di esclusione" comma 1 numero 2, che prescrivevano l'apposizione della firma da parte del richiedente in ogni pagina della domanda e l'apposizione della firma e del timbro da parte del tecnico in ogni pagina del business plan, né evidenza o argomentazioni ragioni che hanno impedito di osservare le predette disposizioni. Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. Il ricorso con la sua proposizione contesta una motivazione di esclusione non pertinente.
108	94750101563	0278/112	VSCMSM88L69A225R	VISCI	MASSIMINA	Business plan non timbrato e firmato a pagina 2-4-6-8-10-12-14-16- art 10 punto 3 bando e art 12 comma 1 punto 2; domanda non firmata pag 2 4 6 8 10 12 - art 10 punto 1 bando e art 12 comma 1 punto 2	
109	84750322996	0006/112	VVNNNN89T26F052Q	VIVIANO	ANTONIO NICOLA	Non ammissibile ai sensi dell'art. 10 del bando (il business plan non è firmato e timbrato in ogni pagina. la domanda non è firmata in ogni pagina)	
110		0102/112	VLPcMN77S61A225P	VOLPE	CLEMENTINA IRENE	Marca numero domanda business plain	

**REGIONE BASILICATA****ELENCO DELLE RICHIESTE DI RIESAME****UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ'****(ALLEGATO A)****DIPARTIMENTO AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE ECONOMIA MONTANA**

111	84750563060	0045/112	VRCFNC86H07A2850	VURCHIO	FRANCESCO	Il piano non è timbrato in ogni pagina, pertanto ai sensi degli artt. 10 e 12 del bando l'istanza non è ammissibile	Il ricorso è da rigettare e l'esclusione è da confermare. Nello specifico il ricorrente ha eccepito che il B. P. è stato firmato e timbrato nella prima e nell'ultima pagina di un unico fascicolo rilegato. La difesa non è fondata. Al riguardo si rileva che con la sua proposizione il ricorrente non espone motivazioni sufficienti a superare la logica della ratio sottesa alle previsioni del bando, ovvero quella del combinato disposto degli artt. 10 "Documentazione richiesta" comma 1 numero 3 e art. 12 "Motivi di irricevibilità e/o di esclusione" comma 1 numero 2, che prescrivevano l'apposizione della firma e del timbro da parte del tecnico in ogni pagina del business plan, né evidenza o argomenta ragioni che hanno impedito di osservare la predette disposizioni. Il ricorso merita accoglimento, ma l'istanza non è ammissibile. L'istante, con la proposizione del ricorso, ha contestato che la domanda non veniva iscritta negli elenchi di cui alla DGR 436/2011 di approvazione della graduatoria provvisoria. Il ricorso veniva accolto stante la fondatezza dell'assunto ed assegnato per l'istruttoria. Sulla scorta delle risultanze dell'istruttoria si rileva che l'istanza non è ammissibile per la seguente motivazione: "Domanda firmata solo nell'ultima pagina nella quale, inoltre, manca anche la firma nell'ultimo format (art. 10 e 12 del bando)".
112	94750093174	274b/112	CCCLGU88H24H7030	CICCONI	LUIGI		Il ricorso è da rigettare e si conferma l'importo ammesso con la DGR 436/2011. Con il ricorso l'istante contesta la determinazione dell'importo assentito, rilevando che è incorso in un errore materiale nella compilazione della domanda. Il ricorso non è accoglibile, in quanto non vengono espresse motivazioni sufficienti a giustificare l'essere incorso nel presunto errore da parte del ricorrente. Sul punto giova rilevare che le disposizioni del Bando prevedevano per il richiedente di spiegare la dovuta diligenza nel compilare la domanda con l'apposizione della firma su ogni pagina, al fine di verificare puntualmente i dati inseriti.
113	94750067996	0057/112	CRNNTN85D16F104N	CRINGOLI	ANTONIO		Il ricorso è da rigettare e si conferma l'importo ammesso con la DGR 436/2011. Con il ricorso l'istante contesta la determinazione dell'importo assentito, rilevando che è incorso in un errore materiale nella compilazione della domanda. Il ricorso non è accoglibile, in quanto non vengono espresse motivazioni sufficienti a giustificare l'essere incorso nel presunto errore da parte del ricorrente. Sul punto giova rilevare che le disposizioni del Bando prevedevano per il richiedente di spiegare la dovuta diligenza nel compilare la domanda con l'apposizione della firma su ogni pagina, al fine di verificare puntualmente i dati inseriti.
114	94750067921	0043/112	GRMRMR75T68F104V	GRAMAZIO	ROSA MARIA		Il ricorso è da rigettare e si conferma l'importo ammesso con la DGR 436/2011. Con il ricorso l'istante contesta la determinazione dell'importo assentito, rilevando che è incorso in un errore materiale nella compilazione della domanda. Il ricorso non è accoglibile, in quanto non vengono espresse motivazioni sufficienti a giustificare l'essere incorso nel presunto errore da parte del ricorrente. Sul punto giova rilevare che le disposizioni del Bando prevedevano per il richiedente di spiegare la dovuta diligenza nel compilare la domanda con l'apposizione della firma su ogni pagina, al fine di verificare puntualmente i dati inseriti.



UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ

ELENCO DELLE RICHIESTE DI RIESAME

(ALLEGATO A)

REGIONE BASILICATA

115	94750075460	0056/112	GRMRST86P13F104Y	GRIMOLIZZI	ERNESTO	Il ricorso è da rigettare e si conferma l'importo ammesso con la DGR 436/2011. Con il ricorso l'istante contesta la determinazione dell'importo assentito, rilevando che è incorso in un errore materiale nella compilazione della domanda. Il ricorso non è accoglibile, in quanto non vengono esposte motivazioni sufficienti a giustificare l'essere incorso nel presunto errore da parte del ricorrente. Sul punto giova rilevare che le disposizioni del Bando prevedevano per il richiedente di spiegare la dovuta diligenza nel compilare la domanda con l'apposizione della firma su ogni pagina, al fine di verificare puntualmente i dati inseriti.
-----	-------------	----------	------------------	------------	---------	--

DIPARTIMENTO AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE ECONOMIA MONTANA



**UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI
ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ'**

REGIONE BASILICATA

ELENCO DELLE ISTANZE PERVENUTE (ALLEGATO B)

Nr.	Nr. posizione	Nr domanda	Cognome/Ragione Sociale	Nome	CUUA
1	0001/112	84750553665	BASILE	ANGELO	BSLNGL91E16A662E
2	001B/112	94750106265	MARTINO	MAURIZIO	MRTMRZ90B16F262W
3	0002/112	84750553681	NATUZZI	ERNESTO	NTZRST89H25A225I
4	002B/112	94750106299	MARRONE	LOREDANA	MRRLDN73H62G786M
5	0003/112	84750554960	LOIUDICE	GIUSEPPE	LDCGPP90P05A662V
6	003B/112	94750104013	GALLICCHIO	PIETRO	GLLPTR81R14G786E
7	0004/112	84750556676	SPORTIELLO	PALMINA	SPRPMN71D44F104D
8	004B/112	94750101803	COLONNA	MAURO DANIELE	CLNMDN88E20L738B
9	0005/112	84750559712	GILIO	MAURIZIO	GLIMRZ84H01L738Y
10	005B/112	84750496246	COLONNA	PATRIZIA	CLNPRZ80P45L738R
11	0006/112	84750322996	VIVIANO	ANTONIO NICOLA	VVNNNN89T26F052Q
12	0007/112	84750555082	AZIENDA AGRICOLA SAN MARTINO SOCIETA' SEMPLICE		01737140762
13	0008/112	84750553947	SOCIETA' AGRICOLA TROMPETAS s.r.l.		01187220775
14	0009/112	84750554911	FORTUNATO	ALESSIA	FRTLSS86B60L049Y
15	0010/112	84750353405	MELUZIO	ANGELO	MLZNGL69L20B619E
16	0011/112	84750491338	BERNARDO	MARCELLO	BRNMCL74S23H888E
17	0012/112	84750503116	LISANTI	DOMENICO	LSNDNC88M24L418H
18	0013/112	84750525838	FLORIO	ANTONIO	FLRNTN69S18E919T
19	0014/112	84750553228	BOCHICCHIO	CANIO	BCHCNA87P27F104Z
20	0015/112	84750561684	TUFARO	ENZO	TFRNZE77B19G786D
21	0016/112	84750572095	RICCARDI	GIUSEPPE PIERGIORGIO	RCCGPP75E03H501T
22	0017/112	84750560918	FALCICCHIO	ROSA	FLCR8079A63A225C
23	0018/112	84750562492	DE LORENZO	GIANLUCA	DLRGLC87A17E977C
24	0019/112	84750562328	PASSARELLA	GIANBATTISTA	PSSGBT83D01F104X
25	0020/112	84750558862	MOTTOLA	ANDREA	MTTNDR85R12F104K
26	0021/112	84750556338	FILIPPI	CARMELA MARIA	FLPCML69T52G616N
27	0022/112	84750547501	VACCARO	ANTONIO	VCCNTN88D19G942T
28	0023/112		PADULA	CONCETTA ANTONIETTA	PDLCT71H52B181M
29	0024/112	84750554929	PUGLIESE	VALENTINO	PGLVNT90P12I330S
30	0025/112	84750561403	COLAIANNI	FRANCESCA	CLNFNC73L44B619I
31	0026/112	84750563094	LAROCCA	OLIMPIA	LRCLMP70A54Z133H
32	0027/112	84750562427	PUCILLO	FRANCESCO	PCLFNC89E24L738E
33	0028/112	84750564621	SANTORO	ROSANNA	SNTRNN78R48G786J
34	0029/112	94750063367	NICOLETTI	LUCIA	NCLLCU76R51F052K
35	0030/112	84750562500	CORDISCO	MILENA	CRDMLN76T54F104T
36	0031/112	84750563110	GAROFALO	LUIGI ANTONIO	GRFLNT91H17L418K
37	0032/112	94750063854	PETTORRUSO	VINCENZO	PTTVCN74L19B619E
38	0033/112	84750565701	CONTANGELO	FILOMENA	CNTFMN76C66A225H
39	0034/112	94750064209	LAURIA	ROCCO	LRARCC86M15E977W
40	0035/112	84750565370	MONA	ANNA LUCIA	MNONLC73T51L418K
41	0036/112	94750066493	GRIECO	FLAVIA PIERA PAOLA	GRCFVP84C49G712T
42	0037/112	84750565461	LAPENTA	MARIANTONIETTA	LPNMNT84M52G942V
43	0038/112	84750565982	RICCARDI	NICOLA	RCCNCL71E18F052D
44	0039/112	94750065131	CANTISANI	RAFFAELE	CNTRFL88B20E977W
45	0040/112	84750565727	LATEGANA	DOMENICO	LTGDNC91H27C136L
46	0041/112	94750068226	CAPPIELLO	TOMMASO	CPPTMS87T26A225Z
47	0042/112	84750565404	FANTASIA	MARIA	FNTMRA75A56E409H
48	0043/112	94750067921	GRAMAZIO	ROSA MARIA	GRMRMR75T68F104V
49	0044/112	94750072897	SANTANIELLO	SPARTACO	SNTSRT70M01F839L
50	0045/112	84750563060	VURCHIO	FRANCESCO	VRCFNC86H07A285O

DIPARTIMENTO AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE ECONOMIA MONTANA



**UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI
ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ'**

REGIONE BASILICATA

ELENCO DELLE ISTANZE PERVENUTE (ALLEGATO B)

Nr.	Nr. posizione	Nr domanda	Cognome/Ragione Sociale	Nome	CUUA
51	0046/112	84750553244	AVENA	GIULIANO	VNAGLN83E24F052B
52	0047/112	94750066808	LA CAVA	GIUSEPPE	LCVGPP86S22G942Q
53	0049/112	84750567806	CANNITO	DOMENICO	CNNDNC78L29A225F
54	0050/112	84750567491	STEFANILE	DONATO	STFDNT89B20G942X
55	0051/112	84750567731	BENEDETTO	GIUSEPPE	BNDGPP88L06L418A
56	0052/112	94750079033	IULIANO	MARIA DEBORA	LNIMDB74E55C557L
57	0053/112	94750077995	STIGLIANO	GIUSEPPE	STGGPP81C06G786A
58	0054/112	94750077854	SANTANIELLO	SERGIO	SNTSRG72S20F839X
59	0055/112	94750079512	AZ. AGRICOLA "LA MATINELLA"	CLAPS VINCENZO	CLPVCN8431G942U
60	0056/112	94750075460	GRIMOLIZZI	ERNESTO	GRMRST86P15F104Y
61	0057/112	94750067996	CRINGOLI	ANTONIO	CRNNTN85D16F104N
62	0058/112	94750082110	PALERMO	GIOVANNA	PLRGNN78C55I954W
63	0059/112	84750568531	SANTORSA	GERARDO	SNTGRD91D17L418N
64	0060/112	94750078944	ENNICO	ANTONIO	NNCNTN77D14Z614N
65	0061/112	84750569281	MARZANO	GIUSEPPE	MRZGPP90S14I954M
66	0062/112	84750569067	LACAPRA	NICOLA DONATO	LCPNLD91M13L738X
67	0063/112	84750567517	TRITTO	GIADA	TRTGDI88D50M102T
68	0064/112	84750569026	LISANTI	PIETRO	LSNPTR83C02L418E
69	0065/112	94750073093	SOCIETA' AGRICOLA SEMPLICI GIORNI		01743260760
70	0066/112	84750570131	IACOVONE	PASQUALE	CVNPQL72B23F052S
71	0067/112	84750570180	MASSERIA CIRANNA DI ROCCO & ROCCO SOC. AGR. SEMPLICE		01747910766
72	0068/112	94750084918	DI NOIA	VALENTINA	DNIVNT81T71L738I
73	0069/112	94750075635	DI LASCIO	ROCCO	DLSRCC72M27E409O
74	0070/112	84750569091	IMPROTA	ANNA	MPRNN80E71F839B
75	0071/112	84750568929	LAGINESTRA	ANTONIO	LGNNNT79D19L418J
76	0072/112	94750078019	LATOCCA	GIANLUCA	LTCGLC89M07F104N
77	0073/112	84750568895	BRUNO	ANTONIO	BRNNTN91A31L738X
78	0074/112	84750568879	BRUSCELLA	LUIGI	BRSLGU78C06E038R
79	0075/112	84750568705	CORIGLIONE	NICOLA	CRGNCL72C14F052M
80	0076/112	94750077755	MONTANARELLA	ALESSANDRO	MNTLSN80R14F104C
81	0077/112	94750088026	D'ANDREA	SAVERIO FABRIZIO	DNDSRF77D10L738L
82	0078/112	94750092200	CREANZA	ANGELO	CRNNGI85M25A225C
83	0079/112	94750086335	ROSA	MARISA	RSOMRS71S41Z112K
84	0080/112	94750089214	MANGIERI	MARIA	MNGMRA77S70G793T
85	0081/112	94750094198	URGO	SALVATORE ANTONIO	RGUSVT91M02I954J
86	0082/112	94750089420	MARINO	VINCENZO	MRNVCN90A23C619I
87	0083/112	84750571063	MASIELLO	CELESTE	MSLCST90T62G712S
88	0084/112	94750093000	CENTOLA ABBIUSO	MARGHERITA	CNTMGH74P43F052N
89	0085/112	84750566220	TAFUNI	GIOVANNI	TFNGNN90P03A662F
90	0086/112	84750563961	PELLEGRINI	GAETANO	PLLGTN77A22F052V
91	0087/112	94750091384	D'ARINO	FRANCESCO	DRNFNC75S19C619K
92	0088/112	84750571535	CONTANGELO	FILOMENA	CNTFMN78B58E038O
93	0089/112	94750091335	NIGRO	MICHELE	NGRMHL84S03G942W
94	0090/112	94750096060	DE CARLO	LUIGI	DCRLGU80M20G942J
95	0091/112	94750090014	DELLA SPINA	GERARDO	DLGRD84H23F104Y
96	0092/112	84750569935	CARRIERI	MARIA CRISTINA	CRMCR90R68A662O
97	0093/112	94750088398	GOLIA	RAFFAELLA	GLORFL73A59A743X
98	0094/112	94750109871	SOC.AGR.BRADANO RIVER		01197870775
99	0095/112	94750081567	DE STEFANO	PASQUALE	DSTPQL89D09G942H

DIPARTIMENTO AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE ECONOMIA MONTANA



UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI
ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ'

REGIONE BASILICATA

ELENCO DELLE ISTANZE PERVENUTE (ALLEGATO B)

Nr.	Nr. posizione	Nr domanda	Cognome/Ragione Sociale	Nome	CUUA
100	0096/112	84750568937	CARONE	LUCIANO	CRNLN90M08AO48X
101	0097/112	94750079629	SPINELLI	GIUSEPPE ANTONIO	SPNGPP83E18L418G
102	0098/112	94750097639	ZEZZA	ROSSELLA	ZZZRS191H46A662N
103	0099/112	94750092341	RUGGIERO	NICOLA	RGGNCL85T30G786Q
104	0100/112	94750089495	GIANNONE	ROCCO	GNNRCC91E23L738G
105	0101/112	84750569976	D'ERI	NATALINO	DRENLN86B01G712N
106	0102/112		VOLPE	CLEMENTINA IRENE	VLPCM77S61A225P
107	0103/112	84750570545	IACOVONE	CARMINE	CVNCMN75P22F052X
108	0104/112	84750570016	IANNUZZIELLO	CAMILLA	NNZCLL79E69F052V
109	0105/112	94750106984	CACCIAPAGLIA	ERASMO	CCCRSM90A07I330H
110	0106/112	84750573069	DI TARANTO	ANGELA	DTRNGL91A54L109M
111	0107/112	94750087531	CIEMME SOCIETA' AGRICOLA DI CAPIOLI MARIA CHIARA SS		01747020764
112	0108/112	94750090055	SILLETTI	PAOLO	SLLPLA88H26L049O
113	0109/112	84750565685	MAURELLA	STELLA LUCIA	MRLSLL70T56G712W
114	0110/112	94750086780	CARRIERI	ASSUNTA GISELLA	CRRSNT82C46F104Q
115	0111/112	84750571634	VENEZIA	GLADJS ALICIA CANDIDA	VNZGDJ78R41Z603W
116	0112/112	94750090972	MAURO CARRETTA SOCIETA' SEMPLICE		01748530761
117	0113/112	94750093091	D'ALESSANDRO	MARIA GIUSEPPINA	DLSMGS91C43G712M
118	0114/112	94750083118	PONZIO	ROSITA	PNZRST84C54G793M
119	0115/112	84750571295	D'ANGELLA	ARCANGELO	DNGRNG74D16A662S
120	0116/112	84750571709	DE STEFANO	MARILENA	DSTMLN70R49I954F
121	0117/112	84750569125	PALMA	MICHELE	PLMMHL89H10L738N
122	0118/112	84750568994	FORTUNATO	GIUSEPPE	FRTGPP91M18G786S
123	0119/112	94750083290	PERSIANI	SALVATORE	PRSSVT91L16G786L
124	0120/112	94750090550	RITOTA	ALESSIA	RTTLSS75D53B519D
125	0121/112	84750567459	GRILLO	GIUSEPPE	GRLGPP87L19A662I
126	0122/112	94750087549	GUIDA	GIANFRANCO	GDUGFR73M04G786H
127	0123/112	94750083753	ORLANDO	FRANCESCO	RLNFNC86E03L049O
128	0124/112	84750571352	DICHIO	RAFFAELE	DCHRF185D09F052F
129	0125/112	84750569497	DICHIO	VITO	DCHVT182T29F052N
130	0126/112	94750088059	ACUCELLA	DONATO ANTONIO	CCLDTN84A30F104F
131	0127/112	94750097076	CIRIGLIANO	FRANCESCO	CRGFNC75T05G786D
132	0128/112	94750084389	VITA	MARIANGELA	VTIMNG91E45E977B
133	0129/112	94750096433	DILASCIO	GELSOMINO	DLSGSM81R15E977V
134	0130/112	84750570297	AGRICOLA CANNONE SOC.COOP.AGR.		01752140762
135	0131/112	94750089065	AGRICEREAL SOC. COOP. AGRICOLA		01753470762
136	0132/112	84750567103	GILIO	LUCIE	GLILCU71P59G942I
137	0133/112	94750106539	PETRAGLIA	NICOLA	PTRNCL81C14I954H
138	0134/112	94750104609	MAZZOCCOLI	GIOVANNI PAOLO	MZZGNN83H07L049Q
139	0135/112	94750105085	FALCIGLIA	GIANNA	FLCGNN74P55L711J
140	0136/112		RUSSO	MICHELANGELO	RSSMHL89H18E409V
141	0137/112	94750096490	GIANNINI	GIACOMO	GNNGCM85C22G739Q
142	0138/112	94750098439	PIROSO	GIOVANNI	PRSGNN87L26C352H
143	0139/112	84750567509	BASILE	RAFFAELE	BSLRFL89H26L418J
144	0140/112	84750551776	D'ADAMO	ANTONIO	DDMNTN88R07F104E
145	0141/112	94750102975	ROMANO	ROMEO	RMNRMO78C01G942Z
146	0142/112	94750105275	TURILLO	FRANCESCO	TRLFNC89S13G786A

DIPARTIMENTO AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE ECONOMIA MONTANA



UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI
ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ'

REGIONE BASILICATA

ELENCO DELLE ISTANZE PERVENUTE (ALLEGATO B)

Nr.	Nr. posizione	Nr domanda	Cognome/Ragione Sociale	Nome	CUUA
147	0143/112	94750094594	TRUPO	ANNA MARIA	TRPNMR75D60F917G
148	0144/112	94750094065	DI PAOLO	GIUSEPPE	DPLGPP88P18A662W
149	0145/112	94750094354	AGRICOLA FLII DI PAOLO SOCIETA' COOPERATIVA AGRICOLA		01752150761
150	0146/112	94750100391	PAVESE	ANDREA VITO	PVSNRV85H15G942N
151	0147/112	84750572194	RESCIGNO	SARA	RSCSRA91S52A893G
152	0148/112	94750091848	LAURIA	ROCCO	LRARCC91M01G786C
153	0149/112	84750570289	OLIVA	LUIGI	LVOLGU79C03F052G
154	0150/112	94750091806	CIFARELLI	CATERINA	CFRCRN77D56G786I
155	0151/112	94750084579	CALOGERO	ROCCHINA	CLCRCH81S66G942I
156	0152/112	84750568630	FORTE	PIETRO	FRTPTR91H12G712I
157	0153/112	94750090352	CAPPIELLA	ANGELA	CPPNGL76A56B415A
158	0154/112	94750091038	CONTUZZI	ROSSELLA	CNTRSL76R51F052U
159	0155/112	94750088968	ZUCCARO	SERENA	ZCCSRN88H43G712X
160	0156/112	94750100136	CARLUCCI	MIRKO DAMIANO	CRLMKD87A19I954F
161	0157/112	94750095666	GOLOFCA	ADINA	GLFDNA83H43Z129E
162	0158/112	94750084355	SANTORO	LUCIANO	SNTLCN73L20G942B
163	0159/112	94750097571	SALERNO	ANTONIO SALVATORE	SLRNNS90L13G786F
164	0160/112	84750562195	ALFATEC Soc. Coop. agricola		01739070769
165	0161/112	84750570032	IANNUZZIELLO	GIUSEPPE	NNZGPP81S18G712F
166	161B/112	94750094982	LOPARDO	DOMENICO	LPRDNC74EO7G793I
167	0162/112	94750086913	LAVECCHIA	ANTONIO	LVCNTN82C08G942V
168	162B/112	94750102843	VOTTA	LAURA	VTTLRA89L71E977U
169	0163/112	94750098223	SABIA	ROSANNA	SBARNN78M53G942Z
170	163B/112	84750571592	SIMEONE	MARIO	SMNMRA89R05G786D
171	0164/112	94750101654	PAVESE	ROCCO ROSARIO	PVSRCR85P29G942F
172	164B/112	94750094941	BENEVENTO	ANGELA ROSA	BNVNLR83C47L378T
173	0165/112	94750087119	MINNELLI	ANTONIO	MNNNTN91H01E977X
174	165B/112	94750093919	DI CAPUA	LUCIE	DCPLCU91R62F839H
175	0166/112	94750099403	MUSILLO	IMMACOLATA SILVIA	MSLMCL84H66G712C
176	166B/112	94750105580	BERNARDO	EMILIA	BRNMLE88S57C619B
177	0167/112	94750096136	PANZARDI	RAFFAELE	PNZRFL84M02E977T
178	167B/112	94750094768	DE LUCA	GIUSEPPE	DLCGPP81R11G942I
179	0168/112	94750038306	FREGOLA	MARIA SERAFINA	FRGMSR70R52H348C
180	168b/112	94750106315	SOC AGRICOLA "LA PETRAIA"		01753380763
181	0169/112	84750571543	COLUCCI	MODESTA	CLCMST72S47I954D
182	169b/112	84750564308	CROCCO	ANGELO	CRCNGL91D12F052N
183	0170/112	94750099502	FILIPPELLI	ELISABETTA	FLPLBT70R52C002W
184	170B/112	84750570958	QUINTO	ANGELO	QNTNGL90D28A662R
185	0171/112	94750098066	PISANI	LUANA	PSNLNU86P55E919D
186	0172/112	94750097969	LEONE	ANGELO	LNENGL91L23I954N
187	0173/112	94750105572	GEMMATO	NICOLA	GMMNCL81B09A225F
188	0174/112		MARIANO	VERONICA	MRNVNC89E45F839S
189	0175/112	84750572624	EN.AL.SOCIETA' COOPERATIVA AGRICOLA		01743200766
190	0176/112	94750105424	LAPADULA	SERENA	LPDSRN86T61G786A
191	0177/112	94750093703	LASAPONARA	ROCCO	LSPRCC88D11I954X
192	0178/112	94750086525	IORE	MARIELLA	FRIMLL82A45E977I
193	0179/112	94750097449	SALERNO	MARIAGRAZIA	SLRMGR83M48I954Z
194	0180/112	94750094909	BUONAMASSA	FILIPPO	BNMFPP88H19A225K
195	0181/112	84750572491	LAL	KEEMTI	LLAKMT76T14Z222R

DIPARTIMENTO AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE ECONOMIA MONTANA



UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI
ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ'

REGIONE BASILICATA

ELENCO DELLE ISTANZE PERVENUTE

(ALLEGATO B)

Nr.	Nr. posizione	Nr domanda	Cognome/Ragione Sociale	Nome	CUUA
196	0182/112	94750102546	SOLE	SELENIA ANNA	SLOSNN90T42G786T
197	0183/112	94750085881	SERGI	SARA	SRGSRA83A42E882I
198	0184/112	94750091665	MUSTO	MELANIA	MSTMLN89S68L738M
199	0185/112	94750103809	LIBERATORE	ANTONIO	LBRNTN88S07E977C
200	0186/112	94750094826	DI NAPOLI	LEONARDO	DNPLRD88R18C619J
201	0187/112	94750096375	MORANO	ADAMO	MRNDMA80C31G786T
202	0188/112		CAPORUSSO	FABIO	CPRFBA82L22L049Y
203	0189/112	94750092465	ABITANTE	PIERO	BTNPRI86E30C619R
204	0190/112	94750085444	AVIGLIANO	ANGELO GABRIELE	VGLNLG81T01L418N
205	0191/112	94750083530	SCOTTO DICARLO	SALVATORE	SCTSVT87A11F839V
206	0192/112	84750567616	PROVENZALE	ISABELLA	PRVSLI91R53L738Z
207	0193/112	84750567608	DE ROSA	GIUSEPPE	DRSGPP90R05L418M
208	0194/112	94750107107	D'ALESSIO	ANTONELLA	DLSNNL91T70L738M
209	0195/112	94750103221	CRISTIANI	MASSIMO	CRSMMS91H01L738D
210	0196/112	94750102348	CATARINELLA	MASSIMILIANO ANTONIO	CTRMSM74D21C514T
211	0197/112	94750107966	RASULO	LUCIANA	RSLLCN71C49I954U
212	0198/112	84750569612	RUSSO	BERNARDINO	RSSBNR88S08A662E
213	0199/112	94750108709	MASSERIA PADULI SARL		01742170762
214	0200/112	84750567475	PEPE	MARIA ANTONIA	PPEMNT80E52A662M
215	0201/112	94750085956	PARADISO	GIULIA	PRDGLI90C71L109G
216	0202/112	84750569570	GUERRIERI	DOMENICO	GRRDNC86D06L418W
217	0203/112	94750107883	LOPERGOLO	ANNA AURORA	LPRNRR87E44L418X
218	0204/112	84750572731	SABBATINI	LAURA RITA	SBBLRT74E62H307T
219	0205/112	94750107545	DE CARLO	GIUSEPPE	DCRGPP89T08G942I
220	0206/112	94750105846	LILLO	VITO CARLO	LLLVCR83P27I330V
221	0207/112	94750088406	CAVALLO	FILIPPO	CVLFPP79C25G786P
222	0208/112	94750103312	FERRARA	MARIO	FRRMRA71D03F399C
223	0209/112	94750093422	LA BASENTANA SOCIETA' AGRICOLA S.R.L.		01193670773
224	0210/112	84750571246	PADULA	MICHELE	PDLMHL80L28G786K
225	0211/112	84750572970	VITALE	ANTONELLA	VTLNNL88L57I422Y
226	0212/112	94750105770	LILLO	GIULIA	LLGLI90B62I330K
227	0213/112	94750101316	FERRARO	PATRIZIA	FRRPRZ72B67I954P
228	0214/112	84750572566	D'ANGELO	ROSA	DNGRSO74M46Z112L
229	0215/112	94750090063	BARILE	ROSA	BRLRSO73R45F817V
230	0216/112	94750089818	ROMEO	ANNA MARIA	RMONMR77P59L418Q
231	0217/112	94750095856	AFFUSO	GIOVANNI	FFSGNN88R07G786L
232	0218/112	94750106034	CAMARDO	COSIMA LAURA	CMRCML86M63F052Y
233	0219/112	94750094883	GIOIA	VITO	GIOVTI90C08A662S
234	0220/112	94750098397	FAMIGLIA PASTORE SOCIETA' AGRICOLA IN ACCOMANDATARIA SEMPLICE DI ISABELLA PASTORE &C.		01747890760
235	0230/112	84750570586	PADULA	GIUSEPPE	PDLGPP78E30E038V
236	0231/112	94750093984	FRAUDATARIO	PIETRO	FRDPTR87H09C619E
237	0232/112	94750086038	TUFARO	LUCA	TFRLCU87S20C619N
238	0233/112	94750099684	FATTORIA DEGLI ANTICHI SAPORI DI DI LEO GIUSEPPE & C. S.A.S. - SOCIETA' AGRICOLA		01748220769
239	0234/112	94750083712	TONDO	NUNZIO EMANUELE	TNDNZM87P14L738P

DIPARTIMENTO AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE ECONOMIA MONTANA



UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI
ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ'

EGIONE BASILICATA

ELENCO DELLE ISTANZE PERVENUTE (ALLEGATO B)

Nr.	Nr. posizione	Nr domanda	Cognome/Ragione Sociale	Nome	CUUA
240	0235/112	94750095054	VIGNOLA	GIUSEPPE	VGNGPP85A25L418K
241	0236/112	94750100466	BRUSCELLA LOGUERCIO	CLARA	BRSCLR80D60L418V
242	0237/112	94750108980	DELL'ERARIO	LUANA	DLLNU73R49D998W
243	0238/112	94750082227	SCOTTO DI CARLO	MARIA STELLA	SCTMST89M49F839I
244	0239/112	94750105432	SCARANO	MARIA	SCRMRA76R62G888G
245	0240/112	94750100664	RAPANARO	ANTONIO	RPNNTN87R11L418C
246	0241/112	94750098926	CACCAMO	SANTINA	CCCSTN71P58G786S
247	0242/112	84750573119	FERRARA	FRANCESCA	FRRFNC80M67G786P
248	0243/112	84750561064	RAPANARO	CARLO	RPNCRRL90M09L418I
249	0244/112	84750572822	MICELLI	OTTAVIO	MCLTTV76E08G786T
250	0245/112	84750567624	TAMBURRINO	MARIANO	TMBMRN91H14L418S
251	0246/112	84750569364	CARRIERO	FILOMENA	CRRFMN78C71F052P
252	0247/112	84750571998	CONTANGELO	FRANCESCO	CNTFNC79A28F052T
253	0248/112	94750099262	PIPPONZI	GIOVANNI	PPPGNN87R24A462V
254	0249/112	94750103551	DE STEFANO	DOMENICO	DSTDNC77E17G786F
255	0250/112	94750105804	LILLO	VITO CARLO	LLLVCR87H13A048H
256	0251/112	94750100342	DILEO	DANILO	DLIDNL85H16G786S
257	0252/112	94750089701	SOCIETA' AGRICOLA MAGRINELLA		01197260779
258	0253/112	84750570982	LAMACCHIA	FRANCESCO	LMCFNC83P12A225V
259	0254/112	84750568887	PAGANO	MARIA	PGNMRA78P67G942G
260	0255/112	94750101902	PECORELLI	NICOLA	PCRNCL91M19E409I
261	0256/112	94750106901	LONGO	ANGELO	LNGNGL71M18E155T
262	0257/112	94750103437	GALGANO	GRAZIA	GLGGRZ72D41G942Q
263	0258/112	94750098959	FORASTIERO	ANNA	FRSNNA75R69E483E
264	0259/112	84750567632	BOVENGA	NICOLA	BVNNCL87E03L418W
265	0260/112	94750082235	MARE	PIETRANGELO	MRAPRN90C16F104Y
266	0261/112	84750567707	BOVENGA	BIAGIO	BVNBGI84C21L418F
267	261b/112	84750571717	VITELLI	EMMANUELA	VTLMNL88S54A662Z
268	0262/112	94750104658	COLANGELO	GIUSEPPE	CLGGPP87L13L738S
269	262b/112	84750571303	MOLINARI	DANIELA	MLNDNL80P60F052Y
270	0263/112		PETROSINO	GIULIO	PTRGLI82H12E409W
271	263b/112	94750087770	ORLANDO	ANNA NERINA	RLNNNR81E66L738H
272	0264/112	94750106323	MASSERIA PADULI S.A.R.L		01742170762
273	264b/112	94750093364	CAGGIANO	CHIARA	CGGCHR86D41F104I
274	0265/112	84750568572	RONDINELLA	GIUSEPPE	RNDGPP88R04F104G
275	265b/112	84750569885	PITRELLI	GIOVANNI LUCA	PTRGNN78R30A662C
276	0266/112	94750082755	IMBRIACO	ROSANNA	MBRRNN74B44H348S
277	266b/112	94750075874	DE MARCA	CRISTIANA	DMRCST73D47F839A
278	0267/112	94750101472	SCALERA	ANNALISA	SCLNLS78M58A225K
279	267b/112	94750095245	DUCA	JENNY	DCUJNY88E54F104M
280	0268/112	94750101498	LORUBBIO	GABRIELE	LRBGRL87H27I954V
281	268B/112	84750572442	LORENZO	ROCCO	LRNRCC87R01L418J
282	0269/112	94750105242	CATOGGIO	ANNA ROSA	CTGNRS73L65A415O
283	269b/112	94750105747	POTENZA	RENATO	PTNRNT84E28H501P
284	0270/112	94750101225	ADDAMIANO	CANIO	PSCRSO72M56D869T
285	270b/112		MONACO	IMMACOLATA CARMELA	MNCMCL87C50G942H
286	0271/112	94750106307	LECHIANCOLE	TIZIANA	LCHTZN75D68A662C
287	271b/112		FERRARA	VINCENZO	
288	0272/112	94750101217	GALLITELLI	EUGENIO	GLLGNE88H03Z154U
289	272b/112	94750105432	SCARANO	MARIA	SCRMRA76R62G888G

DIPARTIMENTO AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE ECONOMIA MONTANA



**UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI
ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ'**

REGIONE BASILICATA

ELENCO DELLE ISTANZE PERVENUTE (ALLEGATO B)

Nr.	Nr. posizione	Nr domanda	Cognome/Ragione Sociale	Nome	CUUA
290	0273/112	84750571741	CORRADO	SALVATORE	CRRSVT83E05F052H
291	273b/112	94750110242	PISCINELLI	ROSA	PSCRSO72M56D869T
292	0274/112	94750105739	LARDINO	TERESA	LRDTRS83L54I954A
293	274b/112	94750093174	CICCONE	LUIGI	CCCLGU88H24H703O
294	0275/112	94750092739	PORFIDIO	ROSARIO	PRFRSR87M27E977J
295	0276/112	94750102959	DIMATTEO	GIUSEPPINA	DMTGPP73P55G786O
296	0277/112	94750095716	SANGIOVANNI	TERESA	SNGTRS89H61E919B
297	0278/112	94750101563	VISCI	MASSIMINA	VSCMSM88L69A225R
298	0279/112	94750080437	IACOVONE	VITA	CVNVTI72B67F052R
299	0280/112	94750105226	LOMBARDI	ANTONELLA	LMBNNL81B53Z112T
300	0281/112	94750106851	DURANTE	DOMENICO	DRNDNC84S16A479B
301	0282/112	84750571493	CASTELLANO	VIRGINIA	CSTVGN80P57L418O
302	0283/112	94750105093	MONTAGNA	MARIA ROSA	MNTMRS75C55I954P
303	0284/112	94750106943	SOC AGRICOLA DI SVILUPPO CEREALI C. SAS	DILEO ANTONIA	01193340773
304	0285/112	94750092523	SINIGAGLIA	ROBERTO	SNGRRT86E26F104T
305	0286/112	94750085329	TORTORA	GIUSEPPE	TRTGPP73T27A285S
306	0287/112	94750104575	FUCCI	SERENA	FCCSRN84R61I422Q
307	0288/112	94750100797	FERRARA	FORTUNATO	FRRFTN89A21G786R
308	0289/112	94750105598	SANCHEZ NAVAS	NATALIA	SNCNTL75S69Z131B
309	0290/112	84750569380	PELLICCIARI	GIANCARLA	PLLGCR87M62A662X
310	0291/112	94750102298	FORASTIERO	GIUSEPPE	FRSGPP83P09E409Q
311	0292/112	94750105713	SOCIETA' AGRICOLA DOMINA DI STIGLIANO COSIMINA E TUFARO DOMENICO		01190710770
312	0293/112	94750103916	LEGGIERI	ANTONIO	LGGNTN82L01L738K
313	0294/112	94750085105	GERMANO	CARMINE	GRMCMN84C10C619W
314	0295/112	84750564282	ANTENORE	ROSSELLA	NTNRSL87B63F052Y
315	0296/112	94750087812	ANDRISANI	ADRIANO MARIA	NDRDNM80R07F052W
316	0297/112	84750571907	MARTINELLI	ROSARIA	MRTRSR76P50F052N
317	0298/112	84750570081	FESTA	GIULIANA	FSTGLN79R67F052L
318	0299/112	94750095724	BRAICO	MANUELA	BRCMNL88L54G712J
319	0300/112	94750083563	RAGNI	ANDREA NICOLA	RGNNRN90B10Z131P

**REGIONE BASILICATA****DIPARTIMENTO AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE ECONOMIA MONTANA****UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ'****ELENCO DELLE ISTANZE AMMISSIBILI****(ALLEGATO C)**

GRADUATORIA POSIZIONE	N. DOMANDA	N. POSIZIONE	CUUA	COGNOME/RAGIONE SOCIALE	NOME	PUNTEGGIO	DATA NASCITA RICHIEDENTE	IMPORTO AMMESSO
1	94750086780	0110/112	CRRSNT82C46F104Q	CARRIERI	ASSUNTA GISELLA	50,25	06/03/1982	€ 40.000,00
2	84750565685	0109/112	MRLSLL70T56G712W	MAURELLA	STELLA LUCIA	47,25	16/12/1970	€ 40.000,00
3	94750105226	0280/112	LMBNNL81B53Z112T	LOMBARDI	ANTONELLA	46	13/02/1981	€ 40.000,00
4	94750082755	0266/112	MBRRNN74B44H348S	IMBRIACO	ROSANNA	45,75	04/02/1974	€ 40.000,00
5	94750106034	0218/112	CMRCML86M63F052Y	CAMARDO	COSIMA LAURA	45,25	23/08/1986	€ 40.000,00
6	84750570586	0230/112	PDLGPP78E30E038V	PADULA	GIUSEPPE	45,25	30/05/1978	€ 36.000,00
7	94750089818	0216/112	RMONMR77P59L418Q	ROMEO	ANNA MARIA	45,25	19/09/1977	€ 40.000,00
8	94750066493	0036/112	GRCFVP84C49G712T	GRIECO	FLAVIA PIERA PAOLA	43,75	09/03/1984	€ 36.000,00
9	94750103437	0257/112	GLGGRZ72D41G942Q	GALGANO	GRAZIA	43,75	01/04/1972	€ 36.000,00
10	84750565461	0037/112	LPNMNT84M52G942V	LAPENTA	MARIANTONietta	43,25	12/08/1984	€ 32.000,00
11	94750067921	0043/112	GRMRMR75T68F104V	GRAMAZIO	ROSA MARIA	43,25	28/12/1975	€ 11.400,00
12	84750561403	0025/112	CLNFNC73L44B619I	COLAIANNI	FRANCESCA	42,75	04/07/1973	€ 40.000,00
13	94750091038	0154/112	CNTRSL76R51F052U	CONTUZZI	ROSSELLA	41,75	11/10/1976	€ 28.000,00
14	94750087531	0107/112	1747020764	CIEMME SOCIETA' AGRICOLA DI CAPRIOLI MARIA CHIARA SS		40,5	04/02/1991	€ 40.000,00
15	84750571717	261b/112	VTLMNL88S54A662Z	VITELLI	EMMANUELA	40,25	14/11/1988	€ 40.000,00
16	84750572491	0181/112	LAKMT76T14Z222R	LAL	KEEMTI	40,25	14/12/1976	€ 40.000,00
17	94750038306	0168/112	FRGMSR70R52H348C	FREGOLA	MARIA SERAFINA	40	12/10/1970	€ 24.000,00
18	84750573069	0106/112	DTRNGL91A54L109M	DI TARANTO	ANGELA	39,75	14/01/1991	€ 40.000,00
19	94750085956	0201/112	PRDGLP90C71L109G	PARADISO	GIULIA	39,25	31/03/1990	€ 40.000,00
20	94750105275	0142/112	TRLFNC89S13G786A	TURILLO	FRANCESCO	39,25	13/11/1989	€ 40.000,00
21	84750555082	0007/112	1737140762	AZIENDA AGRICOLA SAN MARTINO SOCIETA' SEMPLICE		39,25	04/02/1988	€ 40.000,00
22	84750572194	0147/112	RSCSRA91S52A893G	RUSCIGNO	SARA	38,75	12/11/1991	€ 36.000,00
23	84750561684	0015/112	TFRNZE77B19G786D	TUFARO	ENZO	38,75	19/02/1977	€ 40.000,00
24	84750564308	169b/112	CRCNGL91D12F052N	CROCCO	ANGELO	38,25	12/04/1991	€ 40.000,00
25	94750094883	0219/112	GIOVTI90C08A662S	GIOIA	VITO	38,25	08/03/1990	€ 40.000,00
26	84750569976	0101/112	DRENLN86B01G712N	D'ERI	NATALINO	38,25	01/02/1986	€ 40.000,00
27	84750491338	0011/112	BRNMCL74S23H888E	BERNARDO	MARCELLO	38,25	23/11/1974	€ 36.000,00
28	84750556338	0021/112	FLPCML69T52G616N	FILIPPI	CARMELA MARIA	38,25	12/12/1969	€ 40.000,00
29	94750087770	263b/112	RLNNNR81E66L738H	ORLANDO	ANNA NERINA	38	26/05/1981	€ 36.000,00
30	84750569091	0070/112	MPRNNA80E71F839B	IMPROTA	ANNA	38	31/05/1980	€ 36.000,00



UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ'

ELENCO DELLE ISTANZE AMMISSIBILI

(ALLEGATO C)

REGIONE BASILICATA

GRADUATORIA POSIZIONE	N. DOMANDA	N. POSIZIONE	CUUA	COGNOME/RAGIONE SOCIALE	NOME	PUNTEGGIO	DATA NASCITA RICHIEDENTE	IMPORTO AMMESSO
31	84750565370	0035/112	MNONLC73TS1L418K	MONA	ANNA LUCIA	38	11/12/1973	€ 36.000,00
32	84750568630	0152/112	FRTPR91HI2G712I	FORTE	PIETRO	37,75	12/06/1991	€ 40.000,00
33	94750107107	0194/112	DLNNL91T70L738M	D'ALESSIO	ANTONELLA	37,75	30/12/1991	€ 36.000,00
34	84750569935	0092/112	CRRCR90R68A662O	CARRIERI	MARIA CRISTINA	37,75	28/10/1990	€ 32.000,00
35	84750567509	0139/112	BSLRF89H26L418J	BASILE	RAFFAELE	37,75	26/06/1989	€ 40.000,00
36	84750571741	0273/112	CRRSV783E05F052H	CORRADO	SALVATORE	37,75	05/05/1983	€ 40.000,00
37	94750082110	0058/112	PLRGNN78C55I954W	PALERMO	GIOVANNA	37,75	15/03/1978	€ 30.996,50
38	94750097639	0098/112	ZZZRS91H46A662N	ZEZZA	ROSSELLA	37,5	06/06/1991	€ 36.000,00
39	94750091665	0184/112	MSTMLN89S68L738M	MUSTO	MELANIA	37,5	28/11/1989	€ 36.000,00
40	94750094941	164B/112	BNVNL83C47L378T	BENEVENTO	ANGELA ROSA	37,5	07/03/1983	€ 36.000,00
41	94750094768	167B/112	DLCQP81R11G942I	DE LUCA	GIUSEPPE	37,5	11/10/1981	€ 40.000,00
42	94750090055	0108/112	SLLPLA88H26L049O	SILLETTI	PAOLO	37,25	26/06/1988	€ 40.000,00
43	94750079512	0055/112	CLPVCN84L31G942U	AZ. AGRICOLA "LA MATINELLA"	CLAPS VINCENZO	37,25	31/07/1984	€ 36.000,00
44	84750568705	0075/112	CRGNCL72C14F052M	CORIGLIONE	NICOLA	37,25	14/03/1972	€ 40.000,00
45	84750496246	005B/112	CLNPRZ80P45L738R	COLONNA	PATRIZIA	37	05/09/1980	€ 32.000,00
46	94750105432	272b/112	SCMRRA76R62G888G	SCARANO	MARIA	37	22/10/1976	€ 32.000,00
47	94750106307	0271/112	LCHTZN75D68A662C	LECHIANCOLE	TIZIANA	37	28/04/1975	€ 28.000,00
48	94750094982	161B/112	LPRDNC74EO7G793I	LOPARDO	DOMENICO	37	07/05/1974	€ 40.000,00
49	94750105242	0269/112	CTGNRS73L65A415O	CATOGGIO	ANNA ROSA	37	25/07/1973	€ 32.000,00
50	84750570958	170B/112	QNTNGL90D28A662R	QUINTO	ANGELO	36,75	28/04/1990	€ 40.000,00
51	94750088968	0155/112	ZCCSRN88H43G712X	ZUCCARO	SERENA	36,75	03/06/1988	€ 36.000,00
52	94750107383	0203/112	LPRNRR87E44L418X	LOPERGOLO	ANNA AURORA	36,75	04/05/1987	€ 32.000,00
53	84750558862	0020/112	MTTNDR85R12F104K	MOTTOLA	ANDREA	36,75	12/10/1985	€ 40.000,00
54	94750085881	0183/112	SRGSRA83A42E82I	SERGI	SARA	36,75	02/01/1983	€ 40.000,00
55	94750101472	0267/112	SCLNLS78M58A225K	SCALERA	ANNALISA	36,75	18/08/1978	€ 32.000,00
56	94750086335	0079/112	RSOMRS71S41Z112K	ROSA	MARISA	36,5	01/11/1971	€ 32.000,00
57	94750101902	0255/112	PCRNCL91M19E409I	PECORELLI	NICOLA	36,25	19/08/1991	€ 40.000,00
58	94750091848	0148/112	LRARCC91M01G786C	LAURIA	ROCCO	36,25	01/08/1991	€ 40.000,00
59	94750084389	0128/112	VTIMNG91E45E977B	VITA	MARIANGELA	36,25	05/05/1991	€ 32.000,00
60	94750093000	0084/112	CNTMGH74P43F052N	CENTOLA ABBUSO	MARGHERITA	36,25	03/09/1974	€ 32.000,00
61	94750102975	0141/112	RMNRMO78C01G942Z	ROMANO	ROMEO	36	01/03/1978	€ 36.000,00
62	94750105085	0135/112	FLCGNN74P55L711J	FALCIGLIA	GIANNA	36	15/09/1974	€ 36.000,00
63	94750101316	0213/112	FRPRRZ72B67I954P	FERRARO	PATRIZIA	36	27/02/1972	€ 32.000,00
64	94750095716	0277/112	SNGTRS89H61E919B	SANGIOVANNI	TERESA	35,75	21/06/1989	€ 32.000,00
65	94750084579	0151/112	CLCRCH81S66G942J	CALOGERO	ROCCHINA	35,75	26/11/1981	€ 32.000,00

UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ'



(ALLEGATO C)

ELENCO DELLE ISTANZE AMMISSIBILI

REGIONE BASILICATA

GRADUATORIA POSIZIONE	N. DOMANDA	N. POSIZIONE	CUUA	COGNOME/RAGIONE SOCIALE	NOME	PUNTEGGIO	DATA NASCITA RICHIEDENTE	IMPORTO AMMESSO
66	94750089701	0252/112	01197260779	SOCIETA' AGRICOLA MAGRINELLA		35,75	25/08/1977	€ 36.000,00
67	94750099684	0233/112	01748220769	FATTORIA DEGLI ANTICHI SAPORI DI DI LEO GIUSEPPE & C. S.A.S. - SOCIETA' AGRICOLA		35,75	01/04/1975	€ 36.000,00
68	94750102959	0276/112	DMTGP73P55G7860	DIMATTEO	GIUSEPPINA	35,75	15/09/1973	€ 28.000,00
69	94750089495	0100/112	GNNRCC91E23L738G	GIANNONE	ROCCO	35,5	23/05/1991	€ 36.000,00
70	84750569364	0246/112	CRRFMN78C71F052P	CARRIERO	FILOMENA	35,5	31/03/1978	€ 40.000,00
71	94750072897	0044/112	SNTSRT70M01F839L	SANTANIELLO	SPARTACO	35,5	01/08/1970	€ 22.638,00
72	94750083712	0234/112	TNDNZM87P14L738P	TONDO	NUNZIO EMANUELE	35,25	14/09/1987	€ 32.000,00
73	94750098066	0171/112	PSNLNU86P55E919D	PISANI	LUANA	35	15/09/1986	€ 28.000,00
74	94750093364	264b/112	CGGCHR86D41F104I	CAGGIANO	CHIARA	35	01/04/1986	€ 36.000,00
75	94750086525	0178/112	FRIMLL82A45E977I	IORE	MARIELLA	35	05/01/1982	€ 28.000,00
76	84750571634	0111/112	VNZGDJ78R41Z603W	VENEZIA	GLADIS ALICIA CANDIDA	35	01/10/1978	€ 28.000,00
77	94750101654	0164/112	PVSRRC85P29G942F	PAVESE	ROCCO ROSARIO	34,25	29/09/1985	€ 32.000,00
78	94750099403	0166/112	MSLMCL84H66G712C	MUSILLO	IMMACOLATA SILVIA	34,25	26/06/1984	€ 40.000,00
79	94750106315	168b/112	017533380763	SOC AGRICOLA "LA PETRAIA"		34,25	27/06/1966	€ 40.000,00
80	94750105739	0274/112	LRDTRS83L54I954A	LARDINO	TERESA	34	14/07/1983	€ 28.000,00
81	94750091384	0087/112	DRNFNC75S19C619K	D'ARINO	FRANCESCO	34	19/11/1975	€ 32.000,00
82	94750094065	0144/112	DPLGPP88P18A662W	DI PAOLO	GIUSEPPE	33,5	18/09/1988	€ 32.000,00
83	94750086038	0232/112	TFRLCU87S20C619N	TUFARO	LUCA	33,25	20/11/1987	€ 28.000,00
84	94750077854	0054/112	SNTSRG72S20F839X	SANTANIELLO	SERGIO	33,25	20/11/1972	€ 27.132,00
85	84750567616	0192/112	PRVSL191R53L738Z	PROVENZALE	ISABELLA	33	13/10/1991	€ 36.000,00
86	84750568937	0096/112	CRNLNC90M08AO48X	CARONE	LUCIANO	33	08/08/1990	€ 40.000,00
87	84750565404	0042/112	FNTMRA75A56E409H	FANTASIA	MARIA	33	16/01/1975	€ 32.000,00
88	94750075874	266b/112	DMRCS73D47F839A	DE MARCA	CRISTIANA	33	07/04/1973	€ 36.000,00
89	94750092341	0099/112	RGGNCL85T30G786Q	RUGGIERO	NICOLA	32,5	30/12/1985	€ 36.000,00
90	84750568887	0254/112	PGNMRA78P67G942G	PAGANO	MARIA	32,5	27/09/1978	€ 36.000,00
91	94750099502	0170/112	FLPLBT70R52C002W	FILIPPELLI	ELISABETTA	32,5	12/10/1970	€ 32.000,00
92	94750067996	0057/112	CRNNTN85D16F104N	CRINGOLI	ANTONIO	32,25	16/04/1985	€ 16.119,00
93	94750093984	0231/112	FRDPTR87H09C619E	FRAUDATARIO	PIETRO	32	09/06/1987	€ 32.000,00



DIPARTIMENTO AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE ECONOMIA MONTANA
UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ'
ELENCO DELLE ISTANZE AMMISSIBILI (ALLEGATO C)

REGIONE BASILICATA

GRADUATORIA POSIZIONE	N. DOMANDA	N. POSIZIONE	CUUA	COGNOME/RAGIONE SOCIALE	NOME	PUNTEGGIO	DATA NASCITA RICHIEDENTE	IMPORTO AMMESSO
94	84750569570	0202/112	GRRDNC86D06L418W	GUERRIERI	DOMENICO	32	06/04/1986	€ 32.000,00
95	94750102348	0196/112	CTRM5M74D21C514T	CATARINELLA	MASSIMILIANO ANTONIO	32	21/04/1974	€ 40.000,00
96	94750080437	0279/112	CVNV7I72B67F052R	IACOVONE	VITA	31,75	27/02/1972	€ 28.000,00
97	94750104658	0262/112	CLGGPP87L13L738S	COLANGELO	GIUSEPPE	31,5	13/07/1987	€ 36.000,00
98	84750554911	0009/112	FRTLSS86B60L049Y	FORTUNATO	ALESSIA	31,5	20/02/1986	€ 28.000,00
99	84750553947	0008/112	01187220775	SOCIETÀ' AGRICOLA TROMPETAS s.r.l.		31,5	15/05/1975	€ 28.000,00
100	84750353405	0010/112	MLZNG169L20B619E	MELUZIO	ANGELO	31,25	20/07/1969	€ 36.000,00
101	84750569612	0198/112	RSSBNR88S08A662E	RUSSO	BERNARDINO	31	08/11/1988	€ 40.000,00
102	94750088398	0093/112	GLORFL73A59A743X	GOLIA	RAFFAELLA	31	19/01/1973	€ 32.000,00
103	84750567624	0245/112	TMBMRN91H14L418S	TAMBURRINO	MARIANO	30,75	14/06/1991	€ 40.000,00
104	94750102843	162B/112	VTTLRA89L71E977U	VOTTA	LAURA	30,75	31/07/1989	€ 32.000,00
105	94750101803	0004/112	CLNMDN88E20L738B	COLONNA	MAURO DANIELE	30,75	20/05/1988	€ 32.000,00
106	94750066808	0047/112	LCVGGP86S22G942Q	LA CAVA	GIUSEPPE	30,75	22/11/1986	€ 40.000,00
107	94750083753	0123/112	RLNFNC86E03L049O	ORLANDO	FRANCESCO	30,75	03/05/1986	€ 40.000,00
108	84750560918	0017/112	FLCRS079A63A225C	FALCICCHIO	ROSA	30,75	23/01/1979	€ 36.000,00
109	94750105580	166B/112	BRNMLE88S57C619B	BERNARDO	EMILIA	30,5	17/11/1988	€ 32.000,00
110	84750569026	0064/112	LSNPTR83C02L418E	LISANTI	PIETRO	30,5	02/03/1983	€ 36.000,00
111	94750094198	0081/112	RGUSVT91MO21954J	URGO	SALVATORE ANTONIO	30,25	02/08/1991	€ 36.000,00
112	84750553665	0001/112	BSLNG191E16A662E	BASILE	ANGELO	30,25	16/05/1991	€ 40.000,00
113	84750568572	0265/112	RNDGPP88R04F104G	RONDINELLA	GIUSEPPE	30,25	04/10/1988	€ 36.000,00
114	94750085444	0190/112	VGLNLG81T01L418N	AVIGLIANO	ANGELO GABRIELE	30,25	01/12/1981	€ 40.000,00
115	94750090550	0120/112	RTTLSS75D53B519D	RITOTA	ALESSIA	30,25	13/04/1975	€ 40.000,00
116	94750105093	0283/112	MNTMRS75CS51954P	MONTAGNA	MARIA ROSA	30,25	15/03/1975	€ 36.000,00
117	84750567731	0051/112	BNDGPP88L06L418A	BENEDETTO	GIUSEPPE	30	06/07/1988	€ 36.000,00
118	84750570289	0149/112	LVOLGU79C03F052G	OLIVA	LUIGI	30	03/03/1979	€ 36.000,00
119	94750065131	0039/112	CNTRFL88B20E977W	CANTISANI	RAFFAELE	29,75	20/02/1988	€ 32.000,00
120	94750079033	0052/112	LNIMDB74E55C557L	IULIANO	MARIA DEBORA	29,75	15/05/1974	€ 36.000,00
121	94750108980	0237/112	DLNLU73R49D998W	DELL'ERARIO	LUANA	29,75	09/10/1973	€ 32.000,00
122	94750105770	0212/112	LLGL90B621330K	LILLO	GIULIA	29,5	22/02/1990	€ 36.000,00
123	84750567632	0259/112	BVNNCL87E03L418W	BOVENGA	NICOLA	29,5	03/05/1987	€ 28.000,00
124	84750567475	0200/112	PPEMNT80E52A662M	PEPE	MARIA ANTONIA	29,5	12/05/1980	€ 36.000,00
125	94750063367	0029/112	NCLLCU76R51F052K	NICOLETTI	LUCIA	29,5	11/10/1976	€ 30.962,20



DIPARTIMENTO AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE ECONOMIA MONTANA

UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ'

ELENCO DELLE ISTANZE AMMISSIBILI

(ALLEGATO C)

REGIONE BASILICATA

GRADUATORIA POSIZIONE	N. DOMANDA	N. POSIZIONE	CUUA	COGNOME/RAGIONE SOCIALE	NOME	PUNTEGGIO	DATA NASCITA RICHIEDENTE	IMPORTO AMMESSO
126	94750089420	0082/112	MRNV/CN90A23C619I	MARINO	VINCENZO	29	23/01/1990	€ 36.000,00
127	947500564282	0295/112	NTNRS/L87B63F052Y	ANTENORE	ROSSELLA	29	23/02/1987	€ 36.000,00
128	947500562492	0018/112	DLRGL/C87A17E977C	DE LORENZO	GIANLUCA	29	17/01/1987	€ 36.000,00
129	94750097449	0179/112	SLRMG/R83M48I954Z	SALERNO	MARIAGRAZIA	29	08/08/1983	€ 28.000,00
130	94750063854	0032/112	PTTV/CN74L19B619E	PETTORRUSO	VINCENZO	29	19/07/1974	€ 32.000,00
131	94750572095	0160/112	RCCGP/P75E03H501T	RICCARDI	GIUSEPPE PIERGIORGIO	28,75	03/05/1975	€ 36.000,00
132	94750082235	0260/112	MRAPR/N90C16F104Y	MARE	PIETRANGELO	28,5	16/03/1990	€ 32.000,00
133	94750095724	0299/112	BRCMN/L88L54G712J	BRAICO	MANUELA	28,5	14/07/1988	€ 36.000,00
134	94750553681	0002/112	NTZRS/T89H25A225I	NATUZZI	ERNESTO	28,25	25/06/1989	€ 36.000,00
135	94750562427	0027/112	PCLFNC/89E24L738E	PUCILLO	FRANCESCO	28,25	24/05/1989	€ 36.000,00
136	94750100797	0288/112	FRFRTN/89A21G786R	FERRARA	FORTUNATO	28,25	21/01/1989	€ 36.000,00
137	94750567459	0121/112	GRLGP/P87L19A662I	GRILLO	GIUSEPPE	28,25	19/07/1987	€ 36.000,00
138	94750569067	0062/112	LCPNLD/91M13L738X	LACAPRA	NICOLA DONATO	28	13/08/1991	€ 32.000,00
139	94750082227	0238/112	SCTMST/89M49F839I	SCOTTO DI CARLO	MARIA STELLA	28	09/08/1989	€ 24.000,00
140	94750503116	0012/112	LSNDNC/88M24L418H	LISANTI	DOMENICO	28	24/08/1988	€ 32.000,00
141	94750567517	0063/112	TRTGD/I88D50M102T	TRITTO	GIADA	28	10/04/1988	€ 28.000,00
142	94750083530	0191/112	SCTSV/T87A11F839V	SCOTTO DICARLO	SALVATORE	28	11/01/1987	€ 32.000,00
143	94750086913	0162/112	LVCNTN/82C08G942V	LAVECCHIA	ANTONIO	28	08/03/1982	€ 32.000,00
144	94750567103	0132/112	GLILCU/71P59G942I	GILIO	LUCIE	28	19/09/1971	€ 32.000,00
145	94750100342	0251/112	DLIDNL/85H16G786S	DILEO	DANILO	27,75	16/06/1985	€ 40.000,00
146	94750089214	0080/112	MNGMRA/77S70G793T	MANGIERI	MARIA	27,75	30/11/1977	€ 32.000,00
147	94750556676	0004/112	SPRPMN/71D44F104D	SPORTIELLO	PALMINA	27,5	04/04/1971	€ 32.000,00
148	94750109871	0094/112	01197870775	SOC.AGR.BRADANO RIVER		27,25	07/01/1989	€ 32.000,00
149	94750085105	0294/112	GRMCNM/84C10C619W	GERMANO	CARMINE	27,25	10/03/1984	€ 28.000,00
150	94750105846	0206/112	LLLVC/R83P271330V	LILLO	VITO CARLO	27,25	27/09/1983	€ 40.000,00
151	94750569885	2656/112	PTRGNN/78R30A662C	PITRELLI	GIOVANNI LUCA	27,25	30/10/1978	€ 40.000,00
152	94750101217	0272/112	GLLGNE/88H03Z154U	GALLITELLI	EUGENIO	27	03/06/1988	€ 32.000,00
153	94750569380	0290/112	PLLGCR/87M62A662X	PELLICCIARI	GIANCARLA	26,75	22/08/1987	€ 32.000,00
154	94750079629	0097/112	SPNGPP/83E18L418G	SPINELLI	GIUSEPPE ANTONIO	26,75	18/05/1983	€ 36.000,00
155	94750096433	0129/112	DLSGSM/81R15E977V	DILASCIO	GELSOMINO	26,75	15/10/1981	€ 28.000,00
156	94750563094	0026/112	LRCLMP/70A54Z133H	LAROCCA	OLIMPIA	26,75	14/01/1970	€ 32.000,00
157	94750100391	0146/112	PVSNRV/85H15G942N	PAVESE	ANDREA VITO	26,5	15/06/1985	€ 32.000,00
158	94750104575	0287/112	FCCSRN/84R61I422Q	FUCCI	SERENA	26,5	21/10/1984	€ 32.000,00



DIPARTIMENTO AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE ECONOMIA MONTANA

UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ

ELENCO DELLE ISTANZE AMMISSIBILI

(ALLEGATO C)

REGIONE BASILICATA

GRADUATORIA POSIZIONE	N. DOMANDA	N. POSIZIONE	CUUA	COGNOME/RAGIONE SOCIALE	NOME	PUNTEGGIO	DATA NASCITA RICHIEDENTE	IMPORTO AMMESSO
159	84750571295	0115/112	DNGRNG74D16A662S	D'ANGELLA	ARCANGELO	26,5	16/04/1974	€ 36.000,00
160	84750571592	163B/112	SMNMRA89R05G786D	SIMEONE	MARIO	26,25	05/10/1989	€ 32.000,00
161	94750078019	0072/112	LTCGLC89M07F104N	LATOCCA	GIANLUCA	26,25	07/08/1989	€ 32.000,00
162	94750095245	267b/112	DCUJNY88E54F104M	DUCA	JENNY	26,25	14/05/1988	€ 28.000,00
163	84750562500	0030/112	CRDMLN76T54F104T	CORDISCO	MILENA	26,25	14/12/1976	€ 32.000,00
164	94750110242	0273/112	PSCRSO72M56D869T	PISCINELLI	ROSA	26,25	16/08/1972	€ 32.000,00
165	84750571709	0116/112	DSTMLN70R49I954F	DE STEFANO	MARILENA	26,25	09/10/1970	€ 32.000,00
166	94750094826	0186/112	DNPLRD88R18C619J	DI NAPOLI	LEONARDO	26	18/10/1988	€ 28.000,00
167	94750106323	0264/112	01742170762	MASSERIA PADULI S.R.L.		25,75	08/06/1988	€ 36.000,00
168	84750571543	0169/112	CLCMST72S47I954D	COLUCCI	MODESTA	25,5	07/11/1972	€ 28.000,00
169	94750064209	0034/112	LRARCC86M15E977W	LAURIA	ROCCO	25	15/08/1986	€ 36.000,00
170	94750075460	0056/112	GRMRST86P15F104Y	GRIMOLIZZI	ERNESTO	24,25	15/09/1986	€ 12.600,00
171	84750571535	0088/112	CNTEMN78B58E038O	CONTANGELO	FILOMENA	24	18/02/1978	€ 28.000,00
172	94750092465	0189/112	BTNPRJ86E30C619R	ABITANTE	PIERO	23,75	30/05/1986	€ 32.000,00
173	84750565701	0033/112	CNTEMN76C66A225H	CONTANGELO	FILOMENA	23,5	26/03/1976	€ 28.000,00
174	94750096375	0187/112	MRNDMA80C31G786T	MORANO	ADAMO	23	31/03/1980	€ 28.000,00
175	94750103312	0208/112	FRRMRA71D03F399C	FERRARA	MARIO	23	03/04/1971	€ 32.000,00
176	84750568895	0073/112	BRNNTN91A31L738X	BRUNO	ANTONIO	22,25	31/01/1991	€ 36.000,00
177	84750569125	0117/112	PLMMHL89H10L738N	PALMA	MICHELE	22,25	10/06/1989	€ 32.000,00
178	94750105747	269b/112	PTNRNT84E28H501P	POTENZA	RENATO	22,25	28/05/1984	€ 40.000,00
179	84750568879	0074/112	BRSLGU78C06E038R	BRUSCELLA	LUIGI	22,25	06/03/1978	€ 36.000,00
180	94750105804	0250/112	LLLVCR87H13A048H	LILLO	VITO CARLO	22	13/06/1987	€ 40.000,00
181	94750107545	0205/112	DCRGPP89T08G942I	DE CARLO	GIUSEPPE	21,75	08/12/1989	€ 32.000,00
182	84750571063	0083/112	MSLCST90T62G712S	MASIELLO	CELESTE	21,5	22/12/1990	€ 28.000,00
183	84750567608	0193/112	DRSGPP90R05L418M	DE ROSA	GIUSEPPE	21,5	05/10/1990	€ 36.000,00
184	94750093091	0113/112	DLSMGS91C43G712M	D'ALESSANDRO	MARIA GIUSEPPINA	21,25	03/03/1991	€ 28.000,00
185	94750103551	0249/112	DSTDNC77E17G786F	DE STEFANO	DOMENICO	21,25	17/05/1977	€ 40.000,00
186	94750087119	0165/112	MNNNTN91H01E977X	MINNELLI	ANTONIO	21	01/06/1991	€ 32.000,00
187	94750090014	0091/112	DLLGRD84H23F104Y	DELLA SPINA	GERARDO	21	23/06/1984	€ 32.000,00
188	94750098959	0258/112	FRSNNAT5R69E483E	FORASTIERO	ANNA	21	29/10/1975	€ 28.000,00
189	84750572731	0204/112	SBBLRT74E62H307T	SABBATINI	LAURA RITA	21	22/05/1974	€ 32.000,00
190	94750092200	0078/112	CRNNGI85M25A225C	CREANZA	ANGELO	20,75	25/08/1985	€ 36.000,00
191	94750096490	0137/112	GNNGCM85C22G739Q	GIANNINI	GIACOMO	20,75	22/03/1985	€ 28.000,00
192	84750570982	0253/112	LMCFNC83P12A225V	LAMACCHIA	FRANCESCO	20,75	12/09/1983	€ 32.000,00



DIPARTIMENTO AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE ECONOMIA MONTANA

UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ'

ELENCO DELLE ISTANZE AMMISSIBILI

(ALLEGATO C)

REGIONE BASILICATA

GRADUATORIA POSIZIONE	N. DOMANDA	N. POSIZIONE	CUUA	COGNOME/RAGIONE SOCIALE	NOME	PUNTEGGIO	DATA NASCITA RICHIEDENTE	IMPORTO AMMESSO
193	94750084918	0068/112	DNIVNT81T71L7381	DI NOIA	VALENTINA	20,75	31/12/1981	€ 32.000,00
194	84750571246	0210/112	PDLMHL80L28G786K	PADULA	MICHELE	20,75	28/07/1980	€ 36.000,00
195	84750567806	0049/112	CNNDC78L29A225F	CANNITO	DOMENICO	20,75	29/07/1978	€ 36.000,00
196	84750525838	0013/112	FLRNTN69S18E919T	FLORIO	ANTONIO	20,25	18/11/1969	€ 32.000,00
197	94750106851	0281/112	DRDNC84S16A479B	DURANTE	DOMENICO	20	16/11/1984	€ 28.000,00
198	94750104013	003B/112	GLLPTR81R14G786E	GALLICCHIO	PIETRO	19,75	14/10/1981	€ 28.000,00
199	94750088026	0077/112	DNDSRF77D10L738L	D'ANDREA	SAVERIO FABRIZIO	19,75	10/04/1977	€ 28.000,00
200	84750567707	0261/112	BVNBGI84C21L418F	BOVENGA	BIAGIO	19,5	21/03/1984	€ 36.000,00
201	84750571998	0247/112	CNTFNC79A28F052T	CONTANGELO	FRANCESCO	19,5	28/01/1979	€ 36.000,00
202	84750554960	0003/112	LDCGPP90P05A662V	LOIUDICE	GIUSEPPE	19,25	05/09/1990	€ 36.000,00
203	84750571352	0124/112	DCHRF85D09F052F	DICHIO	RAFFAELE	19,25	09/04/1985	€ 36.000,00
204	84750569497	0125/112	DCHVT182T29F052N	DICHIO	VITO	19,25	29/12/1982	€ 36.000,00
205	94750083563	0300/112	RGNRRN90B10Z131P	RAGNI	ANDREA NICOLA	19	10/02/1990	€ 32.000,00
206	94750096136	0167/112	PNZRFL84M02E977T	PANZARDI	RAFFAELE	19	02/08/1984	€ 32.000,00
207	94750103916	0293/112	LGNTN82L01L738K	LEGGIERI	ANTONIO	19	01/07/1982	€ 28.000,00
208	94750097076	0127/112	CRGFNC75T05G786D	CIRIGLIANO	FRANCESCO	19	05/12/1975	€ 36.000,00
209	94750075635	0069/112	DLRCC72M27E4090	DI LASCIO	ROCCO	19	27/08/1972	€ 32.000,00
210	94750077755	0076/112	MNTLSN80R14F104C	MONTANARELLA	ALESSANDRO	18,75	14/10/1980	€ 32.000,00
211	84750554929	0024/112	PGLVNT90P121330S	PUGLIESE	VALENTINO	18,25	12/09/1990	€ 36.000,00
212	84750567491	0050/112	STFDNT89B20G942X	STEFANILE	DONATO	18,25	20/02/1989	€ 32.000,00
213	84750563961	0086/112	PLLGNT77A22F052V	PELLEGRINI	GAETANO	18	22/01/1977	€ 36.000,00
214	84750568994	0118/112	FRTGPP91M18G786S	FORTUNATO	GIUSEPPE	17,75	18/08/1991	€ 32.000,00
215	94750104609	0134/112	MZZGNN83H07L049Q	MAZZOCOLI	GIOVANNI PAOLO	17,75	07/06/1983	€ 28.000,00
216	84750551776	0140/112	DDMNTN88R07F104E	D'ADAMO	ANTONIO	17,5	06/07/1988	€ 32.000,00
217	94750077995	0053/112	STGGPP81C06G786A	STIGLIANO	GIUSEPPE	17,5	06/03/1981	€ 32.000,00
218	94750097969	0172/112	LNENGL91L231954N	LEONE	ANGELO	17,25	23/07/1991	€ 32.000,00
219	84750563110	0031/112	GRFLNT91H17L418K	GAROFALO	LUIGI ANTONIO	17,25	17/06/1991	€ 32.000,00
220	94750101563	0278/112	VSCMSM88L69A225R	VISCI	MASSIMINA	17,25	29/07/1988	€ 28.000,00
221	94750106901	0256/112	LNGNGL71M18E155T	LONGO	ANGELO	17,25	18/08/1971	€ 32.000,00
222	84750566220	0085/112	TFNGNN90P03A662F	TAFUNI	GIOVANNI	17	03/09/1990	€ 28.000,00
223	84750570131	0066/112	CVNPQL72B23F052S	IACOVONE	PASQUALE	16,75	23/02/1972	€ 28.000,00
224	94750084355	0158/112	SNTLCN73L20G942B	SANTORO	LUCIANO	15	20/07/1973	€ 28.000,00
225	84750565727	0040/112	LTGDNC91H27C136L	LATEGANA	DOMENICO	14,75	27/06/1991	€ 32.000,00
226	84750561064	0243/112	RPNCRL90M09L418I	RAPANARO	CARLO	14,75	09/08/1990	€ 32.000,00
227	94750093422	0209/112	01193670773	LA BASENTANA		14,75	18/01/1972	€ 32.000,00

UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ



ELENCO DELLE ISTANZE AMMISSIBILI (ALLEGATO C)

REGIONE BASILICATA

GRADUATORIA POSIZIONE	N. DOMANDA	N. POSIZIONE	CUUA	COGNOME/RAGIONE SOCIALE	NOME	PUNTEGGIO	DATA NASCITA RICHIEDENTE	IMPORTO AMMESSO
228	94750095054	0235/112	VNGGPP85A25L418K	SOCIETA' AGRICOLA S.R.L.	GIUSEPPE	14,5	25/01/1985	€ 32.000,00
229	94750106984	0105/112	CCCRSM90A07I330H	VIGNOLA	ERASMO	14,25	07/01/1990	€ 28.000,00
230	94750103221	0195/112	CRSM91H01L738D	CACCIAPAGLIA CRISTIANI	MASSIMO	13,75	01/06/1991	€ 40.000,00
231	94750093919	165B/112	DCPLCU91R62F839H	DI CAPUA	LUCIE	12,5	22/10/1991	€ 15.000,00
232	84750571303	262b/112	MLNDNL80P60F052Y	MOLINARI	DANIELA	12,5	20/09/1980	€ 15.000,00
233	94750087812	0296/112	NDRDNM80R07F052W	ANDRISANI	ADRIANO MARIA	12,25	07/10/1980	€ 36.000,00
234	84750572442	268B/112	LRNRCC87R01L418J	LORENZO	ROCCO	12	01/10/1987	€ 28.000,00
235	84750568929	0071/112	LGNNTN79D19L418J	LAGINESTRA	ANTONIO	12	19/04/1979	€ 22.000,00
236	84750570545	0103/112	CVNCMN75P22F052X	IACOVONE	CARMINE	11,5	22/09/1975	€ 15.000,00
237	94750097571	0159/112	SLRNNS90L13G786F	SALERNO	ANTONIO SALVATORE	10,25	13/07/1990	€ 36.000,00
238	94750078944	0060/112	NNCNTN77D14Z614N	ENNICO	ANTONIO	10	14/04/1977	€ 28.000,00
239	84750565982	0038/112	RCCNCL71E18F052D	RICCARDI	NICOLA	9,25	18/05/1971	€ 32.000,00
240	84750547501	0022/112	VCCNTN88D19G942T	VACCARO	ANTONIO	2	19/04/1988	€ 15.000,00
TOTALE CONTRIBUTO AMMESSO								€ 8.021.847,70



DIPARTIMENTO AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE ECONOMIA MONTANA
UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ'
ELENCO DELLE ISTANZE NON AMMISSIBILI
(ALLEGATO D)
REGIONE BASILICATA

NR.	N. DOMANDA	N. POSIZIONE	CUUA	COGNOME/RAGIONE SOCIALE	NOME	MOTIVO DI ESCLUSIONE
1	94750088059	0126/112	CCLDTN84A30F104F	ACUCELLA	DONATO ANTONIO	Mancano le prime tre firme sulla domanda ARBEA/SIAN così come previsto dal bando art. 10 punto 1
2	94750101225	0270/112	PSCRSO72M56D869T	ADDAMIANO	CANIO	Requisiti di primo insediamento non posseduti (art. 4 bando) p.i. antecedenti ai sei mesi
3	94750095856	0217/112	FFSGNN88R07G786L	AFFUSO	GIOVANNI	Domanda di aiuto firmata in ogni pagina ma non sottoscritta sia dopo dichiarazioni pag. 16/17 sia al quadro r pag 17/17 - art 10 punto 1 bando e art 12 comma 1 punto 2
4	94750089065	0131/112	01753470762	AGRICERREAL SOC. COOP. AGRICOLA		Atto costitutivo non conforme all'originale
5	84750570297	0130/112	01752140762	AGRICOLA CANNONE SOC.COOP.AGR.		Manca quadro b della domanda ARBEA/SIAN
6	94750094354	0145/112	01752150761	AGRICOLA FLII DI PAOLO SOCIETA' COOPERATIVA AGRICOLA		Allegato atto costitutivo della società non in copia conforme - art 10 punto 5 bando e art 12 comma 1 punto 2
7	84750562195	0016/112	01739070769	ALFATEC Soc. Coop. agricola		La dichiarazione di conformità dell'atto costitutivo della società non è valida perché non attestata dal notaio che ha redatto l'atto (art.18 del D.P.R. n. 445/2000). Pertanto ai sensi degli artt. 10 e 12 del bando l'istanza non è ammissibile
8	84750553244	0046/112	VNAGLN83E24F052B	AVENA	GIULIANO	La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 4 del bando poiché l'iscrizione alla C.C.I.A.A. (09/06/2009) è avvenuta prima dei sei mesi prescritti per il requisito di primo insediamento e la richiesta d'iscrizione come I.A.P. è avvenuta il 18/02/2010
9	94750090063	0215/112	BRLRSO73R45F817V	BARILE	ROSA	Il piano di sviluppo aziendale risulta essere incompleto: manca tutta la tab IV prospetti economici e finanziari, (1 stato patrimoniale riclassificato, 2 conto economico riclassificato e 3 valutazione della convenienza economica), inoltre non c'è timbrato e firmato su tutte le pagine art 10 punto 3 bando e art 12 comma 1 punto 2. Domanda sottoscritta ma non firmata in nessuna pagina - art 10 punto 1 bando e art 12 comma 1 punto 2; la data di iscrizione del richiedente all'INPS è successiva alla data di presentazione della domanda di aiuto - art 4 del bando.
10	84750553228	0014/112	BCHCNA87P27F104Z	BOCHICCHIO	CANIO	La domanda non è firmata in ogni pagina così come previsto dall'art.10 del bando. Pertanto ai sensi degli artt. 10 e 12 l'istanza non è ammissibile.
11	94750100466	0236/112	BRSCLR80D60L418V	BRUSCELLA LOGUERCIO	CLARA	La domanda non risulta ammissibile ai sensi dell'articolo 4 - poiché l'agricoltore non dispone dell'iscrizione all'INPS.
12	94750094909	0180/112	BNMFPP88H19A225K	BUONAMASSA	FILIPPO	Domanda non firmata pag 2 4 6 8 10 12 - art 10 punto 1 bando e art 12 comma 1 punto 2; business plan non timbrato e firmato a pagina 2-4-6-8-10-12-14-16 - art 10 punto 3 bando e art 12 comma 1 punto 2; non risulta iscritta all'INPS art. 4
13	94750098926	0241/112	CCCSTN71P58G786S	CACCAMO	SANTINA	La domanda risulta non ammissibile ai sensi dell'articolo 5 - limitazioni ed esclusioni punto m) "Subentro ai coniuge, anche nel caso di costituzione di nuova azienda". (vedi quanto riportato nel piano aziendale).
14		0188/112	CPRFBA82L22L049Y	CAPORUSSO	FABIO	Domanda non conforme per mancanza n. domanda e codice a barre

**REGIONE BASILICATA****UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ'****ELENCO DELLE ISTANZE NON AMMISSIBILI****(ALLEGATO D)****DIPARTIMENTO AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE ECONOMIA MONTANA**

15	94750090352	0153/112	CPPNGL76A56B415A	CAPPIELLO	ANGELA	Domanda non sottoscritta su tutte le pagine
16	94750068226	0041/112	CPPTMS87T26A225Z	CAPPIELLO	TOMMASO	La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 4 del bando poiché manca l'iscrizione IAP e l'iscrizione all'INPS
17	94750100136	0156/112	CRLMKD87A191954F	CARLUCCI	MIRKO DAMIANO	Domanda non ammissibile ai sensi dell'art. 4 del bando di misura - p.iva antecedente ai 6 mesi
18	84750571493	0282/112	CSTVGN80P57L418O	CASTELLANO	VIRGINIA	La domanda risulta non ammissibile ai sensi dell'art. 4 del bando di misura - manca iscrizione INPS
19	94750088406	0207/112	CVLFP79C25G786P	CAVALLO	FILIPPO	Il piano non è timbrato e firmato in ogni pagina così come previsto dall'art. 10 del bando punto 3
20	94750093174	274b/112	CCCLGU88H24H703O	CICCONI	LUIGI	Domanda firmata solo nell'ultima pagina nella quale, inoltre, manca anche la firma nell'ultimo format (art. 10 e 12 del bando)
21	94750091806	0150/112	CFRCRN77D56G786I	CIFARELLI	CATERINA	Domanda non firmata pag 2 4 6 8 10 12 - art 10 punto 1 bando e art 12 comma 1 punto 2; allega patente in unica facciata e quindi non dimostra la validità - art 10 punto 2 e art 12 comma 1 punto 2; requisiti di "primo insediamento" non posseduti e' stato iscritto alla CCIAA dal 16.05.2006 come socio accomandatario della società 'Masseria di Campo di Cifarelli Caterina e c.s.a.s. - art 4 bando -
22	84750572566	0214/112	DNGRSO74M46Z112L	D'ANGELO	ROSSA	La domanda risulta non ammissibile ai sensi dell'art. 4 del bando in quanto il richiedente non risulta iscritto all'INPS
23	94750096060	0090/112	DCRLGU80M20G942J	DE CARLO	LUIGI	la domanda non è firmata sulle ultime due pagine. Pertanto ai sensi degli artt. 10 e 12 del bando la domanda non è ammissibile
24	94750081567	0095/112	DSTPQL89D09G942H	DE STEFANO	PASQUALE	la domanda non risulta ammissibile ai sensi dell'art. 4 e 5 del bando di misura - non iscritto INPS
25	84750572624	0175/112	01743200766	EN.AL.SOCIETA' COOPERATIVA AGRICOLA		Allegato atto costitutivo della società non in copia conforme - art 10 punto 5 bando e art 12 comma 1 punto 2; piano non redatto secondo le indicazioni dell'allegato I del bando: manca in business plan tab IV prospetto 3 "Valutazione della convenienza economica" art 10 punto 3 bando e art 12 comma 1 punto 2; domanda firmata solo pag 12 e 13 non firmata su altre pagine - art 10 punto 1 bando e art 12 comma 1 punto 2; non risulta iscritta all'INPS art. 4
26	94750098397	0220/112	01747890760	FAMIGLIA PASTORE SOCIETA' AGRICOLA IN ACCOMANDATARIA SEMPLICE DI ISABELLA PASTORE &C.		Allegato atto costitutivo della società non in copia conforme - art 10 punto 5 bando e art 12 comma 1 punto 2; non risulta iscritta all'INPS art. 4 - la domanda è stata presentata tramite corriere privato in difformità all'art. 10 del bando
27	84750573119	0242/112	FRRFNC80M67G786P	FERRARA	FRANCESCA	La domanda risulta non ricevibile ai sensi dell'articolo 9 e 10 perché non presentata esclusivamente a mezzo raccomandata a/r; La domanda risulta non ammissibile ai sensi dell'articolo 10 punto 1 del Bando di Misura: non risultano firmate in originale le pagine 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16. Il Piano aziendale non è firmato e timbrato in ogni pagina (tranne prima) così come previsto
28		271b/112		FERRARA	VINCENZO	Il plico contiene la documentazione relativa alla misura 121

**REGIONE BASILICATA****UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ'****ELENCO DELLE ISTANZE NON AMMISSIBILI****(ALLEGATO D)****DIPARTIMENTO AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE ECONOMIA MONTANA**

29	84750570081	0298/112	FSTGLN79R67F052L	FESTA	GIULIANA	Risulta cancellata dalla CCIAA. Pertanto ai sensi degli artt. 4, 5 e 12 del bando l'istanza non è ammissibile
30	94750102298	0291/112	FRSGPP83P09E409Q	FORASTIERO	GIUSEPPE	Il beneficiario della domanda di aiuto non risulta iscritto all'INPS. Pertanto ai sensi degli artt. 4, 5 e 12 del bando l'istanza non è ammissibile
31	94750105572	0173/112	GMMNCL81B09A225F	GEMMATO	NICOLA	Business plan timbrato e firmato solo su prima pagina. le restanti pagine sono solo siglate senza timbro. manca anche tab III.2 conseguimento obiettivi qualificanti - art 10 punto 3 bando e art 12 comma 1 punto 2; requisiti di "primo insediamento" non posseduti iscrizione alla CCIAA di Bari il 21/08/2002 e cancellazione il 19/12/2002 - art 4 del bando
32	84750559712	0005/112	GLIMRZ84H01L738Y	GILIO	MAURIZIO	La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 12 punto 1 del bando poiché la copia cartacea della domanda generata dal portale SIAN/ARBEA non risulta firmata in ogni pagina
33	94750095666	0157/112	GLFDNA83H43Z129E	GOLOFCA	ADINA	Domanda non sottoscritta in tutte le sue parti
34	94750087549	0122/112	GDUGFR73M04G786H	GUIDA	GIANFRANCO	Il piano non è timbrato e firmato in ogni pagina così come previsto dall'art. 10 del bando punto 3
35	84750570016	0104/112	NNZCLL79E69F052V	IANNUZZIELLO	CAMILLA	Domanda non ammissibile art.4 del bando di misura - manca INPS
36	84750570032	0161/112	NNZGPP81S18G712F	IANNUZZIELLO	GIUSEPPE	La domanda non risulta ammissibile ai sensi dell'articolo 4 - poiché l'agricoltore non dispone dell'iscrizione all'INPS. Risulta richiesta IAP in data 10/5/2010, successiva alla presentazione della domanda.
37	94750105424	0176/112	LPDSRN86T61G786A	LAPADULA	SERENA	Domanda incompleta mancano pagina 7 e pag 8 inoltre firmata solo pag 12 e 13, non firmata su altre pagine. art 10 punto 1 bando e art 12 comma 1 punto 2; in domanda non è stata autodichiarato il possesso del requisito relativo alle conoscenze e competenze professionali e nemmeno dichiarato nel piano di sviluppo aziendale - art 5 bando; non risulta iscritta all'INPS art. 4
38	94750093703	0177/112	LSPRCC88D11I954X	LASAPONARA	ROCCO	Domanda non firmata pag 2 4 6 8 10 - art 10 punto 1 bando e art 12 comma 1 punto 2; manca in domanda pagina con quadro Q (dichiarazione impegni) e quadro R (sottoscrizione domanda)
39	94750103809	0185/112	LBRNTN88S07E977C	LIBERATORE	ANTONIO	La domanda risulta non ammissibile ai sensi dell'art 4 del bando di misura - manca iscrizione INPS
40	94750101498	0268/112	LRBGRL87H27I954V	LORUBBIO	GABRIELE	Cessazione attività e domanda non firmata in tutte le sue parti
41		0174/112	MRNVNC89E45F839S	MARIANO	VERONICA	Non è stato allegato nessun piano di sviluppo aziendale - art 5 punto g e art 12 comma 1 punto 1; domanda senza numero e codice a barre e neanche firmata in ogni pagina - art 10 punto 1 bando e art 12 comma 1 punto 2; non risulta iscritta all'INPS art. 4
42	94750106299	002B/112	MRRLDN73H62G786M	MARRONE	LOREDANA	Domanda non firmata su tutte le pagine art. 10 e 12 bando mis 112
43	84750571907	0297/112	MRTSR76P50F052N	MARTINELLI	ROSARIA	Ultima pagina non firmata, manca il timbro su una pagina del B. P. Pertanto ai sensi degli articoli 10 e 12 del bando l'istanza non è ammissibile
44	94750106265	001B/112	MRTMRZ90B16F262W	MARTINO	MAURIZIO	Domanda non firmata su tutte le pagine art. 10 e 12 bando mis 112
45	84750569281	0061/112	MRZGPP90S14I954M	MARZANO	GIUSEPPE	Domanda non firmata pag 2 4 6 8 11 art 10 punto 1 bando, business plan non timbrato e firmato ultima pagina (prospetto "Valutazione della convenienza economica") art 10 punto 3 bando e art 12 comma 1 punto 2

**REGIONE BASILICATA****UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ'****ELENCO DELLE ISTANZE NON AMMISSIBILI****(ALLEGATO D)****DIPARTIMENTO AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE ECONOMIA MONTANA**

46	84750570180	0067/112	01747910766	MASSERIA CIRANNA DI ROCCO & ROCCO SOC. AGR. SEMPLICE		Rif. art. 10 del bando: quadro R della domanda non sottoscritto allegato atto costitutivo della società non in copia conforme art 10 punto 5 bando e art 12 comma 1 punto 2
47	94750108709	0199/112	01742170762	MASSERIA PADULI SARL		Manca il Business Plan
48	94750090972	0112/112	01748530761	MAURO CARRETTA SOCIETA' SEMPLICE		Domanda spedita a mezzo di poste private e non di posta italiana S.p.A. Pertanto l'istanza ai sensi degli artt 10 e 12 del bando e dell'articolo 4 del d. lgs nr. 261 del 22/07/99 non è ricevibile; la dichiarazione di conformità all'originale dell'atto costitutivo della società non è valida, perché non attestata dal notaio che ha redatto l'atto.
49	84750572822	0244/112	MCLTTV76E08G786T	MICELLI	OTTAVIO	La domanda risulta non ricevibile ai sensi dell'articolo 9 e 10 perché non presentata esclusivamente a mezzo raccomandata a/r; il Piano aziendale non è firmato e timbrato in ogni pagina (tante prima) così come previsto nell'articolo 10 punto 3 del Bando di Misura
50		270b/112	MNCMCL87C50G942H	MONACO	IMMACOLATA CARMELA	Manca domanda ARBEA/SIAN così come previsto dal bando art. 10 punto 1
51	94750091335	0089/112	NGRMHL84S03G942W	NIGRO	MICHELE	La ditta risulta cancellata dalla CCIAA pertanto ai sensi dell'art. 4 del bando l'istanza non è ammissibile
52		0023/112	PDLCCT71H52B181M	PADULA	CONCETTA ANTONETTA	La domanda non è ammissibile ai sensi dell'art. 10 punto 1 del bando poiché è incompleta ovvero manca la domanda cartacea rilasciata dal portale SIAN/ARBEA e ciò non consente un'istruttoria adeguata.
53	84750562328	0019/112	PSSGBT83D01F104X	PASSARELLA	GIANBATTISTA	Risulta essere cancellato dalla CCIAA. Pertanto l'istanza non è ammissibile ai senso dell'art. 4 del bando.
54	94750083290	0119/112	PRSSVT91L16G786L	PERSIANI	SALVATORE	Domanda non firmata a pag 25. Pertanto ai sensi degli artt.10 e 12 del bando l'istanza non è ammissibile
55	94750106539	0133/112	PTRNCL81C14I954H	PETRAGLIA	NICOLA	La domanda risulta non ammissibile ai sensi dell'art. 4 del bando di misura - manca iscrizione INPS
56		0263/112		PETROSINO	GIULIO	Il plico non contiene la domanda ARBEA/SIAN
57	94750099262	0248/112	PPPGNN87R24A462V	PIPPONZI	GIOVANNI	La domanda non risulta ammissibile ai sensi dell'articolo 4 - poiché l'agricoltore risulta in possesso dei requisiti da oltre i sei mesi dalla data di presentazione della domanda: P.IVA (01/01/2008).
58	94750098439	0138/112	PRSGNN87L26C352H	PIROSO	GIOVANNI	La domanda risulta non ricevibile perché non è stata sottoscritta dal richiedente
59	94750083118	0114/112	PNZRST84C54G793M	PONZIO	ROSITA	La domanda non è firmata in ogni pagina così come previsto dall'art.10 del bando. Pertanto l'istanza non è ammissibile ai sensi dell'art. 12 del bando
60	94750092739	0275/112	PRFRSR87M27E977J	PORFIDIO	ROSARIO	Manca quadro Q ed R e quindi sottoscrizione della domanda - art 10 punto 1 bando e art 12 comma 1 punto 2; Piano di sviluppo timbrato e firmato solo alla prima ed ultima pagina - art 10 punto 3 bando e art 12 comma 1 punto 2
61	94750100664	0240/112	RPNNTN87R11L418C	RAPANARO	ANTONIO	La domanda non risulta ammissibile ai sensi dell'articolo 4 - poiché l'agricoltore non dispone dell'iscrizione all'INPS. Risultata richiesta LAP in data 18/02/2010, successiva alla presentazione della domanda.
62	94750107966	0197/112	RSLLCN71C49I954U	RASULO	LUCIANA	Domanda non ammissibile ai sensi dell'art. 10 del bando poiché non firmata in ogni pagina.



DIPARTIMENTO AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE ECONOMIA MONTANA

UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ

ELENCO DELLE ISTANZE NON AMMISSIBILI

(ALLEGATO D)

REGIONE BASILICATA

63		0136/112	RSSMHL89H18E409V	RUSSO	MICHELANGELO	Domanda non conforme (manca la parte inerente i dati anagrafici e il n° di domanda)
64	94750098223	0163/112	SBARNN78M53G942Z	SABIA	ROSANNA	Il Piano aziendale è carente di: - III.2 conseguimento obiettivi qualificanti; IV. Prospetto economico - finanziari; 3. valutazione della convenienza economica
65	94750105598	0289/112	SNCNTL75S69Z131B	SANCHEZ NAVAS	NATALIA	La domanda non risulta ammissibile ai sensi dell'art. 4 - poiché manca iscrizione INPS
66	84750564621	0028/112	SNTRNN78R48G786J	SANTORO	ROSANNA	Il piano non è timbrato e firmato in ogni pagina pertanto ai sensi dell'art. 10 del bando l'istanza non è ammissibile
67	84750568531	0059/112	SNTGRD91D17L418N	SANTORSA	GERARDO	Mancano firme sulla domanda ARBEA SIAN art. 10 bando
68	94750105432	0239/112	SCRMRA76R62G888G	SCARANO	MARIA	La domanda risulta non ammissibile ai sensi dell'articolo 10, punto 1 del bando di Misura perché non è firmata in originale in ogni pagina. La domanda non risulta ammissibile ai sensi dell'articolo 4 - poiché l'agricoltore risulta in possesso dei requisiti
69	94750092523	0285/112	SNGRRT86E26F104T	SINIGAGLIA	ROBERTO	Domanda non sottoscritta in tutte le sue parti come previsto dal bando di misura art. 10
70	94750106943	0284/112	01193340773	SOC AGRICOLA DI SVILUPPO CEREALI C. SAS	DILEO ANTONIA	Manca Business Plan
71	94750105713	0292/112	01190710770	SOCIETA' AGRICOLA DOMINA DI STIGLIANO COSIMINA E TUFARO DOMENICO		Domanda spedita a mezzo di poste private, pertanto l'istanza ai sensi dell'articolo 5 del bando e dell'articolo 4 del D. LGS nr. 261 del 22/7/99 non è ricevibile; l'atto costitutivo non è in copia conforme. Pertanto ai sensi degli artt. 10 e 12 del bando l'istanza non è ammissibile.
72	94750073093	0065/112	01743260760	SOCIETA' AGRICOLA SEMPLICI GIORNI		Allegato atto costitutivo della società non in copia conforme art. 10 punto 5 bando e art. 12 comma 1 punto 2; il piano di sviluppo non è firmato né timbrato a pag. 20 e 21 e la domanda cartacea non è firmata a pag. 2/13. art. 10 punto 1 e 3 del bando; risulta iscritta all'INPS in data 03.10.2006 art. 4
73	94750102546	0182/112	SLOSNN90T42G786T	SOLE	SELENIA ANNA	Domanda non ricevibile ai sensi dell'art. 9 del bando di misura perché inviata successivamente alla data di scadenza
74	94750085329	0286/112	TRTGPP73T27A285S	TORTORA	GIUSEPPE	Domanda non firmata in tutte le sue parti
75	94750094594	0143/112	TRPNMR75D60F917G	TRUPO	ANNA MARIA	Piano non redatto secondo le indicazioni dell'allegato 1 del bando: manca della tabella IV la voce 2 "Conto economico riclassificato" e la voce 3 "Valutazione della convenienza economica" - Art. 10 punto 3 del bando e art. 12 comma 1 punto 2; non risulta iscritta all'INPS art. 4
76	84750572970	0211/112	VTLNLL88L571422Y	VITALE	ANTONELLA	Piano non redatto secondo le indicazioni dell'allegato 1 del bando: manca tab. III.2 (conseguimento obiettivi qualificanti), nella tab. III.3 non ha specificato il comparto e gli investimenti, manca tutta la tab. IV prospetti economici e finanziari, (1 stato patrimoniale riclassificato, 2 conto economico riclassificato e 3 valutazione della convenienza economica) - art. 10 punto 3 bando e art. 12 comma 1 punto 2
77	84750322996	0006/112	VVNNNN89T26F052Q	VIVIANO	ANTONIO NICOLA	Non ammissibile ai sensi dell'art. 10 del bando (il business plan non è firmato e timbrato in ogni pagina. La domanda non è firmata in ogni pagina)
78		0102/112	VLPCCMN77S61A225P	VOLPE	CLEMENTINA IRENE	Manca numero domanda Business Plan

DIPARTIMENTO AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE ECONOMIA MONTANA

UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ

ELENCO DELLE ISTANZE NON AMMISSIBILI (ALLEGATO D)



REGIONE BASILICATA

79	84750563060	0045/112	VRCFNC86H07A2850	VURCHIO	FRANCESCO	Il Piano non è timbrato in ogni pagina. Pertanto ai sensi degli artt. 10 e 12 del bando l'istanza non è ammissibile
----	-------------	----------	------------------	---------	-----------	---



REGIONE BASILICATA

DIPARTIMENTO AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE ECONOMIA MONTANA

UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ

ELENCO DELLE ISTANZE AMMESSE A FINANZIAMENTO

(ALLEGATO E)

GRADUATORIA POSIZIONE	N. DOMANDA	N. POSIZIONE	CUUA	COGNOME/RAGIONE SOCIALE	NOME	PUNTEGGIO	DATA NASCITA RICHIEDENTE	IMPORTO AMMESSO
1	94750086780	0110/112	CRRSNT82C46F104Q	CARRIERI	ASSUNTA GISELLA	50,25	06/03/1982	€ 40.000,00
2	84750565685	0109/112	MRLSL170T56G712W	MAURELLA	STELLA LUCIA	47,25	16/12/1970	€ 40.000,00
3	94750105226	0280/112	LMBNNL81B53Z112T	LOMBARDI	ANTONELLA	46	13/02/1981	€ 40.000,00
4	94750082755	0266/112	MBRRNN74B44H348S	IMBRIACO	ROSANNA	45,75	04/02/1974	€ 40.000,00
5	94750106034	0218/112	CMRCML86M63F052Y	CAMARDO	COSIMA LAURA	45,25	23/08/1986	€ 40.000,00
6	84750570586	0230/112	PDLGPP78E30E038V	PADULA	GIUSEPPE	45,25	30/05/1978	€ 36.000,00
7	94750089818	0216/112	RMONMR77P59L418Q	ROMEO	ANNA MARIA	45,25	19/09/1977	€ 40.000,00
8	94750066493	0036/112	GRCFVP84C49G712T	GRIECO	FLAVIA PIERA PAOLA	43,75	09/03/1984	€ 36.000,00
9	94750103437	0257/112	GLGGRZ72D41G942Q	GALGANO	GRAZIA	43,75	01/04/1972	€ 36.000,00
10	84750565461	0037/112	LPNMNT84M52G942V	LAPENTA	MARIANTONIETTA	43,25	12/08/1984	€ 32.000,00
11	94750067921	0043/112	GRMRMR75T68F104V	GRAMAZIO	ROSA MARIA	43,25	28/12/1975	€ 11.400,00
12	84750561403	0025/112	CLNFNC73L44B619I	COLAIANNI	FRANCESCA	42,75	04/07/1973	€ 40.000,00
13	94750091038	0154/112	CNTRSL76R51F052U	CONTUZZI	ROSSELLA	41,75	11/10/1976	€ 28.000,00
14	94750087531	0107/112	1747020764	CIEMME SOCIETA' AGRICOLA DI CAPRIOLI MARIA CHIARA SS		40,5	04/02/1991	€ 40.000,00
15	84750571717	261b/112	VTLML88S54A662Z	VITELLI	EMMANUELA	40,25	14/11/1988	€ 40.000,00
16	84750572491	0181/112	LLAKMT76T14Z222R	LAL	KEEMTI	40,25	14/12/1976	€ 40.000,00
17	94750038306	0168/112	FRGMSR70R52H348C	FREGOLA	MARIA SERAFINA	40	12/10/1970	€ 24.000,00
18	84750573069	0106/112	DTRNGL91A54L109M	DI TARANTO	ANGELA	39,75	14/01/1991	€ 40.000,00
19	94750085956	0201/112	PRDGL190C71L109G	PARADISO	GIULIA	39,25	31/03/1990	€ 40.000,00
20	94750105275	0142/112	TRLFNC89S13G786A	TURILLO	FRANCESCO	39,25	13/11/1989	€ 40.000,00
21	84750555082	0007/112	1737140762	AZIENDA AGRICOLA SAN MARTINO SOCIETA' SEMPLICE		39,25	04/02/1988	€ 40.000,00
22	84750572194	0147/112	RSCSRA91S52A893G	RESCIGNO	SARA	38,75	12/11/1991	€ 36.000,00
23	84750561684	0015/112	TFRNZE77B19G786D	TUFARO	ENZO	38,75	19/02/1977	€ 40.000,00
24	84750564308	169b/112	CRGNGL91D12F052N	CROCCO	ANGELO	38,25	12/04/1991	€ 40.000,00
25	94750094883	0219/112	GIOVNT90C08A662S	GIOIA	VITO	38,25	08/03/1990	€ 40.000,00
26	84750569976	0101/112	DRENLN86B01G712N	D'ERI	NATALINO	38,25	01/02/1986	€ 40.000,00
27	84750491338	0011/112	BRNMC174S23H888E	BERNARDO	MARCELLO	38,25	23/11/1974	€ 36.000,00
28	84750556338	0021/112	FLPCML69T52G616N	FILIPPI	CARMELA MARIA	38,25	12/12/1969	€ 40.000,00
29	94750087770	263b/112	RLNNNR81E66L738H	ORLANDO	ANNA NERINA	38	26/05/1981	€ 36.000,00
30	84750569091	0070/112	MPRNN80E71F839B	IMPROTA	ANNA	38	31/05/1980	€ 36.000,00



UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ'

ELENCO DELLE ISTANZE AMMESSE A FINANZIAMENTO (ALLEGATO E)

REGIONE BASILICATA

GRADUATORIA POSIZIONE	N. DOMANDA	N. POSIZIONE	CUUA	COGNOME/RAGIONE SOCIALE	NOME	PUNTEGGIO	DATA NASCITA RICHIEDENTE	IMPORTO AMMESSO
31	84750565370	0035/112	MNONLC73T51L418K	MONA	ANNA LUCIA	38	11/12/1973	€ 36.000,00
32	84750568630	0152/112	FRTPTR91H12G712I	FORTE	PIETRO	37,75	12/06/1991	€ 40.000,00
33	94750107107	0194/112	DLNNL91T70L738M	D'ALESSIO	ANTONELLA	37,75	30/12/1991	€ 36.000,00
34	84750569935	0092/112	CRRMCR90R68A662O	CARRIERI	MARIA CRISTINA	37,75	28/10/1990	€ 32.000,00
35	84750567509	0139/112	BSLRFL89H26L418J	BASILE	RAFFAELE	37,75	26/06/1989	€ 40.000,00
36	84750571741	0273/112	CRRSVT83E05F052H	CORRADO	SALVATORE	37,75	05/05/1983	€ 40.000,00
37	94750082110	0058/112	PLRGNN78C55I954W	PALERMO	GIOVANNA	37,75	15/03/1978	€ 30.996,50
38	94750097639	0098/112	ZZZRSL91H46A662N	ZEZZA	ROSSELLA	37,5	06/06/1991	€ 36.000,00
39	94750091665	0184/112	MSTMNLN89S68L738M	MUSTO	MELANIA	37,5	28/11/1989	€ 36.000,00
40	94750094941	164B/112	BNVNL83C47L378T	BENEVENTO	ANGELA ROSA	37,5	07/03/1983	€ 36.000,00
41	94750094768	167B/112	DLCGPP81R11G942I	DE LUCA	GIUSEPPE	37,5	11/10/1981	€ 40.000,00
42	94750090055	0108/112	SLLPLA88H26L049O	SILLETTI	PAOLO	37,25	26/06/1988	€ 40.000,00
43	94750079512	0055/112	CLPVCN84L31G942U	AZ. AGRICOLA "LA MATINELLA"	CLAPS VINCENZO	37,25	31/07/1984	€ 36.000,00
44	84750568705	0075/112	CRGNCL72C14F052M	CORIGLIONE	NICOLA	37,25	14/03/1972	€ 40.000,00
45	84750496246	005B/112	CLNPRZ80P45L738R	COLONNA	PATRIZIA	37	05/09/1980	€ 32.000,00
46	94750105432	272b/112	SCRMRA76R62G888G	SCARANO	MARIA	37	22/10/1976	€ 32.000,00
47	94750106307	0271/112	LCHTZN75D68A662C	LECHIANCOLE	TIZIANA	37	28/04/1975	€ 28.000,00
48	94750094982	161B/112	LPRDNC74EO7G793I	LOPARDO	DOMENICO	37	07/05/1974	€ 40.000,00
49	94750105242	0269/112	CTGNRS73L65A415O	CATOGGIO	ANNA ROSA	37	25/07/1973	€ 32.000,00
50	84750570958	170B/112	QNTNGL90D28A662R	QUINTO	ANGELO	36,75	28/04/1990	€ 40.000,00
51	94750088968	0155/112	ZCCSRN88H43G712X	ZUCCARO	SERENA	36,75	03/06/1988	€ 36.000,00
52	94750107883	0203/112	LPRNRR87E44L418X	LOPERGOLO	ANNA AURORA	36,75	04/05/1987	€ 32.000,00
53	84750558862	0020/112	MTTNDR85R12F104K	MOTTOLA	ANDREA	36,75	12/10/1985	€ 40.000,00
54	94750085881	0183/112	SRGSRA83A42E882I	SERGI	SARA	36,75	02/01/1983	€ 40.000,00
55	94750101472	0267/112	SCLNLS78M58A225K	SCALERA	ANNALISA	36,75	18/08/1978	€ 32.000,00
56	94750086335	0079/112	RSOMRS71S41Z112K	ROSA	MARISA	36,5	01/11/1971	€ 32.000,00
57	94750101902	0255/112	PCORNL91M19E409I	PECORELLI	NICOLA	36,25	19/08/1991	€ 40.000,00
58	94750091848	0148/112	LRARCC91M01G786C	LAURIA	ROCCO	36,25	01/08/1991	€ 40.000,00
59	94750084389	0128/112	VTIMNG91E45E977B	VITA	MARIANGELA	36,25	05/05/1991	€ 32.000,00
60	94750093000	0084/112	CNTMGH74P43F052N	CENTOLA ABBIUSSO	MARGHERITA	36,25	03/09/1974	€ 32.000,00
61	94750102975	0141/112	RMNRM078C01G942Z	ROMANO	ROMEO	36	01/03/1978	€ 36.000,00
62	94750105085	0135/112	FLCGNN74P55L711J	FALCIGLIA	GIANNA	36	15/09/1974	€ 36.000,00
63	94750101316	0213/112	FRPRZ72B67I954P	FERRARO	PATRIZIA	36	27/02/1972	€ 32.000,00
64	94750095716	0277/112	SNGTRS89H61E919B	SANGIOVANNI	TERESA	35,75	21/06/1989	€ 32.000,00
65	94750084579	0151/112	CLCRCH81S66G942J	CALOGERO	ROCCINA	35,75	26/11/1981	€ 32.000,00



DIPARTIMENTO AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE ECONOMIA MONTANA
UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ'
ELENCO DELLE ISTANZE AMMESSE A FINANZIAMENTO (ALLEGATO E)

REGIONE BASILICATA

GRADUATORIA POSIZIONE	N. DOMANDA	N. POSIZIONE	CUUA	COGNOME/RAGIONE SOCIALE	NOME	PUNTEGGIO	DATA NASCITA RICHIEDENTE	IMPORTO AMMESSO
66	94750089701	0252/112	01197260779	SOCIETA' AGRICOLA MAGRINELLA		35,75	25/08/1977	€ 36.000,00
67	94750099684	0233/112	01748220769	FATTORIA DEGLI ANTICHI SAPORI DI DI LEO GIUSEPPE & C. S.A.S. - SOCIETA' AGRICOLA		35,75	01/04/1975	€ 36.000,00
68	94750102959	0276/112	DMTGPP73P55G7860	DIMATTEO	GIUSEPPINA	35,75	15/09/1973	€ 28.000,00
69	94750089495	0100/112	GNNRCC91E23L738G	GIANNONE	ROCCO	35,5	23/05/1991	€ 36.000,00
70	84750569364	0246/112	CRRFMN78C71F052P	CARRIERO	FILOMENA	35,5	31/03/1978	€ 40.000,00
71	94750072897	0044/112	SNTSRT70M01F839L	SANTANIELLO	SPARTACO	35,5	01/08/1970	€ 22.638,00
72	94750083712	0234/112	TNDNZM87P14L738P	TONDO	NUNZIO EMANUELE	35,25	14/09/1987	€ 32.000,00
73	94750098066	0171/112	PSNLNU86P55E919D	PISANI	LUANA	35	15/09/1986	€ 28.000,00
74	94750093364	264b/112	CGGCHR86D41F104I	CAGGIANO	CHIARA	35	01/04/1986	€ 36.000,00
75	94750086525	0178/112	FRIMLL82A45E977I	IORE	MARIELLA	35	05/01/1982	€ 28.000,00
76	84750571634	0111/112	VNZGDI78R41Z603W	VENEZIA	GLADIS ALICIA CANDIDA	35	01/10/1978	€ 28.000,00
77	94750101654	0164/112	PVSRRCR85P29G942F	PAVESE	ROCCO ROSARIO	34,25	29/09/1985	€ 32.000,00
78	94750099403	0166/112	MSLMCL84H66G712C	MUSILLO	IMMACOLATA SILVIA	34,25	26/06/1984	€ 40.000,00
79	94750106315	168b/112	01753380763	SOC AGRICOLA "LA PETRAIA"		34,25	27/06/1966	€ 40.000,00
80	94750105739	0274/112	LRDTRS83L54I954A	LARDINO	TERESA	34	14/07/1983	€ 28.000,00
81	94750091384	0087/112	DRNFNC75S19C619K	D'ARINO	FRANCESCO	34	19/11/1975	€ 32.000,00
82	94750094065	0144/112	DPLGPP88P18A662W	DI PAOLO	GIUSEPPE	33,5	18/09/1988	€ 32.000,00
83	94750086038	0232/112	TFRLCU87S20C619N	TUFARO	LUCA	33,25	20/11/1987	€ 28.000,00
84	94750077854	0054/112	SNTSRG72S20F839X	SANTANIELLO	SERGIO	33,25	20/11/1972	€ 27.132,00
85	84750567616	0192/112	PRVSL91R53L738Z	PROVENZALE	ISABELLA	33	13/10/1991	€ 36.000,00
86	84750568937	0096/112	CRNLN90M08A048X	CARONE	LUCIANO	33	08/08/1990	€ 40.000,00
87	84750565404	0042/112	FNTMRA75A56E409H	FANTASIA	MARIA	33	16/01/1975	€ 32.000,00
88	94750075874	266b/112	DMRCST73D47F839A	DE MARCA	CRISTIANA	33	07/04/1973	€ 36.000,00
89	94750092341	0099/112	RGGNCL85T30G786Q	RUGGIERO	NICOLA	32,5	30/12/1985	€ 36.000,00
90	84750568887	0254/112	PGNNMRA78P67G942G	PAGANO	MARIA	32,5	27/09/1978	€ 36.000,00
91	94750099502	0170/112	FLPLBT70R52C002W	FILIPPELLI	ELISABETTA	32,5	12/10/1970	€ 32.000,00
92	94750067996	0057/112	CRNNTN85D16F104N	CRINGOLI	ANTONIO	32,25	16/04/1985	€ 16.119,00
93	94750093984	0231/112	FRDPTR87H09C619E	FRAUDATARIO	PIETRO	32	09/06/1987	€ 32.000,00



DIPARTIMENTO AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE ECONOMIA MONTANA

UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ'

ELENCO DELLE ISTANZE AMMESSE A FINANZIAMENTO (ALLEGATO E)

REGIONE BASILICATA

GRADUATORIA POSIZIONE	N. DOMANDA	N. POSIZIONE	CUUA	COGNOME/RAGIONE SOCIALE	NOME	PUNTEGGIO	DATA NASCITA RICHIEDENTE	IMPORTO AMMESSO
94	84750569570	0202/112	GRRDNC86D06L418W	GUERRIERI	DOMENICO	32	06/04/1986	€ 32.000,00
95	94750102348	0196/112	CTRMSM74D21C514T	CATARINELLA	MASSIMILIANO ANTONIO	32	21/04/1974	€ 40.000,00
96	94750080437	0279/112	CVNV7I72B67F052R	IACOVONE	VITA	31,75	27/02/1972	€ 28.000,00
97	94750104658	0262/112	CLGGPP87L13L738S	COLANGELO	GIUSEPPE	31,5	13/07/1987	€ 36.000,00
98	84750554911	0009/112	FRTLSS86B60L049Y	FORTUNATO	ALESSIA	31,5	20/02/1986	€ 28.000,00
99	84750553947	0008/112	01187220775	SOCIETA' AGRICOLA TROMPETAS s.r.l.		31,5	15/05/1975	€ 28.000,00
100	84750353405	0010/112	MLZNGL69L20B619E	MELUZIO	ANGELO	31,25	20/07/1969	€ 36.000,00
101	84750569612	0198/112	RSSBNR88S08A662E	RUSSO	BERNARDINO	31	08/11/1988	€ 40.000,00
102	94750088398	0093/112	GLOREL73A59A743X	GOLIA	RAFFAELLA	31	19/01/1973	€ 32.000,00
103	84750567624	0245/112	TMBMRN91H14L418S	TAMBURRINO	MARIANO	30,75	14/06/1991	€ 40.000,00
104	94750102843	162B/112	VITLRA89L71E977U	VOTTA	LAURA	30,75	31/07/1989	€ 32.000,00
105	94750101803	0004/112	CLNMDN88E20L738B	COLONNA	MAURO DANIELE	30,75	20/05/1988	€ 32.000,00
106	94750066808	0047/112	LCVGGP86S22G942Q	LA CAVA	GIUSEPPE	30,75	22/11/1986	€ 40.000,00
107	94750083753	0123/112	LVNFCN86E03L0490	ORLANDO	FRANCESCO	30,75	03/05/1986	€ 40.000,00
108	84750560918	0017/112	FLCRS079A63A225C	FALCICCHIO	ROSA	30,75	23/01/1979	€ 36.000,00
109	94750105580	166B/112	BRNMLE88S57C619B	BERNARDO	EMILIA	30,5	17/11/1988	€ 32.000,00
110	84750569026	0064/112	LSNPTR83C02L418E	LISANTI	PIETRO	30,5	02/03/1983	€ 36.000,00
111	94750094198	0081/112	RGUSV791M021954J	URGO	SALVATORE ANTONIO	30,25	02/08/1991	€ 36.000,00
112	84750553665	0001/112	BSLNGL91E16A662E	BASILE	ANGELO	30,25	16/05/1991	€ 40.000,00
113	84750568572	0265/112	RNDGPP88R04F104G	RONDINELLA	GIUSEPPE	30,25	04/10/1988	€ 36.000,00
114	94750085444	0190/112	VGLNLG81T01L418N	AVIGLIANO	ANGELO GABRIELE	30,25	01/12/1981	€ 40.000,00
115	94750090550	0120/112	RTTLSS75D53B519D	RITOTA	ALESSIA	30,25	13/04/1975	€ 40.000,00
116	94750105093	0283/112	MNTMRS75C551954P	MONTAGNA	MARIA ROSA	30,25	15/03/1975	€ 36.000,00
117	84750567731	0051/112	BNDGPP88L06L418A	BENEDETTO	GIUSEPPE	30	06/07/1988	€ 36.000,00
118	84750570289	0149/112	LVOLGU79C03F052G	OLIVA	LUIGI	30	03/03/1979	€ 36.000,00
119	94750065131	0039/112	CNTRFL88B20E977W	CANTISANI	RAFFAELE	29,75	20/02/1988	€ 32.000,00
120	94750079033	0052/112	LNIMDB74E55C557L	IULIANO	MARIA DEBORA	29,75	15/05/1974	€ 36.000,00
121	94750108980	0237/112	DLNNU73R49D998W	DELL'ERARIO	LUANA	29,75	09/10/1973	€ 32.000,00
122	94750105770	0212/112	LLLLGL90B62I330K	LILLO	GIULIA	29,5	22/02/1990	€ 36.000,00
123	84750567632	0259/112	BVNNCL87E03L418W	BOVENGA	NICOLA	29,5	03/05/1987	€ 28.000,00
124	84750567475	0200/112	PPEMNT80E52A662M	PEPE	MARIA ANTONIA	29,5	12/05/1980	€ 36.000,00
125	94750063367	0029/112	NCLLCU76R51F052K	NICOLETTI	LUCIA	29,5	11/10/1976	€ 30.962,20

UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ



ELENCO DELLE ISTANZE AMMESSE A FINANZIAMENTO (ALLEGATO E)

REGIONE BASILICATA

GRADUATORIA POSIZIONE	N. DOMANDA	N. POSIZIONE	CUUA	COGNOME/RAGIONE SOCIALE	NOME	PUNTEGGIO	DATA NASCITA RICHIEDENTE	IMPORTO AMMESSO
126	94750089420	0082/112	MRNVN90A23C619I	MARINO	VINCENZO	29	23/01/1990	€ 36.000,00
127	947500564282	0295/112	NTNRS187B63F052Y	ANTENORE	ROSSELLA	29	23/02/1987	€ 36.000,00
128	947500562492	0018/112	DLRGLC87A17E977C	DE LORENZO	GIANLUCA	29	17/01/1987	€ 36.000,00
129	94750097449	0179/112	SLRMGR83M48I954Z	SALERNO	MARIAGRAZIA	29	08/08/1983	€ 28.000,00
130	94750063854	0032/112	PTTVN74L19B619E	PETTORRUSO	VINCENZO	29	19/07/1974	€ 32.000,00
131	947500572095	0160/112	RCCGPP75E03H501T	RICCARDI	GIUSEPPE PIERGIORGIO	28,75	03/05/1975	€ 36.000,00
132	94750082235	0260/112	MRAPRN90C16F104Y	MARE	PIETRANGELO	28,5	16/03/1990	€ 32.000,00
133	94750095724	0299/112	BRCMNL88L54G712J	BRAICO	MANUELA	28,5	14/07/1988	€ 36.000,00
134	947500553681	0002/112	NTZRS789H25A225I	NATUZZI	ERNESTO	28,25	25/06/1989	€ 36.000,00
135	947500562427	0027/112	PCLFNC89E24L738E	PUCILLO	FRANCESCO	28,25	24/05/1989	€ 36.000,00
136	94750100797	0288/112	FRFTN89A21G786R	FERRARA	FORTUNATO	28,25	21/01/1989	€ 36.000,00
137	947500567459	0121/112	GRLGPP87L19A662I	GRILLO	GIUSEPPE	28,25	19/07/1987	€ 36.000,00
138	947500569067	0062/112	LCPNLD91M13L738X	LACAPRA	NICOLA DONATO	28	13/08/1991	€ 32.000,00
139	94750082227	0238/112	SCTMST89M49F839I	SCOTTO DI CARLO	MARIA STELLA	28	09/08/1989	€ 24.000,00
140	947500503116	0012/112	LSNDNC88M24L418H	LISANTI	DOMENICO	28	24/08/1988	€ 32.000,00
141	947500567517	0063/112	TRTGD188D50M102T	TRITTO	GIADA	28	10/04/1988	€ 28.000,00
142	94750083530	0191/112	SCTSVT87A11F839V	SCOTTO DICARLO	SALVATORE	28	11/01/1987	€ 32.000,00
143	94750086913	0162/112	LVCNTN82C08G942V	LAVECCHIA	ANTONIO	28	08/03/1982	€ 32.000,00
144	947500567103	0132/112	GLILCU71P59G942I	GILIO	LUCIE	28	19/09/1971	€ 32.000,00
145	94750100342	0251/112	DLIDNL85H16G786S	DILEO	DANILO	27,75	16/06/1985	€ 40.000,00
146	94750089214	0080/112	MNGMRA77S70G793T	MANGIERI	MARIA	27,75	30/11/1977	€ 32.000,00
147	947500556676	0004/112	SPRPMN71D44F104D	SPORTIELLO	PALMINA	27,5	04/04/1971	€ 32.000,00
148	94750109871	0094/112	01197870775	SOC.AGR.BRADANO RIVER		27,25	07/01/1989	€ 32.000,00
149	94750085105	0294/112	GRMCMN84C10C619W	GERMANO	CARMINE	27,25	10/03/1984	€ 28.000,00
150	94750105846	0206/112	LLLVCR83P27I330V	LILLO	VITO CARLO	27,25	27/09/1983	€ 40.000,00
151	947500569885	265b/112	PTRGNN78R30A662C	PITRELLI	GIOVANNI LUCA	27,25	30/10/1978	€ 40.000,00
152	94750101217	0272/112	GLLGNE88H03Z154U	GALLITELLI	EUGENIO	27	03/06/1988	€ 32.000,00
153	947500569380	0290/112	PLLGCR87M62A662X	PELLICCIARI	GIANCARLA	26,75	22/08/1987	€ 32.000,00
154	94750079629	0097/112	SPNGPP83E18L418G	SPINELLI	GIUSEPPE ANTONIO	26,75	18/05/1983	€ 36.000,00
155	94750096433	0129/112	DLSGSM81R15E977V	DILASCIO	GELSOMINO	26,75	15/10/1981	€ 28.000,00
156	947500563094	0026/112	LRCLMP70A54Z133H	LAROCCA	OLIMPIA	26,75	14/01/1970	€ 32.000,00
157	94750100391	0146/112	PVSNRV85H15G942N	PAVESE	ANDREA VITO	26,5	15/06/1985	€ 32.000,00
158	94750104575	0287/112	FCCSRN84R61I422Q	FUCCI	SERENA	26,5	21/10/1984	€ 32.000,00



DIPARTIMENTO AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE ECONOMIA MONTANA

UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ'

ELENCO DELLE ISTANZE AMMESSE A FINANZIAMENTO (ALLEGATO E)

REGIONE BASILICATA

GRADUATORIA POSIZIONE	N. DOMANDA	N. POSIZIONE	CUUA	COGNOME/RAGIONE SOCIALE	NOME	PUNTEGGIO	DATA NASCITA RICHIEDENTE	IMPORTO AMMESSO
159	84750571295	0115/112	DNGRNG74D16A662S	D'ANGELLA	ARCANGELO	26,5	16/04/1974	€ 36.000,00
160	84750571592	163B/112	SMNMRA89R05G786D	SIMEONE	MARIO	26,25	05/10/1989	€ 32.000,00
161	94750078019	0072/112	LTCGLC89M07F104N	LATOCCA	GIANLUCA	26,25	07/08/1989	€ 32.000,00
162	94750095245	267b/112	DCUJNY88E54F104M	DUCA	JENNY	26,25	14/05/1988	€ 28.000,00
163	84750562500	0030/112	CRDMLN76T54F104T	CORDISCO	MILENA	26,25	14/12/1976	€ 32.000,00
164	94750110242	0273/112	PSCRSO72M56D869T	PISCINELLI	ROSA	26,25	16/08/1972	€ 32.000,00
165	84750571709	0116/112	DSTMLN70R49I954F	DE STEFANO	MARILENA	26,25	09/10/1970	€ 32.000,00
166	94750094826	0186/112	DNPLRD88R18C619J	DI NAPOLI	LEONARDO	26	18/10/1988	€ 28.000,00
167	94750106323	0264/112	01742170762	MASSERIA PADULI S.A.R.L.		25,75	08/06/1988	€ 36.000,00
168	84750571543	0169/112	CLCMST72S47I954D	COLUCCI	MODESTA	25,5	07/11/1972	€ 28.000,00
169	94750064209	0034/112	LRARCC86M15E977W	LAURIA	ROCCO	25	15/08/1986	€ 36.000,00
170	94750075460	0056/112	GRMRST86P15F104Y	GRIMOLIZZI	ERNESTO	24,25	15/09/1986	€ 12.600,00
171	84750571535	0088/112	CNTFMN78B58E038O	CONTANGELO	FILOMENA	24	18/02/1978	€ 28.000,00
172	94750092465	0189/112	BTNPRI86E30C619R	ABITANTE	PIERO	23,75	30/05/1986	€ 32.000,00
173	84750565701	0033/112	CNTFMN76C66A225H	CONTANGELO	FILOMENA	23,5	26/03/1976	€ 28.000,00
174	94750096375	0187/112	MRNDMA80C31G786T	MORANO	ADAMO	23	31/03/1980	€ 28.000,00
175	94750103312	0208/112	FRMRRA71D03F399C	FERRARA	MARIO	23	03/04/1971	€ 32.000,00
176	84750568895	0073/112	BRNNTN91A31L738X	BRUNO	ANTONIO	22,25	31/01/1991	€ 36.000,00
177	84750569125	0117/112	PLMMHL89H10L738N	PALMA	MICHELE	22,25	10/06/1989	€ 32.000,00
178	94750105747	269b/112	PTNRRNT84E28H501P	POTENZA	RENATO	22,25	28/05/1984	€ 40.000,00
179	84750568879	0074/112	BRSLGU78C06E038R	BRUSCELLA	LUIGI	22,25	06/03/1978	€ 36.000,00
180	94750105804	0250/112	LLLVCR87H13A048H	LILLO	VITO CARLO	22	13/06/1987	€ 40.000,00
181	94750107545	0205/112	DCRGPP89T08G942I	DE CARLO	GIUSEPPE	21,75	08/12/1989	€ 32.000,00
182	84750571063	0083/112	MSLCST90T62G712S	MASIELLO	CELESTE	21,5	22/12/1990	€ 28.000,00
183	84750567608	0193/112	DRSGPP90R05L418M	DE ROSA	GIUSEPPE	21,5	05/10/1990	€ 36.000,00
184	94750093091	0113/112	DLSMGS91C43G712M	D'ALESSANDRO	MARIA GIUSEPPINA	21,25	03/03/1991	€ 28.000,00
185	94750103551	0249/112	DSTDNC77E17G786F	DE STEFANO	DOMENICO	21,25	17/05/1977	€ 40.000,00
186	94750087119	0165/112	MNNNTN91H01E977X	MINNELLI	ANTONIO	21	01/06/1991	€ 32.000,00
187	94750090014	0091/112	DLLGRD84H23F104Y	DELLA SPINA	GERARDO	21	23/06/1984	€ 32.000,00
188	94750098959	0258/112	FRSNNA75R69E483E	FORASTIERO	ANNA	21	29/10/1975	€ 28.000,00
189	84750572731	0204/112	SBBLRT74E62H307T	SABBATINI	LAURA RITA	21	22/05/1974	€ 32.000,00
190	94750092200	0078/112	CRNNGI85M25A225C	CREANZA	ANGELO	20,75	25/08/1985	€ 36.000,00
191	94750096490	0137/112	GNNGCM85C22G739Q	GIANNINI	GIACOMO	20,75	22/03/1985	€ 28.000,00
192	84750570982	0253/112	LMCFNC3P12A225V	LAMACCHIA	FRANCESCO	20,75	12/09/1983	€ 32.000,00



DIPARTIMENTO AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE ECONOMIA MONTANA

UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ'

ELENCO DELLE ISTANZE AMMESSE A FINANZIAMENTO (ALLEGATO E)

REGIONE BASILICATA

GRADUATORIA POSIZIONE	N. DOMANDA	N. POSIZIONE	CUUA	COGNOME/RAGIONE SOCIALE	NOME	PUNTEGGIO	DATA NASCITA RICHIEDENTE	IMPORTO AMMESSO
193	94750084918	0068/112	DNVNT81T71L738I	DI NOIA	VALENTINA	20,75	31/12/1981	€ 32.000,00
194	84750571246	0210/112	PDLML80L28G786K	PADULA	MICHELE	20,75	28/07/1980	€ 36.000,00
195	84750567806	0049/112	CNNDNC78L29A225F	CANNITO	DOMENICO	20,75	29/07/1978	€ 36.000,00
196	84750525838	0013/112	FLRNTN69S18E919T	FLORIO	ANTONIO	20,25	18/11/1969	€ 32.000,00
197	94750106851	0281/112	DRDNC84S16A479B	DURANTE	DOMENICO	20	16/11/1984	€ 28.000,00
198	94750104013	003B/112	GLLPTR81R14G786E	GALLICCHIO	PIETRO	19,75	14/10/1981	€ 28.000,00
199	94750088026	0077/112	DNDSRF77D10L738L	D'ANDREA	SAVERIO FABRIZIO	19,75	10/04/1977	€ 28.000,00
200	84750567707	0261/112	BVNBGI84C21L418F	BOVENGA	BIAGIO	19,5	21/03/1984	€ 36.000,00
201	84750571998	0247/112	CNTFNC79A28F052T	CONTANGELO	FRANCESCO	19,5	28/01/1979	€ 36.000,00
202	84750554960	0003/112	LDCGPP90P05A662V	LOIUDICE	GIUSEPPE	19,25	05/09/1990	€ 36.000,00
203	84750571352	0124/112	DCHRF185D09F052F	DICHIO	RAFFAELE	19,25	09/04/1985	€ 36.000,00
204	84750569497	0125/112	DCHVTI82T29F052N	DICHIO	VITO	19,25	29/12/1982	€ 36.000,00
205	94750083563	0300/112	RGNNRN90B10Z131P	RAGNI	ANDREA NICOLA	19	10/02/1990	€ 32.000,00
206	94750096136	0167/112	PNZRFL84M02E977T	PANZARDI	RAFFAELE	19	02/08/1984	€ 32.000,00
207	94750103916	0293/112	LGGNNT82L01L738K	LEGGIERI	ANTONIO	19	01/07/1982	€ 28.000,00
208	94750097076	0127/112	CRGFNC75T05G786D	CIRIGLIANO	FRANCESCO	19	05/12/1975	€ 36.000,00
209	94750075635	0069/112	DLRCC72M27E4090	DI LASCIO	ROCCO	19	27/08/1972	€ 32.000,00
210	94750077755	0076/112	MNTLSN80R14F104C	MONTANARELLA	ALESSANDRO	18,75	14/10/1980	€ 32.000,00
211	84750554929	0024/112	PGLVNT90P12I330S	PUGLIESE	VALENTINO	18,25	12/09/1990	€ 36.000,00
212	84750567491	0050/112	STFDNT89B20G942X	STEFANILE	DONATO	18,25	20/02/1989	€ 32.000,00
213	84750563961	0086/112	PLLGTN77A22F052V	PELLEGRINI	GAETANO	18	22/01/1977	€ 36.000,00
214	84750568994	0118/112	FRTGPP91M18G786S	FORTUNATO	GIUSEPPE	17,75	18/08/1991	€ 32.000,00
215	94750104609	0134/112	MZZGNN83H07L049Q	MAZZOCCOLI	GIOVANNI PAOLO	17,75	07/06/1983	€ 28.000,00
216	84750551776	0140/112	DDMNTN88R07F104E	D'ADAMO	ANTONIO	17,5	06/07/1988	€ 32.000,00
217	94750077995	0053/112	STGGPP81C06G786A	STIGLIANO	GIUSEPPE	17,5	06/03/1981	€ 32.000,00
218	94750097969	0172/112	LNENGL91L23I954N	LEONE	ANGELO	17,25	23/07/1991	€ 32.000,00
219	84750563110	0031/112	GRFLNT91H17L418K	GAROFALO	LUIGI ANTONIO	17,25	17/06/1991	€ 32.000,00
220	94750101563	0278/112	VSCMSM88L69A225R	VISCI	MASSIMINA	17,25	29/07/1988	€ 28.000,00
221	94750106901	0256/112	LNNGNGL71M18E155T	LONGO	ANGELO	17,25	18/08/1971	€ 32.000,00
222	84750566220	0085/112	TFNGNN90P03A662F	TAFUNI	GIOVANNI	17	03/09/1990	€ 28.000,00
223	84750570131	0066/112	CVNPQL72B23F052S	IACOVONE	PASQUALE	16,75	23/02/1972	€ 28.000,00
224	94750084355	0158/112	SNTLCN73L20G942B	SANTORO	LUCIANO	15	20/07/1973	€ 28.000,00
225	84750565727	0040/112	LTDGNC91H27C136L	LATEGANA	DOMENICO	14,75	27/06/1991	€ 32.000,00
226	84750561064	0243/112	RPNCRL90M09L418I	RAPANARO	CARLO	14,75	09/08/1990	€ 32.000,00
227	94750093422	0209/112	01193670773	LA BASENTANA		14,75	18/01/1972	€ 32.000,00

UFFICIO SOSTEGNO ALLE IMPRESE AGRICOLE, INFRASTRUTTURE RURALI ED ALLO SVILUPPO DELLA PROPRIETÀ'



ELENCO DELLE ISTANZE AMMESSE A FINANZIAMENTO (ALLEGATO E)

REGIONE BASILICATA

GRADUATORIA POSIZIONE	N. DOMANDA	N. POSIZIONE	CUUA	COGNOME/RAGIONE SOCIALE	NOME	PUNTEGGIO	DATA NASCITA RICHIEDENTE	IMPORTO AMMESSO
				SOCIETA' AGRICOLA S.R.L.				
228	94750095054	0235/112	VNGGPP85A25L418K	VIGNOLA	GIUSEPPE	14,5	25/01/1985	€ 32.000,00
229	94750106984	0105/112	CCCRSM90A07I330H	CACCIAPAGLIA	ERASMO	14,25	07/01/1990	€ 28.000,00
230	94750103221	0195/112	CRSM91H01L738D	CRISTIANI	MASSIMO	13,75	01/06/1991	€ 40.000,00
231	94750093919	165B/112	DCPLCU9IR62F839H	DI CAPUA	LUCIE	12,5	22/10/1991	€ 15.000,00
232	84750571303	262B/112	MLNDNL80P60F052Y	MOLINARI	DANIELA	12,5	20/09/1980	€ 15.000,00
233	94750087812	0296/112	NDRDNM80R07F052W	ANDRISANI	ADRIANO MARIA	12,25	07/10/1980	€ 36.000,00
234	84750572442	268B/112	LRNRCC87R01L418J	LORENZO	ROCCO	12	01/10/1987	€ 28.000,00
235	84750568929	0071/112	LGNN79D19L418J	LAGINESTRA	ANTONIO	12	19/04/1979	€ 22.000,00
236	84750570545	0103/112	CVNCMN75P22F052X	IACOVONE	CARMINE	11,5	22/09/1975	€ 15.000,00
237	94750097571	0159/112	SLRNN90L13G786F	SALERNO	ANTONIO SALVATORE	10,25	13/07/1990	€ 36.000,00
238	94750078944	0060/112	NNCNTN77D14Z614N	ENNICO	ANTONIO	10	14/04/1977	€ 28.000,00
239	84750565982	0038/112	RCCNCL71E18F052D	RICCARDI	NICOLA	9,25	18/05/1971	€ 32.000,00
240	84750547501	0022/112	VCCNTN88D19G942T	VACCARO	ANTONIO	2	19/04/1988	€ 15.000,00
TOTALE CONTRIBUTO AMMESSO								€ 8.021.847,70

Del che è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

IL SEGRETARIO

IL PRESIDENTE

Si attesta che copia conforme della presente deliberazione è stata trasmessa in data
al Dipartimento interessato ☒ al Consiglio regionale ☐

21/07/2011

L'IMPIEGATO ADDETTO

