



MINISTERO DELLE POLITICHE AGRICOLE  
ALIMENTARI E FORESTALI



# ATLANTE NAZIONALE DEL TERRITORIO RURALE

Monografie regionali sulla geografia  
delle aree svantaggiate

**PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO**





**MINISTERO DELLE POLITICHE AGRICOLE  
ALIMENTARI E FORESTALI**



**ATLANTE NAZIONALE  
DEL TERRITORIO RURALE**

**Monografie regionali  
sulla geografia delle aree svantaggiate**

**PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO**

Elaborazione a cura di CAIRE

---

---



**INDICE**

	<i>pag.</i>
<b>PRESENTAZIONE</b>	<b>5</b>
Modello di simulazione delle condizioni di svantaggio del territorio rurale nello scenario nazionale	7
<b>LE PRINCIPALI RISULTANZE DELLA RICERCA</b>	<b>15</b>
La geografia dello svantaggio nella provincia autonoma di Trento	17
Le tipologie delle aree svantaggiate	20
Il rapporto con il quadro normativo	23
Il raffronto con gli indicatori di performance	23
<b>GLI INDICATORI DELLO SVANTAGGIO NEL SISTEMA REGIONALE</b>	<b>27</b>
<b>1 I CARATTERI FISICI DEL TERRITORIO</b>	<b>29</b>
<b>2 GLI INDICATORI DEL SISTEMA AGRICOLO</b>	<b>37</b>
<b>3 GLI INDICATORI DEL SISTEMA FISICO AMBIENTALE</b>	<b>65</b>
<b>4 GLI INDICATORI DEL SISTEMA INSEDIATIVO</b>	<b>81</b>
<b>5 LE DIVERSE TIPOLOGIE DI SVANTAGGIO</b>	<b>119</b>
<b>6 MARGINALITA' (def. estensiva e restrittiva)</b>	<b>129</b>
<b>7 CONFRONTO TRA AREE SVANTAGGIATE "ATLANTE" E AREE SVANTAGGIATE EX DIRETTIVA CEE 268/75</b>	<b>139</b>
<b>8 CONFRONTO TRA AREE SVANTAGGIATE "ATLANTE" ED INDICATORI DI PERFORMANCE (reddito disponibile pro-capite al 2006)</b>	<b>153</b>
<b>9 CONFRONTO TRA AREE SVANTAGGIATE "ATLANTE" ED INDICATORI DI PERFORMANCE (variazione demografica 2001 -2008)</b>	<b>171</b>
<b>APPENDICE</b>	<b>191</b>



## PRESENTAZIONE

*Il tema delle aree svantaggiate e marginali è stato oggetto non solo di una letteratura scientifica sempre più estesa e spesso di matrice interdisciplinare, ma anche di numerosi provvedimenti legislativi e normativi.*

*Il rapporto tra questi provvedimenti e le riflessioni e le elaborazioni condotte dalle diverse discipline, non sempre si è rivelato efficace e convincente, non solo per la specificità o la parzialità degli angoli visuali di volta in volta assunti dal legislatore nazionale (o comunitario), ma anche per la carenza delle informazioni e per la conseguente insufficiente operabilità del sistema informativo assunto a supporto degli interventi.*

*Per superare questi limiti, il Progetto "Atlante Rurale", promosso dal Ministero delle Politiche Agricole, Alimentari e Forestali, ha perseguito l'obiettivo di ricostruire un'immagine nazionale del territorio rurale, nelle sue componenti socio-economiche, ambientali ed insediative, attraverso la predisposizione di un sistema di indicatori a vasto spettro tematico.*

*E' stato così possibile costruire gli scenari territoriali delle condizioni di svantaggio del territorio agricolo e del popolamento rurale in Italia, sufficientemente comprensivi per affrontare la complessità del tema e sufficientemente flessibili da consentire simulazioni alternative.*

*Lo scopo fondamentale di questo lavoro è di predisporre un quadro esaustivo della realtà nazionale, in modo da affrontare con maggiore efficacia gli appuntamenti normativi che vengono variamente proposti dalla evoluzione dello scenario comunitario e nazionale, in particolare in una stagione come l'attuale densa di sollecitazioni. sul versante della ridefinizione delle politiche strutturali e della disciplina fiscale di agevolazione.*

*In gioco sono temi come quelli connessi agli interventi per la montagna, ai regimi di agevolazione fiscale e previdenziale, alla esigenza più volte espressa in sede comunitaria di una ridefinizione delle aree svantaggiate (direttiva 268/75), alla riconsiderazione degli obiettivi e delle strategie dei fondi strutturali e del loro contributo alle politiche di sviluppo rurale.*

*Il presente documento, che è parte di una serie di monografie regionali che aggiorna ed integra una precedente serie elaborata nel corso degli anni '90, ripropone le simulazioni della delimitazione delle aree svantaggiate, basate sulla interazione tra diverse famiglie di indicatori di matrice economica, ambientale ed insediativa, sulla scorta di un positivo riscontro dei risultati prodotti nella precedente stagione di impianto dell'Atlante Rurale che sono stati giudicati particolarmente significativi per descrivere le condizioni di svantaggio dei territori rurali.*

*L'intreccio tra gli indicatori proposto dall'Atlante Rurale ed ora aggiornato era apparso per molti aspetti nuovo ed originale, è pur non facendo riferimento ad uno specifico provvedimento normativo, ha potuto essere utilizzato a più livelli per delineare e verificare politiche per il territorio rurale italiano nelle sue articolazioni regionali e zonali.*

*Per questo suo orientamento "operativo" e in relazione all'ampiezza dello spettro tematico affrontato, era parso quanto mai opportuno utilizzare modalità "elementari" di interazione tra i diversi indicatori, che risultano così più facilmente comprensibili e rappresentabili a livello cartografico.*

*Si è cercato, quindi, di evitare che più sofisticate tecniche di analisi statistica multivariata imponessero il "prezzo" di una meno immediata lettura delle relazioni tra le variabili. La scelta è stata quella di operare attraverso la definizione di soglie preordinate di significatività delle variabili e l'impiego di operatori logici elementari, garantendo così la possibilità di ripercorrere ciascun passo dell'analisi e, soprattutto, di poter ripetere il procedimento variando le soglie dei parametri o gli operatori di incrocio, in modo da consentire una specifica misura dell'impatto che da una diversa definizione dei fenomeni può derivare all'estensione e distribuzione delle aree svantaggiate.*

*Questo approccio ha già consentito nella precedente versione delle monografie sullo svantaggio di rendere utilizzabili i risultati dell'Atlante in modo flessibile da parte delle diverse Autorità Nazionali, Regionali e Locali e consentirà a questo aggiornamento di poter ancora rispondere alle diverse istanze conoscitive e progettuali che segneranno le nuove stagioni di programmazione.*

## MODELLO DI VALUTAZIONE DELLE CONDIZIONI DI SVANTAGGIO DEL TERRITORIO RURALE NELLO SCENARIO NAZIONALE

La valutazione delle condizioni di svantaggio che si determinano a livello territoriale ha da sempre rappresentato una componente di rilievo nelle analisi socio-economiche, soprattutto per i suoi riflessi sulle indicazioni di politica economica e agricola. L'individuazione di indicatori in grado di misurare i caratteri quali-quantitativi dello sviluppo è stata alla base delle analisi territoriali dell'agricoltura e dell'intera società già a partire da quelle più squisitamente dualistiche (Nord-Sud) degli anni '50-'60, fino a quelle connotate da maggiore articolazione zonale e territoriale dei giorni nostri.

Il lavoro di valutazione da noi condotto per tutte le realtà regionali, intende apportare un contributo conoscitivo all'analisi territoriale del nostro paese ed in particolare all'individuazione delle condizioni di svantaggio delle zone rurali, prendendo in considerazione tre gruppi di variabili che possono utilmente integrarsi fra loro.

Le simulazioni si basano sulla interazione tra gruppi di indicatori rappresentativi dei fattori di svantaggio in relazione alle condizioni *ambientali*, *insediative* ed *economiche (agricole)* ed il loro confronto con a) indicatori di "performance", che descrivono direttamente o indirettamente il livello di sviluppo e b) con indicatori "normativi", che individuano gli ambiti di intervento delle politiche strutturali per le aree svantaggiate<sup>1</sup>

Tra gli indicatori rappresentativi dei fattori di svantaggio, sono stati selezionati come particolarmente significativi:

- A) per quanto attiene le **condizioni economiche (agricole)**:
  - A1) l'intensità della produzione agricola: Valore Aggiunto in Agricoltura/SAU al 2000, con un valore soglia rappresentato dalla media comunitaria;
  - A2) la redditività del lavoro: Valore Aggiunto in Agricoltura/ULA al 2000, con un valore soglia rappresentato anche in questo caso dalla media comunitaria.
- B) Per quanto attiene le **condizioni ambientali**:
  - B1) l'attitudine produttiva media: APAM (ponderazione su base comunale della carta dell'attitudine produttiva dell'ambiente a 9 classi), con un valore soglia 2 ed un intervallo di oscillazione del parametro da 1 a 3,3.
- C) Per quanto attiene le **condizioni insediative**:
  - C1) la densità insediativa: il numero dei residenti/Kmq al 2008, con valore soglia 100 ab./Kmq. Questo indicatore è stato corretto per tener conto dei fenomeni insediativi di matrice turistica, stimando una densità equivalente della popolazione residente e turistica;
  - C2) l'accessibilità: popolazione al 2008 accessibile a 30', con valore soglia 100.000 abitanti.

L'individuazione di indicatori in grado di valutare le "performance" di intere aree nel complesso processo di sviluppo economico ed istituzionale si presenta più difficile per l'ampia possibilità di scelta, ma anche per le carenze informative che limitano le variabili che si possono considerare.

Nel presente lavoro si è operato come segue.

- D) Per quanto attiene agli **indicatori di performance** sono stati selezionati:
- D1) il livello di sviluppo, misurato dal reddito disponibile al 2006, con un valore soglia uguale alla media comunitaria;
  - D2) l'evoluzione demografica, misurata dalla variazione della popolazione residente nell'arco temporale 2001-08, con nessun valore soglia.
- E) Per quanto attiene agli **indicatori normativi**:
- E1) le aree svantaggiate ex Dir. C.E.E. 268/75

Combinando questi diversi gruppi di indicatori è possibile giungere ad una classificazione tipologica di aree che rappresenti meglio le diverse realtà del territorio rurale italiano.

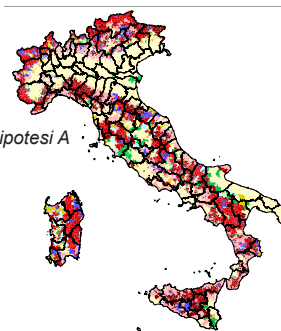
Per le condizioni descritte da più indicatori (sistema agricolo e sistema insediativo) si è costruito un unico indicatore complesso risultante dalla combinazione degli indicatori elementari che individua una:

- 1) **interazione forte**, quando si è ricorsi a un operatore logico "AND" che richiede la compresenza di entrambi gli indicatori elementari al di sotto del valore soglia;
- 2) **interazione debole**, quando si è ricorsi a un operatore logico "OR" che richiede la presenza di almeno uno degli indicatori al di sotto del valore soglia.

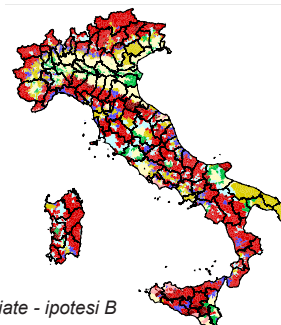
La valutazione è stata condotta secondo le due modalità di interazione, ed ha portato ad una classificazione tipologica dei comuni secondo il seguente schema:

CONDIZIONI DI MARGINALITÀ (SVANTAGGIO)			TIPOLOGIA AREE
AGRICOLE	AMBIENTALI	INSEDIATIVE	
SI	SI	SI	Aree marginali
NO	SI	SI	Aree strutturalmente svantaggiate
SI	NO	SI	Aree periferiche ad agricoltura povera
SI	SI	NO	Poli turistici o urbani
NO	NO	SI	Aree periferiche ad agricoltura sviluppata
NO	SI	NO	Aree a forte artificializzazione
SI	NO	NO	Aree con criticità nella economia agricola
NO	NO	NO	Aree urbane o rurali non svantaggiate

Tipologia delle aree svantaggiate - ipotesi A



Tipologia delle aree svantaggiate - ipotesi B



Utilizzando le ipotesi di interazione “forte” tra le variabili (ipotesi A), è possibile semplificare questa classificazione tipologica, aggregando le diverse classi in una classificazione dicotomica tra aree svantaggiate ed aree non svantaggiate. A questa classificazione dicotomica sono state poi associate due diverse definizioni di svantaggio:

- a) in un’accezione **estensiva**, nelle *aree svantaggiate* ricadono le *aree marginali*, quelle *strutturalmente svantaggiate*, quelle *con criticità nella economia agricola* ed infine quelle *periferiche ad agricoltura povera*;
- b) in un’accezione **restrittiva**, le *aree svantaggiate* comprendono soltanto le *aree marginali* e le *aree periferiche a agricoltura povera*.

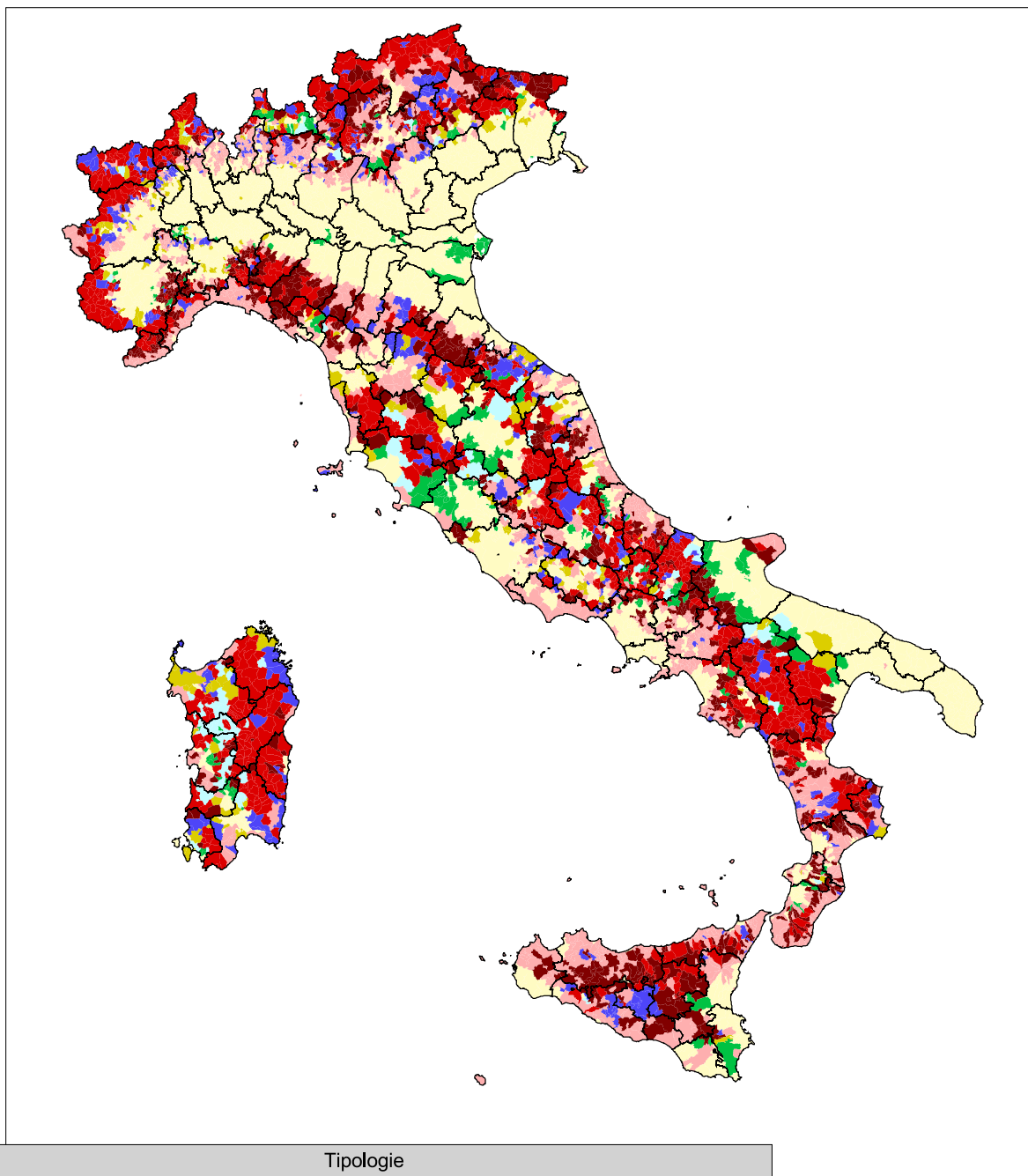
Le classificazioni così individuate sono state quindi sottoposte ad un confronto sia con gli indicatori di performance, sia, soprattutto, con quelli normativi, in modo da poter discutere le politiche per le aree svantaggiate oggi operanti, quanto meno nei loro aspetti di zonizzazione territoriale, ma anche per aprire la riflessione su nuove politiche di intervento.

Ovviamente, come accennato in precedenza, simulazioni diverse si possono sempre condurre, utilizzando valori soglia per gli indicatori diversi da quelli da noi utilizzati nelle pagine seguenti.

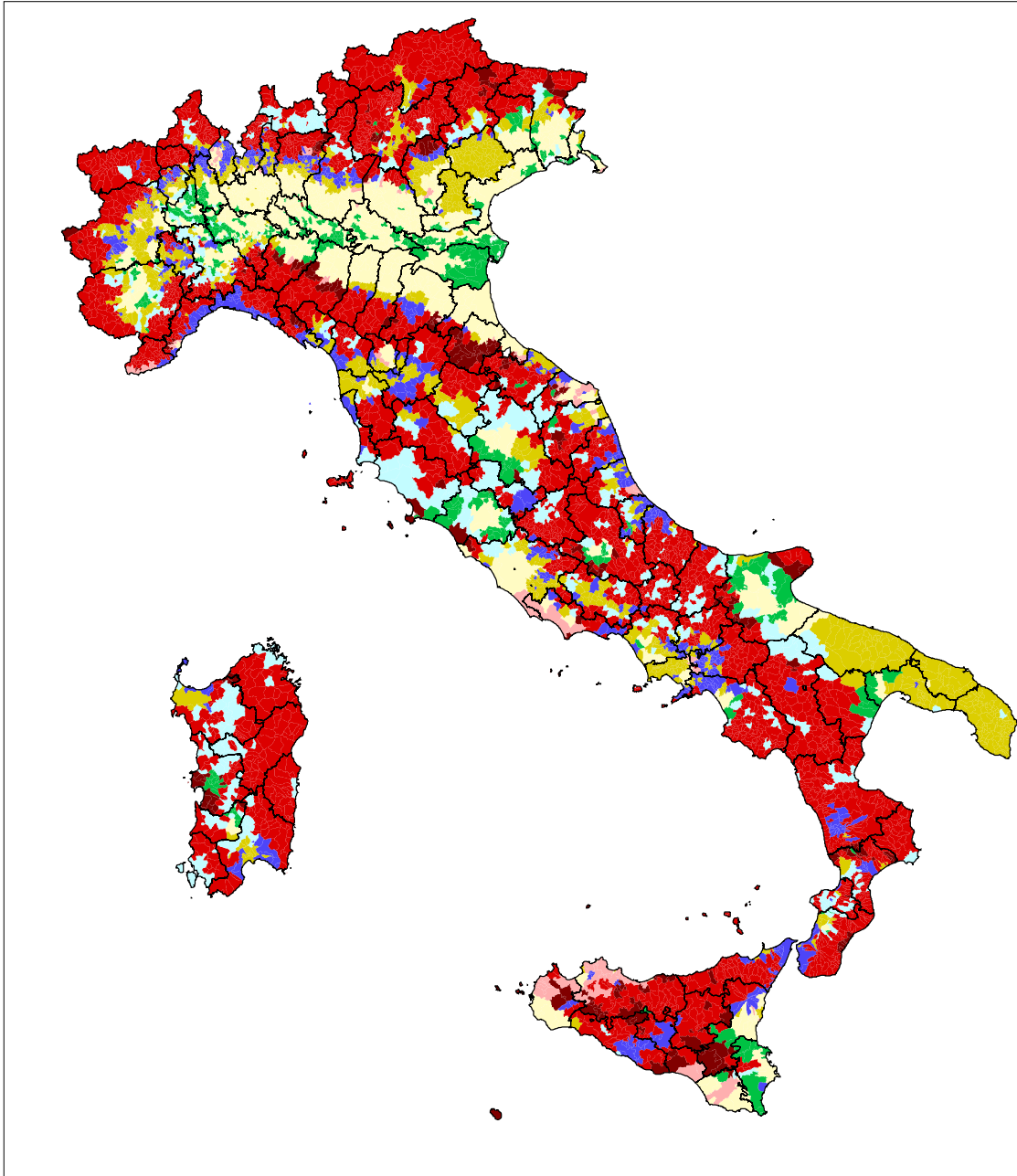
<sup>1)</sup> Per le metodologie di calcolo ed altri chiarimenti riguardo alle variabili impiegate nel modello di valutazione si rimanda alle voci del glossario riportato in appendice.



### Tipologia delle aree svantaggiate - ipotesi A

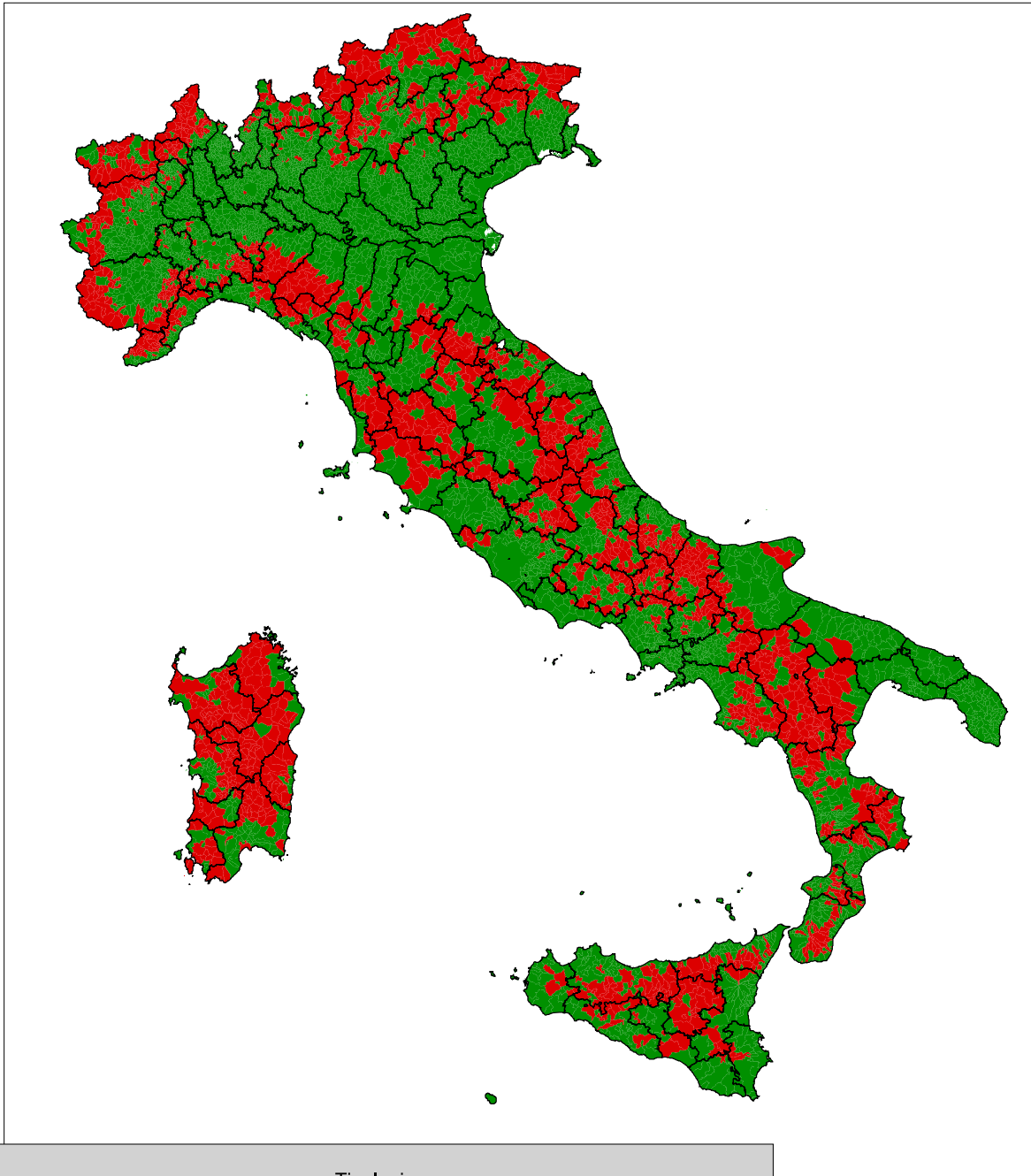


**Tipologia delle aree svantaggiate - ipotesi B**





Tipologie		
<span style="color: red;">■</span> Marginali	<span style="color: brown;">■</span> Strutturalmente svantaggiate	<span style="color: pink;">■</span> Fortemente artificializzate
<span style="color: blue;">■</span> Turistiche e/o urbane	<span style="color: yellow;">■</span> Con criticità nella economia agricola	<span style="color: lightyellow;">■</span> Ricche
<span style="color: cyan;">■</span> Periferiche ad agric. povera	<span style="color: green;">■</span> Periferiche ad agricoltura sviluppata	

## INDIVIDUAZIONE DELLE AREE SVANTAGGIATE (DEF. ESTENSIVA)

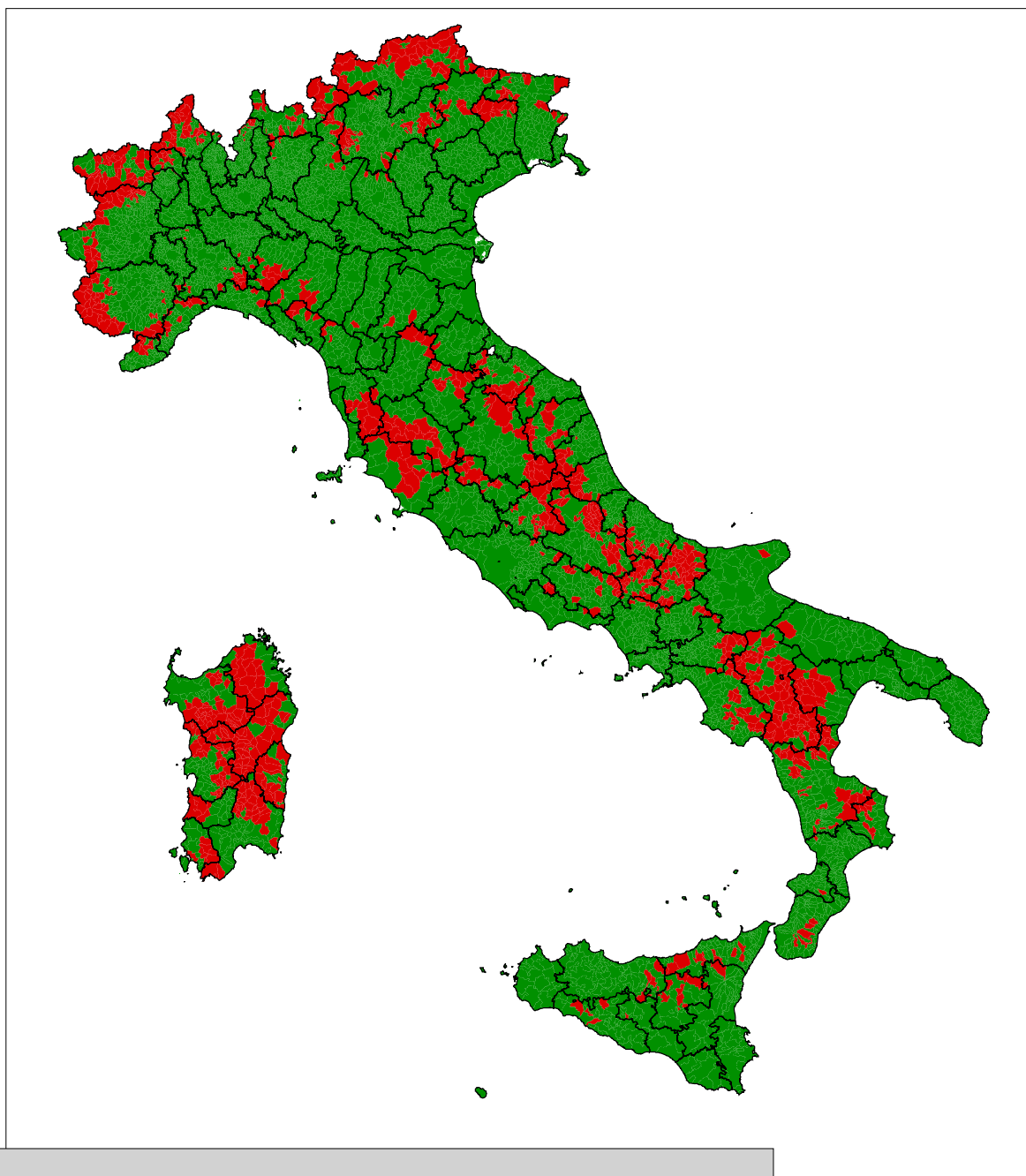


Tipologie


 Aree svantaggiate


 Aree non svantaggiate

## INDIVIDUAZIONE DELLE AREE SVANTAGGIATE (DEF. RESTRITTIVA)



Tipologie

 Aree svantaggiate

 Aree non svantaggiate



## **LE PRINCIPALI RISULTANZE DELLA RICERCA**





## LA GEOGRAFIA DELLO SVANTAGGIO NELLA REGIONE PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO

La Provincia di Trento dispone di un contesto economico vivace, soprattutto grazie al turismo, all'artigianato, e all'attività del settore manifatturiero. Il quadro economico della provincia parla di dinamiche crescenti fino al 2007, l'ultimo anno pre-crisi, e anche nel 2008, con valore aggiunto crescente nell'industria (la crescita è stata costante sia che si parli di industria manifatturiera, che di costruzioni), che nei servizi, in special modo il commercio e le attività del terziario avanzato.

Il comparto agricolo ha vissuto una crescita analoga, con l'unica differenza del leggero calo del valore aggiunto tra il 2007 e il 2008. Il decennio appena concluso ha, nel complesso, accresciuto l'importanza ed il peso economico della regione a livello nazionale, ma la diffusione di distretti a basso contenuto tecnologico pone qualche interrogativo sul futuro di queste tipologie produttive, soprattutto in relazione all'esplosione della recessione economica di fine 2008.

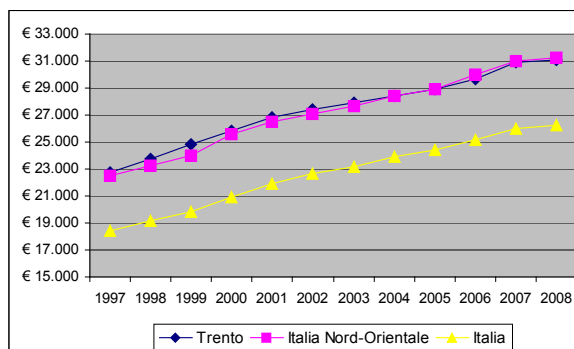


fig.1 Dinamica 1997 - 2008 del PIL pro-capite

Nel 2008 la Provincia di Trento si trova ai primi posti della graduatoria regionale per PIL pro capite, al quarto posto; il dato per abitante è superiore di quasi 5 mila euro alle medie nazionali, e in linea rispetto ai valori della macro regione di riferimento, l'Italia Nord-Orientale. Il PIL globale, nello stesso anno, è pari a 16.062 milioni di euro: nella graduatoria regionale perde diverse posizioni dato che è superata da regioni ad elevata popolazione quali Campania, Sicilia, Puglia.

La crescita in termini reali del PIL nell'ultimo decennio vede la Provincia di Trento poco sopra la media nazionale, con una crescita 1998-2008 del 13,4% del PIL con anno di riferimento il 2000, anche se il trend dell'Italia Nord-Orientale è superiore col 15,3%, dato che Veneto, Friuli ed Emilia hanno avuto crescite maggiori.

In questo contesto l'agricoltura ha seguito sentieri evolutivi differenti rispetto agli altri comparti: si è verificato un picco di crescita del valore aggiunto agricolo nel 2007

dopo un sentiero di crescita graduale e costante che si è interrotto solo nel 2008. L'agricoltura di Trento si è smarcata anche dal dato nazionale, che il picco lo ha fatto registrare nel 2003-2004.

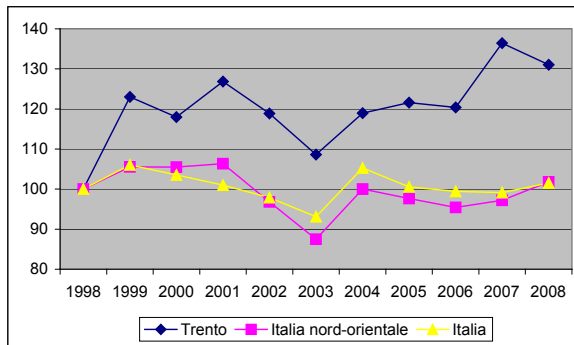


fig.2  
Dinamica 1997 - 2008 del Valore Aggiunto in agricoltura

Come si può notare anche dalla figura, a livello nazionale l'agricoltura si è mantenuta stabile nell'arco del decennio, mentre lo stesso non si può affermare per il dato provinciale di Trento, con una crescita che ha avuto dimensioni importanti soprattutto nel 2001 e 2002 e poi si è mantenuta nel corso del decennio.

Il settore nell'ultimo decennio ha subito un'ulteriore contrazione occupazionale, passando da 16.400 occupati del 1998 a 10.000 nel 2008, e questa contrazione sembra essere andata in senso opposto rispetto alla variazione del valore aggiunto prodotto, quindi apparentemente ci sono state modifiche sostanziali e migliorative dal punto di vista della produttività del lavoro agricolo. Questa contrazione occupazionale è generalizzata a livello nazionale, non è solo una peculiarità della regione oggetto d'indagine, e l'abbandono delle coltivazioni è una problematica nazionale dovuta alla concorrenza estera, a problemi di ricambio generazionale e altri fattori.

La stesse considerazioni valgono per il peso occupazionale del settore, pari al 4,2% degli occupati nel 2008 contro una media nazionale del 3,9%. Il peso in termini di valore aggiunto dell'agricoltura a livello regionale nel decennio ha subito un colpo più lieve, passando dal 3,7% al 3,1%, anche se è giusto puntualizzare che tale dinamica è il risultato di due forze, per cui l'intraprendenza del settore agricolo si inserisce in un contesto economico contraddistinto da una grande crescita.

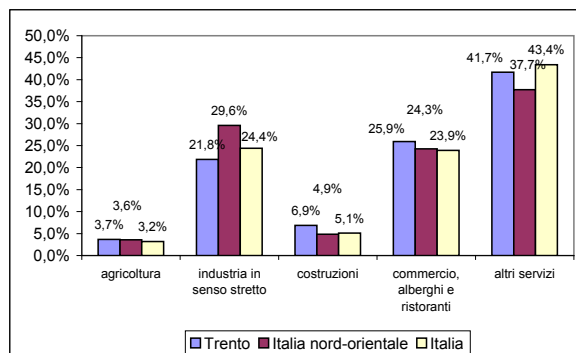


fig.3  
Composizione % del valore aggiunto per settori al 1997

Analizzando i dati delle produzioni agricole in quintali dalla contabilità territoriale sono avvenuti alcuni cambiamenti di una certa importanza nel periodo osservato: la sola tipologia di cereali coltivata è quella del granturco. Nelle ortive c'è stata una riduzione generalizzata per patate, carote, cavoli e radicchio, sono cresciuti solo lattuga e fragole.

Tra le produzioni ad elevato valore aggiunto la produzione di uva da vino è cresciuta del 17%, il vino si è più che raddoppiato (+123% rispetto al 1997), e le mele, di gran lunga il prodotto principale dell'agricoltura provinciale, sono cresciute del 66%.

L'allevamento nel 1997 consisteva soprattutto di bovini e pollame, con i suini poco presenti. Il trend 1997-2007 è stato positivo per tutto il settore, in special modo quello bovino (+16%) e la produzione di latte bovino (+56%).

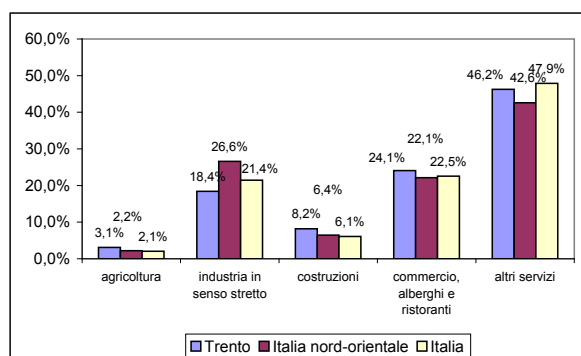


fig. 4  
Composizione % del valore aggiunto per settori al 2007

Particolare interesse riveste quindi in un simile contesto economico sia il tema delle aree svantaggiate che quello di una progressiva ridefinizione dei termini con cui questo stesso tema si presenta nello scenario regionale.

In termini quantitativi la presenza di condizioni di svantaggio nel contesto provinciale trentino è riscontrabile in una quota rilevante del territorio:

- 30 comuni – se si adotta la definizione più “restrittiva” di aree svantaggiate che abbiamo proposto, che occupano il 20% del territorio ed ospitano appena il 4% della popolazione provinciale;
- 80 comuni – se viceversa si adotta la più “estensiva” delle definizioni proposte – che ampliano la superficie interessata sino al 46% del territorio complessivo regionale ospitando una quota abbastanza limitata della popolazione trentina (13%)

## II - LE TIPOLOGIE DELLE AREE SVANTAGGIATE

In base alla tipologia i comuni classificati come svantaggiati, secondo la definizione più "restrittiva", rientrano per la maggior parte (29 comuni su 30) fra le **aree marginali**. Tali aree sono caratterizzate dalla presenza di una molteplicità di fattori negativi: di tipo economico, ambientale e insediativo, che insieme concorrono a determinare un basso livello di sviluppo degli ambiti territoriali interessati.

A questi si aggiunge il comune di Telve, che rientra nella categoria delle **aree periferiche ad agricoltura povera**, aree cioè dove la penalizzazione dello stesso settore agricolo è in relazione, più che con limitazioni di natura fisico-ambientale, con limitazioni derivanti dalla propria collocazione eccentrica rispetto al sistema urbano ed ai servizi da questo offerti.

I 30 comuni così individuati dispongono di una superficie di 1.250 Km<sup>2</sup>. (20% della superficie territoriale regionale) e una popolazione residente, nel 2008, di 23.000 abitanti equivalente al 4,5% del totale provinciale. La densità è di 19 abitanti per Km<sup>2</sup>, pari al 22% della media provinciale.

La relativa debolezza della struttura economica delle aree svantaggiate, all'interno, è riconducibile anche all'accentuarsi dei vincoli di natura orografica, anche se in una provincia come quella di Trento non può essere la sola spiegazione. La superficie territoriale situata oltre i 600 metri sul livello del mare tocca il 98% del totale, di cui il 75% delle terre supera i 1.200 metri. A livello provinciale le terre situate al di sopra dei 600 metri sono l'87% del totale, mentre quelle che superano i 1.200 metri di quota si collocano attorno al 60%.

Nel complesso le condizioni ambientali richiamate si riflettono direttamente sia sul livello medio del valore aggiunto agricolo per unità di lavoro annua (VAA/ULA), sia su quello del valore aggiunto agricolo per ettaro di superficie agricola utilizzata (VAA/SAU).

Il VAA/ULA è in media, nei 30 comuni classificati come svantaggiati (ipotesi restrittiva), di 17.301,7 euro, inferiore alla media comunitaria (21.834,5 euro) e leggermente inferiore anche a quella regionale (17.517 euro). Per quanto riguarda, invece, la VAA/SAU, essa è di 594 euro per Ha di superficie agricola utilizzata, a fronte di un dato medio europeo di 1.123,6 euro per Ha.

In base ai dati del censimento del 2000, nelle aree in questione sono presenti oltre 3.000 aziende con una superficie aziendale di 83.000 ettari, di cui 51.000 coperti da boschi, mentre la SAU ammonta a circa 30.000 ettari.

La superficie agricola utilizzata è costituita per la quasi totalità da prati e pascoli, che coprono 29.700 ha.

La zootecnia conosce uno sviluppo marginale. Prevale l'allevamento bovino con 4.000 capi, cui si aggiungono circa 2.800 capi ovini. Discreto l'allevamento dei polli, che si aggirano sui 77.000 capi.

I comuni che possono essere considerati in condizioni di svantaggio salgono a 80 qualora si accolga la definizione estensiva sempre mantenendo, però, l'ipotesi di una interazione "forte" fra le variabili considerate.

In questo secondo caso l'area dello svantaggio cresce fino ad estendersi su una superficie di 2.900 Km<sup>2</sup>. (46% della superficie della regione) con una popolazione, nel 2008, di 70.000 abitanti e una densità di circa 25 abitanti per Km<sup>2</sup>, oltre il doppio di quella che si registra nell'area delimitata in base alla definizione più restrittiva. Se poi si considerano gli andamenti demografici registrati nel periodo 1951-2001 si può osservare come l'area in questione sia stata interessata da processi di spopolamento a prescindere dalla tipologia di svantaggio utilizzata: la popolazione è diminuita nel periodo in questione del 17% se si includono le aree strutturalmente svantaggiate e le aree con criticità nell'economia agricola, rispetto al 20% registrato nell'area precedentemente considerata. Si tenga presente, inoltre, che in epoche più recenti la popolazione è in aumento in entrambe le aree.

Nel periodo 2001-2008 la crescita considerando gli 80 comuni è stata del 4%, mentre focalizzando l'analisi sulla dinamica dei 30 comuni marginali e /o periferici ad agricoltura povera la crescita è stata solo dell'1,7%. Si tratta di considerazioni di carattere generale che potrebbero spingere a prendere in considerazione in sede di decisione la definizione più estensiva dello svantaggio accolta dal modello di interazione "forte" fra le variabili.

In base a quest'ultima definizione si aggiungono, ai 30 comuni rientranti nella definizione restrittiva altri 50 comuni, tutti classificati come **aree strutturalmente svantaggiate**, si tratta di comuni caratterizzati dalla presenza di aree agricole che consentono una certa varietà e specializzazione delle colture.

Nel complesso l'inclusione di comuni a agricoltura relativamente ricca determina un innalzamento dei valori medi della VAA/ULA, che sale a 18.199,5 euro per ULA, e un significativo aumento della redditività delle superfici agricole che arriva a 2.975 euro superando prepotentemente la media europea.

Si tratta di valori relativamente elevati dovuti alla diminuzione dell'incidenza di prati, pascoli e foraggere sul totale della superficie coltivata a livello regionale. La SAU aumenta di 30.000 ettari, su un aumento di superficie totale pari a 99.000 ha., di cui 1.000 ha si aggiungono alle superfici coltivate a seminativi e 25.000 ai prati e pascoli. Continuano ad essere di lieve entità gli ettari condotti a legnose: 3.200 a frutteti e spiccioli del resto.

In queste zone, l'allevamento bovino continua a rappresentare il 50% del patrimonio regionale con oltre 15.000 capi, mentre gli ovini consistono in più di 8.000 capi.

La restante parte del territorio, che comprende 143 comuni con oltre l'86% della popolazione e il 54% del territorio, è costituita dalle aree non considerate in alcun modo in condizione di svantaggio in base al modello di simulazione a interazione "forte" fra le variabili. Naturalmente è opportuno qui ricordare che quando parliamo di svantaggio intendiamo riferirci esclusivamente al settore a agricolo e alle

caratteristiche del territorio sotto il profilo ambientale e della sua armatura urbana, ma non alle sue condizioni economiche complessive che possono essere anche di forte penalizzazione nel contesto nazionale e europeo.

I 143 comuni non svantaggiati sono inquadrati in 4 diverse tipologie. La tipologia più rappresentata è costituita dalle **aree fortemente artificializzate**: 80 comuni in tutto (23% del territorio e 20% della popolazione) in cui le limitazioni fisiche e ambientali risultano in parte compensate dagli effetti positivi dovuti alla presenza di poli urbani interni alle aree in questione o da esse facilmente accessibile.

Seguono le **aree ricche** che comprendono 30 comuni, col 13,5% della superficie e ben il 55% della popolazione, includendo anche il capoluogo e Rovereto.

La tipologia delle **aree turistiche e/o urbane** è rappresentata da 25 comuni, che corrispondono in gran parte alle località sciistiche più rinomate della provincia, che comprendono il 12% della superficie della regione e 7% della popolazione residente.

Quasi assenti le **aree periferiche ad agricoltura sviluppata**, si tratta, infatti, di soli 8 comuni col 3,5% della popolazione residente.

Le valutazioni ambientali e geografiche suddette concernono, come abbiamo visto, con lo scenario delle tipologie territoriali così come viene a determinarsi nel modello di interazione "forte" fra indicatori della stessa famiglia, quello cioè che richiede che un ambito, per essere definito svantaggiato sotto il profilo agricolo, presenti valori sia del Valore aggiunto per unità di lavoro annuo, sia del Valore Aggiunto agricolo per ettaro di superficie agricola utilizzata inferiori ai valori di soglia prefissati e analogamente che, per essere definito svantaggiato sotto il profilo insediativo, richiede che sia l'indicatore di densità equivalente, che quello di accessibilità siano al di sotto delle medie di riferimento.

Per molti aspetti diversa risulta la geografia delle aree svantaggiate che si verrebbe a configurare utilizzando un modello di interazione "debole" tra le variabili, secondo cui è sufficiente, per determinare giudizi di svantaggio, che solo una della coppia di variabili che descrivono il sistema agricolo o il sistema insediativo si trovi al di sotto dei valori soglia.

A questo modello di interazione "debole" corrisponde tuttavia una minore significatività: poiché, ad esempio, ad un modesto V. Aggiunto per ettaro associato ad un'elevata produttività dello stesso per unità di lavoro può corrispondere un indirizzo agricolo estensivo invece di una situazione di svantaggio strutturale, oppure ad una bassa densità in buone condizioni di accessibilità può corrispondere un territorio rurale potenzialmente ricco di opzioni nella fruizione dei servizi, anziché un'area marginale.

Questo scenario, quindi, non è stato sviluppato nei confronti con l'attuale assetto normativo e con gli indicatori di "performance globale".

Può essere comunque di un qualche interesse notare che, in quest'ultima ipotesi, la tipologia territoriale delle **aree marginali** passerebbe da 29 a 173 comuni, interessando il 37% della popolazione e il 77% del territorio. Un'altra tipologia in

espansione è quella delle **aree periferiche a agricoltura povera**, che passano da 1 a 16 comuni, interessando il 9% del territorio e il 10% di popolazione residente.

Al contempo, aumentano fortemente le **aree con criticità nella economia agricola** (da nessuno a 22 comuni) mentre quelle turistiche o urbane scendono passando da 25 a 6. Le restanti tipologie si contraggono fortemente, tanto che non figura più alcun comune né tra le aree ricche, né tra quelle fortemente artificializzate.

### III - IL RAPPORTO CON IL QUADRO NORMATIVO

Lo scenario "normativo" delle aree svantaggiate della provincia di Trento comprende una quota di territorio pari al 100% in entrambe le normative considerate.

Sono stati presi in considerazione, in particolare, due provvedimenti: la Direttiva C.E.E. 268 del 1975 e la Legge 984 del 1977 (art. 15). Entrambe le normative richiamate si riferiscono, quindi, ad ambiti territoriali notevolmente più estesi di quelli configurati nel nostro modello di simulazione fondato su un legame forte fra le variabili in cui la superficie territoriale interessata varia fra il 20% (definizione restrittiva) e il 46% (definizione estensiva).

In particolare in base alla direttiva CEE 268/75 rientrano nella categoria delle aree svantaggiate non solo le *aree di montagna* (art. 3 paragrafo 3 della Direttiva), ma anche le *aree minacciate da spopolamento* (art.3 par.4 della Direttiva). In totale si tratta di tutti e 223 i comuni.

Anche ai sensi dell'art.15 della Legge n. 984/77 sono considerati svantaggiati tutti i comuni trentini.

Ovviamente nessuno dei comuni da noi considerati svantaggiati risulta escluso dai due modelli istituzionali adottati, mentre non esistono comuni non svantaggiati per le direttive, quindi non è possibile confrontare in questo senso i differenti modelli utilizzati.

Lo scarto fra il modello istituzionale e la simulazione appare, quindi, molto evidente, sia con la Direttiva CEE che, a maggior ragione, con la Legge n.984 del 1977.

### IV - IL RAFFRONTO CON GLI INDICATORI DI PERFORMANCE

Il giudizio sul livello di svantaggio di un determinato territorio può essere formulato valutandone le determinanti strutturali (come si è fatto simulando gli scenari che sono stati sin qui descritti), ma può anche essere ricostruito utilizzando indicatori di "performance", che descrivano cioè il "risultato ottenuto" da ambiti territoriali diversi sul sentiero dello sviluppo.

Risultati che ovviamente possono essere il portato anche di fattori soggettivi, congiunturali o addirittura casuali, ma che in larga misura appaiono comunque



fortemente correlati alla distribuzione delle opportunità, dunque ai vantaggi e agli svantaggi competitivi dei diversi territori.

Il livello di sviluppo, misurato in termini monetari dal reddito disponibile pro-capite, costituisce indubbiamente un indicatore sintetico significativo dei risultati che diverse comunità hanno raggiunto e ciò pur prendendo in debita considerazione le critiche che a questo approccio sono venute da parte di chi ha sostenuto che questo indicatore non dava conto degli aspetti distributivi e soprattutto di quelli connessi alle condizioni di benessere determinate dalla fruizione di beni e servizi, la cui utilizzazione non dà luogo a transazioni monetarie (prime tra tutte le risorse ambientali).

In Trentino la distribuzione del reddito denota, sotto il profilo territoriale, una caratterizzazione abbastanza netta. Innanzitutto, abbiamo 28 comuni sopra la media comunitaria del reddito disponibile pro capite, tra cui Trento e Rovereto.

La provincia di Trento fa registrare valori di reddito inferiori alla media comunitaria in ben 195 comuni (pari all'87% del totale). Nelle aree ad alto reddito si concentra il 43% della popolazione trentina, distribuito sul 15% del territorio.

La distribuzione geografica di questo indicatore si sovrappone solo in parte alla zonizzazione delle aree svantaggiate da noi definita. Il confronto con la definizione "restrittiva" individua 3 comuni svantaggiati ad alto reddito, e il numero raddoppia se si prende in esame l'ipotesi estensiva; mentre spicca un consistente numero di comuni non considerati svantaggiati che presentano livelli di reddito pro-capite inferiori alla media comunitaria (168 enti).

Una prima conclusione che parrebbe potersi trarre da questo confronto è che, in un contesto regionale con una distribuzione del reddito poco polarizzata e tendente a livelli inferiori alle medie UE, l'indicatore relativo al reddito disponibile è poco sensibile - e relativamente poco efficace - nel descrivere la distribuzione delle condizioni di svantaggio, con rilevanti escursioni al di sopra e al di sotto della soglia utilizzata, che sono determinate anche dalla modesta polarizzazione della distribuzione e dal suo "affollarsi" attorno ai valori medi.

Per quanto riguarda il raffronto fra le aree svantaggiate e la dinamica demografica esso è apparso decisamente più significativo. Come abbiamo già avuto modo di rilevare fra il 1951 e il 2001 la popolazione è diminuita del 20% nei 30 comuni rientranti nella definizione più restrittiva dello svantaggio e del 17% negli 80 comuni interessati dalla definizione più estensiva.

Il fenomeno è continuato, sia pure in forme più attenuate anche in anni recenti: prendendo a riferimento gli andamenti anagrafici relativi al periodo 2001-2008 si può osservare come 21 comuni su 30 (definizione restrittiva) e 61 su 80 (definizione estensiva) facciano registrare un incremento di popolazione. Tutti questi comuni sono piccoli, e i termini della crescita sono molto diversificati.

Tra i 143 comuni non svantaggiati (in base alla definizione estensiva dello svantaggio), quelli che hanno fatto registrare nel periodo considerato un aumento della popolazione

sono la maggioranza (138) e raccolgono oltre l'85% della popolazione regionale

Le considerazioni sin qui svolte si riferiscono al movimento anagrafico della popolazione, che tiene conto sia delle variazioni corrispondenti al saldo sociale dell'andamento demografico (che in un'ipotesi di fluidità dei mercati del lavoro e delle abitazioni dovrebbe essere in correlazione strettissima con il differenziale di sviluppo tra aree), sia di quelle che registrano il saldo naturale della popolazione (che dovrebbe dar conto degli effetti cumulativi in termini di invecchiamento e declino della natalità).



## **GLI INDICATORI DELLO SVANTAGGIO NEL SISTEMA REGIONALE**

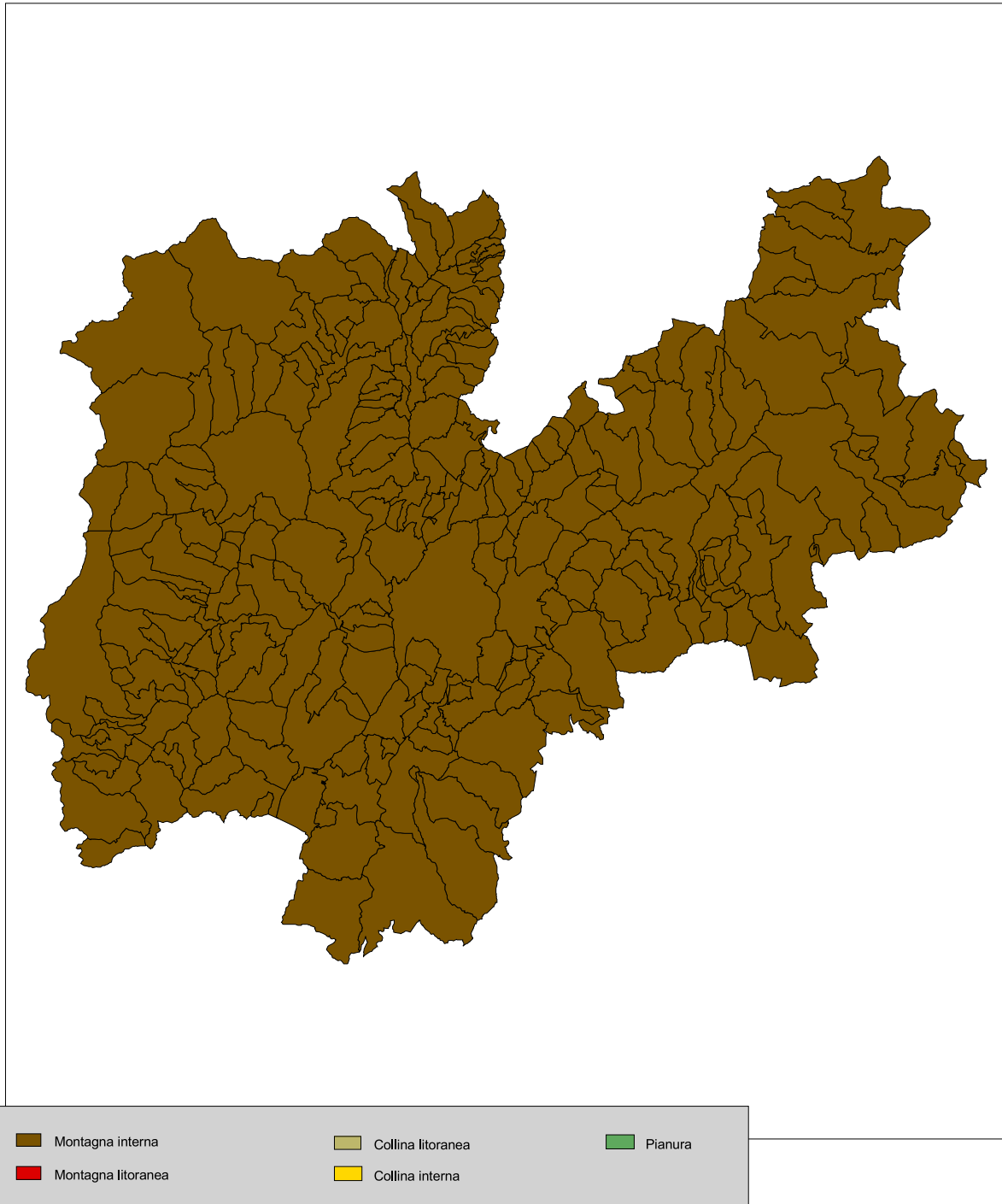


# **1 - I CARATTERI FISICI DEL TERRITORIO**



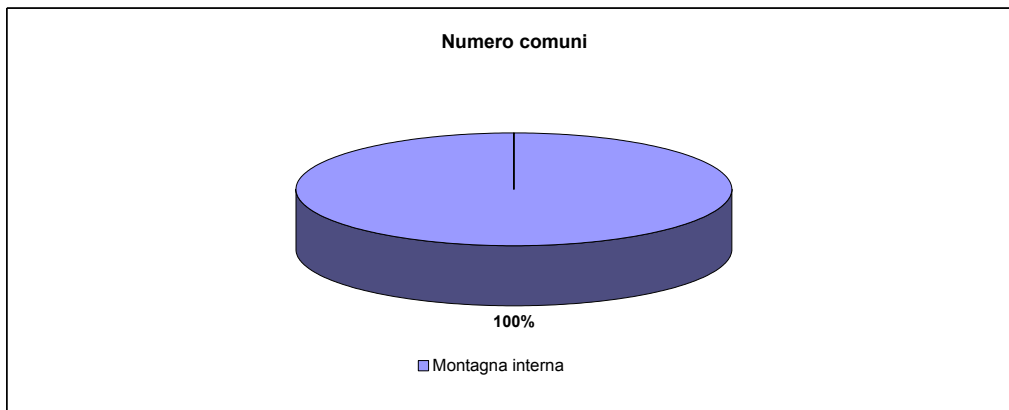
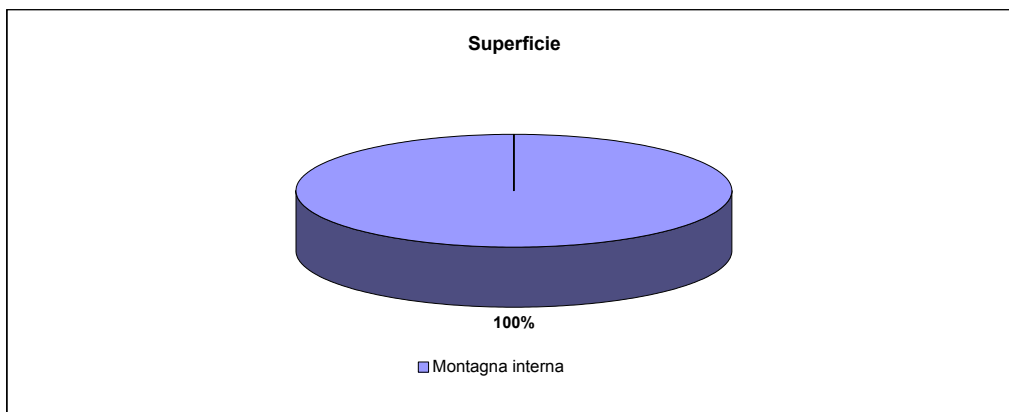
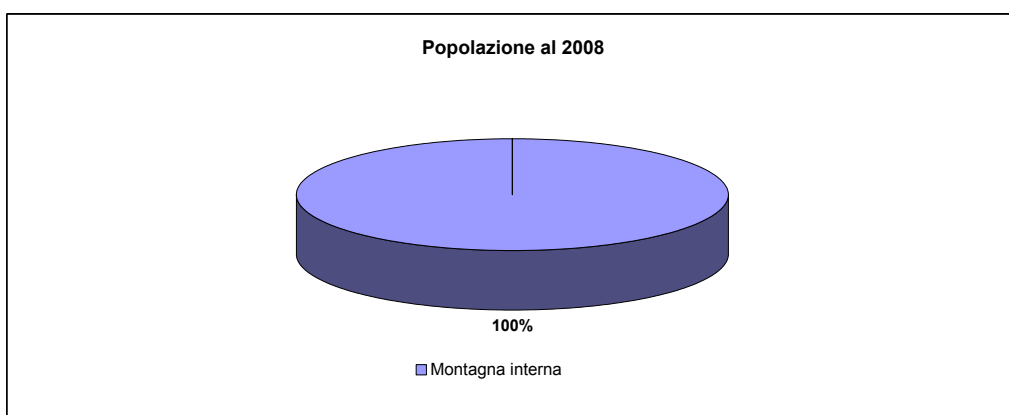


**fig. 1a - Zone altimetriche - ISTAT**



**Tav. 1.1 - Popolazione, superficie e numero di comuni per zone altimetriche - provincia autonoma di Trento**

Zona altimetrica	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Montagna interna	519.800	100,0	6.206,87	100,0	223	100,0
Montagna litoranea						
Collina interna						
Collina litoranea						
Pianura						
<b>Totale</b>	<b>519.800</b>	<b>100,0</b>	<b>6.206,87</b>	<b>100,0</b>	<b>223</b>	<b>100,0</b>



**Tav. 1.2 - Popolazione, superficie e numero di comuni per zone altimetriche - dati provinciali**

Zona altimetrica	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>TRENTO</b>						
- Montagna interna	519.800	100,0	6.206,87	100,0	223	100,0
- Montagna litoranea		0,0		0,0		0,0
- Collina interna		0,0		0,0		0,0
- Collina litoranea		0,0		0,0		0,0
- Pianura		0,0		0,0		0,0
Totale	519.800	100,0	6.206,87	100,0	223	100,0

fig. 1b - Fasce altimetriche

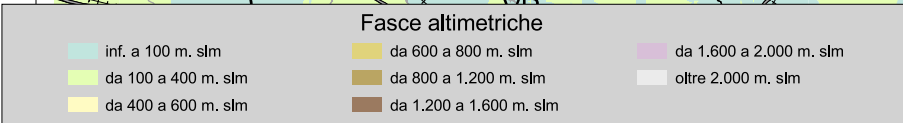
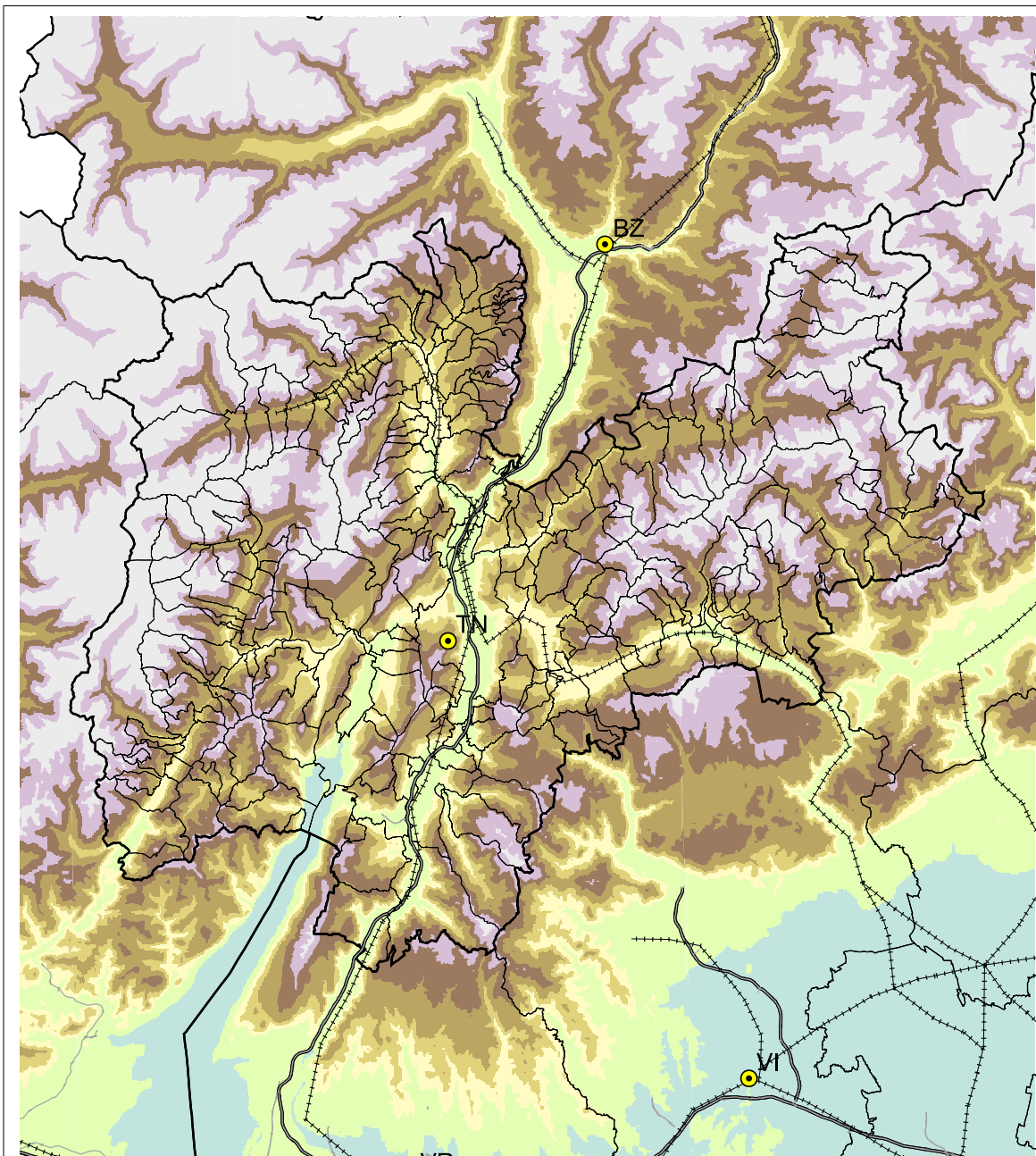
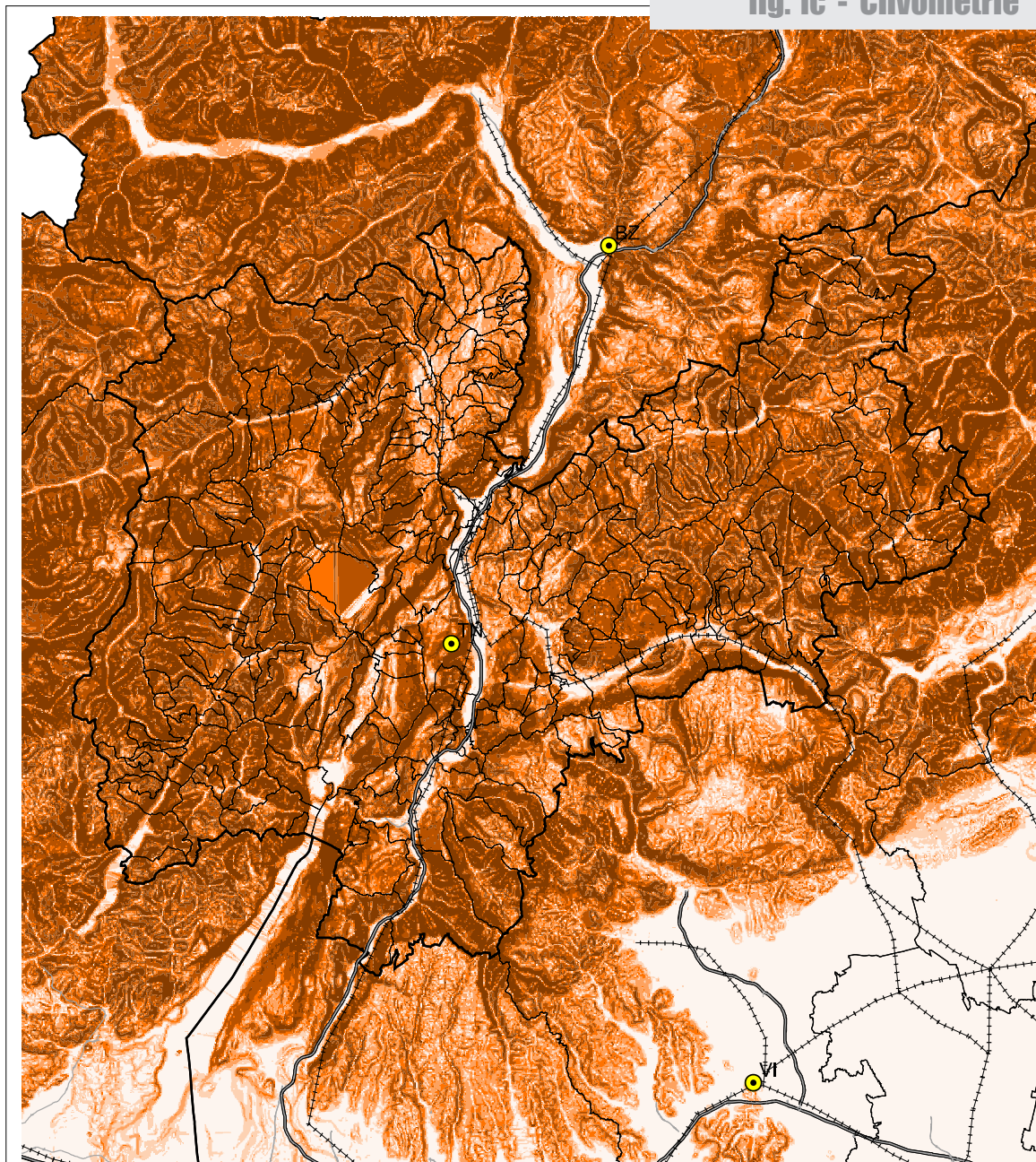


fig. 1c - Clivometrie



Carta clivometrica

fino a 2°

da 2° a 5°

da 5° a 10°

da 10° a 15°

da 15° a 25°

oltre 25%

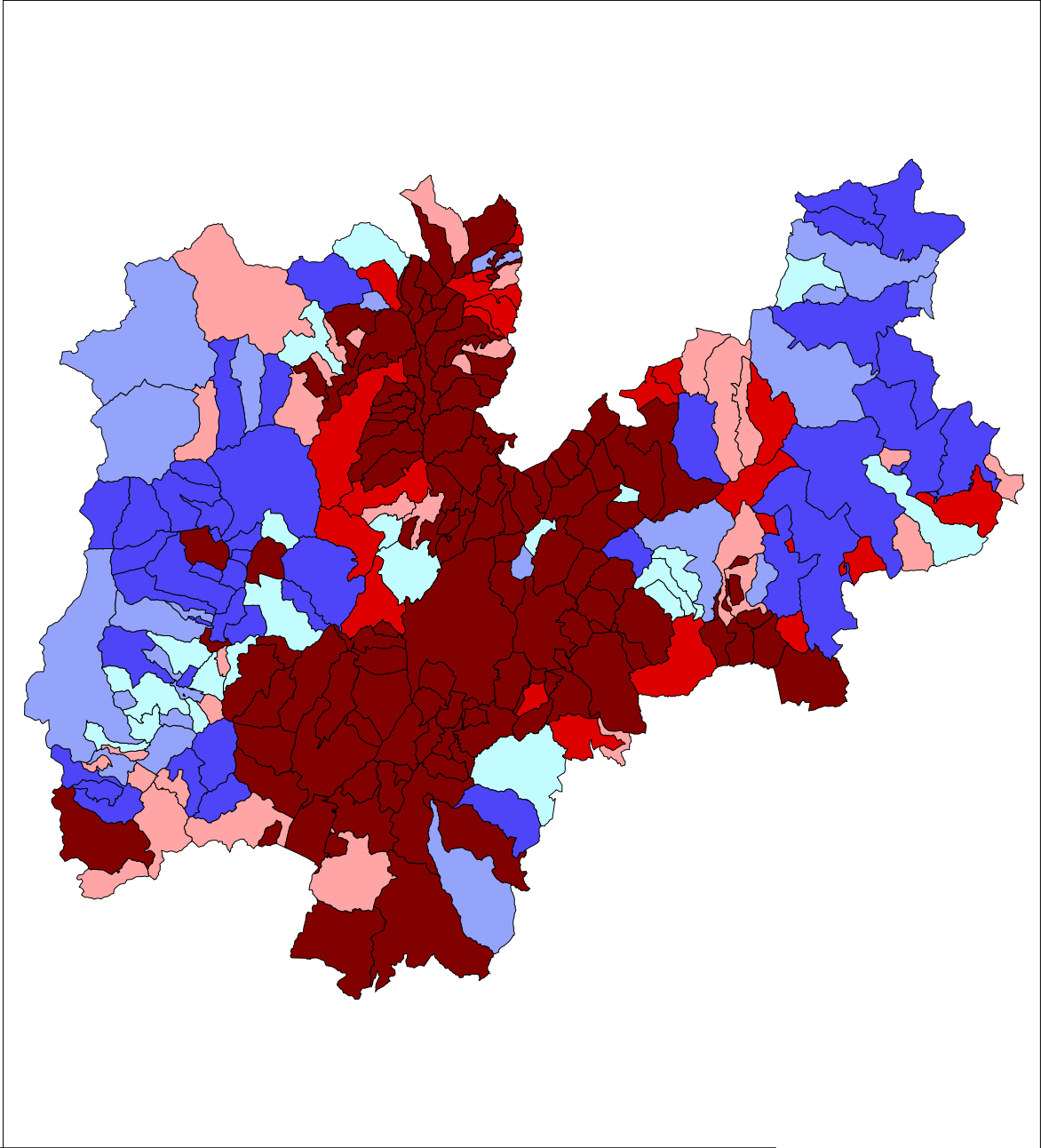


## **2 - GLI INDICATORI DEL SISTEMA AGRICOLO**






**fig. 2a - Valore aggiunto in agricoltura per ha di SAU al 2000**

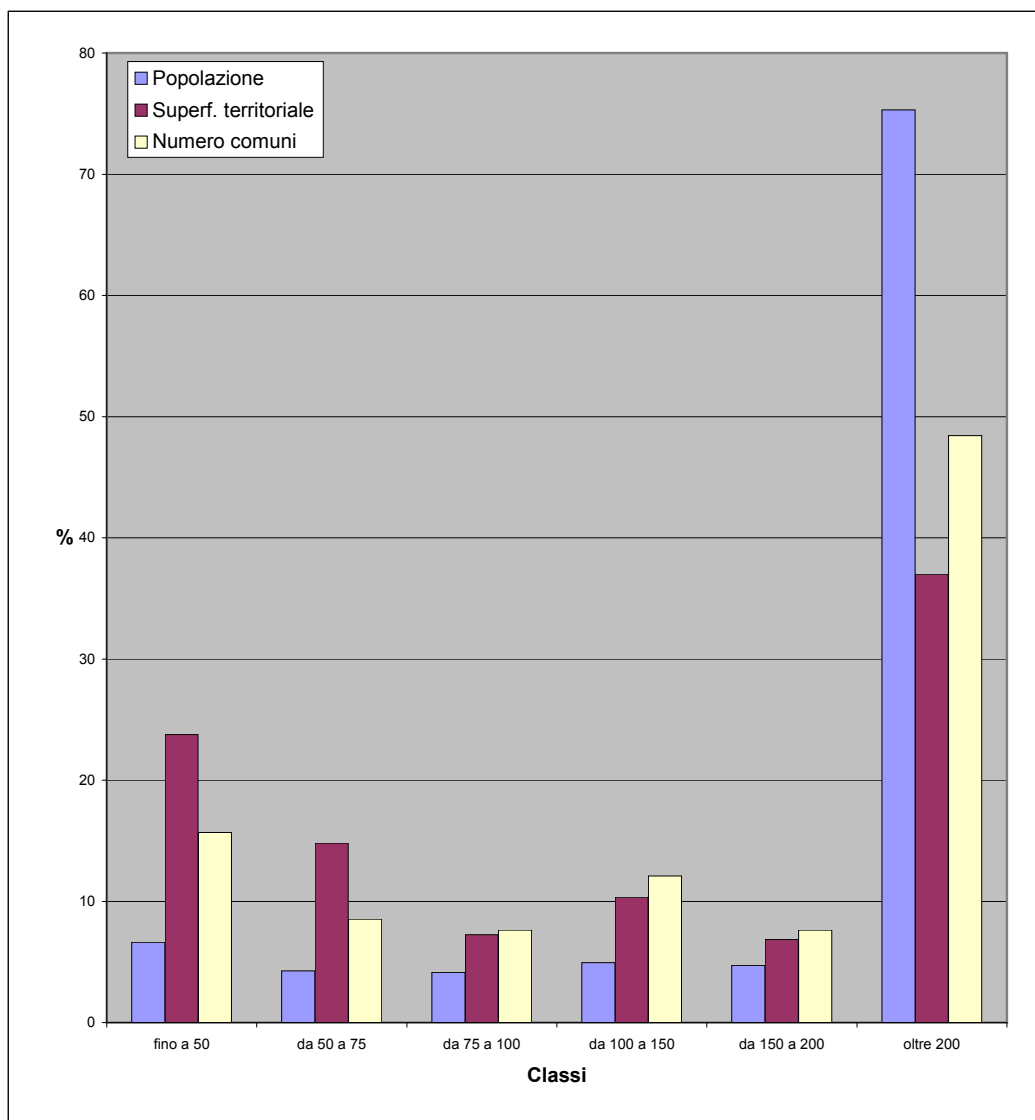


Valore Aggiunto in Agricoltura per Ha di S.A.U. - Media Cee = 100

 Fino a 50	 da 75 a 100	 da 150 a 200
 da 50 a 75	 da 100 a 150	 Oltre 200

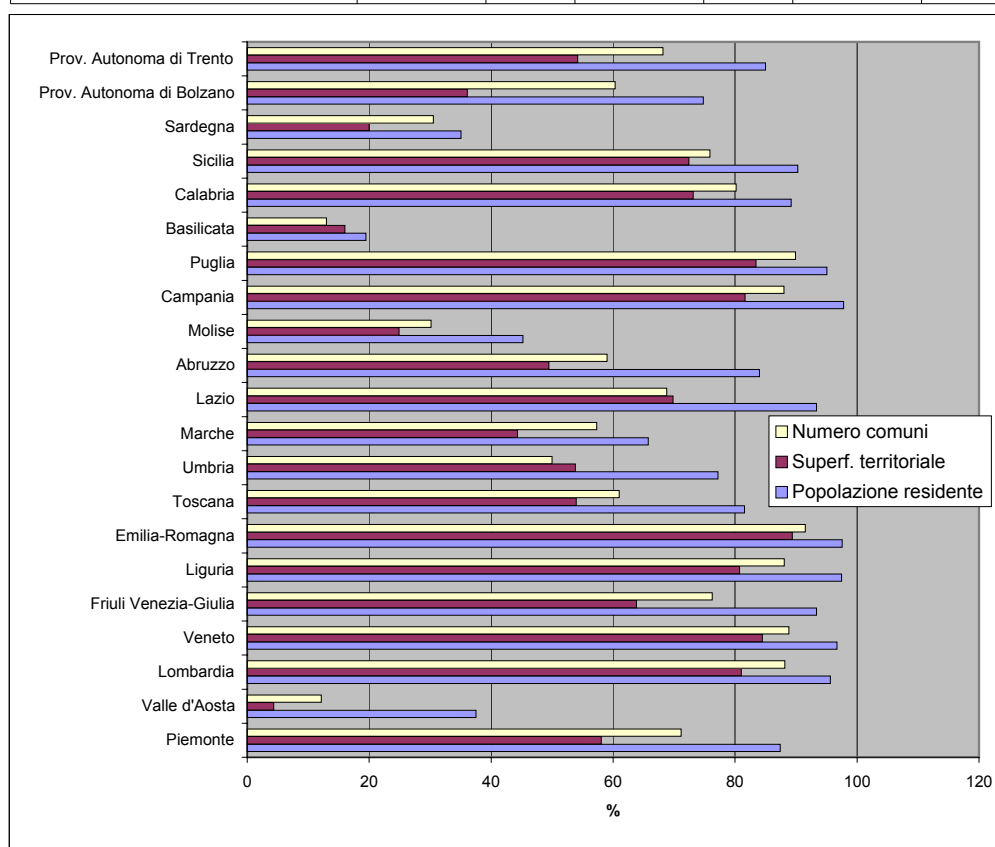
**Tav. 2.1 - Popolazione, superficie e numero di comuni per classi di valore aggiunto in agricoltura per ettaro di S.A.U. al 2000 definite su base comunitaria (media CEE=100) - dati provincia autonoma di Trento**

Classi	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
fino a 50	34.440	6,6	1.474,23	23,8	35	15,7
da 50 a 75	22.188	4,3	919,49	14,8	19	8,5
da 75 a 100	21.492	4,1	450,13	7,3	17	7,6
da 100 a 150	25.719	4,9	642,46	10,4	27	12,1
da 150 a 200	24.565	4,7	425,17	6,8	17	7,6
oltre 200	391.396	75,3	2.295,39	37,0	108	48,4
<b>Totale</b>	<b>519.800</b>	<b>100,0</b>	<b>6.206,87</b>	<b>100,0</b>	<b>223</b>	<b>100,0</b>



**Tav. 2.2 - Popolazione, superficie e numero di comuni con valore aggiunto in agricoltura per ettaro di S.A.U. al 2000 superiore alla media CEE - dati regionali**

Regioni	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Piemonte	3.874.572	87,4	14.747,69	58,1	858	71,1
Valle d'Aosta	47.676	37,5	142,28	4,4	9	12,2
Lombardia	9.315.426	95,6	19.335,31	81,0	1.363	88,2
Veneto	4.724.242	96,7	15.538,35	84,5	516	88,8
Friuli Venezia-Giulia	1.149.388	93,4	5.012,50	63,8	167	76,3
Liguria	1.573.808	97,4	4.377,18	80,7	207	88,1
Emilia-Romagna	4.233.106	97,6	19.770,55	89,4	312	91,5
Toscana	3.023.709	81,5	12.412,29	54,0	175	61,0
Umbria	690.469	77,2	4.550,27	53,8	46	50,0
Marche	1.031.893	65,7	4.295,78	44,3	141	57,3
Lazio	5.253.838	93,4	12.018,00	69,8	260	68,8
Abruzzo	1.121.221	84,0	5.339,72	49,5	180	59,0
Molise	145.034	45,2	1.105,07	24,9	41	30,1
Campania	5.686.151	97,8	11.096,37	81,6	485	88,0
Puglia	3.877.566	95,0	16.158,82	83,5	232	89,9
Basilicata	114.857	19,4	1.599,64	16,0	17	13,0
Calabria	1.792.093	89,2	11.031,67	73,2	328	80,2
Sicilia	4.547.729	90,3	18.618,15	72,4	296	75,9
Sardegna	585.785	35,1	4.643,22	20,0	115	30,5
Prov. Autonoma di Bolzano	372.994	74,8	2.670,92	36,1	70	60,3
Prov. Autonoma di Trento	441.680	85,0	3.363,02	54,2	152	68,2
Totale Italia	53.603.237	89,3	187.826,80	62,5	5.970	73,7



**Tav. 2.3 Valore Aggiunto in Agricoltura (VAA) per ettaro di Superficie Agricola Utlizzata (S.A.U.) al 2000**

Codice comune	Nome	VAA / S.A.U. al 2000 media CEE=1123,6	VAA al 2000 (euro)	S.A.U. al 2000 (ettari)
22001	ALA	260,6	5.650.879	1.930,18
22002	ALBIANO	375,2	269.147	63,84
22003	ALDENO	424,0	2.321.305	487,24
22004	AMBLAR	183,4	202.318	98,18
22005	ANDALO	90,0	154.630	152,88
22006	ARCO	408,0	6.459.598	1.409,07
22007	AVIO	334,4	6.812.587	1.812,91
22009	BASELGA DI PINE'	478,1	2.412.746	449,16
22011	BEDOLLO	267,8	661.847	219,94
22012	BERSONE	81,2	213.500	234,14
22013	BESENELLO	492,1	2.482.487	448,96
22014	BEZZECA	40,8	171.888	374,71
22015	BIENO	56,8	320.278	501,55
22016	BLEGGIO INFERIORE	313,4	1.844.678	523,82
22017	BLEGGIO SUPERIORE	235,6	2.558.457	966,59
22018	BOCENAGO	14,4	70.009	433,98
22019	BOLBENO	97,5	274.426	250,47
22020	BONDO	58,4	138.428	210,95
22021	BONDONE	117,5	222.236	168,28
22022	BORG VALSUGANA	153,0	1.600.911	931,08
22023	BOSENTINO	602,9	472.955	69,82
22024	BREGUZZO	21,9	252.295	1.024,77
22025	BRENTONICO	122,7	3.827.859	2.776,86
22026	BRESIMO	35,7	145.683	363,05
22027	BREZ	232,9	2.309.025	882,45
22028	BRIONE	37,5	222.311	527,72
22029	CADERZONE	216,9	1.668.470	684,62
22030	CAGNO'	788,1	952.561	107,57
22031	CALAVINO	326,4	1.248.115	340,31
22032	CALCERANICA AL LAGO	622,3	598.486	85,60
22033	CALDES	254,3	2.145.057	750,84
22034	CALDONAZZO	573,9	2.279.791	353,54
22035	CALLIANO	609,7	826.266	120,62
22036	CAMPITELLO DI FASSA	43,4	233.161	478,29
22037	CAMPODENNO	398,6	3.815.502	851,99
22038	CANAL SAN BOVO	31,6	819.209	2.307,57
22039	CANAZEI	34,2	277.615	723,24
22040	CAPRIANA	773,9	269.483	30,99
22041	CARANO	189,3	414.441	194,87
22042	CARISOLO	25,0	314.305	1.117,17
22043	CARZANO	338,2	662.919	174,44
22045	CASTEL CONDINO	62,3	305.789	436,87
22046	CASTELFONDO	128,6	982.505	680,09
22047	CASTELLO-MOLINA DI FIEMME	421,9	1.032.685	217,85
22048	CASTELLO TESINO	38,4	1.341.587	3.107,36
22049	CASTELNUOVO	226,7	860.989	337,96
22050	CAVALESE	28,0	2.009.868	6.379,16
22051	CAVARENO	167,9	288.536	152,95
22052	CAVEDAGO	145,0	466.612	286,46
22053	CAVEDINE	246,7	1.620.020	584,44
22054	CAVIZZANA	108,0	291.928	240,60
22055	CEMBRA	574,9	1.675.877	259,44
22056	CENTA SAN NICOLO'	331,6	544.119	146,02
22057	CIMEGO	106,6	273.785	228,64
22058	CIMONE	212,7	600.237	251,11
22059	CINTE TESINO	165,3	807.910	434,98
22060	CIS	53,3	477.807	798,22
22061	CIVEZZANO	390,5	1.932.557	440,46
22062	CLES	483,5	3.991.654	734,71
22063	CLOZ	389,9	1.624.486	370,83
22064	COMMEZZADURA	39,2	319.455	725,52
22065	CONCEI	36,0	336.184	830,49
22066	CONDINO	32,7	445.069	1.212,29
22067	COREDO	457,4	2.653.207	516,23
22068	CROVIANA	125,3	297.361	211,29
22069	CUNEVO	785,8	1.398.413	158,38

Codice comune	Nome	VAA / S.A.U. al 2000 media CEE=1123,6	VAA al 2000 (euro)	S.A.U. al 2000 (ettari)
22070	DAIANO	163,3	296.380	161,51
22071	DAMBEL	591,4	1.680.699	252,92
22072	DAONE	53,3	984.791	1.644,94
22073	DARE'	1,7	434	23,50
22074	DENNO	629,1	2.711.931	383,68
22075	DIMARO	142,3	341.549	213,67
22076	DON	183,4	105.139	51,03
22077	DORSINO	28,0	207.217	659,39
22078	DRENA	433,6	876.865	179,97
22079	DRO	532,1	2.440.845	408,27
22080	FAEDO	466,3	1.451.070	276,95
22081	FAI DELLA PAGANELLA	102,4	256.912	223,24
22082	FAVER	618,8	866.378	124,61
22083	FAIVE'	264,6	2.626.142	883,23
22084	FIERA DI PRIMIERO	0,0	0	0,00
22085	FIEROZZO	292,2	1.908.736	581,41
22086	FLAVON	625,5	1.566.965	222,96
22087	FOLGARIA	92,6	1.382.878	1.328,66
22088	FONDO	236,7	1.121.201	421,53
22089	FORNACE	73,8	241.097	290,87
22090	FRASSILONGO	245,8	1.242.493	449,98
22091	GARNIGA	314,4	438.782	124,23
22092	GIOVO	536,6	3.164.475	524,90
22093	GIUSTINO	44,8	609.808	1.211,53
22094	GRAUNO	5.518,5	149.433	2,41
22095	GRIGNO	202,5	1.373.206	603,62
22096	GRUMES	484,2	249.445	45,85
22097	IMER	115,2	588.975	454,93
22098	ISERA	584,4	2.595.619	395,31
22099	IVANO-FRACENA	206,6	355.685	153,23
22100	LARDARO	74,4	327.193	391,22
22101	LASINO	312,0	1.413.776	403,28
22102	LAVARONE	187,9	921.479	436,46
22103	LAVIS	585,7	4.342.130	659,78
22104	LEVICO TERME	313,7	6.110.930	1.733,73
22105	LISIGNAGO	633,7	723.067	101,55
22106	LIVO	178,5	2.038.763	1.016,62
22107	LOMASO	448,9	3.712.589	736,10
22108	LONA-LASES	94,2	144.480	136,48
22109	LUSERNA	126,5	192.359	135,30
22110	MALE'	89,8	1.512.449	1.499,67
22111	MALOSCO	66,8	120.448	160,57
22112	MASSIMENO	2,3	8.668	335,83
22113	MAZZIN	31,2	102.022	290,67
22114	MEZZANA	63,0	496.524	701,03
22115	MEZZANO	93,3	1.075.360	1.025,79
22116	MEZZOCORONA	550,1	5.246.957	848,93
22117	MEZZOLOMBARDO	686,0	2.908.699	377,36
22118	MOENA	39,1	1.111.722	2.529,05
22119	MOLINA DI LEDRO	103,2	822.846	709,75
22120	MOLVENO	159,8	134.396	74,86
22121	MONCLASSICO	230,5	351.401	135,66
22122	MONTAGNE	0,0	19.180	0,00
22123	MORI	501,9	5.629.008	998,19
22124	NAGO-TORBOLE	212,0	674.171	283,08
22125	NANNO	320,3	2.232.045	620,22
22126	NAVE SAN ROCCO	455,1	2.430.333	475,28
22127	NOGAREDO	534,2	2.540.019	423,19
22128	NOMI	584,9	1.118.142	170,14
22129	NOVALEDO	259,5	539.388	184,99
22130	OSPEDALETTO	290,2	593.729	182,10
22131	OSSANA	129,9	105.286	72,14
22132	PADERGNONE	543,0	630.847	103,39
22133	PALU' DEL FERSINA	19,8	149.044	670,58
22134	PANCHIA'	132,8	205.214	137,53
22135	RONZO-CHIENIS	305,5	1.837.513	535,29
22136	PEIO	52,9	2.091.943	3.521,19
22137	PELLIZZANO	32,6	499.325	1.362,06
22138	PELUGO	15,8	93.298	526,67

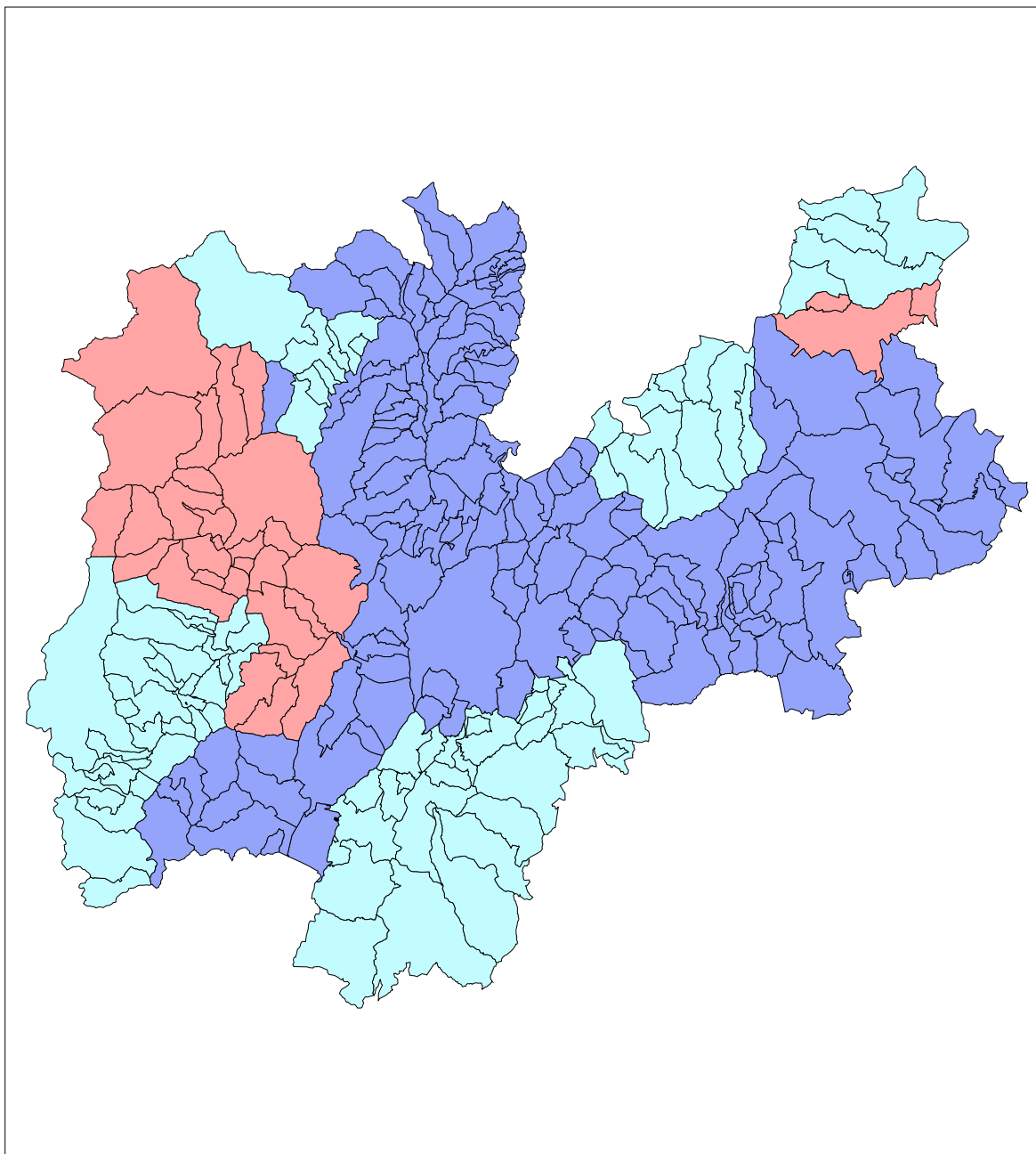
Codice comune	Nome	VAA / S.A.U. al 2000 media CEE=1123,6	VAA al 2000 (euro)	S.A.U. al 2000 (ettari)
22139	PERGINE VALSUGANA	522,5	6.462.967	1.100,96
22140	PIEVE DI BONO	50,4	351.928	621,52
22141	PIEVE DI LEDRO	30,5	129.449	377,64
22142	PIEVE TESINO	14,5	379.669	2.329,91
22143	PINZOLO	45,8	837.835	1.626,57
22144	POMAROLO	708,8	1.905.585	239,28
22145	POZZA DI FASSA	59,4	645.915	967,21
22146	PRASO	76,0	349.932	409,67
22147	PREDAZZO	61,3	900.177	1.306,47
22148	PREORE	202,6	101.977	44,81
22149	PREZZO	131,4	397.492	269,26
22150	RABBI	109,2	2.214.526	1.804,21
22151	RAGOLI	20,3	339.604	1.487,53
22152	REVO'	442,5	1.796.016	361,22
22153	RIVA DEL GARDA	324,5	2.046.218	561,22
22154	ROMALLO	429,7	1.280.954	265,30
22155	ROMENO	418,5	2.188.149	465,35
22156	RONCEGNO	210,9	3.191.062	1.346,69
22157	RONCHI VALSUGANA	93,2	674.340	644,22
22158	RONCONE	89,5	1.315.803	1.308,91
22159	RONZONE	195,0	182.540	83,30
22160	ROVERE' DELLA LUNA	572,6	1.999.112	310,72
22161	ROVERETO	864,2	5.983.686	616,26
22162	RUFFRE'	119,3	227.180	169,50
22163	RUMO	77,1	971.216	1.121,21
22164	SAGRON MIS	123,6	185.431	133,51
22165	SAMONE	311,3	596.254	170,45
22166	SAN LORENZO IN BANALE	41,4	667.178	1.435,32
22167	SAN MICHELE ALL'ADIGE	495,0	1.753.523	315,29
22168	SANT'ORSOLA	764,4	2.646.051	308,10
22169	SANZENO	762,8	3.412.285	398,15
22170	SARNONICO	377,5	467.096	110,13
22171	SCURELLE	109,8	839.168	680,53
22172	SEGONZANO	514,0	616.210	106,69
22173	SFRUZ	145,5	226.466	138,57
22174	SIROR	33,6	387.474	1.025,65
22175	SMARANO	214,7	585.443	242,64
22176	SORAGA	67,3	441.388	583,89
22177	SOVER	403,2	234.191	51,70
22178	SPERA	250,8	580.144	205,86
22179	SPIAZZO	28,1	542.199	1.718,99
22180	SPORMAGGIORE	193,5	1.323.913	608,94
22181	SPORMINORE	304,3	1.498.529	438,24
22182	STENICO	85,1	1.630.880	1.705,27
22183	STORO	209,3	2.525.015	1.073,82
22184	STREMO	32,9	790.763	2.137,71
22185	STRIGNO	143,5	773.345	479,51
22186	TAIO	657,4	3.794.358	513,68
22187	TASSULLO	494,2	4.011.610	722,41
22188	TELVE	64,4	1.280.152	1.769,64
22189	TELVE DI SOPRA	75,1	599.921	710,82
22190	TENNA	890,0	893.168	89,32
22191	TENNO	248,9	1.682.724	601,59
22192	TERLAGO	93,2	1.114.042	1.063,49
22193	TERRAGNOLO	31,9	388.671	1.085,75
22194	TERRES	776,2	973.073	111,58
22195	TERZOLAS	145,6	474.546	290,12
22196	TESERO	114,3	1.008.835	785,47
22197	TIARNO DI SOPRA	125,4	370.704	263,19
22198	TIARNO DI SOTTO	101,6	353.826	309,89
22199	TIONE DI TRENTO	83,1	490.790	525,89
22200	TON	513,8	2.671.092	462,67
22201	TONADICO	44,2	573.500	1.154,83
22202	TORCEGNO	76,5	697.062	811,49
22203	TRAMBILENO	1.581,1	905.669	50,98
22204	TRANSACQUA	160,8	938.032	519,15
22205	TRENTO	244,5	15.368.788	5.594,31
22206	TRES	433,7	1.387.347	284,69
22207	TUENNO	154,8	3.357.707	1.930,23

Codice comune	Nome	VAA / S.A.U. al 2000 media CEE=1123,6	VAA al 2000 (euro)	S.A.U. al 2000 (ettari)
22208	VALDA	699,5	196.406	24,99
22209	VALFLORIANA	235,8	286.423	108,10
22210	VALLARSA	56,8	1.017.395	1.595,73
22211	VARENA	148,7	454.934	272,31
22212	VATTARO	175,7	611.852	309,97
22213	VERMIGLIO	50,7	1.192.196	2.091,92
22214	VERVO'	295,5	1.665.879	501,67
22215	VEZZANO	172,1	1.341.558	693,77
22216	VIGNOLA-FALESINA	644,4	284.173	39,25
22217	VIGO DI FASSA	92,8	568.491	545,02
22219	VIGOLO VATTARO	217,5	1.545.756	632,47
22220	VIGO RENDENA	52,6	160.993	272,20
22221	VILLA AGNEDO	220,1	843.676	341,19
22222	VILLA LAGARINA	509,1	2.103.302	367,71
22223	VILLA RENDENA	64,3	479.073	663,35
22224	VOLANO	916,8	3.264.659	316,92
22225	ZAMBANA	543,6	969.228	158,69
22226	ZIANO DI FIEMME	158,1	470.223	264,70
22227	ZUCLO	103,6	286.750	246,31





**fig. 2b - Valore aggiunto in agricoltura per U.L.A al 2000**

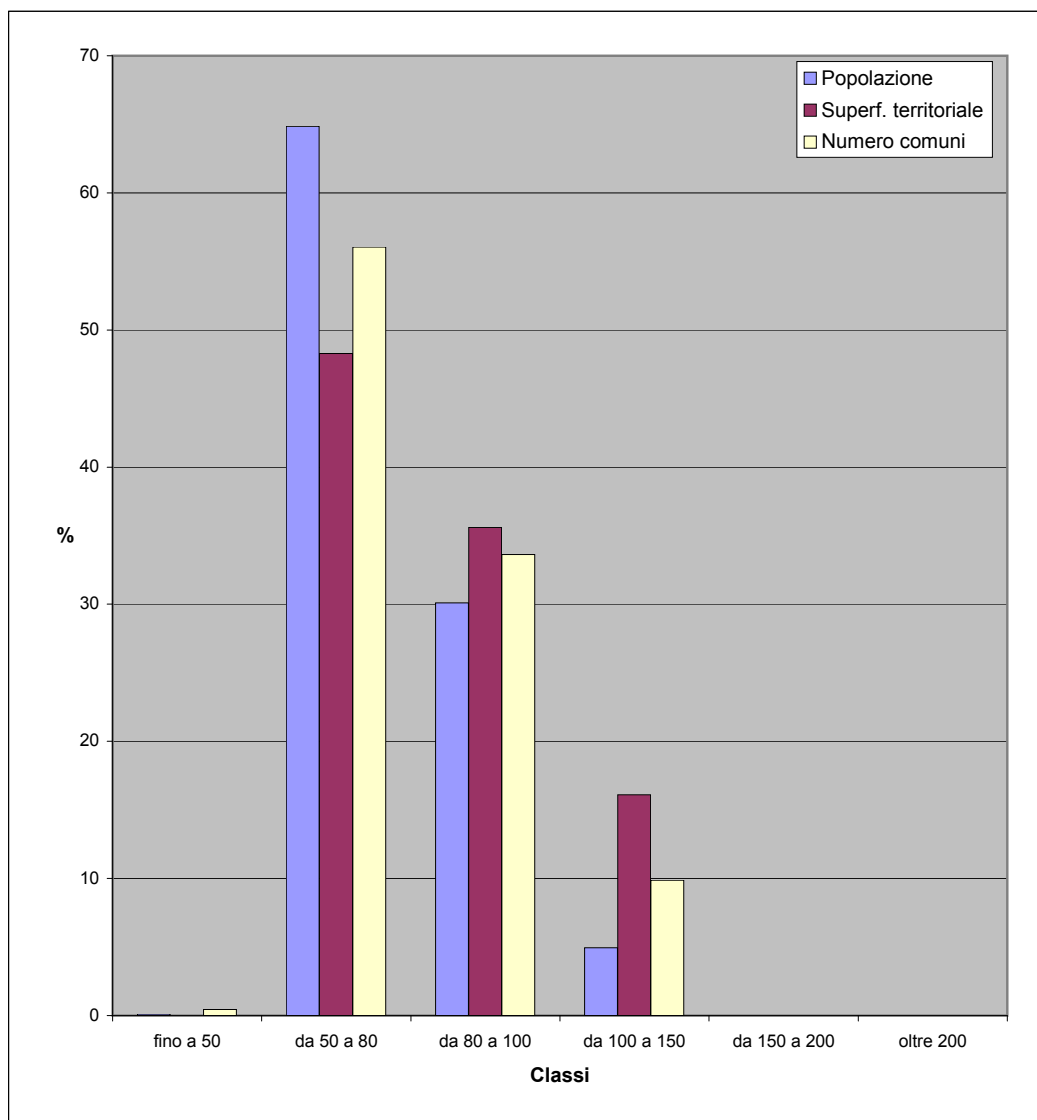


Valore Aggiunto in Agricoltura/Unità Lavoro Agricolo - Media Cee=100



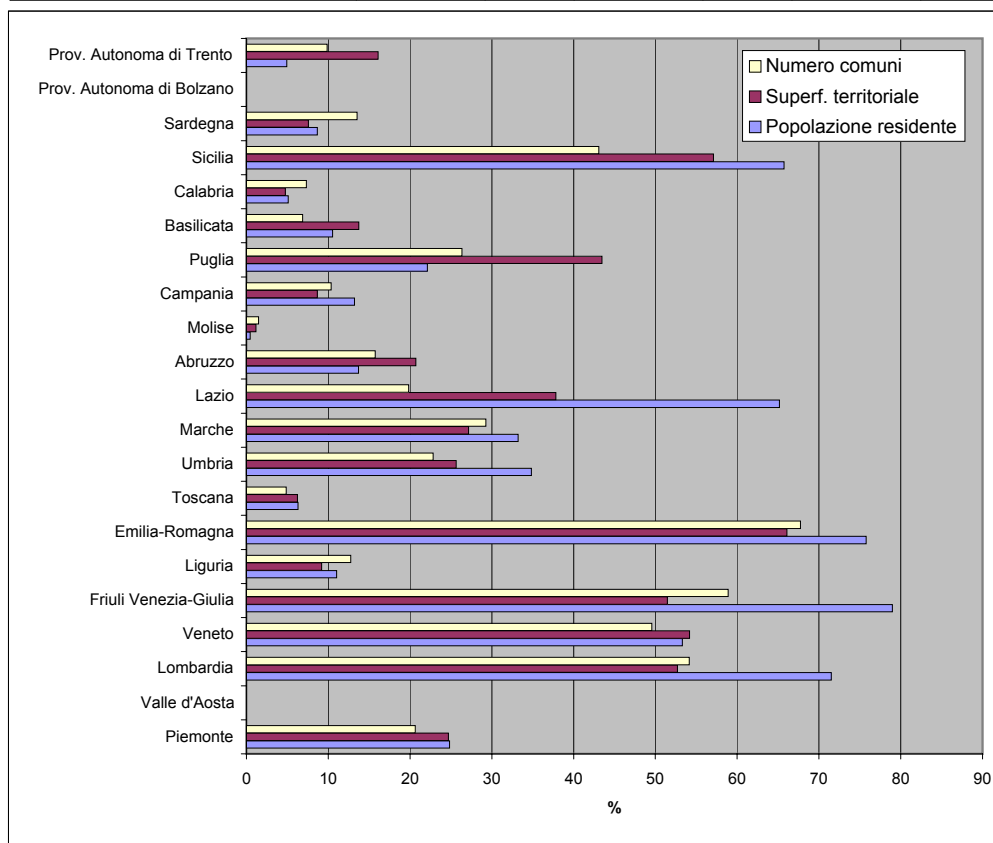
**Tav. 2.4 - Popolazione, superficie e numero di comuni per classi di valore aggiunto in agricoltura per U.L.A. al 2000 definite su base comunitaria (media CEE=100) - dati provincia autonoma di Trento**

Classi	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
fino a 50	534	0,1	0,15	0,0	1	0,4
da 50 a 80	337.156	64,9	2.997,34	48,3	125	56,1
da 80 a 100	156.405	30,1	2.210,00	35,6	75	33,6
da 100 a 150	25.705	4,9	999,38	16,1	22	9,9
da 150 a 200		0,0		0,0		0,0
oltre 200		0,0		0,0		0,0
<b>Totale</b>	<b>519.800</b>	<b>100,0</b>	<b>6.206,87</b>	<b>100,0</b>	<b>223</b>	<b>100,0</b>



**Tav. 2.5 - Popolazione, superficie e numero di comuni con valore aggiunto in agricoltura per U.L.A. al 2000 superiore alla media CEE - dati regionali**

Regioni	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Piemonte	1.100.915	24,8	6.271,87	24,7	249	20,6
Valle d'Aosta	0	0,0	0,00	0,0	0	0,0
Lombardia	6.965.857	71,5	12.576,40	52,7	837	54,1
Veneto	2.603.559	53,3	9.961,47	54,2	288	49,6
Friuli Venezia-Giulia	972.123	79,0	4.042,02	51,5	129	58,9
Liguria	177.805	11,0	498,78	9,2	30	12,8
Emilia-Romagna	3.286.994	75,8	14.616,34	66,1	231	67,7
Toscana	233.933	6,3	1.430,20	6,2	14	4,9
Umbria	311.641	34,9	2.167,72	25,6	21	22,8
Marche	521.161	33,2	2.631,22	27,1	72	29,3
Lazio	3.666.080	65,2	6.510,91	37,8	75	19,8
Abruzzo	182.785	13,7	2.234,71	20,7	48	15,7
Molise	1.508	0,5	51,29	1,2	2	1,5
Campania	767.311	13,2	1.175,75	8,6	57	10,3
Puglia	901.876	22,1	8.416,14	43,5	68	26,4
Basilicata	62.289	10,5	1.374,18	13,8	9	6,9
Calabria	102.386	5,1	718,57	4,8	30	7,3
Sicilia	3.311.465	65,7	14.675,90	57,1	168	43,1
Sardegna	144.716	8,7	1.764,61	7,6	51	13,5
Prov. Autonoma di Bolzano	0	0,0	0,00	0,0	0	0,0
Prov. Autonoma di Trento	25.705	4,9	999,38	16,1	22	9,9
<b>Totale Italia</b>	<b>25.340.109</b>	<b>42,2</b>	<b>92.117,46</b>	<b>30,7</b>	<b>2.401</b>	<b>29,6</b>



Tav. 2.6 Valore Aggiunto in Agricoltura (VAA) per Unità di Lavoro Agricolo (U.L.A.) al 2000

Codice comune	Nome	VAA / U.L.A. al 2000 media CEE=21834,5	VAA al 2000 (euro)	Unità di Lavoro Agricolo al 2000
22001	ALA	97,0	5.650.879	266,75
22002	ALBIANO	61,5	269.147	20,05
22003	ALDENO	61,5	2.321.305	172,94
22004	AMBLAR	67,6	202.318	13,70
22005	ANDALO	68,4	154.630	10,36
22006	ARCO	60,3	6.459.598	490,37
22007	AVIO	97,0	6.812.587	321,59
22009	BASELGA DI PINE'	61,5	2.412.746	179,75
22011	BEDOLLO	61,5	661.847	49,31
22012	BERSONE	95,9	213.500	10,20
22013	BESENELLO	97,0	2.482.487	117,19
22014	BEZZECA	60,3	171.888	13,05
22015	BIENO	66,4	320.278	22,09
22016	BLEGGIO INFERIORE	148,4	1.844.678	56,95
22017	BLEGGIO SUPERIORE	148,3	2.558.457	78,99
22018	BOCENAGO	147,1	70.009	2,18
22019	BOLBENO	95,9	274.426	13,11
22020	BONDO	95,9	138.428	6,61
22021	BONDONE	82,4	222.236	12,35
22022	BORGO VALSUGANA	66,4	1.600.911	110,43
22023	BOSENTINO	99,8	472.955	21,71
22024	BREGUZZO	95,9	252.295	12,05
22025	BRENTONICO	97,0	3.827.859	180,70
22026	BRESIMO	62,4	145.683	10,69
22027	BREZ	67,6	2.309.025	156,35
22028	BRIONE	82,4	222.311	12,36
22029	CADERZONE	147,3	1.668.470	51,88
22030	CAGNO'	62,4	952.561	69,87
22031	CALAVINO	60,3	1.248.115	94,75
22032	CALCERANICA AL LAGO	99,8	598.486	27,48
22033	CALDES	80,0	2.145.057	122,78
22034	CALDONAZZO	99,8	2.279.791	104,67
22035	CALLIANO	97,0	826.266	39,00
22036	CAMPITELLO DI FASSA	81,8	233.161	13,05
22037	CAMPODENNO	68,4	3.815.502	255,68
22038	CANAL SAN BOVO	59,8	819.209	62,78
22039	CANAZEI	81,8	277.615	15,54
22040	CAPRIANA	82,1	269.483	15,04
22041	CARANO	82,1	414.441	23,13
22042	CARISOLO	147,3	314.305	9,77
22043	CARZANO	66,4	662.919	45,73
22045	CASTEL CONDINO	82,4	305.789	17,00
22046	CASTELFONDO	67,6	982.505	66,53
22047	CASTELLO-MOLINA DI FIEMME	82,1	1.032.685	57,63
22048	CASTELLO TESINO	66,4	1.341.587	92,54
22049	CASTELNUOVO	66,4	860.989	59,39
22050	CAVALESE	82,1	2.009.868	112,16
22051	CAVARENO	67,6	288.536	19,54
22052	CAVEDAGO	68,3	466.612	31,27
22053	CAVEDINE	60,3	1.620.020	122,98
22054	CAVIZZANA	80,0	291.928	16,71
22055	CEMBRA	61,5	1.675.877	124,85
22056	CENTA SAN NICOLO'	99,8	544.119	24,98
22057	CIMEGO	82,4	273.785	15,22
22058	CIMONE	61,5	600.237	44,72
22059	CINTE TESINO	66,4	807.910	55,73
22060	CIS	62,5	477.807	35,04
22061	CIVEZZANO	61,5	1.932.557	143,98
22062	CLES	62,4	3.991.654	292,77
22063	CLOZ	67,6	1.624.486	110,00
22064	COMMEZZADURA	80,0	319.455	18,29
22065	CONCEI	60,3	336.184	25,52
22066	CONDINO	82,4	445.069	24,74
22067	COREDO	62,4	2.653.207	194,60
22068	CROVIANA	80,0	297.361	17,02
22069	CUNEVO	68,4	1.398.413	93,71

Codice comune	Nome	VAA / U.L.A. al 2000 media CEE=21834,5	VAA al 2000 (euro)	Unità di Lavoro Agricolo al 2000
22070	DAIANO	82,1	296.380	16,54
22071	DAMBEL	67,6	1.680.699	113,80
22072	DAONE	95,9	984.791	47,05
22073	DARE'	99,4	434	0,02
22074	DENNO	68,4	2.711.931	181,73
22075	DIMARO	80,0	341.549	19,55
22076	DON	67,6	105.139	7,12
22077	DORSINO	148,3	207.217	6,40
22078	DRENA	60,3	876.865	66,57
22079	DRO	60,3	2.440.845	185,29
22080	FAEDO	68,3	1.451.070	97,24
22081	FAI DELLA PAGANELLA	68,3	256.912	17,22
22082	FAVER	61,5	866.378	64,55
22083	FAIVE'	148,3	2.626.142	81,08
22084	FIERA DI PRIMIERO	0,0	0	0,00
22085	FIEROZZO	61,5	1.908.736	142,20
22086	FLAVON	68,4	1.566.965	105,00
22087	FOLGARIA	97,0	1.382.878	65,28
22088	FONDO	67,6	1.121.201	75,92
22089	FORNACE	61,5	241.097	17,96
22090	FRASSILONGO	61,5	1.242.493	92,57
22091	GARNIGA	61,5	438.782	32,69
22092	GIOVO	61,5	3.164.475	235,76
22093	GIUSTINO	147,3	609.808	18,96
22094	GRAUNO	61,5	149.433	11,13
22095	GRIGNO	66,4	1.373.206	94,72
22096	GRUMES	61,5	249.445	18,58
22097	IMER	59,8	588.975	45,13
22098	ISERA	97,0	2.595.619	122,53
22099	IVANO-FRACENA	66,4	355.685	24,53
22100	LARDARO	95,9	327.193	15,63
22101	LASINO	60,3	1.413.776	107,32
22102	LAVARONE	97,0	921.479	43,50
22103	LAVIS	61,5	4.342.130	323,49
22104	LEVICO TERME	99,8	6.110.930	280,57
22105	LISIGNAGO	61,5	723.067	53,87
22106	LIVO	62,4	2.038.763	149,53
22107	LOMASO	148,3	3.712.589	114,63
22108	LONA-LASES	61,5	144.480	10,76
22109	LUSERNA	97,0	192.359	9,08
22110	MALE'	80,0	1.512.449	86,57
22111	MALOSCO	67,6	120.448	8,16
22112	MASSIMENO	147,0	8.668	0,27
22113	MAZZIN	81,8	102.022	5,71
22114	MEZZANA	123,7	496.524	18,38
22115	MEZZANO	59,8	1.075.360	82,40
22116	MEZZOCORONA	68,4	5.246.957	351,60
22117	MEZZOLOMBARDO	68,4	2.908.699	194,91
22118	MOENA	102,4	1.111.722	49,71
22119	MOLINA DI LEDRO	60,3	822.846	62,46
22120	MOLVENO	68,3	134.396	9,01
22121	MONCLASSICO	80,0	351.401	20,11
22122	MONTAGNE	95,5	19.180	0,92
22123	MORI	97,0	5.629.008	265,72
22124	NAGO-TORBOLE	60,3	674.171	51,18
22125	NANNO	62,4	2.232.045	163,71
22126	NAVE SAN ROCCO	61,5	2.430.333	181,06
22127	NOGAREDO	97,0	2.540.019	119,90
22128	NOMI	97,0	1.118.142	52,78
22129	NOVALEDO	66,4	539.388	37,21
22130	OSPEDALETTO	66,4	593.729	40,95
22131	OSSANA	123,6	105.286	3,90
22132	PADERGNONE	61,5	630.847	47,00
22133	PALU' DEL FERSINA	61,5	149.044	11,10
22134	PANCHIA'	82,1	205.214	11,45
22135	RONZO-CHIENIS	97,0	1.837.513	86,74
22136	PEIO	123,7	2.091.943	77,44
22137	PELLIZZANO	123,8	499.325	18,48

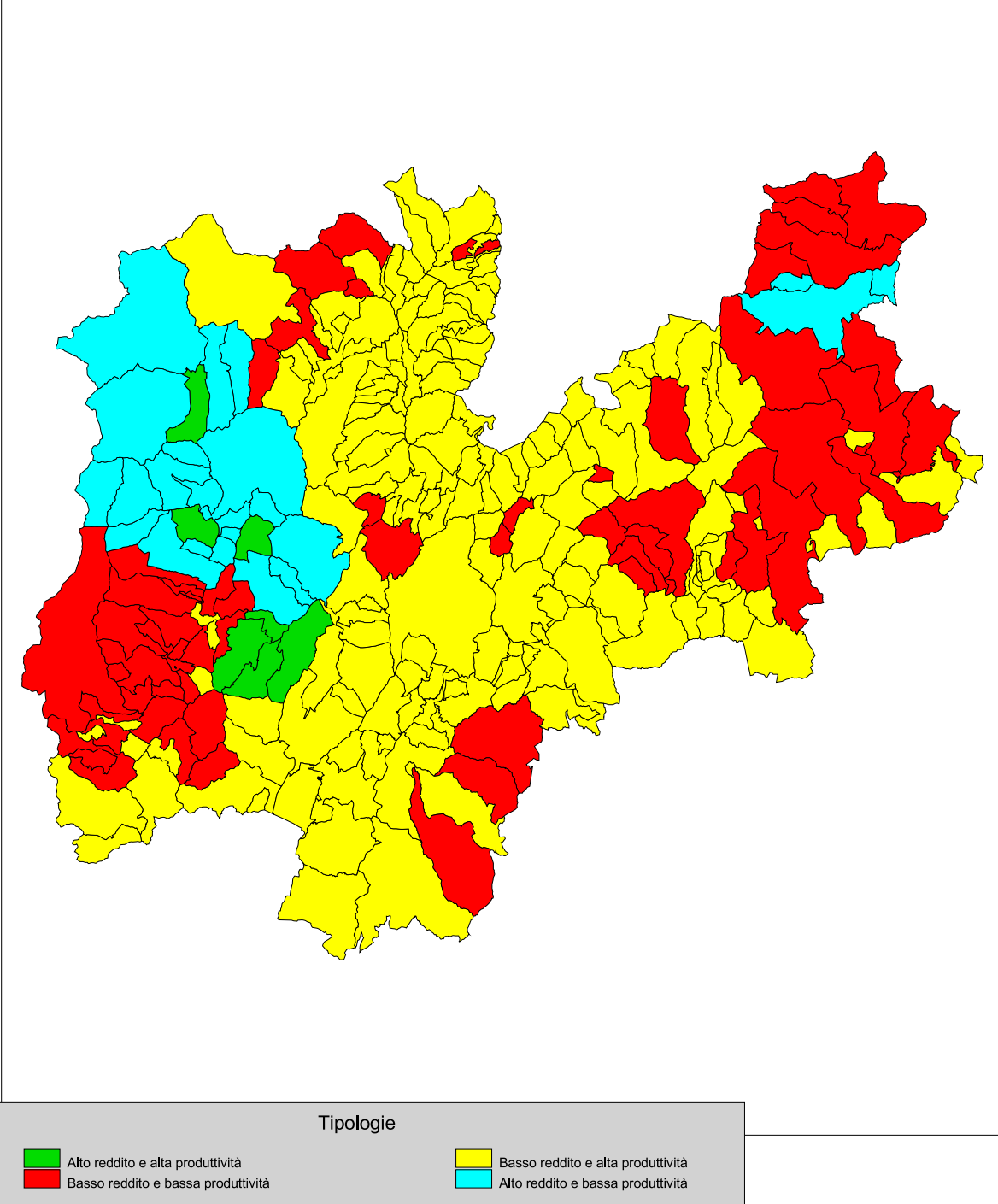
Codice comune	Nome	VAA / U.L.A. al 2000 media CEE=21834,5	VAA al 2000 (euro)	Unità di Lavoro Agricolo al 2000
22138	PELUGO	95,8	93.298	4,46
22139	PERGINE VALSUGANA	61,5	6.462.967	481,50
22140	PIEVE DI BONO	95,9	351.928	16,81
22141	PIEVE DI LEDRO	60,3	129.449	9,83
22142	PIEVE TESINO	66,4	379.669	26,19
22143	PINZOLO	147,3	837.835	26,05
22144	POMAROLO	97,0	1.905.585	89,95
22145	POZZA DI FASSA	81,8	645.915	36,15
22146	PRASO	95,9	349.932	16,72
22147	PREDAZZO	74,8	900.177	55,15
22148	PREORE	95,9	101.977	4,87
22149	PREZZO	95,9	397.492	18,99
22150	RABBI	80,0	2.214.526	126,76
22151	RAGOLI	95,9	339.604	16,22
22152	REVO'	62,4	1.796.016	131,73
22153	RIVA DEL GARDA	60,3	2.046.218	155,33
22154	ROMALLO	62,4	1.280.954	93,95
22155	ROMENO	67,6	2.188.149	148,17
22156	RONCEGNO	66,4	3.191.062	220,11
22157	RONCHI VALSUGANA	66,4	674.340	46,51
22158	RONCONE	95,9	1.315.803	62,86
22159	RONZONE	67,6	182.540	12,36
22160	ROVERE' DELLA LUNA	68,4	1.999.112	133,96
22161	ROVERETO	97,0	5.983.686	282,46
22162	RUFFRE'	67,7	227.180	15,38
22163	RUMO	62,5	971.216	71,23
22164	SAGRON MIS	59,8	185.431	14,21
22165	SAMONE	66,4	596.254	41,13
22166	SAN LORENZO IN BANALE	148,3	667.178	20,60
22167	SAN MICHELE ALL'ADIGE	68,4	1.753.523	117,50
22168	SANT'ORSOLA	61,5	2.646.051	197,13
22169	SANZENO	67,6	3.412.285	231,05
22170	SARNONICO	67,6	467.096	31,63
22171	SCURELLE	66,4	839.168	57,88
22172	SEGONZANO	61,5	616.210	45,91
22173	SFRUZ	62,4	226.466	16,61
22174	SIROR	59,8	387.474	29,69
22175	SMARANO	62,4	585.443	42,94
22176	SORAGA	102,4	441.388	19,74
22177	SOVER	82,1	234.191	13,07
22178	SPERA	66,4	580.144	40,02
22179	SPIAZZO	147,3	542.199	16,86
22180	SPORMAGGIORE	68,4	1.323.913	88,71
22181	SPORMINORE	68,3	1.498.529	100,42
22182	STENICO	148,4	1.630.880	50,35
22183	STORO	82,4	2.525.015	140,34
22184	STREMO	147,3	790.763	24,59
22185	STRIGNO	66,4	773.345	53,34
22186	TAIO	62,4	3.794.358	278,30
22187	TASSULLO	62,4	4.011.610	294,23
22188	TELVE	66,4	1.280.152	88,30
22189	TELVE DI SOPRA	66,4	599.921	41,38
22190	TENNA	99,8	893.168	41,01
22191	TENNO	60,3	1.682.724	127,74
22192	TERLAGO	61,5	1.114.042	83,00
22193	TERRAGNOLO	97,0	388.671	18,35
22194	TERRES	68,3	973.073	65,21
22195	TERZOLAS	80,0	474.546	27,16
22196	TESERO	82,1	1.008.835	56,30
22197	TIARNO DI SOPRA	60,3	370.704	28,14
22198	TIARNO DI SOTTO	60,3	353.826	26,86
22199	TIONE DI TRENTO	95,9	490.790	23,45
22200	TON	68,4	2.671.092	178,99
22201	TONADICO	59,8	573.500	43,95
22202	TORCEGNO	66,4	697.062	48,08
22203	TRAMBILENO	97,0	905.669	42,75
22204	TRANSACQUA	59,8	938.032	71,88
22205	TRENTO	61,5	15.368.788	1.144,99

Codice comune	Nome	VAA / U.L.A. al 2000 media CEE=21834,5	VAA al 2000 (euro)	Unità di Lavoro Agricolo al 2000
22206	TRES	62,4	1.387.347	101,76
22207	TUENNO	62,4	3.357.707	246,27
22208	VALDA	61,5	196.406	14,63
22209	VALFLORIANA	82,1	286.423	15,98
22210	VALLARSA	97,0	1.017.395	48,03
22211	VARENA	82,1	454.934	25,39
22212	VATTARO	99,8	611.852	28,09
22213	VERMIGLIO	123,7	1.192.196	44,13
22214	VERVO'	62,5	1.665.879	122,18
22215	VEZZANO	61,5	1.341.558	99,95
22216	VIGNOLA-FALESINA	61,5	284.173	21,17
22217	VIGO DI FASSA	81,9	568.491	31,81
22219	VIGOLO VATTARO	61,5	1.545.756	115,16
22220	VIGO RENDENA	95,9	160.993	7,69
22221	VILLA AGNEDO	66,4	843.676	58,19
22222	VILLA LAGARINA	97,0	2.103.302	99,29
22223	VILLA RENDENA	95,9	479.073	22,89
22224	VOLANO	97,0	3.264.659	154,11
22225	ZAMBANA	61,5	969.228	72,21
22226	ZIANO DI FIEMME	74,8	470.223	28,81
22227	ZUCLO	95,9	286.750	13,70



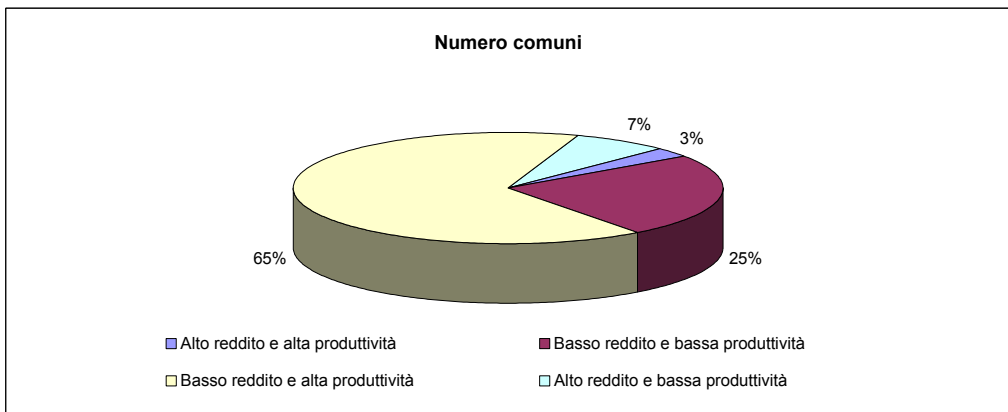
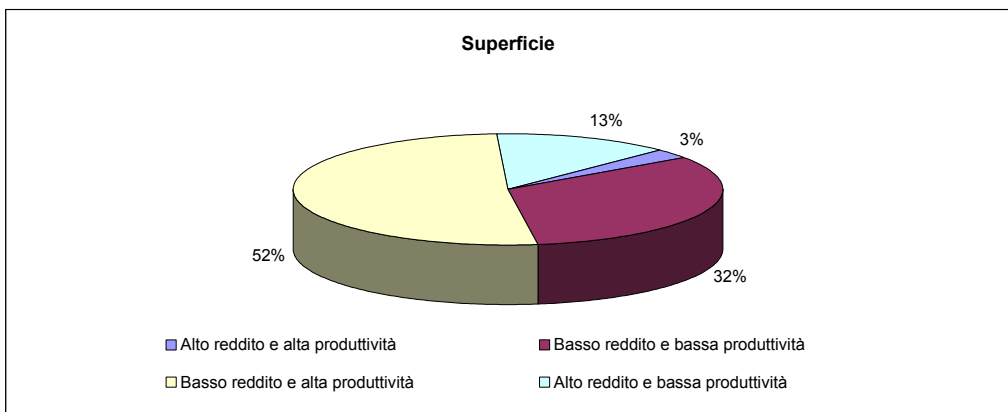
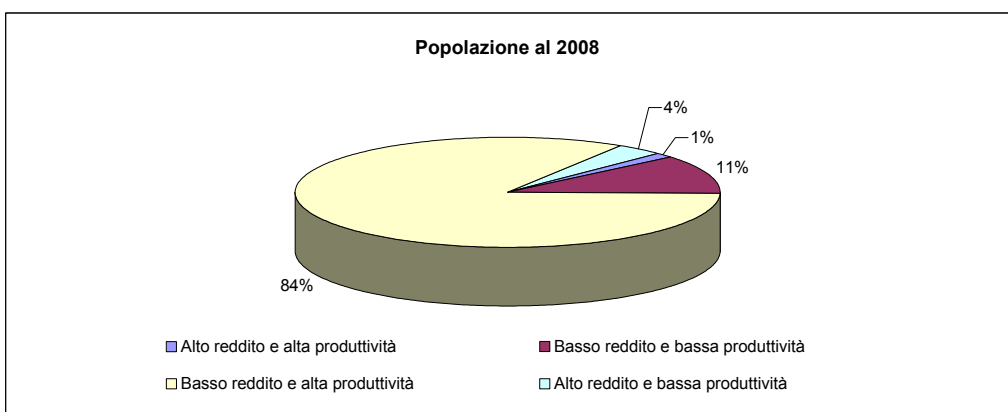


**fig. 2c - caratterizzazioni dello svantaggio del sistema agricolo**



**Tav. 2.7 - Popolazione, superficie e numero di comuni per le caratterizzazioni dello svantaggio del sistema agricolo - provincia autonoma di Trento**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alto reddito e alta produttività	6.995	1,3	168,48	2,7	6	2,7
Basso reddito e bassa produttività	59.410	11,4	2.012,95	32,4	55	24,7
Basso reddito e alta produttività	434.685	83,6	3.194,54	51,5	146	65,5
Alto reddito e bassa produttività	18.710	3,6	830,90	13,4	16	7,2
<b>Totale</b>	<b>519.800</b>	<b>100,0</b>	<b>6.206,87</b>	<b>100,0</b>	<b>223</b>	<b>100,0</b>



**Tav. 2.8 - Popolazione, superficie e numero di comuni per le caratterizzazioni dello svantaggio del sistema agricolo - dati provinciali**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>TRENTO</b>						
- Alto reddito e alta produttività	6.995	1,3	168,48	2,7	6	2,7
- Basso reddito e bassa produttività	59.410	11,4	2.012,95	32,4	55	24,7
- Basso reddito e alta produttività	434.685	83,6	3.194,54	51,5	146	65,5
- Alto reddito e bassa produttività	18.710	3,6	830,90	13,4	16	7,2
<b>Totale</b>	<b>519.800</b>	<b>100,0</b>	<b>6.206,87</b>	<b>100,0</b>	<b>223</b>	<b>100,0</b>

Tav. 2.9 Caratterizzazioni dello svantaggio del sistema agricolo

Codice comune	Nome	VAA / S.A.U. al 2000 media CEE=1123,6	VAA / U.L.A. al 2000 media CEE=21834,5	Tipologie
<b>1 - ALTO REDDITO E ALTA PRODUTTIVITA'</b>				
22016	BLEGGIO INFERIORE	313,4	148,4	1
22017	BLEGGIO SUPERIORE	235,6	148,3	1
22029	CADERZONE	216,9	147,3	1
22083	FAVE'	264,6	148,3	1
22107	LOMASO	448,9	148,3	1
22131	OSSANA	129,9	123,6	1
<b>2 - BASSO REDDITO E BASSA PRODUTTIVITA'</b>				
22005	ANDALO	90,0	68,4	2
22012	BERSONE	81,2	95,9	2
22014	BEZZECA	40,8	60,3	2
22015	BIENO	56,8	66,4	2
22019	BOLBENO	97,5	95,9	2
22020	BONDO	58,4	95,9	2
22024	BREGUZZO	21,9	95,9	2
22026	BRESIMO	35,7	62,4	2
22028	BRIONE	37,5	82,4	2
22036	CAMPITELLO DI FASSA	43,4	81,8	2
22038	CANAL SAN BOVO	31,6	59,8	2
22039	CANAZEI	34,2	81,8	2
22045	CASTEL CONDINO	62,3	82,4	2
22048	CASTELLO TESINO	38,4	66,4	2
22050	CAVALESE	28,0	82,1	2
22060	CIS	53,3	62,5	2
22064	COMMEZZADURA	39,2	80,0	2
22065	CONCEI	36,0	60,3	2
22066	CONDINO	32,7	82,4	2
22072	DAONE	53,3	95,9	2
22073	DARE'	1,7	99,4	2
22084	FIERA DI PRIMIERO	0,0	0,0	2
22087	FOLGARIA	92,6	97,0	2
22089	FORNACE	73,8	61,5	2
22100	LARDARO	74,4	95,9	2
22108	LONA-LASES	94,2	61,5	2
22110	MALE'	89,8	80,0	2
22111	MALOSCO	66,8	67,6	2
22113	MAZZIN	31,2	81,8	2
22115	MEZZANO	93,3	59,8	2
22122	MONTAGNE	0,0	95,5	2
22133	PALU' DEL FERSINA	19,8	61,5	2
22138	PELUGO	15,8	95,8	2
22140	PIEVE DI BONO	50,4	95,9	2
22141	PIEVE DI LEDRO	30,5	60,3	2
22142	PIEVE TESINO	14,5	66,4	2
22145	POZZA DI FASSA	59,4	81,8	2
22146	PRASO	76,0	95,9	2
22147	PREDAZZO	61,3	74,8	2
22151	RAGOLI	20,3	95,9	2
22157	RONCHI VALSUGANA	93,2	66,4	2
22158	RONCONE	89,5	95,9	2
22163	RUMO	77,1	62,5	2
22174	SIROR	33,6	59,8	2
22188	TELVE	64,4	66,4	2
22189	TELVE DI SOPRA	75,1	66,4	2
22192	TERLAGO	93,2	61,5	2
22193	TERRAGNOLO	31,9	97,0	2
22199	TIONE DI TRENTO	83,1	95,9	2
22201	TONADICO	44,2	59,8	2
22202	TORCEGNO	76,5	66,4	2
22210	VALLARSA	56,8	97,0	2
22217	VIGO DI FASSA	92,8	81,9	2
22220	VIGO RENDENA	52,6	95,9	2
22223	VILLA RENDENA	64,3	95,9	2
<b>3 - ALTO REDDITO E BASSA PRODUTTIVITA'</b>				
22001	ALA	260,6	97,0	3
22002	ALBIANO	375,2	61,5	3

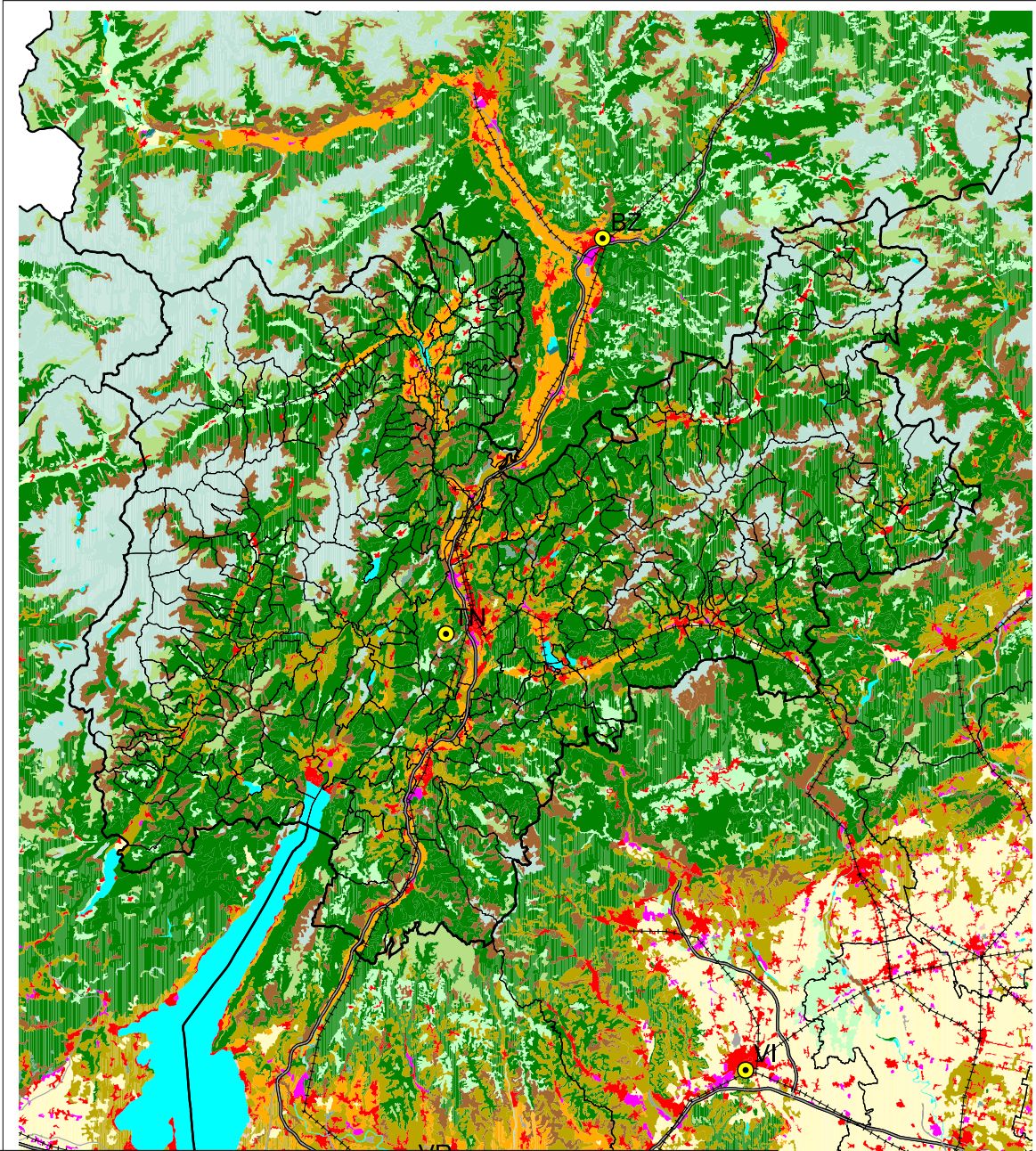
Codice comune	Nome	VAA / S.A.U. al 2000 media CEE=1123,6	VAA / U.L.A. al 2000 media CEE=21834,5	Tipologie
22003	ALDENO	424,0	61,5	3
22004	AMBLAR	183,4	67,6	3
22006	ARCO	408,0	60,3	3
22007	AVIO	334,4	97,0	3
22009	BASELGA DI PINE'	478,1	61,5	3
22011	BEDOLLO	267,8	61,5	3
22013	BESENELLO	492,1	97,0	3
22021	BONDONE	117,5	82,4	3
22022	BORGO VALSUGANA	153,0	66,4	3
22023	BOSENTINO	602,9	99,8	3
22025	BRENTONICO	122,7	97,0	3
22027	BREZ	232,9	67,6	3
22030	CAGNO'	788,1	62,4	3
22031	CALAVINO	326,4	60,3	3
22032	CALCERANICA AL LAGO	622,3	99,8	3
22033	CALDES	254,3	80,0	3
22034	CALDONAZZO	573,9	99,8	3
22035	CALLIANO	609,7	97,0	3
22037	CAMPODENNO	398,6	68,4	3
22040	CAPRIANA	773,9	82,1	3
22041	CARANO	189,3	82,1	3
22043	CARZANO	338,2	66,4	3
22046	CASTELFONDO	128,6	67,6	3
22047	CASTELLO-MOLINA DI FIEMME	421,9	82,1	3
22049	CASTELNUOVO	226,7	66,4	3
22051	CAVARENO	167,9	67,6	3
22052	CAVEDAGO	145,0	68,3	3
22053	CAVEDINE	246,7	60,3	3
22054	CAVIZZANA	108,0	80,0	3
22055	CEMBRA	574,9	61,5	3
22056	CENTA SAN NICOLO'	331,6	99,8	3
22057	CIMEGO	106,6	82,4	3
22058	CIMONE	212,7	61,5	3
22059	CINTE TESINO	165,3	66,4	3
22061	CIVEZZANO	390,5	61,5	3
22062	CLES	483,5	62,4	3
22063	CLOZ	389,9	67,6	3
22067	COREDO	457,4	62,4	3
22068	CROVIANA	125,3	80,0	3
22069	CUNEVO	785,8	68,4	3
22070	DAIANO	163,3	82,1	3
22071	DAMBEL	591,4	67,6	3
22074	DENNO	629,1	68,4	3
22075	DIMARO	142,3	80,0	3
22076	DON	183,4	67,6	3
22078	DRENA	433,6	60,3	3
22079	DRO	532,1	60,3	3
22080	FAEDO	466,3	68,3	3
22081	FAI DELLA PAGANELLA	102,4	68,3	3
22082	FAVER	618,8	61,5	3
22085	FIEROZZO	292,2	61,5	3
22086	FLAVON	625,5	68,4	3
22088	FONDO	236,7	67,6	3
22090	FRASSILONGO	245,8	61,5	3
22091	GARNIGA	314,4	61,5	3
22092	GIOVO	536,6	61,5	3
22094	GRAUNO	5.518,5	61,5	3
22095	GRIGNO	202,5	66,4	3
22096	GRUMES	484,2	61,5	3
22097	IMER	115,2	59,8	3
22098	ISERA	584,4	97,0	3
22099	IVANO-FRACENA	206,6	66,4	3
22101	LASINO	312,0	60,3	3
22102	LAVARONE	187,9	97,0	3
22103	LAVIS	585,7	61,5	3
22104	LEVICO TERME	313,7	99,8	3
22105	LISIGNAGO	633,7	61,5	3
22106	LIVO	178,5	62,4	3

Codice comune	Nome	VAA / S.A.U. al 2000 media CEE=1123,6	VAA / U.L.A. al 2000 media CEE=21834,5	Tipologie
22109	LUSERNA	126,5	97,0	3
22116	MEZZOCORONA	550,1	68,4	3
22117	MEZZOLOMBARDO	686,0	68,4	3
22119	MOLINA DI LEDRO	103,2	60,3	3
22120	MOLVENO	159,8	68,3	3
22121	MONCLASSICO	230,5	80,0	3
22123	MORI	501,9	97,0	3
22124	NAGO-TORBOLE	212,0	60,3	3
22125	NANNO	320,3	62,4	3
22126	NAVE SAN ROCCO	455,1	61,5	3
22127	NOGAREDO	534,2	97,0	3
22128	NOMI	584,9	97,0	3
22129	NOVALEDO	259,5	66,4	3
22130	OSPEDALETTO	290,2	66,4	3
22132	PADERGNONE	543,0	61,5	3
22134	PANCHIA'	132,8	82,1	3
22135	RONZO-CHIENIS	305,5	97,0	3
22139	PERGINE VALSUGANA	522,5	61,5	3
22144	POMAROLO	708,8	97,0	3
22148	PREORE	202,6	95,9	3
22149	PREZZO	131,4	95,9	3
22150	RABBI	109,2	80,0	3
22152	REVO'	442,5	62,4	3
22153	RIVA DEL GARDA	324,5	60,3	3
22154	ROMALLO	429,7	62,4	3
22155	ROMENO	418,5	67,6	3
22156	RONCEGNO	210,9	66,4	3
22159	RONZONE	195,0	67,6	3
22160	ROVERE' DELLA LUNA	572,6	68,4	3
22161	ROVERETO	864,2	97,0	3
22162	RUFFRE'	119,3	67,7	3
22164	SAGRON MIS	123,6	59,8	3
22165	SAMONE	311,3	66,4	3
22167	SAN MICHELE ALL'ADIGE	495,0	68,4	3
22168	SANT'ORSOLA	764,4	61,5	3
22169	SANZENO	762,8	67,6	3
22170	SARNONICO	377,5	67,6	3
22171	SCURELLE	109,8	66,4	3
22172	SEGONZANO	514,0	61,5	3
22173	SFRUZ	145,5	62,4	3
22175	SMARANO	214,7	62,4	3
22177	SOVER	403,2	82,1	3
22178	SPERA	250,8	66,4	3
22180	SPORMAGGIORE	193,5	68,4	3
22181	SPORMINORE	304,3	68,3	3
22183	STORO	209,3	82,4	3
22185	STRIGNO	143,5	66,4	3
22186	TAIO	657,4	62,4	3
22187	TASSULLO	494,2	62,4	3
22190	TENNA	890,0	99,8	3
22191	TENNO	248,9	60,3	3
22194	TERRES	776,2	68,3	3
22195	TERZOLAS	145,6	80,0	3
22196	TESERO	114,3	82,1	3
22197	TIARNO DI SOPRA	125,4	60,3	3
22198	TIARNO DI SOTTO	101,6	60,3	3
22200	TON	513,8	68,4	3
22203	TRAMBILENO	1.581,1	97,0	3
22204	TRANSACQUA	160,8	59,8	3
22205	TRENTO	244,5	61,5	3
22206	TRES	433,7	62,4	3
22207	TUENNO	154,8	62,4	3
22208	VALDA	699,5	61,5	3
22209	VALFLORIANA	235,8	82,1	3
22211	VARENA	148,7	82,1	3
22212	VATTARO	175,7	99,8	3
22214	VERVO'	295,5	62,5	3
22215	VEZZANO	172,1	61,5	3

Codice comune	Nome	VAA / S.A.U. al 2000 media CEE=1123,6	VAA / U.L.A. al 2000 media CEE=21834,5	Tipologie
22216	VIGNOLA-FALESINA	644,4	61,5	3
22219	VIGOLO VATTARO	217,5	61,5	3
22221	VILLA AGNEDO	220,1	66,4	3
22222	VILLA LAGARINA	509,1	97,0	3
22224	VOLANO	916,8	97,0	3
22225	ZAMBANA	543,6	61,5	3
22226	ZIANO DI FIEMME	158,1	74,8	3
22227	ZUCLO	103,6	95,9	3
<b>4 - BASSO REDDITO E ALTA PRODUTTIVITA'</b>				
22018	BOCENAGO	14,4	147,1	4
22042	CARISOLO	25,0	147,3	4
22077	DORSINO	28,0	148,3	4
22093	GIUSTINO	44,8	147,3	4
22112	MASSIMENO	2,3	147,0	4
22114	MEZZANA	63,0	123,7	4
22118	MOENA	39,1	102,4	4
22136	PEIO	52,9	123,7	4
22137	PELLIZZANO	32,6	123,8	4
22143	PINZOLO	45,8	147,3	4
22166	SAN LORENZO IN BANALE	41,4	148,3	4
22176	SORAGA	67,3	102,4	4
22179	SPIAZZO	28,1	147,3	4
22182	STENICO	85,1	148,4	4
22184	STREMBO	32,9	147,3	4
22213	VERMIGLIO	50,7	123,7	4



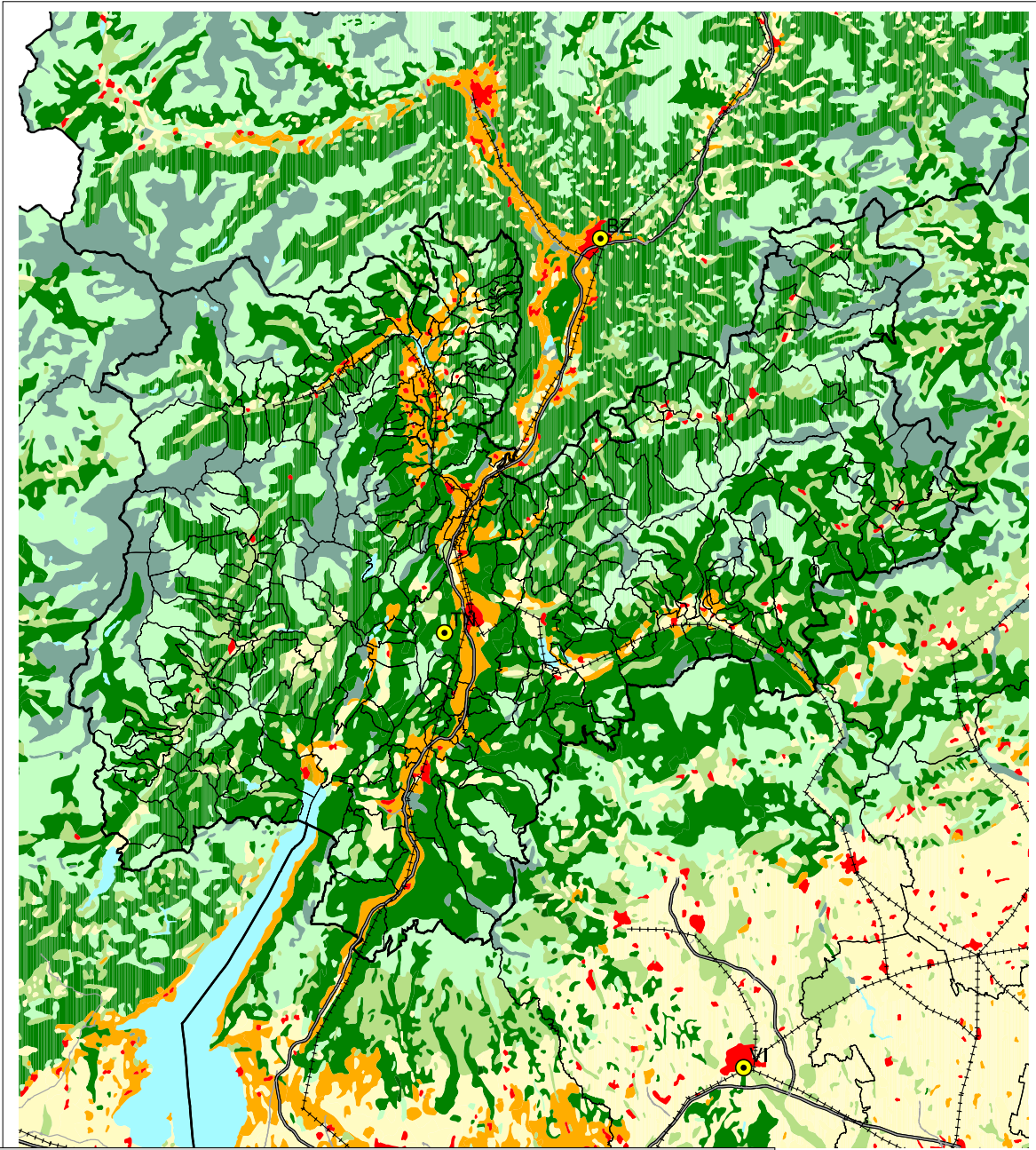
fig. 2d - Uso del suolo Corine Land Cover 2004



Uso del suolo		
Tessuto urbano	Seminativi	Praterie naturali
Aree industriali e commerciali	Colture permanenti	Cesuglieti
Reti infrastrutturali	Pascoli	Aree sterili
Discariche, cave e aree in trasformazione	Aree agricole eterogenee	Terre umide
Verde urbano e aree ricreative	Boschi	Acque



**fig. 2e - Uso del suolo CNR Touring 1958-1960**



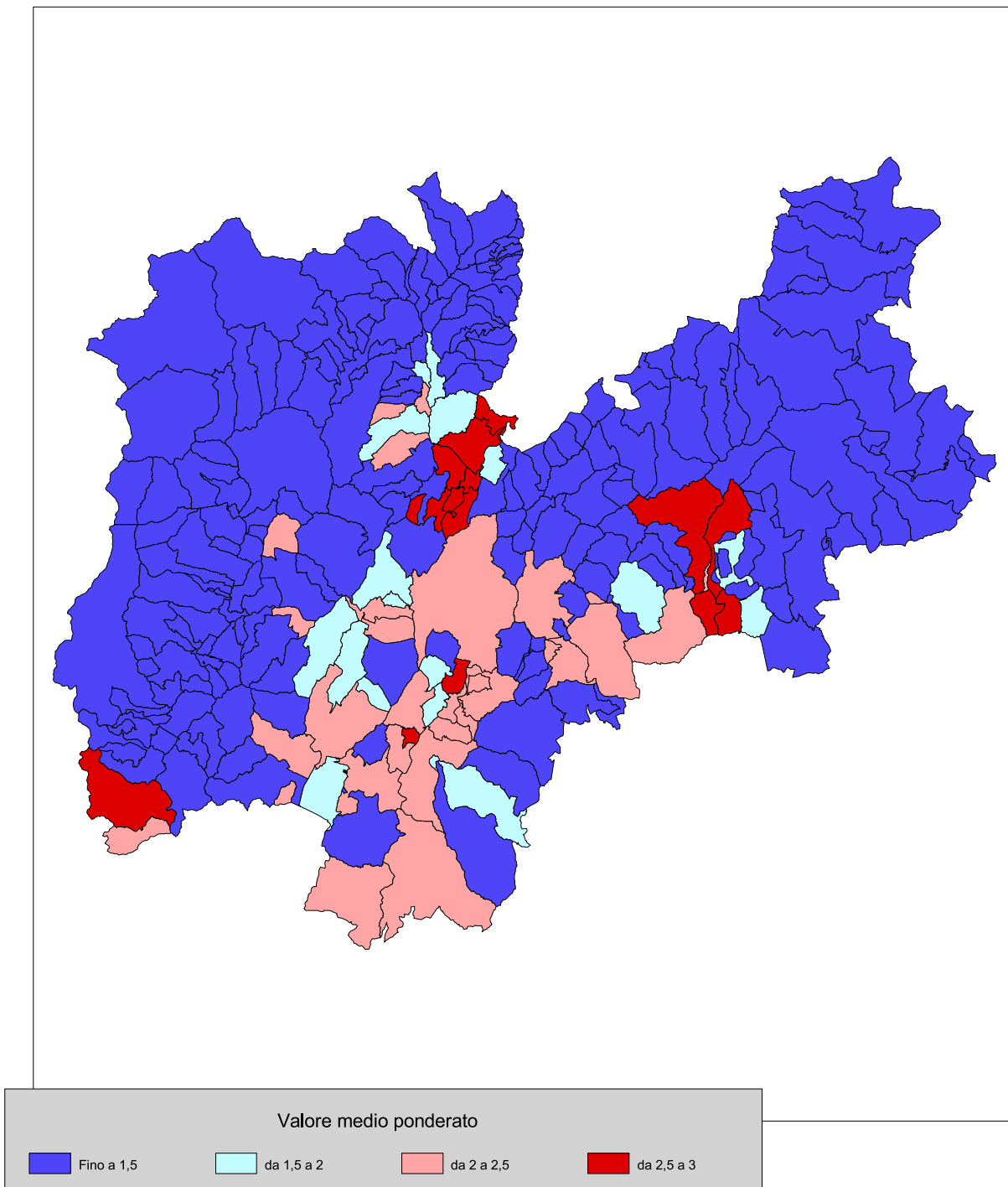
Uso del suolo					
<span style="color: red;">■</span>	Aree urbanizzate	<span style="color: orange;">■</span>	Colture permanenti	<span style="color: green;">■</span>	Boschi
<span style="color: yellow;">■</span>	Seminativi	<span style="color: lightgreen;">■</span>	Prati	<span style="color: grey;">■</span>	Aree sterili
<span style="color: lightgreen;">■</span>	Risaie	<span style="color: darkgreen;">■</span>	Castagneti	<span style="color: cyan;">■</span>	Acque
<span style="color: darkgreen;">■</span>	Orti	<span style="color: lightgreen;">■</span>	Pascoli		



# **3 - GLI INDICATORI DEL SISTEMA FISICO - AMBIENTALE**

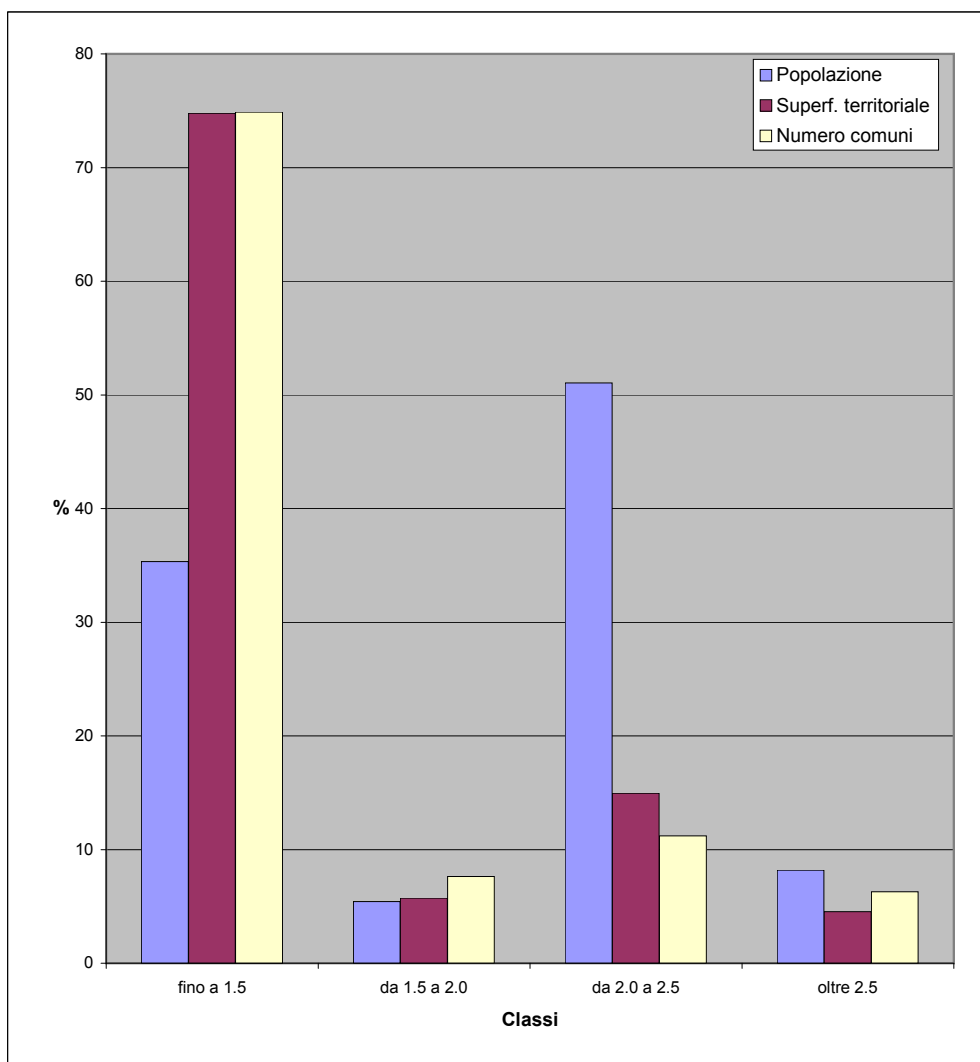


**fig. 3a - Attitudine produttiva dell'ambiente**



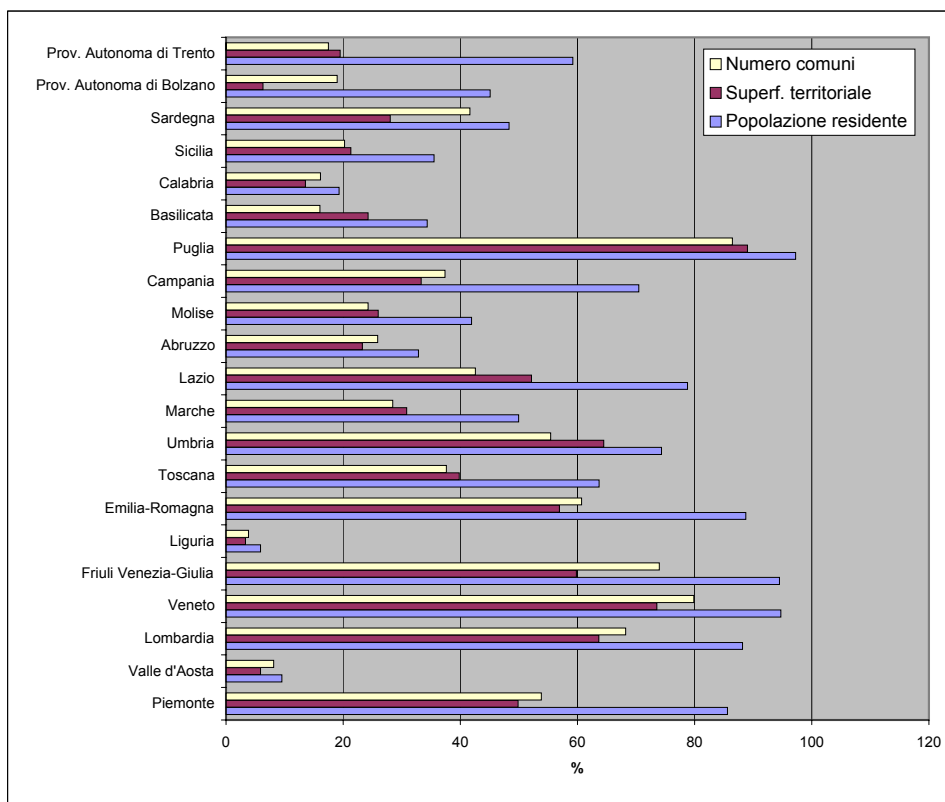
**Tav. 3.1 - Popolazione, superficie e numero di comuni per classi di attitudine produttiva dell'ambiente definite su valori medi ponderati (media=2) - provincia autonoma di Trento**

Classi	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
fino a 1.5	183.737	35,3	4.641,50	74,8	167	74,9
da 1.5 a 2.0	28.215	5,4	356,09	5,7	17	7,6
da 2.0 a 2.5	265.332	51,0	927,55	14,9	25	11,2
oltre 2.5	42.516	8,2	281,73	4,5	14	6,3
<b>Totale</b>	<b>519.800</b>	<b>100,0</b>	<b>6.206,87</b>	<b>100,0</b>	<b>223</b>	<b>100,0</b>



**Tav. 3.2 - Popolazione, superficie e numero di comuni con indice di attitudine produttiva dell'ambiente superiore o uguale a 2 - dati regionali**

Regioni	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Piemonte	3.794.900	85,6	12.665,10	49,9	649	53,8
Valle d'Aosta	12.091	9,5	192,56	5,9	6	8,1
Lombardia	8.589.210	88,2	15.189,61	63,7	1.055	68,2
Veneto	4.627.727	94,7	13.530,45	73,6	464	79,9
Friuli Venezia-Giulia	1.162.810	94,5	4.697,95	59,8	162	74,0
Liguria	95.073	5,9	178,69	3,3	9	3,8
Emilia-Romagna	3.848.826	88,7	12.588,04	56,9	207	60,7
Toscana	2.361.840	63,7	9.160,74	39,8	108	37,6
Umbria	664.659	74,3	5.452,91	64,5	51	55,4
Marche	783.784	49,9	2.988,30	30,8	70	28,5
Lazio	4.432.478	78,8	8.976,87	52,2	161	42,6
Abruzzo	438.316	32,8	2.514,55	23,3	79	25,9
Molise	134.507	41,9	1.153,68	26,0	33	24,3
Campania	4.095.550	70,5	4.532,95	33,3	206	37,4
Puglia	3.966.676	97,2	17.234,44	89,0	223	86,4
Basilicata	202.729	34,3	2.425,09	24,3	21	16,0
Calabria	387.853	19,3	2.042,02	13,5	66	16,1
Sicilia	1.788.656	35,5	5.477,14	21,3	79	20,3
Sardegna	807.768	48,3	6.516,04	28,0	157	41,6
Prov. Autonoma di Bolzano	225.055	45,1	467,88	6,3	22	19,0
Prov. Autonoma di Trento	307.848	59,2	1.209,28	19,5	39	17,5
Totale Italia	42.728.356	71,2	129.194,29	43,0	3.867	47,7



**Tav. 3.3 Indice ponderato della Attitudine Produttiva dell'Ambiente (APA)**

Codice comune	Nome	Indice ponderato APA
22001	ALA	2,0
22002	ALBIANO	1,0
22003	ALDENO	2,9
22004	AMBLAR	1,0
22005	ANDALO	1,1
22006	ARCO	2,3
22007	AVIO	2,0
22009	BASELGA DI PINE'	1,0
22011	BEDOLLO	1,0
22012	BERSONE	1,0
22013	BESENELLO	2,3
22014	BEZZECA	1,1
22015	BIENO	1,0
22016	BLEGGIO INFERIORE	2,1
22017	BLEGGIO SUPERIORE	1,0
22018	BOCENAGO	1,1
22019	BOLBENO	1,1
22020	BONDO	1,1
22021	BONDONE	2,0
22022	BORGO VALSUGANA	2,2
22023	BOSENTINO	1,0
22024	BREGUZZO	1,0
22025	BRENTONICO	1,5
22026	BRESIMO	1,0
22027	BREZ	1,0
22028	BRIONE	1,0
22029	CADERZONE	1,1
22030	CAGNO'	1,0
22031	CALAVINO	2,2
22032	CALCERANICA AL LAGO	2,3
22033	CALDES	1,1
22034	CALDONAZZO	2,4
22035	CALLIANO	2,3
22036	CAMPITELLO DI FASSA	1,0
22037	CAMPODENNO	1,9
22038	CANAL SAN BOVO	1,1
22039	CANAZEI	1,0
22040	CAPRIANA	1,1
22041	CARANO	1,0
22042	CARISOLO	1,1
22043	CARZANO	2,3
22045	CASTEL CONDINO	1,0
22046	CASTELFONDO	1,0
22047	CASTELLO-MOLINA DI FIEMME	1,1
22048	CASTELLO TESINO	1,0
22049	CASTELNUOVO	2,7
22050	CAVALESE	1,1
22051	CAVARENO	1,0
22052	CAVEDAGO	1,1
22053	CAVEDINE	1,4
22054	CAVIZZANA	1,1
22055	CEMBRA	1,0
22056	CENTA SAN NICOLO'	1,1
22057	CIMEGO	1,1
22058	CIMONE	1,5
22059	CINTE TESINO	1,0
22060	CIS	1,1
22061	CIVEZZANO	1,3
22062	CLES	1,0
22063	CLOZ	1,0
22064	COMMEZZADURA	1,1
22065	CONCEI	1,1
22066	CONDINO	1,1
22067	COREDO	1,0
22068	CROVIANA	1,1
22069	CUNEVO	1,0
22070	DAIANO	1,0



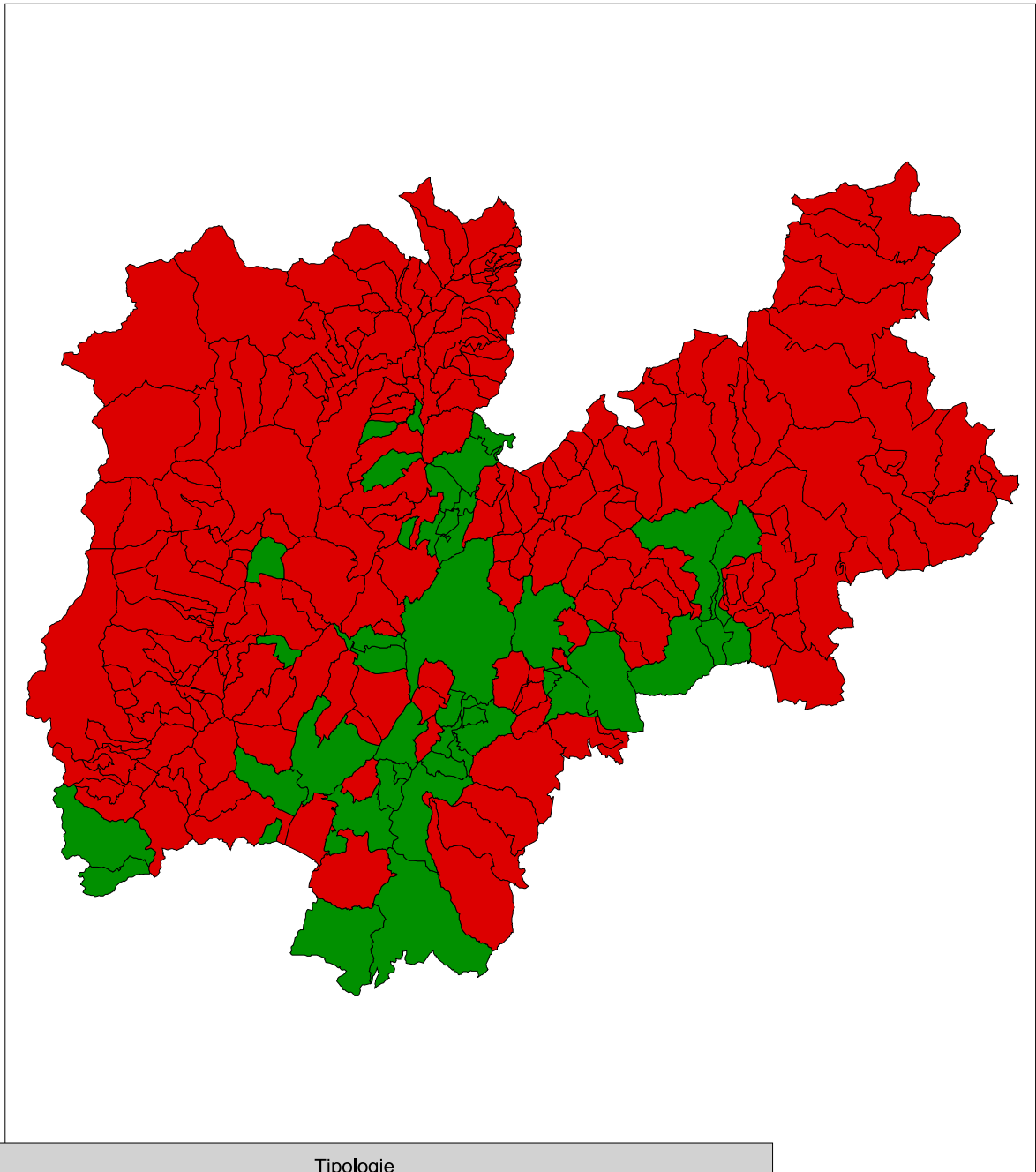
Codice comune	Nome	Indice ponderato APA
22071	DAMBEL	1,0
22072	DAONE	1,1
22073	DARE'	1,1
22074	DENNO	2,2
22075	DIMARO	1,1
22076	DON	1,0
22077	DORSINO	1,0
22078	DRENA	1,7
22079	DRO	2,0
22080	FAEDO	2,0
22081	FAI DELLA PAGANELLA	1,0
22082	FAVER	1,0
22083	FAVE'	1,5
22084	FIERA DI PRIMIERO	1,1
22085	FIEROZZO	1,0
22086	FLAVON	1,1
22087	FOLGARIA	1,0
22088	FONDO	1,0
22089	FORNACE	1,0
22090	FRASSILONGO	1,0
22091	GARNIGA	1,1
22092	GIOVO	1,3
22093	GIUSTINO	1,1
22094	GRAUNO	1,1
22095	GRIGNO	1,1
22096	GRUMES	1,0
22097	IMER	1,1
22098	ISERA	2,1
22099	IVANO-FRACENA	1,3
22100	LARDARO	1,1
22101	LASINO	2,2
22102	LAVARONE	1,0
22103	LAVIS	2,6
22104	LEVICO TERME	2,4
22105	LISIGNAGO	1,0
22106	LIVO	1,0
22107	LOMASO	1,7
22108	LONA-LASES	1,0
22109	LUSERNA	1,0
22110	MALE'	1,1
22111	MALOSCO	1,0
22112	MASSIMENO	1,0
22113	MAZZIN	1,0
22114	MEZZANA	1,1
22115	MEZZANO	1,1
22116	MEZZOCORONA	2,8
22117	MEZZOLOMBARDO	2,9
22118	MOENA	1,0
22119	MOLINA DI LEDRO	1,1
22120	MOLVENO	1,1
22121	MONCLASSICO	1,1
22122	MONTAGNE	1,0
22123	MORI	2,1
22124	NAGO-TORBOLE	1,7
22125	NANNO	1,6
22126	NAVE SAN ROCCO	3,3
22127	NOGAREDO	2,6
22128	NOMI	2,3
22129	NOVALEDO	1,1
22130	OSPEDALETTO	1,7
22131	OSSANA	1,1
22132	PADERGNONE	1,7
22133	PALU' DEL FERSINA	0,0
22134	PANCHIA'	1,1
22135	RONZO-CHIENIS	1,0
22136	PEIO	1,0
22137	PELLIZZANO	1,1
22138	PELUGO	1,1
22139	PERGINE VALSUGANA	2,1

Codice comune	Nome	Indice ponderato APA
22140	PIEVE DI BONO	1,1
22141	PIEVE DI LEDRO	1,1
22142	PIEVE TESINO	1,1
22143	PINZOLO	1,1
22144	POMAROLO	1,9
22145	POZZA DI FASSA	1,0
22146	PRASO	1,0
22147	PREDAZZO	1,1
22148	PREORE	1,1
22149	PREZZO	1,1
22150	RABBI	1,1
22151	RAGOLI	1,1
22152	REVO'	1,0
22153	RIVA DEL GARDA	2,4
22154	ROMALLO	1,0
22155	ROMENO	1,1
22156	RONCEGNO	1,7
22157	RONCHI VALSUGANA	1,0
22158	RONCONE	1,1
22159	RONZONE	1,0
22160	ROVERE' DELLA LUNA	2,7
22161	ROVERETO	2,4
22162	RUFFRE'	1,1
22163	RUMO	1,0
22164	SAGRON MIS	1,0
22165	SAMONE	1,0
22166	SAN LORENZO IN BANALE	1,0
22167	SAN MICHELE ALL'ADIGE	3,0
22168	SANT'ORSOLA	1,0
22169	SANZENO	1,0
22170	SARNONICO	1,0
22171	SCURELLE	2,8
22172	SEGONZANO	1,1
22173	SFRUZ	1,0
22174	SIROR	1,1
22175	SMARANO	1,0
22176	SORAGA	1,0
22177	SOVER	1,1
22178	SPERA	1,0
22179	SPIAZZO	1,1
22180	SPORMAGGIORE	1,3
22181	SPORMINORE	2,4
22182	STENICO	1,2
22183	STORO	2,7
22184	STREMBO	1,1
22185	STRIGNO	1,7
22186	TAIO	1,9
22187	TASSULLO	1,3
22188	TELVE	2,5
22189	TELVE DI SOPRA	1,1
22190	TENNA	1,2
22191	TENNO	1,3
22192	TERLAGO	1,4
22193	TERRAGNOLO	1,0
22194	TERRES	1,1
22195	TERZOLAS	1,1
22196	TESERO	1,1
22197	TIARNO DI SOPRA	1,1
22198	TIARNO DI SOTTO	1,1
22199	TIONE DI TRENTO	1,1
22200	TON	2,0
22201	TONADICO	1,1
22202	TORCEGNO	1,1
22203	TRAMBILENO	1,5
22204	TRANSACQUA	1,1
22205	TRENTO	2,3
22206	TRES	1,0
22207	TUENNO	1,0
22208	VALDA	1,0

Codice comune	Nome	Indice ponderato APA
22209	VALFLORIANA	1,0
22210	VALLARSA	1,2
22211	VARENA	1,0
22212	VATTARO	1,0
22213	VERMIGLIO	1,0
22214	VERVO'	1,0
22215	VEZZANO	1,6
22216	VIGNOLA-FALESINA	1,1
22217	VIGO DI FASSA	1,0
22219	VIGOLO VATTARO	1,1
22220	VIGO RENDENA	1,1
22221	VILLA AGNEDO	2,7
22222	VILLA LAGARINA	2,1
22223	VILLA RENDENA	1,1
22224	VOLANO	2,5
22225	ZAMBANA	2,7
22226	ZIANO DI FIEMME	1,1
22227	ZUCLO	1,1

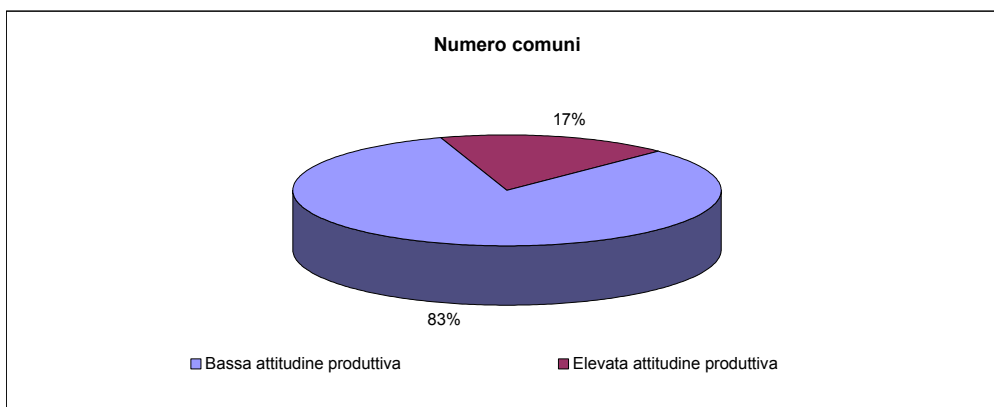
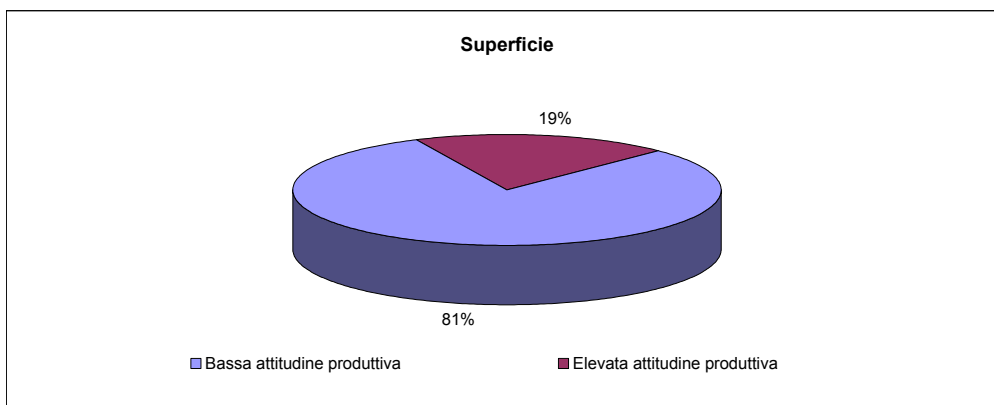
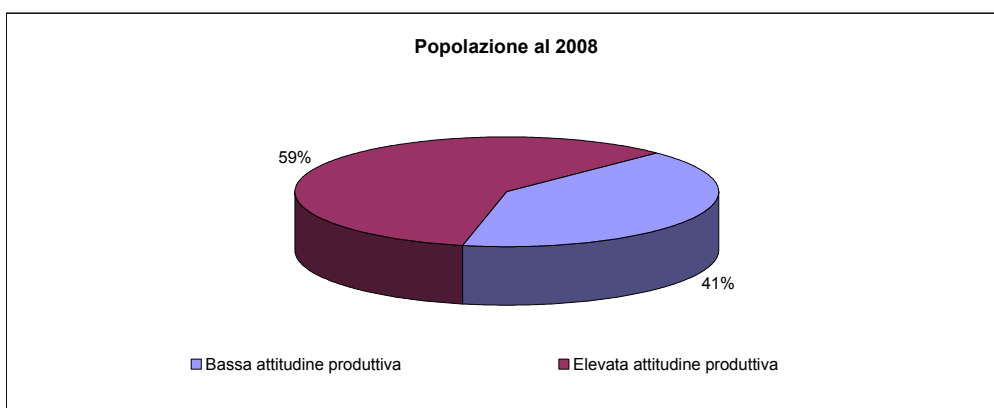


**fig. 3b - caratterizzazioni dello svantaggio del sistema fisico ambientale**



**Tav. 3.4 - Popolazione, superficie e numero di comuni per le caratterizzazioni dello svantaggio del sistema fisico-ambientale - provincia autonoma di Trento**

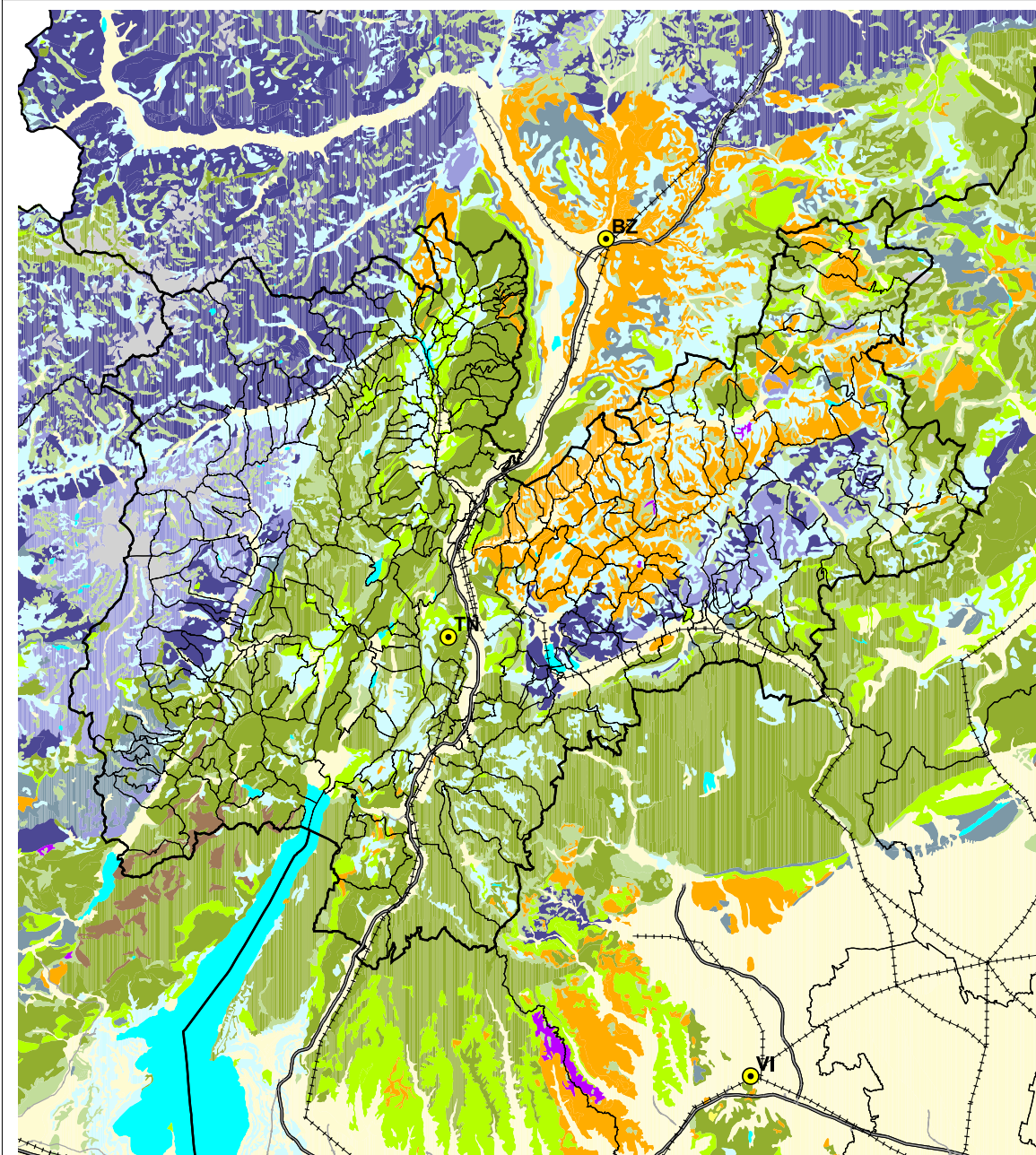
Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Bassa attitudine produttiva	211.952	40,8	4.997,59	80,5	184	82,5
Elevata attitudine produttiva	307.848	59,2	1.209,28	19,5	39	17,5
Totale	519.800	100,0	6.206,87	100,0	223	100,0



**Tav. 3.5 - Popolazione, superficie e numero di comuni per le caratterizzazioni dello svantaggio del sistema fisico-ambientale - dati provinciali**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>TRENTO</b>						
- Bassa attitudine produttiva	211.952	40,8	4.997,59	80,5	184	82,5
- Elevata attitudine produttiva	307.848	59,2	1.209,28	19,5	39	17,5
<b>Totale</b>	<b>519.800</b>	<b>100,0</b>	<b>6.206,87</b>	<b>100,0</b>	<b>223</b>	<b>100,0</b>

fig. 3c - Litologia

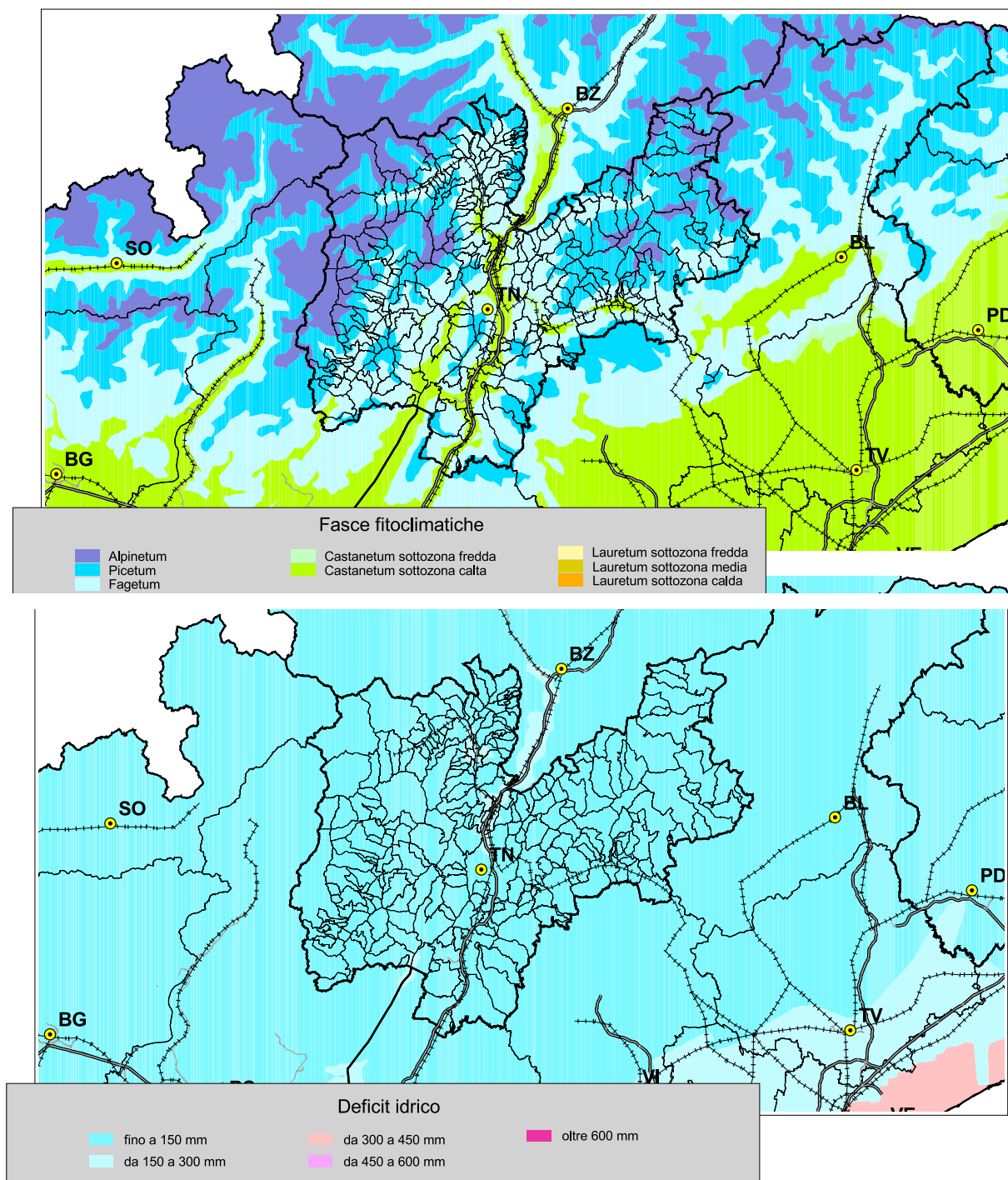


Litologie principali

- |   |   |                               |
|---|---|-------------------------------|
| Depositi sciolti recenti ed attuali                       | Rocce metamorfiche  | Sedimenti granulari sciolti   |
| Coperture detritiche di versante, eluvio-colluviali, ecc. | Rocce evaporitiche  | Ritmi calcareo-marnose        |
| Morene  | Caotici e caoticizzati  | Sedimenti granulari cementati |
| Depositi vulcanici  | Rocce carbonatiche  | Acque                         |
| Rocce intrusive e subvulcaniche                           | Rocce sedimentarie argillose e pelitiche variamente alternate | Ghiacciai                     |



**fig. 3d - Clima**

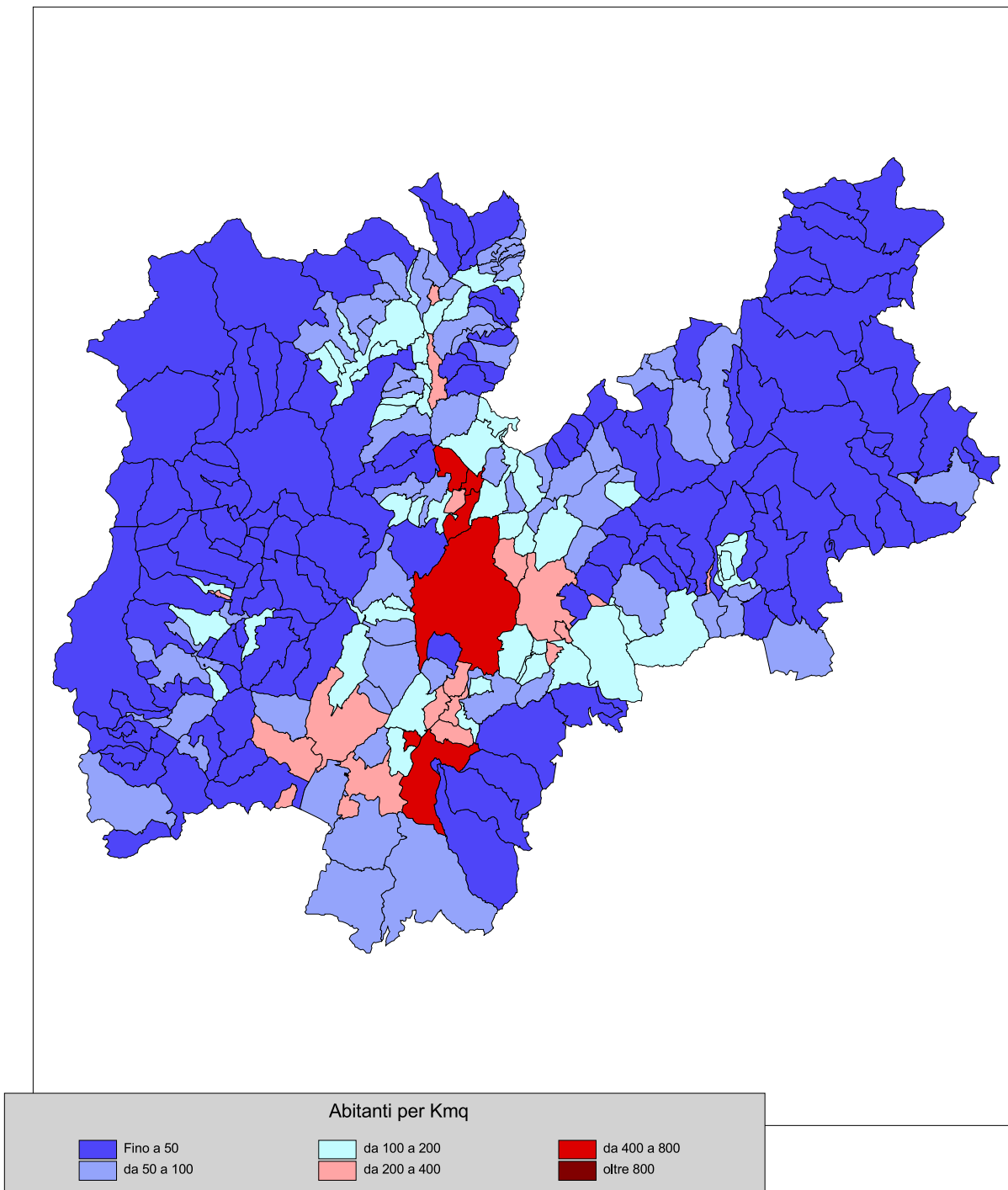




## **4 - GLI INDICATORI DEL SISTEMA INSEDIATIVO**

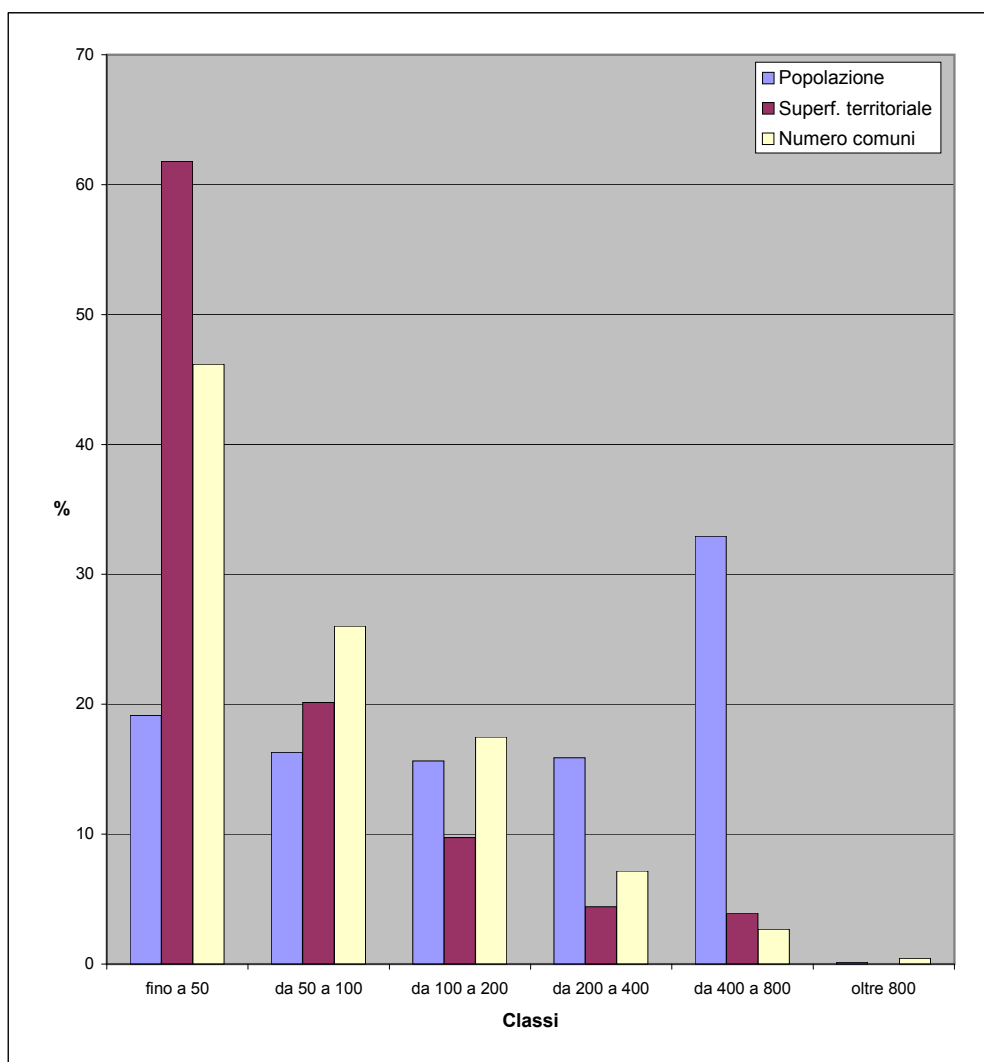


**fig. 4a - Densità della popolazione residente al 2008**



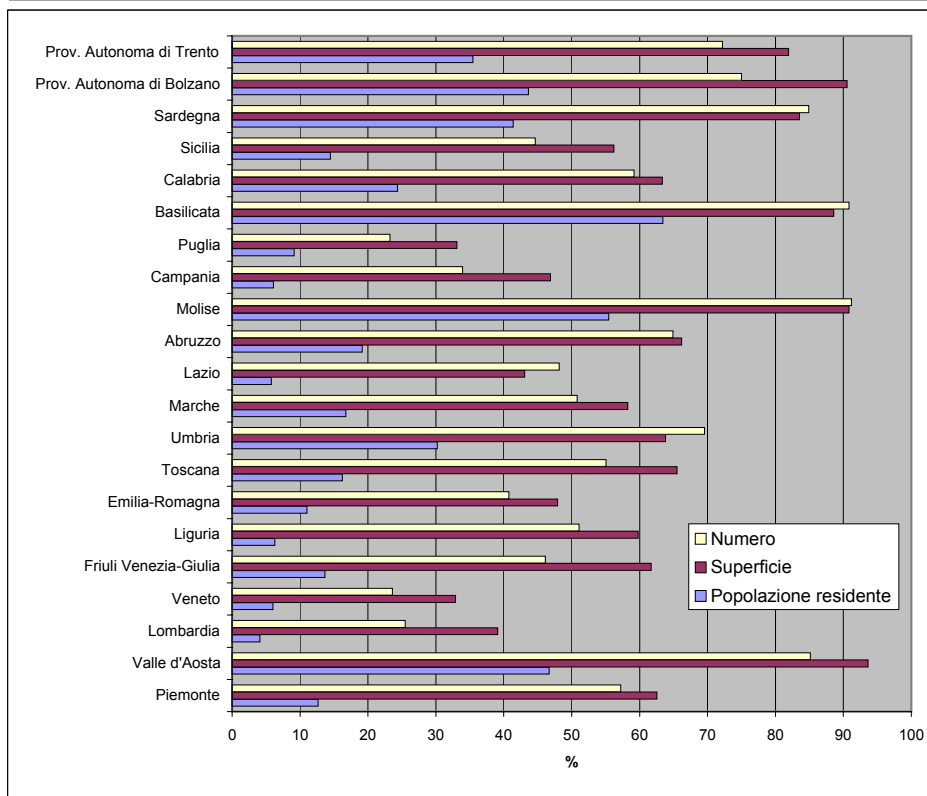
**Tav. 4.1 - Popolazione, superficie e numero di comuni per classi di densità della popolazione residente al 2008 - provincia autonoma di Trento**

Classi	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
fino a 50	99.511	19,1	3.834,99	61,8	103	46,2
da 50 a 100	84.709	16,3	1.249,47	20,1	58	26,0
da 100 a 200	81.254	15,6	604,56	9,7	39	17,5
da 200 a 400	82.555	15,9	273,69	4,4	16	7,2
da 400 a 800	171.237	32,9	244,01	3,9	6	2,7
oltre 800	534	0,1	0,15	0,0	1	0,4
Totale	519.800	100,0	6.206,87	100,0	223	100,0



**Tav. 4.2 - Popolazione, superficie e numero di comuni con densità demografica inferiore a 100 abitanti per kmq - dati regionali**

Regioni	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Piemonte	561.096	12,7	15.883,59	62,5	690	57,2
Valle d'Aosta	59.327	46,7	3.055,74	93,6	63	85,1
Lombardia	397.309	4,1	9.331,71	39,1	394	25,5
Veneto	293.274	6,0	6.046,71	32,9	137	23,6
Friuli Venezia-Giulia	168.226	13,7	4.846,80	61,7	101	46,1
Liguria	101.894	6,3	3.239,39	59,8	120	51,1
Emilia-Romagna	478.344	11,0	10.598,66	47,9	139	40,8
Toscana	600.955	16,2	15.063,45	65,5	158	55,1
Umbria	270.196	30,2	5.396,29	63,8	64	69,6
Marche	262.852	16,7	5.646,29	58,2	125	50,8
Lazio	324.042	5,8	7.409,47	43,1	182	48,1
Abruzzo	255.713	19,2	7.146,10	66,2	198	64,9
Molise	177.840	55,4	4.030,72	90,8	124	91,2
Campania	353.457	6,1	6.374,93	46,9	187	33,9
Puglia	372.360	9,1	6.407,38	33,1	60	23,3
Basilicata	374.581	63,4	8.851,79	88,6	119	90,8
Calabria	488.988	24,3	9.552,08	63,3	242	59,2
Sicilia	728.124	14,5	14.455,34	56,2	174	44,6
Sardegna	691.649	41,4	19.426,11	83,5	320	84,9
Prov. Autonoma di Bolzano	217.661	43,6	6.700,23	90,5	87	75,0
Prov. Autonoma di Trento	184.220	35,4	5.084,46	81,9	161	72,2
Totale Italia	7.362.108	12,3	174.547,24	58,1	3.845	47,5



Tav. 4.3 Densità della popolazione residente al 2008

Codice comune	Nome	Residenti per Km <sup>2</sup> al 2008	Superficie territoriale (Km <sup>2</sup> )	Popolazione residente al 2008
22001	ALA	73,3	119,87	8.790
22002	ALBIANO	150,0	9,99	1.498
22003	ALDENO	335,2	8,98	3.010
22004	AMBLAR	14,5	14,59	211
22005	ANDALO	103,7	9,82	1.018
22006	ARCO	258,7	63,25	16.364
22007	AVIO	60,1	68,83	4.137
22009	BASELGA DI PINE'	118,2	40,84	4.829
22011	BEDOLLO	52,4	27,46	1.440
22012	BERSONE	30,3	9,80	297
22013	BESENELLO	89,0	25,99	2.313
22014	BEZZECA	34,0	17,73	603
22015	BIENO	37,9	11,69	443
22016	BLEGGIO INFERIORE	47,0	26,17	1.230
22017	BLEGGIO SUPERIORE	48,0	32,66	1.566
22018	BOCENAGO	49,4	8,46	418
22019	BOLBENO	28,0	12,48	350
22020	BONDO	65,5	10,68	700
22021	BONDONE	35,2	19,17	675
22022	BORGO VALSUGANA	128,8	52,28	6.731
22023	BOSENTINO	171,5	4,66	799
22024	BREGUZZO	17,3	35,12	606
22025	BRENTONICO	61,9	62,67	3.878
22026	BRESIMO	6,2	40,98	253
22027	BREZ	38,8	18,96	735
22028	BRIONE	16,4	9,46	155
22029	CADERZONE	35,5	18,65	662
22030	CAGNO'	114,6	3,30	378
22031	CALAVINO	110,7	12,83	1.420
22032	CALCERANICA AL LAGO	367,1	3,37	1.237
22033	CALDES	52,9	20,89	1.105
22034	CALDONAZZO	148,8	21,46	3.194
22035	CALLIANO	149,8	10,16	1.522
22036	CAMPITELLO DI FASSA	29,5	25,09	739
22037	CAMPODENNO	58,7	25,39	1.491
22038	CANAL SAN BOVO	13,0	125,54	1.633
22039	CANAZEI	27,8	67,20	1.865
22040	CAPRIANA	45,5	13,06	594
22041	CARANO	76,7	13,62	1.044
22042	CARISOLO	38,3	24,75	947
22043	CARZANO	292,4	1,71	500
22045	CASTEL CONDINO	22,3	11,14	248
22046	CASTELFONDO	24,6	25,70	631
22047	CASTELLO-MOLINA DI FIEMME	40,6	54,48	2.211
22048	CASTELLO TESINO	12,2	112,49	1.374
22049	CASTELNUOVO	73,8	13,45	993
22050	CAVALESE	87,1	45,35	3.950
22051	CAVARENO	105,1	9,65	1.014
22052	CAVEDAGO	54,2	9,98	541
22053	CAVEDINE	76,7	38,32	2.940
22054	CAVIZZANA	76,7	3,35	257
22055	CEMBRA	109,6	16,97	1.859
22056	CENTA SAN NICOLO'	55,6	11,27	626
22057	CIMEGO	40,2	10,50	422
22058	CIMONE	64,7	9,82	635
22059	CINTE TESINO	14,8	25,80	382
22060	CIS	57,0	5,51	314
22061	CIVEZZANO	246,7	15,52	3.828
22062	CLES	171,8	39,19	6.731
22063	CLOZ	87,0	8,33	725
22064	COMMEZZADURA	43,6	22,50	982
22065	CONCEI	28,2	30,39	856
22066	CONDINO	44,5	33,80	1.504
22067	COREDO	50,4	32,68	1.647
22068	CROVIANA	130,5	5,08	663
22069	CUNEVO	103,9	5,59	581
22070	DAIANO	75,7	9,53	721



Codice comune	Nome	Residenti per Km <sup>2</sup> al 2008	Superficie territoriale (Km <sup>2</sup> )	Popolazione residente al 2008
22071	DAMBEL	85,5	5,09	435
22072	DAONE	3,8	157,96	592
22073	DARE'	211,3	1,15	243
22074	DENNO	116,5	10,42	1.214
22075	DIMARO	44,2	28,23	1.247
22076	DON	44,9	5,34	240
22077	DORSINO	34,6	12,24	423
22078	DRENA	64,5	8,36	539
22079	DRO	149,6	27,94	4.180
22080	FAEDO	55,6	10,64	591
22081	FAI DELLA PAGANELLA	74,7	12,15	907
22082	FAVER	88,3	9,42	832
22083	FIAVE'	45,4	24,27	1.101
22084	FIERA DI PRIMIERO	3560,0	0,15	534
22085	FIEROZZO	26,3	17,94	471
22086	FLAVON	72,2	7,53	544
22087	FOLGARIA	43,9	71,62	3.142
22088	FONDO	48,4	30,75	1.488
22089	FORNACE	179,8	7,24	1.302
22090	FRASSILONGO	19,9	16,71	332
22091	GARNIGA	29,3	13,07	383
22092	GIOVO	120,1	20,79	2.497
22093	GIUSTINO	18,7	40,22	751
22094	GRAUNO	20,4	7,30	149
22095	GRIGNO	50,3	46,41	2.336
22096	GRUMES	42,9	10,78	462
22097	IMER	43,4	27,60	1.198
22098	ISERA	183,0	14,14	2.588
22099	IVANO-FRACENA	50,5	6,14	310
22100	LARDARO	19,2	10,74	206
22101	LASINO	81,6	15,99	1.305
22102	LAVARONE	42,1	26,31	1.108
22103	LAVIS	678,2	12,44	8.437
22104	LEVICO TERME	116,1	62,88	7.300
22105	LISIGNAGO	70,4	7,16	504
22106	LIVO	59,1	15,24	901
22107	LOMASO	38,7	41,52	1.605
22108	LONA-LASES	70,3	11,40	801
22109	LUSERNA	36,0	8,24	297
22110	MALE'	80,8	26,18	2.116
22111	MALOSCO	61,5	6,75	415
22112	MASSIMENO	5,8	21,36	124
22113	MAZZIN	20,6	23,69	488
22114	MEZZANA	32,3	27,30	881
22115	MEZZANO	33,5	48,89	1.640
22116	MEZZOCORONA	196,9	25,42	5.005
22117	MEZZOLOMBARDO	492,3	13,81	6.798
22118	MOENA	32,2	82,70	2.663
22119	MOLINA DI LEDRO	39,7	39,49	1.566
22120	MOLVENO	32,0	35,18	1.127
22121	MONCLASSICO	100,1	8,74	875
22122	MONTAGNE	20,6	12,19	251
22123	MORI	270,0	34,54	9.325
22124	NAGO-TORBOLE	95,5	28,43	2.714
22125	NANNO	145,9	4,31	629
22126	NAVE SAN ROCCO	276,0	4,92	1.358
22127	NOGAREDO	532,1	3,64	1.937
22128	NOMI	201,2	6,49	1.306
22129	NOVALEDO	122,7	7,97	978
22130	OSPEDALETTO	47,8	16,79	803
22131	OSSANA	33,0	25,21	831
22132	PADERGNONE	190,8	3,59	685
22133	PALU' DEL FERSINA	10,9	16,72	183
22134	PANCHIA'	36,7	20,25	743
22135	RONZO-CHIENIS	77,0	13,19	1.016
22136	PEIO	11,8	160,50	1.900
22137	PELLIZZANO	19,7	39,96	787
22138	PELUGO	17,1	22,87	390
22139	PERGINE VALSUGANA	362,4	54,39	19.708

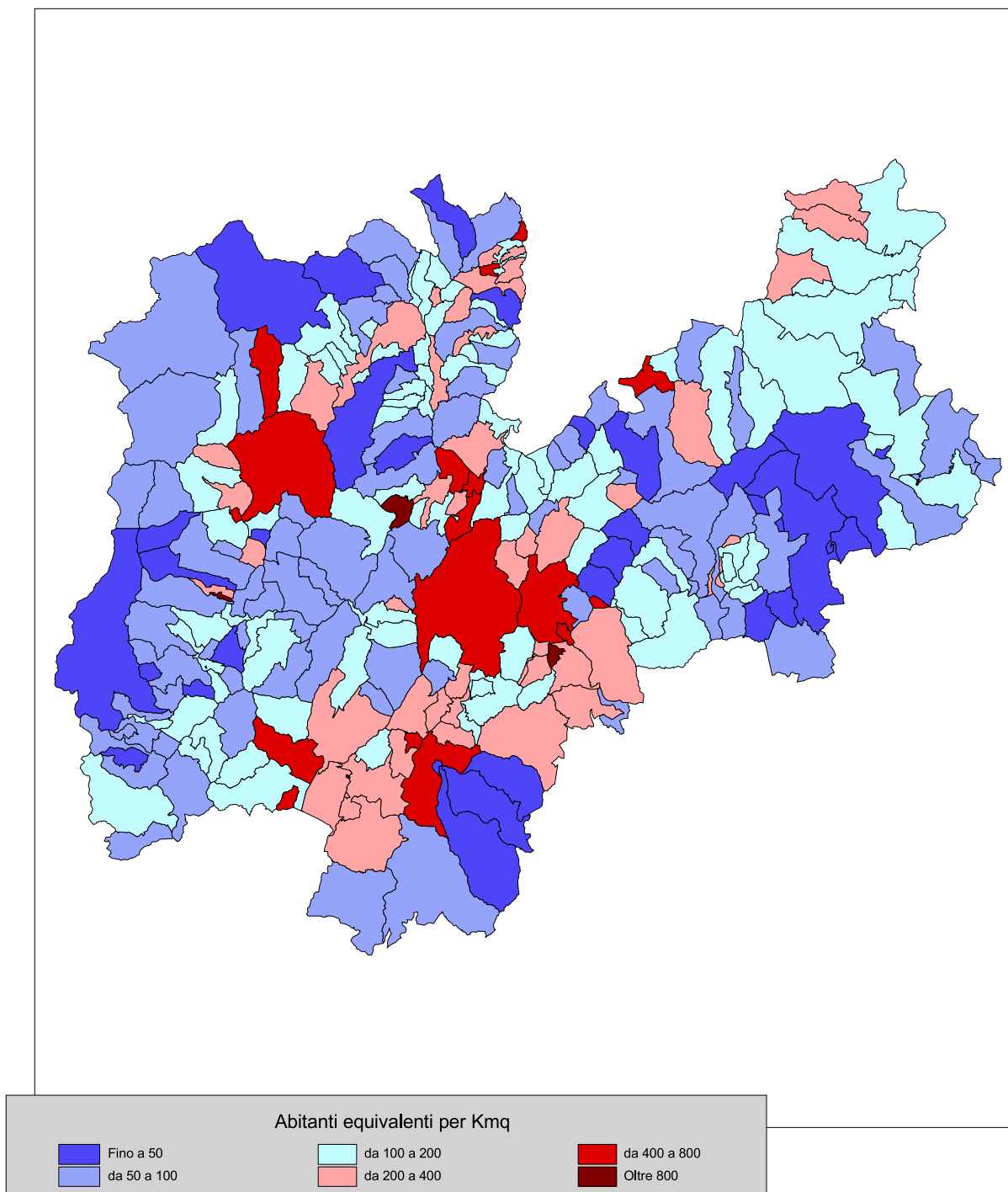
4 gli indicatori dello svantaggio del sistema insediativo - PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO

Codice comune	Nome	Residenti per Km <sup>2</sup> al 2008	Superficie territoriale (Km <sup>2</sup> )	Popolazione residente al 2008
22140	PIEVE DI BONO	65,8	20,86	1.373
22141	PIEVE DI LEDRO	34,0	19,00	646
22142	PIEVE TESINO	9,6	73,85	705
22143	PINZOLO	44,6	69,30	3.093
22144	POMAROLO	252,6	9,26	2.339
22145	POZZA DI FASSA	27,5	73,12	2.011
22146	PRASO	35,5	9,81	348
22147	PREDAZZO	40,8	109,84	4.481
22148	PREORE	88,8	4,37	388
22149	PREZZO	58,3	3,81	222
22150	RABBI	10,8	132,16	1.422
22151	RAGOLI	12,2	65,01	793
22152	REVO'	94,6	13,44	1.272
22153	RIVA DEL GARDA	372,6	42,45	15.818
22154	ROMALLO	247,7	2,43	602
22155	ROMENO	151,3	9,11	1.378
22156	RONCEGNO	73,7	38,05	2.805
22157	RONCHI VALSUGANA	41,8	9,99	418
22158	RONCONE	50,4	29,43	1.482
22159	RONZONE	71,2	5,31	378
22160	ROVERE' DELLA LUNA	154,6	10,41	1.609
22161	ROVERETO	728,3	50,90	37.071
22162	RUFFRE'	63,1	6,62	418
22163	RUMO	27,1	30,84	836
22164	SAGRON MIS	18,9	11,21	212
22165	SAMONE	112,3	4,89	549
22166	SAN LORENZO IN BANALE	19,0	61,92	1.176
22167	SAN MICHELE ALL'ADIGE	520,4	5,30	2.758
22168	SANT'ORSOLA	68,9	15,42	1.063
22169	SANZENO	120,3	7,99	961
22170	SARNONICO	60,4	12,13	732
22171	SCURELLE	46,6	29,87	1.391
22172	SEGONZANO	74,9	20,76	1.555
22173	SFRUZ	27,4	11,69	320
22174	SIROR	16,9	75,03	1.265
22175	SMARANO	75,8	6,41	486
22176	SORAGA	35,9	19,57	702
22177	SOVER	62,9	14,68	924
22178	SPERA	184,2	3,28	604
22179	SPIAZZO	17,6	70,72	1.243
22180	SPORMAGGIORE	42,7	30,17	1.288
22181	SPORMINORE	41,3	17,49	723
22182	STENICO	23,1	49,79	1.152
22183	STORO	74,1	62,88	4.657
22184	STREMBO	14,4	38,22	549
22185	STRIGNO	119,3	12,22	1.458
22186	TAIO	256,7	11,33	2.908
22187	TASSULLO	142,5	13,53	1.928
22188	TELVE	29,6	64,85	1.917
22189	TELVE DI SOPRA	35,8	17,83	639
22190	TENNA	307,6	3,14	966
22191	TENNO	69,8	28,30	1.974
22192	TERLAGO	46,7	37,05	1.730
22193	TERRAGNOLO	19,5	39,50	770
22194	TERRES	50,4	6,39	322
22195	TERZOLAS	111,7	5,37	600
22196	TESERO	56,1	50,40	2.827
22197	TIARNO DI SOPRA	27,7	38,77	1.073
22198	TIARNO DI SOTTO	81,3	9,22	750
22199	TIONE DI TRENTO	109,5	33,28	3.643
22200	TON	50,0	26,36	1.319
22201	TONADICO	16,5	89,57	1.478
22202	TORCEGNO	47,1	15,23	718
22203	TRAMBILENO	27,4	50,21	1.374
22204	TRANSACQUA	59,7	35,60	2.124
22205	TRENTO	723,4	157,92	114.236
22206	TRES	48,9	14,55	711
22207	TUENNO	33,6	70,64	2.371
22208	VALDA	37,9	6,09	231

Codice comune	Nome	Residenti per Km <sup>2</sup> al 2008	Superficie territoriale (Km <sup>2</sup> )	Popolazione residente al 2008
22209	VALFLORIANA	13,6	39,51	537
22210	VALLARSA	17,4	78,38	1.363
22211	VARENA	35,0	23,22	812
22212	VATTARO	136,1	8,28	1.127
22213	VERMIGLIO	18,3	103,89	1.901
22214	VERVO'	45,9	15,18	696
22215	VEZZANO	67,2	31,87	2.140
22216	VIGNOLA-FALESINA	11,5	11,93	137
22217	VIGO DI FASSA	43,5	26,69	1.162
22219	VIGOLO VATTARO	104,6	20,67	2.162
22220	VIGO RENDENA	111,3	4,51	502
22221	VILLA AGNEDO	69,9	14,09	985
22222	VILLA LAGARINA	148,7	24,09	3.582
22223	VILLA RENDENA	26,8	34,96	937
22224	VOLANO	282,8	10,76	3.043
22225	ZAMBANA	142,3	11,67	1.661
22226	ZIANO DI FIEMME	46,4	35,76	1.658
22227	ZUCLO	34,8	10,28	358

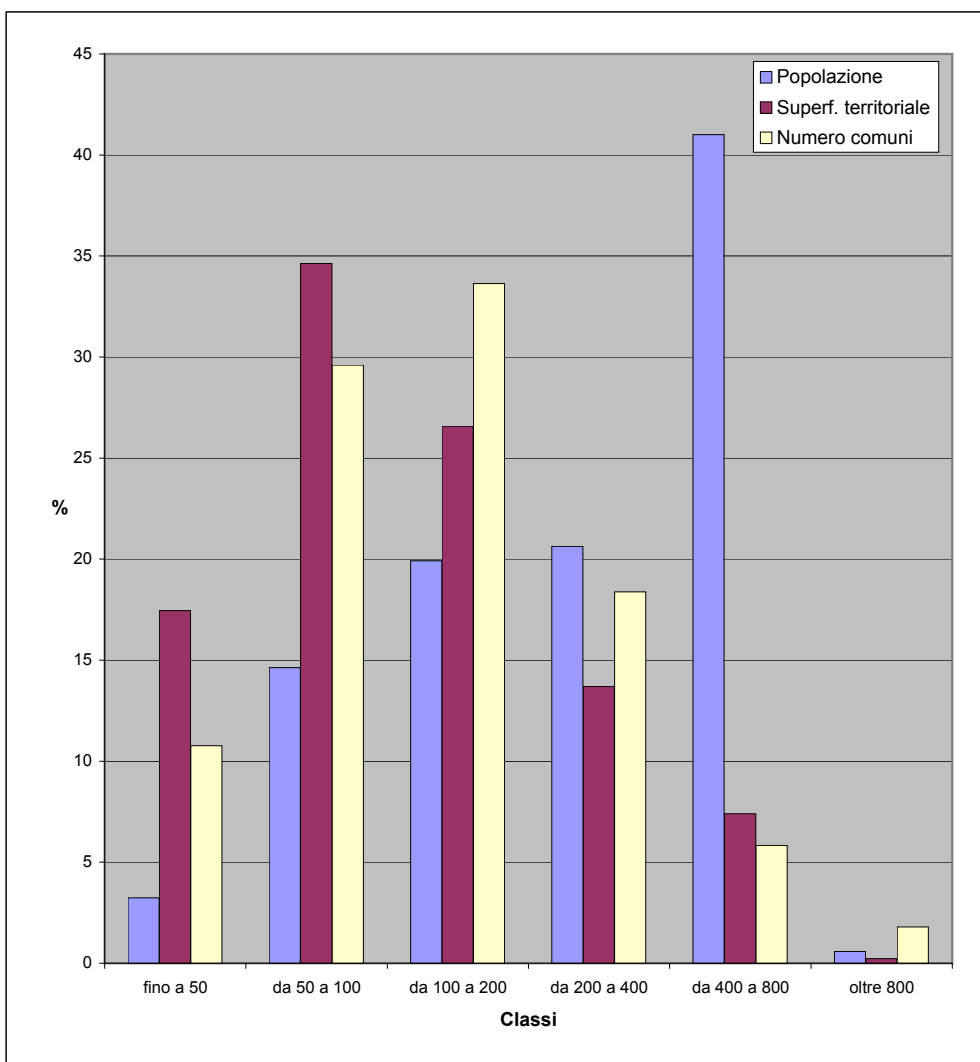


**fig. 4b - Densità della popolazione residente e turistica al 2008**



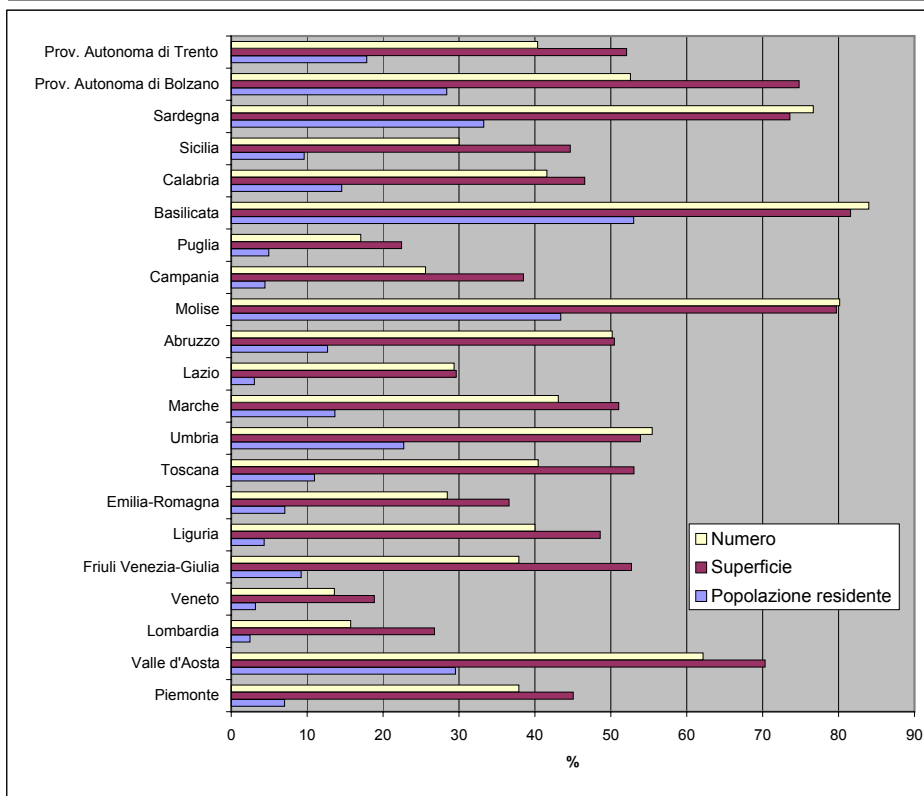
**Tav. 4.4 - Popolazione, superficie e numero di comuni per classi di densità della popolazione residente e turistica al 2008 - provincia autonoma di Trento**

Classi	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
fino a 50	16.799	3,2	1.083,32	17,5	24	10,8
da 50 a 100	76.067	14,6	2.149,31	34,6	66	29,6
da 100 a 200	103.535	19,9	1.649,48	26,6	75	33,6
da 200 a 400	107.242	20,6	850,75	13,7	41	18,4
da 400 a 800	213.125	41,0	459,52	7,4	13	5,8
oltre 800	3.032	0,6	14,49	0,2	4	1,8
<b>Totale</b>	<b>519.800</b>	<b>100,0</b>	<b>6.206,87</b>	<b>100,0</b>	<b>223</b>	<b>100,0</b>



**Tav. 4.5 - Popolazione, superficie e numero di comuni con densità demografica equivalente (residenti e turisti) inferiore a 100 abitanti per kmq - dati regionali**

Regioni	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Piemonte	311.284	7,0	11.445,72	45,1	457	37,9
Valle d'Aosta	37.514	29,5	2.294,62	70,3	46	62,2
Lombardia	241.926	2,5	6.390,17	26,8	243	15,7
Veneto	156.034	3,2	3.465,02	18,8	79	13,6
Friuli Venezia-Giulia	113.459	9,2	4.140,65	52,7	83	37,9
Liguria	70.248	4,3	2.635,38	48,6	94	40,0
Emilia-Romagna	306.875	7,1	8.093,51	36,6	97	28,4
Toscana	406.102	11,0	12.202,06	53,1	116	40,4
Umbria	203.321	22,7	4.557,30	53,9	51	55,4
Marche	214.105	13,6	4.946,53	51,0	106	43,1
Lazio	171.401	3,0	5.100,65	29,6	111	29,4
Abruzzo	169.245	12,7	5.450,32	50,5	153	50,2
Molise	139.251	43,4	3.537,86	79,7	109	80,1
Campania	257.646	4,4	5.234,27	38,5	141	25,6
Puglia	201.569	4,9	4.341,65	22,4	44	17,1
Basilicata	313.101	53,0	8.150,40	81,6	110	84,0
Calabria	292.068	14,5	7.021,07	46,6	170	41,6
Sicilia	484.387	9,6	11.476,79	44,6	117	30,0
Sardegna	556.090	33,3	17.107,74	73,6	289	76,7
Prov. Autonoma di Bolzano	141.607	28,4	5.534,41	74,8	61	52,6
Prov. Autonoma di Trento	92.866	17,9	3.232,63	52,1	90	40,4
Totale Italia	4.880.099	8,1	136.358,75	45,4	2.767	34,2



Tav. 4.6 Densità della popolazione residente e turistica al 2008

Codice comune	Nome	Popolazione residente e turistica per Km <sup>2</sup> al 2008	Popolazione residente al 2008	Stima popolazione turistica al 2008	Rapporto % tra pop. turistica e pop. residente
22001	ALA	86,9	8.790	1.630	18,5
22002	ALBIANO	157,6	1.498	76	5,1
22003	ALDENO	338,9	3.010	33	1,1
22004	AMBLAR	43,7	211	427	202,4
22005	ANDALO	975,1	1.018	8.557	840,6
22006	ARCO	373,8	16.364	7.276	44,5
22007	AVIO	68,8	4.137	597	14,4
22009	BASELGA DI PINE'	233,9	4.829	4.722	97,8
22011	BEDOLLO	107,1	1.440	1.502	104,3
22012	BERSONE	51,1	297	204	68,7
22013	BESENELLO	109,7	2.313	538	23,3
22014	BEZZECA	134,4	603	1.780	295,2
22015	BIENO	120,8	443	969	218,7
22016	BLEGGIO INFERIORE	93,1	1.230	1.207	98,1
22017	BLEGGIO SUPERIORE	103,7	1.566	1.821	116,3
22018	BOCENAGO	285,6	418	1.998	478,0
22019	BOLBENO	44,7	350	208	59,4
22020	BONDO	130,5	700	694	99,1
22021	BONDONE	69,8	675	663	98,2
22022	BORGO VALSUGANA	154,0	6.731	1.322	19,6
22023	BOSENTINO	245,5	799	345	43,2
22024	BREGUZZO	55,1	606	1.330	219,5
22025	BRENTONICO	205,0	3.878	8.972	231,4
22026	BRESIMO	8,8	253	108	42,7
22027	BREZ	56,0	735	327	44,5
22028	BRIONE	28,2	155	112	72,3
22029	CADERZONE	180,5	662	2.705	408,6
22030	CAGNO'	121,8	378	24	6,3
22031	CALAVINO	143,6	1.420	422	29,7
22032	CALCERANICA AL LAGO	1643,3	1.237	4.301	347,7
22033	CALDES	86,5	1.105	701	63,4
22034	CALDONAZZO	268,5	3.194	2.567	80,4
22035	CALLIANO	169,8	1.522	203	13,3
22036	CAMPITELLO DI FASSA	220,6	739	4.795	648,8
22037	CAMPODENNO	71,8	1.491	331	22,2
22038	CANAL SAN BOVO	35,0	1.633	2.763	169,2
22039	CANAZEI	198,2	1.865	11.453	614,1
22040	CAPRIANA	80,2	594	453	76,3
22041	CARANO	449,7	1.044	5.081	486,7
22042	CARISOLO	236,2	947	4.898	517,2
22043	CARZANO	336,8	500	76	15,2
22045	CASTEL CONDINO	76,8	248	608	245,2
22046	CASTELFONDO	39,7	631	389	61,6
22047	CASTELLO-MOLINA DI FIEMME	73,0	2.211	1.766	79,9
22048	CASTELLO TESINO	37,3	1.374	2.822	205,4
22049	CASTELNUOVO	78,3	993	60	6,0
22050	CAVALESE	245,3	3.950	7.174	181,6
22051	CAVARENO	392,3	1.014	2.772	273,4
22052	CAVEDAGO	114,7	541	604	111,6
22053	CAVEDINE	96,4	2.940	754	25,6
22054	CAVIZZANA	117,0	257	135	52,5
22055	CEMBRA	139,2	1.859	503	27,1
22056	CENTA SAN NICOLÒ	134,2	626	886	141,5
22057	CIMEGO	67,1	422	282	66,8
22058	CIMONE	86,7	635	216	34,0
22059	CINTE TESINO	29,5	382	380	99,5
22060	CIS	68,8	314	65	20,7
22061	CIVEZZANO	284,2	3.828	582	15,2
22062	CLES	200,7	6.731	1.135	16,9
22063	CLOZ	110,4	725	195	26,9
22064	COMMEZZADURA	124,6	982	1.822	185,5
22065	CONCEI	60,4	856	978	114,3
22066	CONDINO	70,3	1.504	872	58,0
22067	COREDO	95,7	1.647	1.479	89,8
22068	CROVIANA	171,7	663	209	31,5
22069	CUNEVO	126,1	581	124	21,3
22070	DAIANO	161,3	721	816	113,2



Codice comune	Nome	Popolazione residente e turistica per Km <sup>2</sup> al 2008	Popolazione residente al 2008	Stima popolazione turistica al 2008	Rapporto % tra pop. turistica e pop. residente
22071	DAMBEL	102,8	435	88	20,2
22072	DAONE	14,4	592	1.684	284,5
22073	DARE'	868,7	243	756	311,1
22074	DENNO	127,9	1.214	119	9,8
22075	DIMARO	377,7	1.247	9.414	754,9
22076	DON	150,4	240	563	234,6
22077	DORSINO	70,2	423	436	103,1
22078	DRENA	81,8	539	145	26,9
22079	DRO	188,0	4.180	1.072	25,6
22080	FAEDO	77,0	591	228	38,6
22081	FAI DELLA PAGANELLA	308,4	907	2.840	313,1
22082	FAVER	114,0	832	242	29,1
22083	FAVE'	83,7	1.101	930	84,5
22084	FIERA DI PRIMIERO	9466,7	534	886	165,9
22085	FIEROZZO	46,4	471	362	76,9
22086	FLAVON	102,0	544	224	41,2
22087	FOLGARIA	255,1	3.142	15.128	481,5
22088	FONDO	88,8	1.488	1.241	83,4
22089	FORNACE	223,9	1.302	319	24,5
22090	FRASSILONGO	26,4	332	109	32,8
22091	GARNIGA	100,5	383	931	243,1
22092	GIOVO	134,0	2.497	289	11,6
22093	GIUSTINO	117,1	751	3.958	527,0
22094	GRAUNO	48,9	149	208	139,6
22095	GRIGNO	66,3	2.336	740	31,7
22096	GRUMES	64,4	462	232	50,2
22097	IMER	103,4	1.198	1.657	138,3
22098	ISERA	212,5	2.588	416	16,1
22099	IVANO-FRACENA	102,1	310	317	102,3
22100	LARDARO	48,2	206	312	151,5
22101	LASINO	113,1	1.305	503	38,5
22102	LAVARONE	308,9	1.108	7.019	633,5
22103	LAVIS	709,1	8.437	384	4,6
22104	LEVICO TERME	293,7	7.300	11.169	153,0
22105	LISIGNAGO	77,1	504	48	9,5
22106	LIVO	72,2	901	200	22,2
22107	LOMASO	73,2	1.605	1.436	89,5
22108	LONA-LASES	77,3	801	80	10,0
22109	LUSERNA	64,0	297	230	77,4
22110	MALE'	149,0	2.116	1.784	84,3
22111	MALOSCO	250,8	415	1.278	308,0
22112	MASSIMENO	32,6	124	572	461,3
22113	MAZZIN	231,2	488	4.989	1.022,3
22114	MEZZANA	566,3	881	14.579	1.654,8
22115	MEZZANO	71,5	1.640	1.856	113,2
22116	MEZZOCORONA	213,5	5.005	421	8,4
22117	MEZZOLOMBARDO	510,1	6.798	247	3,6
22118	MOENA	116,3	2.663	6.953	261,1
22119	MOLINA DI LEDRO	105,7	1.566	2.609	166,6
22120	MOLVENO	195,2	1.127	5.739	509,2
22121	MONCLASSICO	187,2	875	761	87,0
22122	MONTAGNE	70,7	251	611	243,4
22123	MORI	284,2	9.325	492	5,3
22124	NAGO-TORBOLE	312,2	2.714	6.162	227,0
22125	NANNO	172,2	629	113	18,0
22126	NAVE SAN ROCCO	281,7	1.358	28	2,1
22127	NOGAREDO	552,5	1.937	74	3,8
22128	NOMI	203,1	1.306	12	0,9
22129	NOVALEDO	145,9	978	185	18,9
22130	OSPEDALETTO	49,3	803	24	3,0
22131	OSSANA	144,8	831	2.819	339,2
22132	PADERGNONE	249,9	685	212	30,9
22133	PALU' DEL FERSINA	40,3	183	491	268,3
22134	PANCHIA'	81,1	743	899	121,0
22135	RONZO-CHIENIS	150,0	1.016	962	94,7
22136	PEIO	50,1	1.900	6.140	323,2
22137	PELLIZZANO	59,7	787	1.600	203,3
22138	PELUGO	46,9	390	682	174,9
22139	PERGINE VALSUGANA	442,1	19.708	4.336	22,0
22140	PIEVE DI BONO	120,3	1.373	1.136	82,7

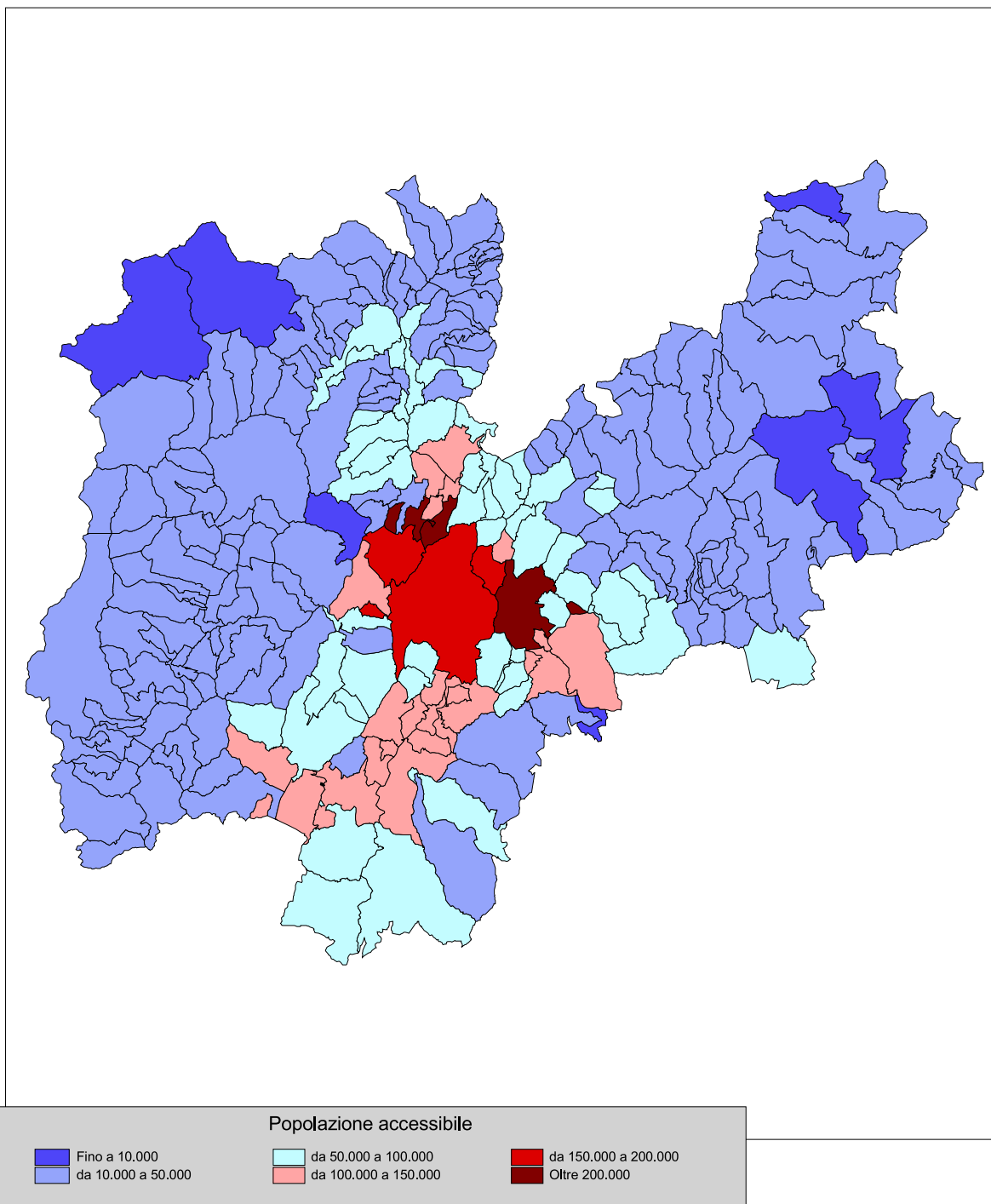
**4** gli indicatori dello svantaggio del sistema insediativo - PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO

Codice comune	Nome	Popolazione residente e turistica per Km <sup>2</sup> al 2008	Popolazione residente al 2008	Stima popolazione turistica al 2008	Rapporto % tra pop. turistica e pop. residente
22141	PIEVE DI LEDRO	175,2	646	2.683	415,3
22142	PIEVE TESINO	55,3	705	3.377	479,0
22143	PINZOLO	460,5	3.093	28.816	931,7
22144	POMAROLO	278,4	2.339	239	10,2
22145	POZZA DI FASSA	157,5	2.011	9.504	472,6
22146	PRASO	74,7	348	385	110,6
22147	PREDAZZO	103,7	4.481	6.904	154,1
22148	PREORE	124,5	388	156	40,2
22149	PREZZO	106,0	222	182	82,0
22150	RABBI	26,5	1.422	2.081	146,3
22151	RAGOLI	84,1	793	4.677	589,8
22152	REVO'	108,3	1.272	183	14,4
22153	RIVA DEL GARDA	644,3	15.818	11.534	72,9
22154	ROMALLO	320,6	602	177	29,4
22155	ROMENO	326,0	1.378	1.592	115,5
22156	RONCEGNO	121,3	2.805	1.809	64,5
22157	RONCHI VALSUGANA	70,0	418	281	67,2
22158	RONCONE	98,5	1.482	1.418	95,7
22159	RONZONE	515,4	378	2.359	624,1
22160	ROVERE' DELLA LUNA	163,5	1.609	93	5,8
22161	ROVERETO	758,6	37.071	1.541	4,2
22162	RUFFRE'	381,3	418	2.106	503,8
22163	RUMO	65,6	836	1.186	141,9
22164	SAGRON MIS	63,3	212	497	234,4
22165	SAMONE	182,8	549	345	62,8
22166	SAN LORENZO IN BANALE	51,0	1.176	1.984	168,7
22167	SAN MICHELE ALL'ADIGE	542,6	2.758	118	4,3
22168	SANT'ORSOLA	117,4	1.063	748	70,4
22169	SANZENO	167,6	961	378	39,3
22170	SARNONICO	176,1	732	1.404	191,8
22171	SCURELLE	79,1	1.391	973	69,9
22172	SEGONZANO	101,7	1.555	556	35,8
22173	SFRUZ	110,6	320	973	304,1
22174	SIROR	127,4	1.265	8.293	655,6
22175	SMARANO	224,7	486	954	196,3
22176	SORAGA	141,4	702	2.066	294,3
22177	SOVER	119,5	924	830	89,8
22178	SPERA	232,9	604	160	26,5
22179	SPIAZZO	75,6	1.243	4.101	329,9
22180	SPORMAGGIORE	54,1	1.288	345	26,8
22181	SPORMINORE	46,7	723	94	13,0
22182	STENICO	65,4	1.152	2.105	182,7
22183	STORO	101,4	4.657	1.716	36,8
22184	STREMBO	50,7	549	1.388	252,8
22185	STRIGNO	184,5	1.458	797	54,7
22186	TAIO	293,6	2.908	418	14,4
22187	TASSULLO	157,6	1.928	204	10,6
22188	TELVE	55,1	1.917	1.658	86,5
22189	TELVE DI SOPRA	61,2	639	452	70,7
22190	TENNA	471,3	966	514	53,2
22191	TENNO	143,3	1.974	2.081	105,4
22192	TERLAGO	80,4	1.730	1.248	72,1
22193	TERRAGNOLO	39,1	770	776	100,8
22194	TERRES	69,2	322	120	37,3
22195	TERZOLAS	167,0	600	297	49,5
22196	TESERO	126,6	2.827	3.555	125,8
22197	TIARNO DI SOPRA	64,6	1.073	1.431	133,4
22198	TIARNO DI SOTTO	151,7	750	649	86,5
22199	TIONE DI TRENTO	155,3	3.643	1.524	41,8
22200	TON	53,6	1.319	94	7,1
22201	TONADICO	75,2	1.478	5.261	356,0
22202	TORCEGNO	105,2	718	884	123,1
22203	TRAMBILENO	40,5	1.374	659	48,0
22204	TRANSACQUA	152,5	2.124	3.304	155,6
22205	TRENTO	772,9	114.236	7.818	6,8
22206	TRES	112,1	711	920	129,4
22207	TUENNO	39,0	2.371	384	16,2
22208	VALDA	55,7	231	108	46,8
22209	VALFLORIANA	24,5	537	430	80,1
22210	VALLARSA	47,1	1.363	2.325	170,6

Codice comune	Nome	Popolazione residente e turistica per Km <sup>2</sup> al 2008	Popolazione residente al 2008	Stima popolazione turistica al 2008	Rapporto % tra pop. turistica e pop. residente
22211	VARENA	86,4	812	1.194	147,0
22212	VATTARO	225,6	1.127	741	65,7
22213	VERMIGLIO	85,4	1.901	6.967	366,5
22214	VERVO'	87,6	696	634	91,1
22215	VEZZANO	83,4	2.140	519	24,3
22216	VIGNOLA-FALESINA	71,2	137	712	519,7
22217	VIGO DI FASSA	217,2	1.162	4.635	398,9
22219	VIGOLO VATTARO	129,1	2.162	506	23,4
22220	VIGO RENDENA	240,8	502	584	116,3
22221	VILLA AGNEDO	78,6	985	122	12,4
22222	VILLA LAGARINA	251,6	3.582	2.478	69,2
22223	VILLA RENDENA	54,2	937	956	102,0
22224	VOLANO	310,6	3.043	299	9,8
22225	ZAMBANA	143,7	1.661	16	1,0
22226	ZIANO DI FIEMME	121,3	1.658	2.681	161,7
22227	ZUCLO	53,6	358	193	53,9

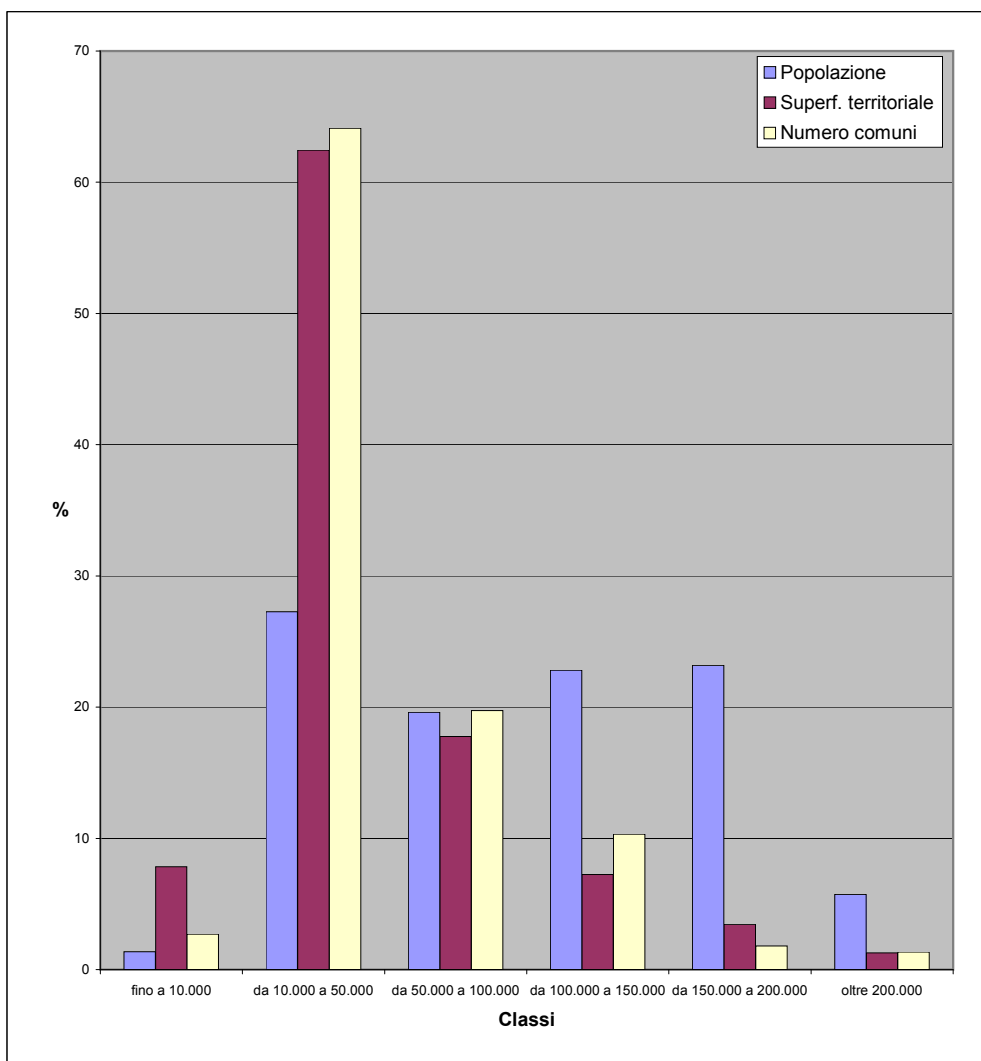


**fig. 4c - Accessibilità della popolazione residente al 2008 - tempo 30'**



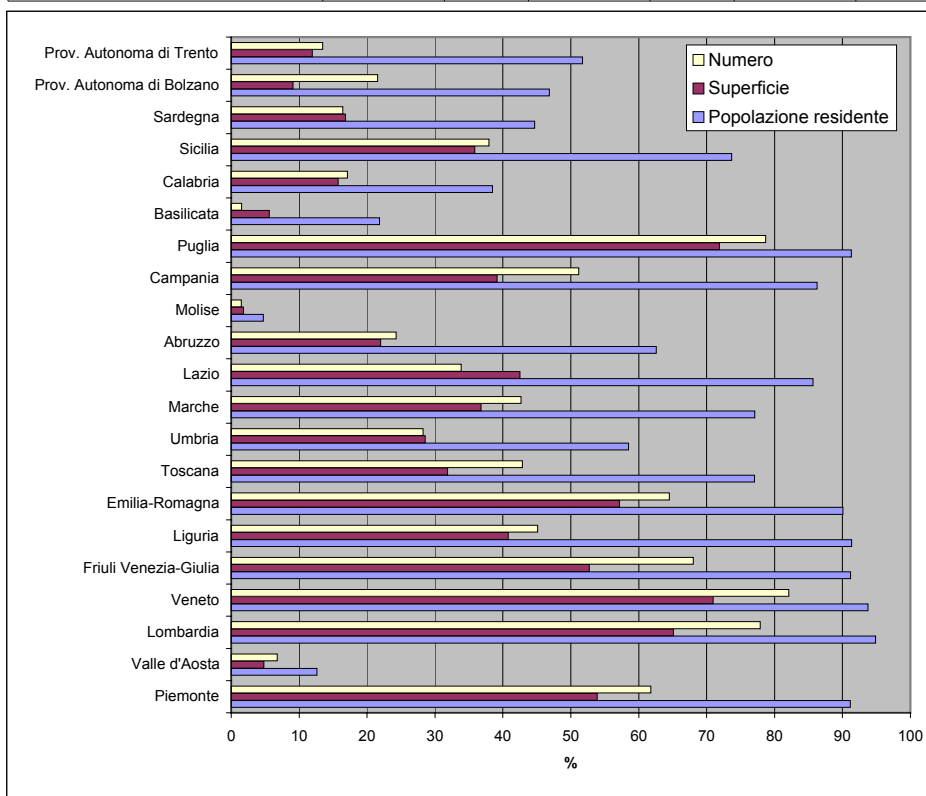
**Tav. 4.7 - Popolazione, superficie e numero di comuni per classi di accessibilità della popolazione residente al 2008 (30 minuti) - provincia autonoma di Trento**

Classi	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
fino a 10.000	7.118	1,4	486,71	7,8	6	2,7
da 10.000 a 50.000	141.794	27,3	3.876,43	62,5	143	64,1
da 50.000 a 100.000	101.977	19,6	1.101,91	17,8	44	19,7
da 100.000 a 150.000	118.626	22,8	449,24	7,2	23	10,3
da 150.000 a 200.000	120.479	23,2	214,08	3,4	4	1,8
oltre 200.000	29.806	5,7	78,50	1,3	3	1,3
<b>Totale</b>	<b>519.800</b>	<b>100,0</b>	<b>6.206,87</b>	<b>100,0</b>	<b>223</b>	<b>100,0</b>



**Tav. 4.8 - Popolazione, superficie e numero di comuni con accessibilità (30 minuti) della popolazione residente superiore a 100.000 abitanti - dati regionali**

Regioni	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Piemonte	4.039.232	91,1	13.685,29	53,9	745	61,8
Valle d'Aosta	16.026	12,6	157,37	4,8	5	6,8
Lombardia	9.244.214	94,9	15.532,64	65,1	1.204	77,9
Veneto	4.580.861	93,8	13.046,96	70,9	477	82,1
Friuli Venezia-Giulia	1.122.385	91,2	4.142,98	52,7	149	68,0
Liguria	1.475.583	91,4	2.210,61	40,8	106	45,1
Emilia-Romagna	3.906.163	90,0	12.647,31	57,2	220	64,5
Toscana	2.856.835	77,0	7.328,01	31,9	123	42,9
Umbria	523.178	58,5	2.415,12	28,6	26	28,3
Marche	1.209.996	77,1	3.564,19	36,8	105	42,7
Lazio	4.819.259	85,6	7.311,20	42,5	128	33,9
Abruzzo	835.141	62,6	2.375,63	22,0	74	24,3
Molise	15.165	4,7	80,08	1,8	2	1,5
Campania	5.013.424	86,2	5.322,46	39,1	282	51,2
Puglia	3.724.636	91,3	13.918,67	71,9	203	78,7
Basilicata	128.977	21,8	561,95	5,6	2	1,5
Calabria	772.268	38,4	2.376,34	15,8	70	17,1
Sicilia	3.712.537	73,7	9.214,53	35,8	148	37,9
Sardegna	746.215	44,7	3.914,64	16,8	62	16,4
Prov. Autonoma di Bolzano	233.672	46,8	671,52	9,1	25	21,6
Prov. Autonoma di Trento	268.911	51,7	741,82	12,0	30	13,5
Totale Italia	49.244.678	82,0	121.219,32	40,3	4.186	51,7



Tav. 4.9 Accessibilità della popolazione residente al 2008 - tempo 30'

Codice comune	Nome	Zona altimetrica	Popolazione accessibile a 30' al 2008
22001	ALA	1	85.757
22002	ALBIANO	1	74.816
22003	ALDENO	1	117.593
22004	AMBLAR	1	28.113
22005	ANDALO	1	13.872
22006	ARCO	1	78.853
22007	AVIO	1	87.858
22009	BASELGA DI PINE'	1	86.727
22011	BEDOLLO	1	42.448
22012	BERSONE	1	19.581
22013	BESENELLO	1	134.736
22014	BEZZECA	1	28.280
22015	BIENO	1	27.190
22016	BLEGGIO INFERIORE	1	36.700
22017	BLEGGIO SUPERIORE	1	23.640
22018	BOCENAGO	1	18.430
22019	BOLBENO	1	34.468
22020	BONDO	1	27.867
22021	BONDONE	1	16.824
22022	BORGO VALSUGANA	1	62.902
22023	BOSENTINO	1	99.234
22024	BREGUZZO	1	24.492
22025	BRENTONICO	1	83.022
22026	BRESIMO	1	20.242
22027	BREZ	1	31.734
22028	BRIONE	1	18.951
22029	CADERZONE	1	16.948
22030	CAGNO'	1	46.005
22031	CALAVINO	1	83.236
22032	CALCERANICA AL LAGO	1	110.291
22033	CALDES	1	35.210
22034	CALDONAZZO	1	104.040
22035	CALLIANO	1	134.857
22036	CAMPITELLO DI FASSA	1	9.834
22037	CAMPODENNO	1	54.749
22038	CANAL SAN BOVO	1	9.760
22039	CANAZEI	1	11.823
22040	CAPRIANA	1	15.904
22041	CARANO	1	31.172
22042	CARISOLO	1	10.110
22043	CARZANO	1	40.854
22045	CASTEL CONDINO	1	21.294
22046	CASTELFONDO	1	22.865
22047	CASTELLO-MOLINA DI FIEMME	1	28.791
22048	CASTELLO TESINO	1	16.854
22049	CASTELNUOVO	1	42.120
22050	CAVALESE	1	26.604
22051	CAVARENO	1	32.328
22052	CAVEDAGO	1	30.279
22053	CAVEDINE	1	50.878
22054	CAVIZZANA	1	34.775
22055	CEMBRA	1	62.020
22056	CENTA SAN NICOLO'	1	64.593
22057	CIMEGO	1	24.304
22058	CIMONE	1	84.884
22059	CINTE TESINO	1	14.061
22060	CIS	1	42.167
22061	CIVEZZANO	1	184.827
22062	CLES	1	57.062
22063	CLOZ	1	36.306
22064	COMMEZZADURA	1	16.099
22065	CONCEI	1	24.810
22066	CONDINO	1	26.557
22067	COREDO	1	45.375
22068	CROVIANA	1	30.633
22069	CUNEVO	1	45.918
22070	DAIANO	1	23.941



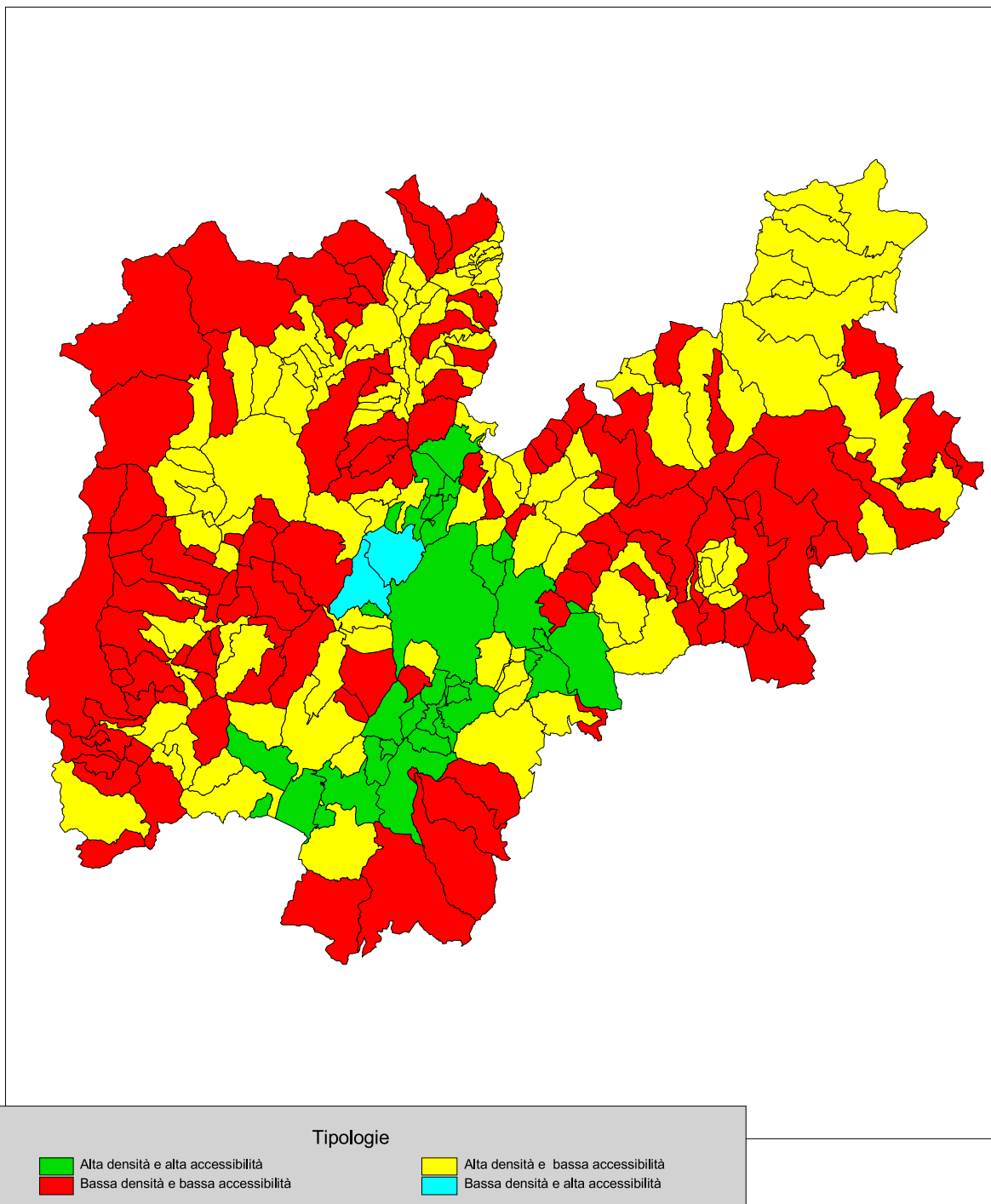
Codice comune	Nome	Zona altimetrica	Popolazione accessibile a 30' al 2008
22071	DAMBEL	1	38.216
22072	DAONE	1	20.374
22073	DARE'	1	23.654
22074	DENNO	1	55.237
22075	DIMARO	1	22.473
22076	DON	1	31.027
22077	DORSINO	1	24.491
22078	DRENA	1	51.082
22079	DRO	1	72.465
22080	FAEDO	1	76.615
22081	FAI DELLA PAGANELLA	1	30.840
22082	FAVER	1	62.515
22083	FAVE'	1	22.056
22084	FIERA DI PRIMIERO	1	13.526
22085	FIEROZZO	1	40.280
22086	FLAVON	1	45.797
22087	FOLGARIA	1	30.057
22088	FONDO	1	27.520
22089	FORNACE	1	102.404
22090	FRASSILONGO	1	71.798
22091	GARNIGA	1	99.869
22092	GIOVO	1	90.311
22093	GIUSTINO	1	14.622
22094	GRAUNO	1	13.867
22095	GRIGNO	1	56.436
22096	GRUMES	1	16.989
22097	IMER	1	18.848
22098	ISERA	1	120.572
22099	IVANO-FRACENA	1	41.721
22100	LARDARO	1	24.001
22101	LASINO	1	41.820
22102	LAVARONE	1	17.747
22103	LAVIS	1	265.166
22104	LEVICO TERME	1	107.200
22105	LISIGNAGO	1	51.957
22106	LIVO	1	36.768
22107	LOMASO	1	29.095
22108	LONA-LASES	1	94.879
22109	LUSERNA	1	2.329
22110	MALE'	1	30.273
22111	MALOSCO	1	27.140
22112	MASSIMENO	1	14.264
22113	MAZZIN	1	13.983
22114	MEZZANA	1	14.146
22115	MEZZANO	1	17.206
22116	MEZZOCORONA	1	116.358
22117	MEZZOLOMBARDO	1	120.411
22118	MOENA	1	24.792
22119	MOLINA DI LEDRO	1	44.259
22120	MOLVENO	1	8.092
22121	MONCLASSICO	1	25.247
22122	MONTAGNE	1	26.466
22123	MORI	1	121.358
22124	NAGO-TORBOLE	1	120.283
22125	NANNO	1	33.061
22126	NAVE SAN ROCCO	1	114.616
22127	NOGAREDO	1	124.331
22128	NOMI	1	117.312
22129	NOVALEDO	1	81.667
22130	OSPEDALETTO	1	46.115
22131	OSSANA	1	12.784
22132	PADERGNONE	1	182.886
22133	PALU' DEL FERSINA	1	26.760
22134	PANCHIA'	1	25.349
22135	RONZO-CHIENIS	1	38.499
22136	PEIO	1	8.754
22137	PELLIZZANO	1	13.428
22138	PELUGO	1	18.916
22139	PERGINE VALSUGANA	1	205.476
22140	PIEVE DI BONO	1	21.768

Codice comune	Nome	Zona altimetrica	Popolazione accessibile a 30' al 2008
22141	PIEVE DI LEDRO	1	33.201
22142	PIEVE TESINO	1	25.247
22143	PINZOLO	1	12.918
22144	POMAROLO	1	121.504
22145	POZZA DI FASSA	1	18.138
22146	PRASO	1	21.370
22147	PREDAZZO	1	25.539
22148	PREORE	1	32.542
22149	PREZZO	1	19.581
22150	RABBI	1	9.581
22151	RAGOLI	1	29.383
22152	REVO'	1	41.091
22153	RIVA DEL GARDA	1	104.430
22154	ROMALLO	1	39.552
22155	ROMENO	1	35.570
22156	RONCEGNO	1	64.937
22157	RONCHI VALSUGANA	1	54.842
22158	RONCONE	1	27.812
22159	RONZONE	1	28.427
22160	ROVERE' DELLA LUNA	1	62.648
22161	ROVERETO	1	129.669
22162	RUFFRE'	1	34.289
22163	RUMO	1	22.547
22164	SAGRON MIS	1	11.199
22165	SAMONE	1	35.736
22166	SAN LORENZO IN BANALE	1	24.066
22167	SAN MICHELE ALL'ADIGE	1	121.441
22168	SANT'ORSOLA	1	63.563
22169	SANZENO	1	51.181
22170	SARNONICO	1	33.091
22171	SCURELLE	1	42.958
22172	SEGONZANO	1	67.803
22173	SFRUZ	1	28.365
22174	SIROR	1	10.000
22175	SMARANO	1	33.244
22176	SORAGA	1	20.808
22177	SOVER	1	28.329
22178	SPERA	1	39.123
22179	SPIAZZO	1	18.378
22180	SPORMAGGIORE	1	64.339
22181	SPORMINORE	1	67.280
22182	STENICO	1	38.242
22183	STORO	1	25.302
22184	STREMBO	1	18.430
22185	STRIGNO	1	41.721
22186	TAIO	1	61.105
22187	TASSULLO	1	50.342
22188	TELVE	1	39.427
22189	TELVE DI SOPRA	1	38.921
22190	TENNA	1	114.139
22191	TENNO	1	54.700
22192	TERLAGO	1	176.527
22193	TERRAGNOLO	1	43.946
22194	TERRES	1	46.234
22195	TERZOLAS	1	34.369
22196	TESERO	1	24.480
22197	TIARNO DI SOPRA	1	14.119
22198	TIARNO DI SOTTO	1	28.604
22199	TIONE DI TRENTO	1	31.557
22200	TON	1	67.167
22201	TONADICO	1	11.330
22202	TORCEGNO	1	36.532
22203	TRAMBILENO	1	74.270
22204	TRANSACQUA	1	10.944
22205	TRENTO	1	164.672
22206	TRES	1	52.177
22207	TUENNO	1	39.852
22208	VALDA	1	20.699
22209	VALFLORIANA	1	24.250
22210	VALLARSA	1	43.037

Codice comune	Nome	Zona altimetrica	Popolazione accessibile a 30' al 2008
22211	VARENA	1	21.371
22212	VATTARO	1	72.909
22213	VERMIGLIO	1	14.642
22214	VERVO'	1	40.108
22215	VEZZANO	1	144.356
22216	VIGNOLA-FALESINA	1	83.879
22217	VIGO DI FASSA	1	17.550
22219	VIGOLO VATTARO	1	96.631
22220	VIGO RENDENA	1	21.188
22221	VILLA AGNEDO	1	43.655
22222	VILLA LAGARINA	1	116.352
22223	VILLA RENDENA	1	25.604
22224	VOLANO	1	124.766
22225	ZAMBANA	1	232.836
22226	ZIANO DI FIEMME	1	25.765
22227	ZUCLO	1	30.713

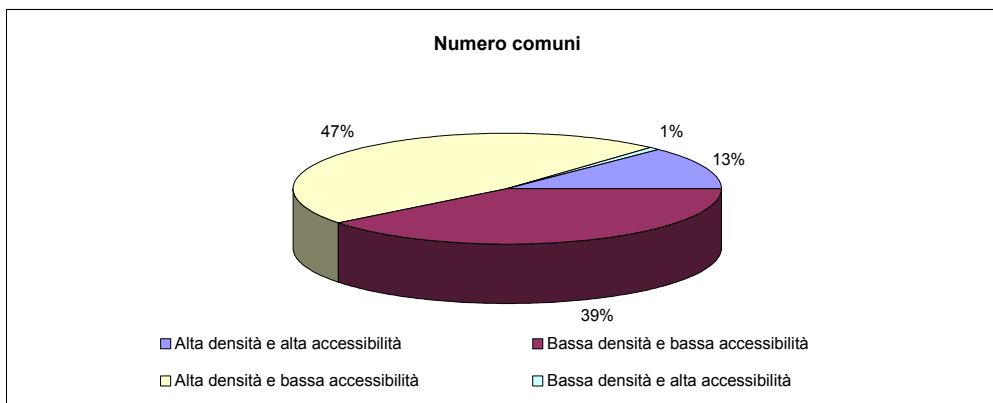
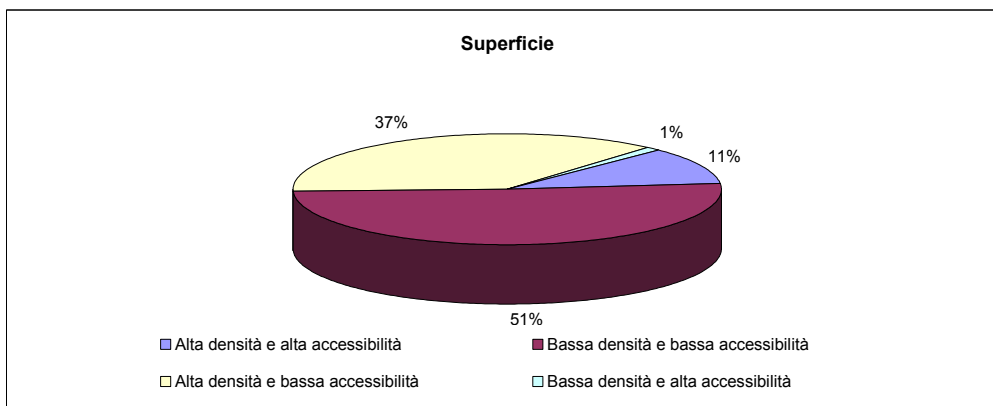
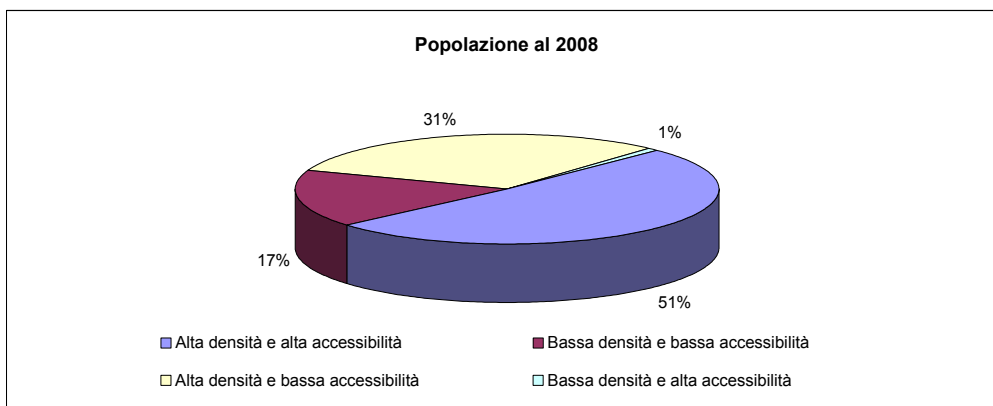


**fig. 4d - Caratterizzazioni dello svantaggio del sistema insediativo**



**Tav. 4.10 - Popolazione, superficie e numero di comuni per le caratterizzazioni dello svantaggio del sistema insediativo - provincia autonoma di Trento**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alta densità e alta accessibilità	265.041	51,0	672,90	10,8	28	12,6
Bassa densità e bassa accessibilità	88.996	17,1	3.163,71	51,0	88	39,5
Alta densità e bassa accessibilità	161.893	31,1	2.301,34	37,1	105	47,1
Bassa densità e alta accessibilità	3.870	0,7	68,92	1,1	2	0,9
<b>Totale</b>	<b>519.800</b>	<b>100,0</b>	<b>6.206,87</b>	<b>100,0</b>	<b>223</b>	<b>100,0</b>



**Tav. 4.11 - Popolazione, superficie e numero di comuni per le caratterizzazioni dello svantaggio del sistema insediativo - dati provinciali**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>TRENTO</b>						
- Alta densità e alta accessibilità	265.041	51,0	672,90	10,8	28	12,6
- Bassa densità e bassa accessibilità	88.996	17,1	3.163,71	51,0	88	39,5
- Alta densità e bassa accessibilità	161.893	31,1	2.301,34	37,1	105	47,1
- Bassa densità e alta accessibilità	3.870	0,7	68,92	1,1	2	0,9
Totale	519.800	100,0	6.206,87	100,0	223	100,0

Tav. 4.12 Caratterizzazioni dello svantaggio del sistema insediativo

Codice comune	Nome	Popolazione residente e turistica per Km <sup>2</sup> al 2008	Popolazione accessibile a 30' al 2008	Tipologie
<b>1 - ALTA DENSITA' E ALTA ACCESSIBILITA'</b>				
22003	ALDENO	338,9	117.593	1
22013	BESENELLO	109,7	134.736	1
22032	CALCERANICA AL LAGO	1.643,3	110.291	1
22034	CALDONAZZO	268,5	104.040	1
22035	CALLIANO	169,8	134.857	1
22061	CIVEZZANO	284,2	184.827	1
22089	FORNACE	223,9	102.404	1
22098	ISERA	212,5	120.572	1
22103	LAVIS	709,1	265.166	1
22104	LEVICO TERME	293,7	107.200	1
22116	MEZZOCORONA	213,5	116.358	1
22117	MEZZOLOMBARDO	510,1	120.411	1
22123	MORI	284,2	121.358	1
22124	NAGO-TORBOLE	312,2	120.283	1
22126	NAVE SAN ROCCO	281,7	114.616	1
22127	NOGAREDO	552,5	124.331	1
22128	NOMI	203,1	117.312	1
22132	PADERGNONE	249,9	182.886	1
22139	PERGINE VALSUGANA	442,1	205.476	1
22144	POMAROLO	278,4	121.504	1
22153	RIVA DEL GARDA	644,3	104.430	1
22161	ROVERETO	758,6	129.669	1
22167	SAN MICHELE ALL'ADIGE	542,6	121.441	1
22190	TENNA	471,3	114.139	1
22205	TRENTO	772,9	164.672	1
22222	VILLA LAGARINA	251,6	116.352	1
22224	VOLANO	310,6	124.766	1
22225	ZAMBANA	143,7	232.836	1
<b>2 - BASSA DENSITA' E BASSA ACCESSIBILITA'</b>				
22001	ALA	86,9	85.757	2
22004	AMBLAR	43,7	28.113	2
22007	AVIO	68,8	87.858	2
22012	BERSONE	51,1	19.581	2
22016	BLEGGIO INFERIORE	93,1	36.700	2
22019	BOLBENO	44,7	34.468	2
22021	BONDONE	69,8	16.824	2
22024	BREGUZZO	55,1	24.492	2
22026	BRESIMO	8,8	20.242	2
22027	BREZ	56,0	31.734	2
22028	BRIONE	28,2	18.951	2
22033	CALDES	86,5	35.210	2
22037	CAMPODENNO	71,8	54.749	2
22038	CANAL SAN BOVO	35,0	9.760	2
22040	CAPRIANA	80,2	15.904	2
22045	CASTEL CONDINO	76,8	21.294	2
22046	CASTELFONDO	39,7	22.865	2
22047	CASTELLO-MOLINA DI FIEMME	73,0	28.791	2
22048	CASTELLO TESINO	37,3	16.854	2
22049	CASTELNUOVO	78,3	42.120	2
22053	CAVEDINE	96,4	50.878	2
22057	CIMEGO	67,1	24.304	2
22058	CIMONE	86,7	84.884	2
22059	CINTE TESINO	29,5	14.061	2
22060	CIS	68,8	42.167	2
22065	CONCEI	60,4	24.810	2
22066	CONDINO	70,3	26.557	2
22067	COREDO	95,7	45.375	2
22072	DAONE	14,4	20.374	2
22077	DORSINO	70,2	24.491	2
22078	DRENA	81,8	51.082	2
22080	FAEDO	77,0	76.615	2
22083	FAVE'	83,7	22.056	2
22085	FIEROZZO	46,4	40.280	2
22088	FONDO	88,8	27.520	2
22090	FRASSILONGO	26,4	71.798	2



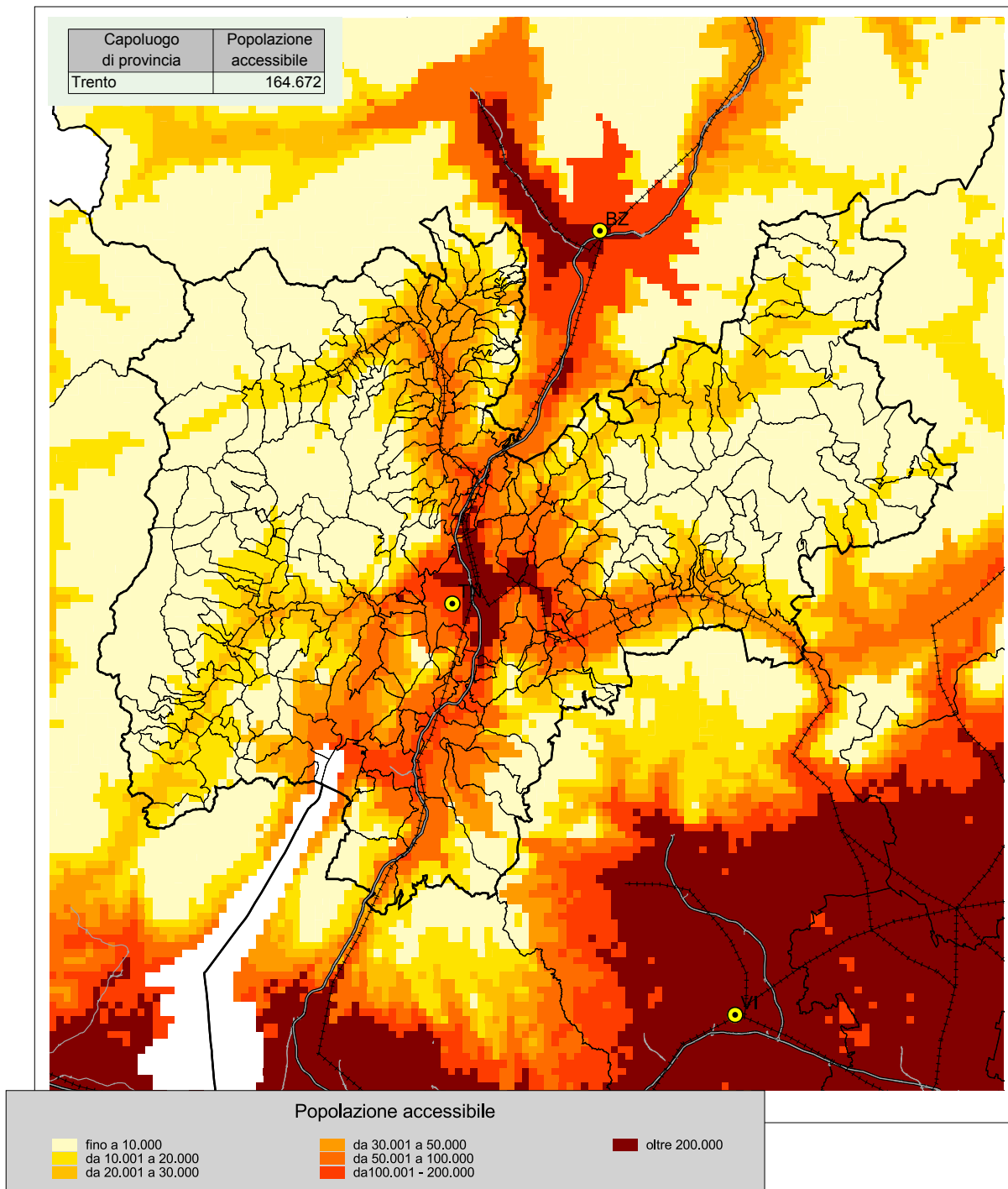
Codice comune	Nome	Popolazione residente e turistica per Km <sup>2</sup> al 2008	Popolazione accessibile a 30' al 2008	Tipologie
22094	GRAUNO	48,9	13.867	2
22095	GRIGNO	66,3	56.436	2
22096	GRUMES	64,4	16.989	2
22100	LARDARO	48,2	24.001	2
22105	LISIGNAGO	77,1	51.957	2
22106	LIVO	72,2	36.768	2
22107	LOMASO	73,2	29.095	2
22108	LONA-LASES	77,3	94.879	2
22109	LUSERNA	64,0	2.329	2
22112	MASSIMENO	32,6	14.264	2
22115	MEZZANO	71,5	17.206	2
22122	MONTAGNE	70,7	26.466	2
22130	OSPEDALETTO	49,3	46.115	2
22133	PALU' DEL FERSINA	40,3	26.760	2
22134	PANCHIA'	81,1	25.349	2
22136	PEIO	50,1	8.754	2
22137	PELLIZZANO	59,7	13.428	2
22138	PELUGO	46,9	18.916	2
22142	PIEVE TESINO	55,3	25.247	2
22146	PRASO	74,7	21.370	2
22150	RABBI	26,5	9.581	2
22151	RAGOLI	84,1	29.383	2
22157	RONCHI VALSUGANA	70,0	54.842	2
22158	RONCONE	98,5	27.812	2
22163	RUMO	65,6	22.547	2
22164	SAGRON MIS	63,3	11.199	2
22166	SAN LORENZO IN BANALE	51,0	24.066	2
22171	SCURELLE	79,1	42.958	2
22179	SPIAZZO	75,6	18.378	2
22180	SPORMAGGIORE	54,1	64.339	2
22181	SPORMINORE	46,7	67.280	2
22182	STENICO	65,4	38.242	2
22184	STREMBO	50,7	18.430	2
22188	TELVE	55,1	39.427	2
22189	TELVE DI SOPRA	61,2	38.921	2
22193	TERRAGNOLO	39,1	43.946	2
22194	TERRES	69,2	46.234	2
22197	TIARNO DI SOPRA	64,6	14.119	2
22200	TON	53,6	67.167	2
22201	TONADICO	75,2	11.330	2
22203	TRAMBILENO	40,5	74.270	2
22207	TUENNO	39,0	39.852	2
22208	VALDA	55,7	20.699	2
22209	VALFLORIANA	24,5	24.250	2
22210	VALLARSA	47,1	43.037	2
22211	VARENA	86,4	21.371	2
22213	VERMIGLIO	85,4	14.642	2
22214	VERVO'	87,6	40.108	2
22216	VIGNOLA-FALESINA	71,2	83.879	2
22221	VILLA AGNEO	78,6	43.655	2
22223	VILLA RENDENA	54,2	25.604	2
22227	ZUCLO	53,6	30.713	2
<b>3 - ALTA DENSITA' E BASSA ACCESSIBILITA'</b>				
22002	ALBIANO	157,6	74.816	3
22005	ANDALO	975,1	13.872	3
22006	ARCO	373,8	78.853	3
22009	BASELGA DI PINE'	233,9	86.727	3
22011	BEDOLLO	107,1	42.448	3
22014	BEZZECA	134,4	28.280	3
22015	BIENO	120,8	27.190	3
22017	BLEGGIO SUPERIORE	103,7	23.640	3
22018	BOCENAGO	285,6	18.430	3
22020	BONDO	130,5	27.867	3
22022	BORGO VALSUGANA	154,0	62.902	3
22023	BOSENTINO	245,5	99.234	3
22025	BRENTONICO	205,0	83.022	3
22029	CADERZONE	180,5	16.948	3
22030	CAGNO'	121,8	46.005	3

4 gli indicatori dello svantaggio del sistema insediativo - PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO

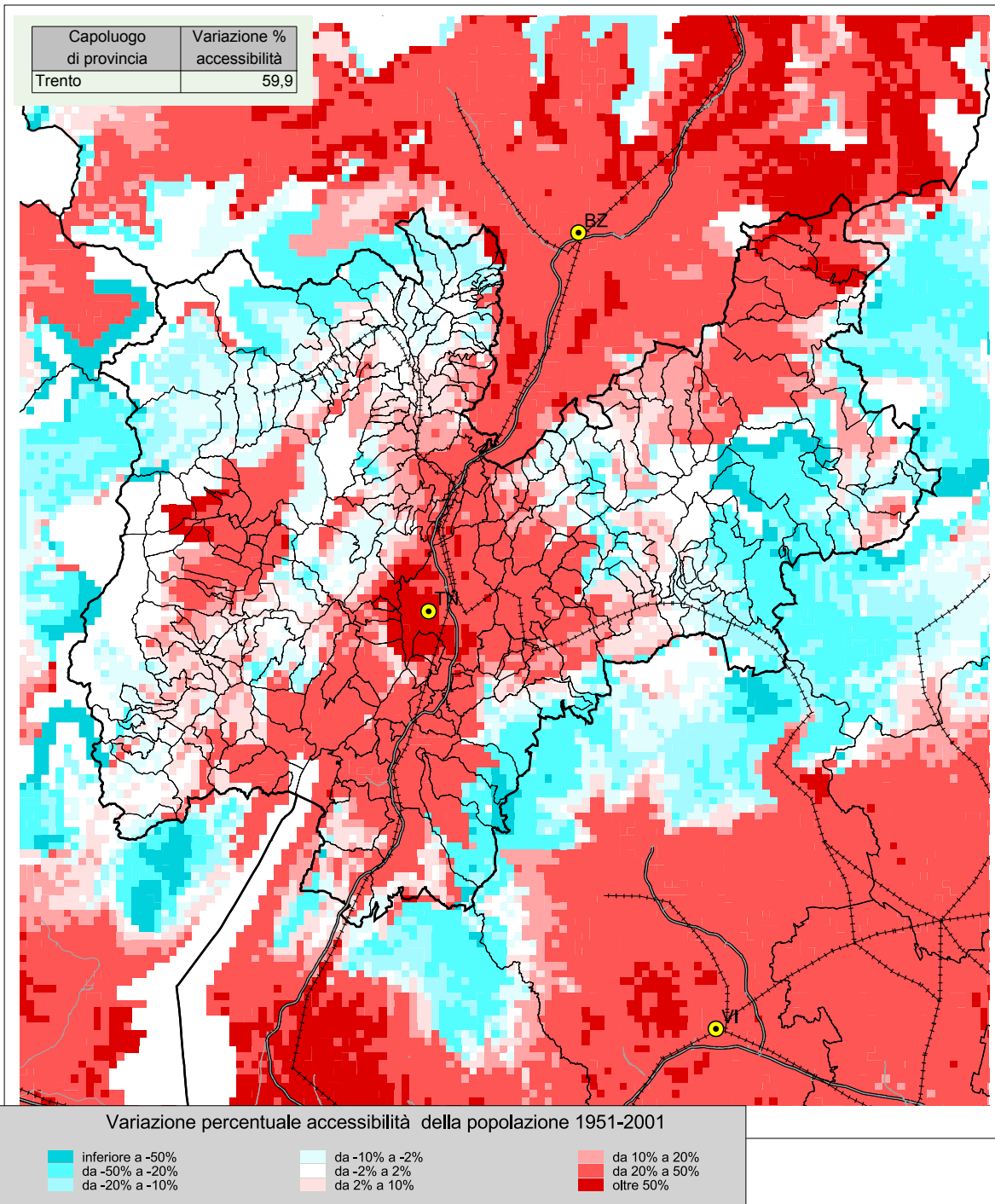
Codice comune	Nome	Popolazione residente e turistica per Km <sup>2</sup> al 2008	Popolazione accessibile a 30' al 2008	Tipologie
22031	CALAVINO	143,6	83.236	3
22036	CAMPITELLO DI FASSA	220,6	9.834	3
22039	CANAZEI	198,2	11.823	3
22041	CARANO	449,7	31.172	3
22042	CARISOLO	236,2	10.110	3
22043	CARZANO	336,8	40.854	3
22050	CAVALESE	245,3	26.604	3
22051	CAVARENO	392,3	32.328	3
22052	CAVEDAGO	114,7	30.279	3
22054	CAVIZZANA	117,0	34.775	3
22055	CEMBRA	139,2	62.020	3
22056	CENTA SAN NICOLÒ	134,2	64.593	3
22062	CLES	200,7	57.062	3
22063	CLOZ	110,4	36.306	3
22064	COMMEZZADURA	124,6	16.099	3
22068	CROVIANA	171,7	30.633	3
22069	CUNEVO	126,1	45.918	3
22070	DAIANO	161,3	23.941	3
22071	DAMBEL	102,8	38.216	3
22073	DARE'	868,7	23.654	3
22074	DENNO	127,9	55.237	3
22075	DIMARO	377,7	22.473	3
22076	DON	150,4	31.027	3
22079	DRO	188,0	72.465	3
22081	FAI DELLA PAGANELLA	308,4	30.840	3
22082	FAVER	114,0	62.515	3
22084	FIERA DI PRIMIERO	9.466,7	13.526	3
22086	FLAVON	102,0	45.797	3
22087	FOLGARIA	255,1	30.057	3
22091	GARNIGA	100,5	99.869	3
22092	GIOVO	134,0	90.311	3
22093	GIUSTINO	117,1	14.622	3
22097	IMER	103,4	18.848	3
22099	IVANO-FRACENA	102,1	41.721	3
22101	LASINO	113,1	41.820	3
22102	LAVARONE	308,9	17.747	3
22110	MALE'	149,0	30.273	3
22111	MALOSCO	250,8	27.140	3
22113	MAZZIN	231,2	13.983	3
22114	MEZZANA	566,3	14.146	3
22118	MOENA	116,3	24.792	3
22119	MOLINA DI LEDRO	105,7	44.259	3
22120	MOLVENO	195,2	8.092	3
22121	MONCLASSICO	187,2	25.247	3
22125	NANNO	172,2	33.061	3
22129	NOVALEDO	145,9	81.667	3
22131	OSSANA	144,8	12.784	3
22135	RONZO-CHIENIS	150,0	38.499	3
22140	PIEVE DI BONO	120,3	21.768	3
22141	PIEVE DI LEDRO	175,2	33.201	3
22143	PINZOLO	460,5	12.918	3
22145	POZZA DI FASSA	157,5	18.138	3
22147	PREDAZZO	103,7	25.539	3
22148	PREORE	124,5	32.542	3
22149	PREZZO	106,0	19.581	3
22152	REVO'	108,3	41.091	3
22154	ROMALLO	320,6	39.552	3
22155	ROMENO	326,0	35.570	3
22156	RONCEGNO	121,3	64.937	3
22159	RONZONE	515,4	28.427	3
22160	ROVERE' DELLA LUNA	163,5	62.648	3
22162	RUFFRE'	381,3	34.289	3
22165	SAMONE	182,8	35.736	3
22168	SANT'ORSOLA	117,4	63.563	3
22169	SANZENO	167,6	51.181	3
22170	SARNONICO	176,1	33.091	3
22172	SEGOZZANO	101,7	67.803	3
22173	SFRUZ	110,6	28.365	3

Codice comune	Nome	Popolazione residente e turistica per Km <sup>2</sup> al 2008	Popolazione accessibile a 30' al 2008	Tipologie
22174	SIROR	127,4	10.000	3
22175	SMARANO	224,7	33.244	3
22176	SORAGA	141,4	20.808	3
22177	SOVER	119,5	28.329	3
22178	SPERA	232,9	39.123	3
22183	STORO	101,4	25.302	3
22185	STRIGNO	184,5	41.721	3
22186	TAIO	293,6	61.105	3
22187	TASSULLO	157,6	50.342	3
22191	TENNO	143,3	54.700	3
22195	TERZOLAS	167,0	34.369	3
22196	TESERO	126,6	24.480	3
22198	TIARNO DI SOTTO	151,7	28.604	3
22199	TIONE DI TRENTO	155,3	31.557	3
22202	TORCEGNO	105,2	36.532	3
22204	TRANSACQUA	152,5	10.944	3
22206	TRES	112,1	52.177	3
22212	VATTARO	225,6	72.909	3
22217	VIGO DI FASSA	217,2	17.550	3
22219	VIGOLO VATTARO	129,1	96.631	3
22220	VIGO RENDENA	240,8	21.188	3
22226	ZIANO DI FIEMME	121,3	25.765	3
<b>4 - BASSA DENSITA' E ALTA ACCESSIBILITA'</b>				
22192	TERLAGO	80,4	176.527	4
22215	VEZZANO	83,4	144.356	4

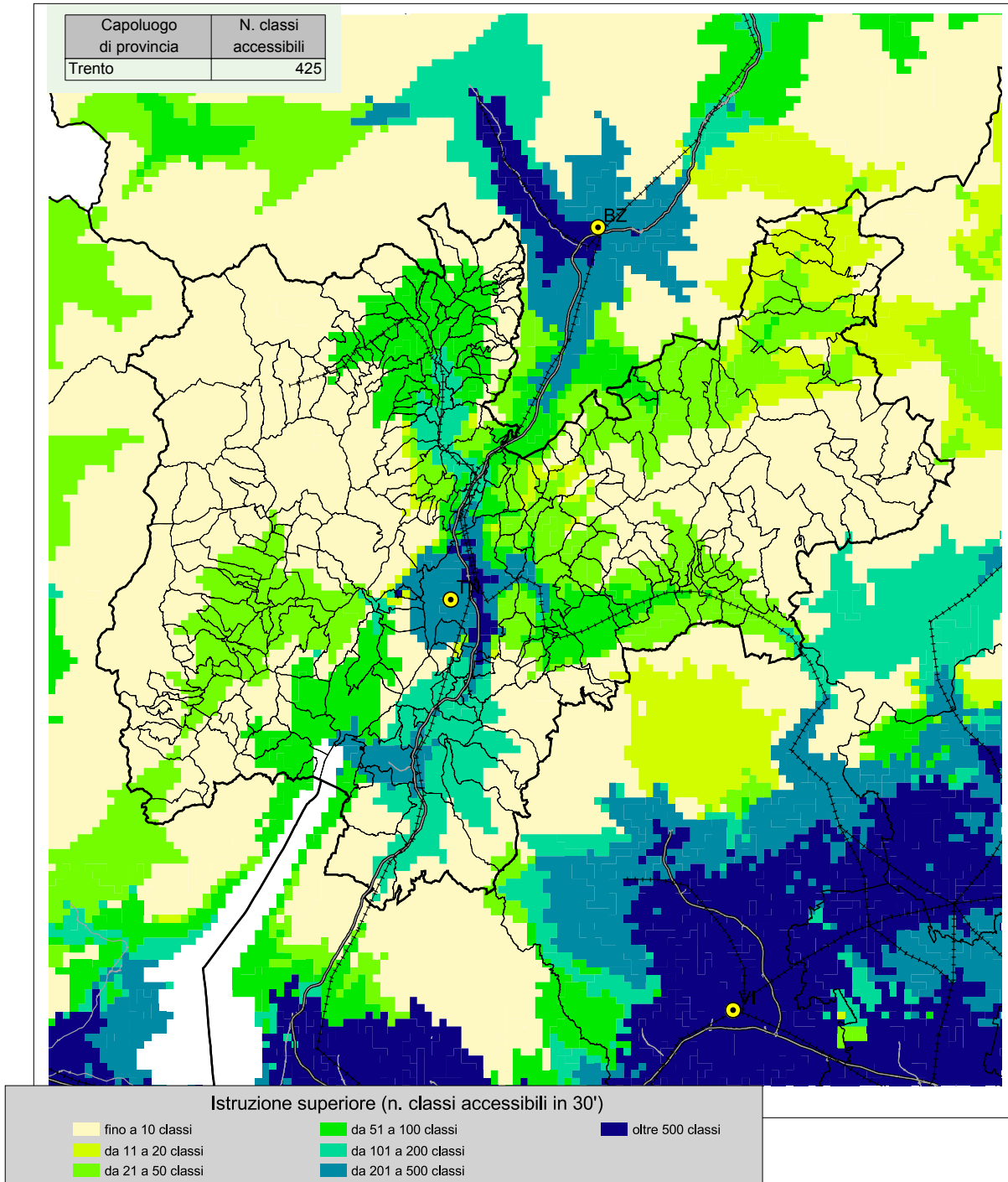
fig. 4e - Accessibilità della popolazione residente al 2008



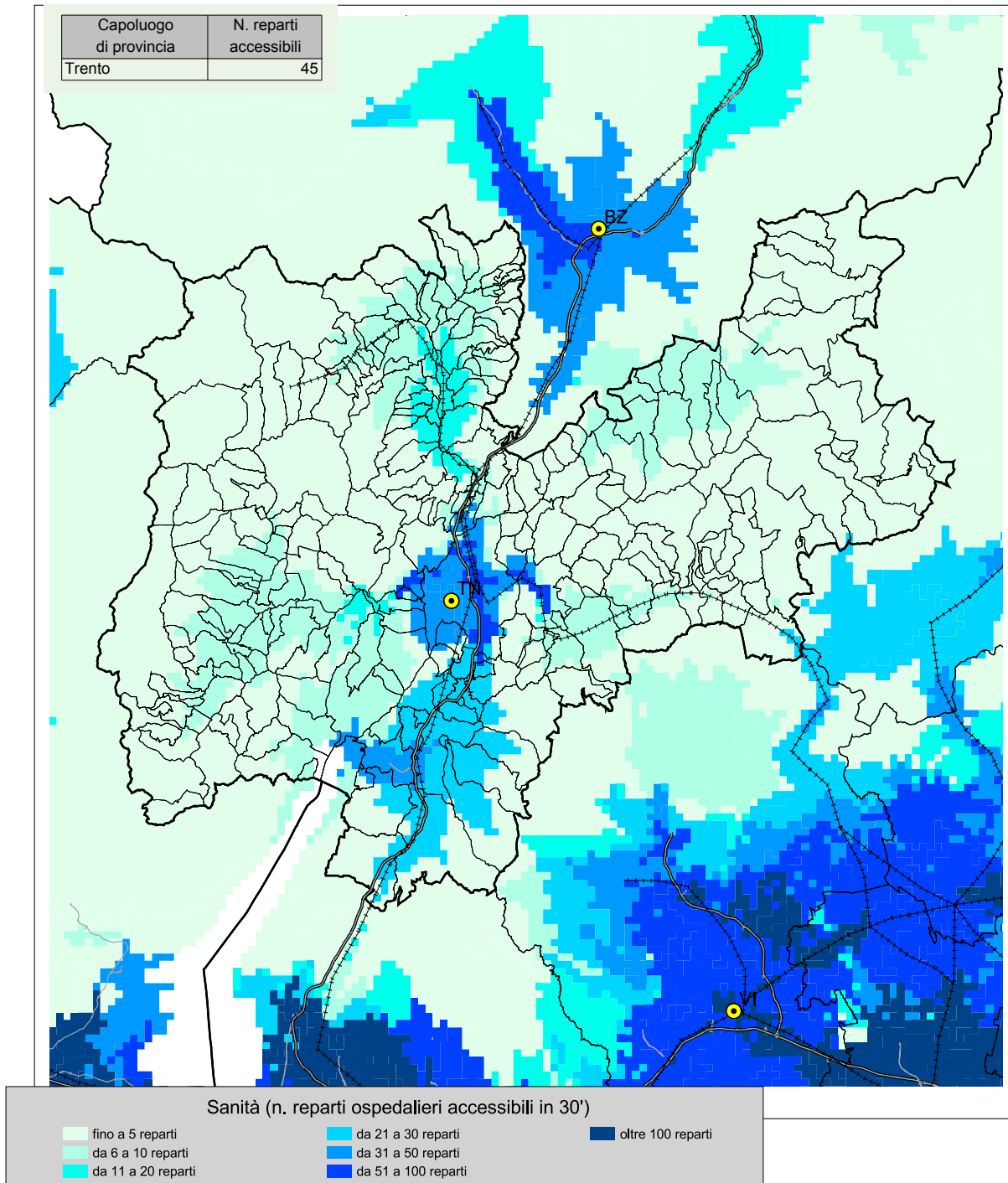
**fig. 4f - Differenza di accessibilità della popolazione residente 1951- 2001 tempo 30'**



**fig. 4g - Accessibilità della popolazione residente ai servizi  
2004-2006 tempo 30' - istruzione**



**fig. 4h - Accessibilità della popolazione residente ai servizi  
2004-2006 tempo 30' - sanità**



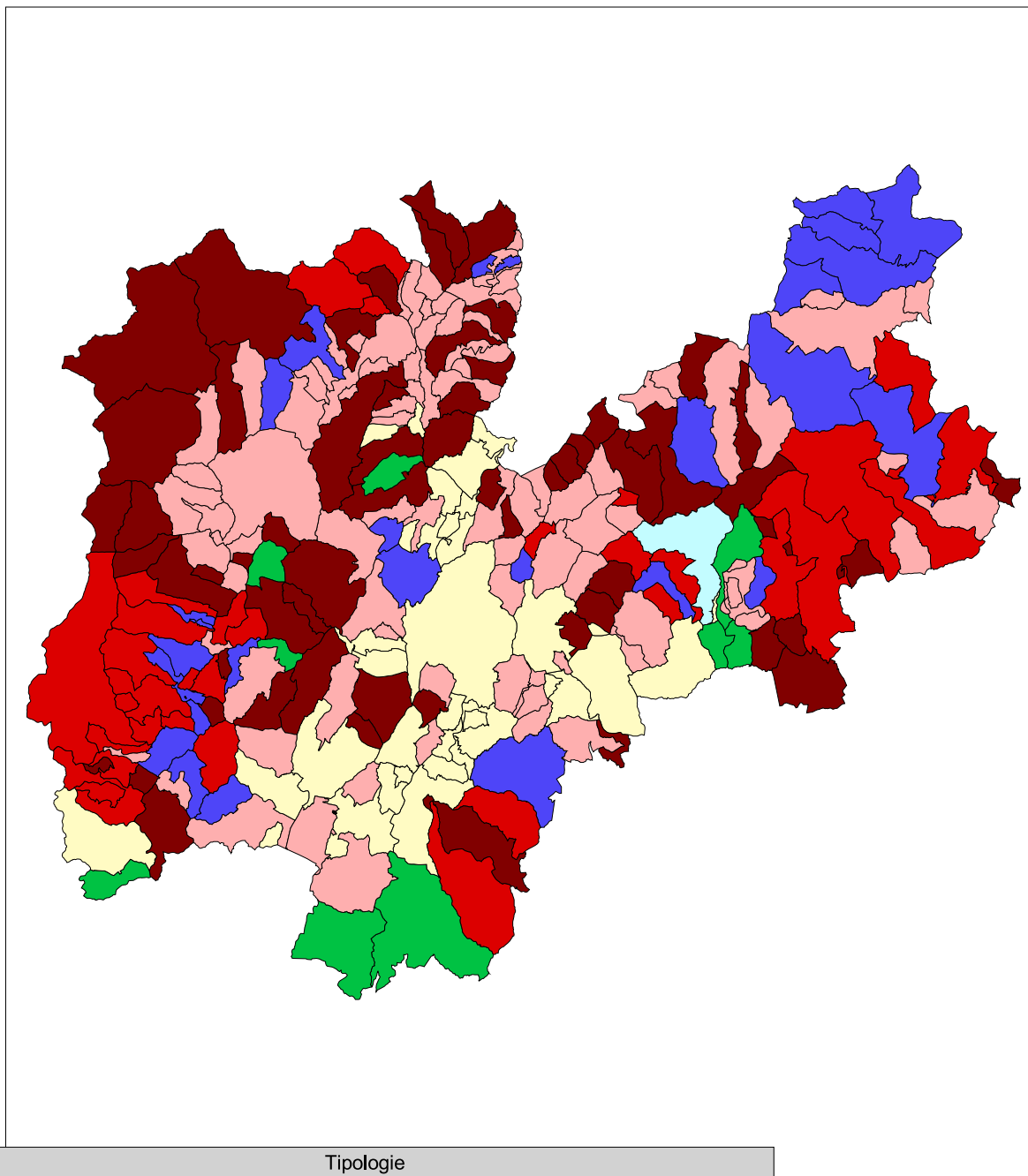




## **5 - LE DIVERSE TIPOLOGIE DI SVANTAGGIO**



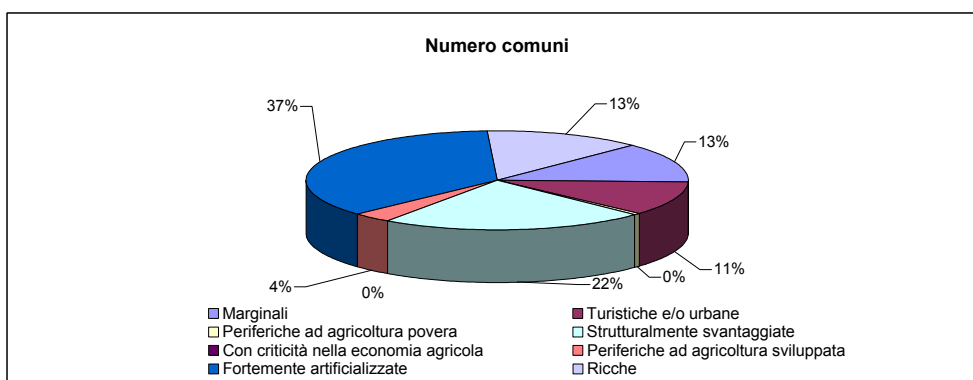
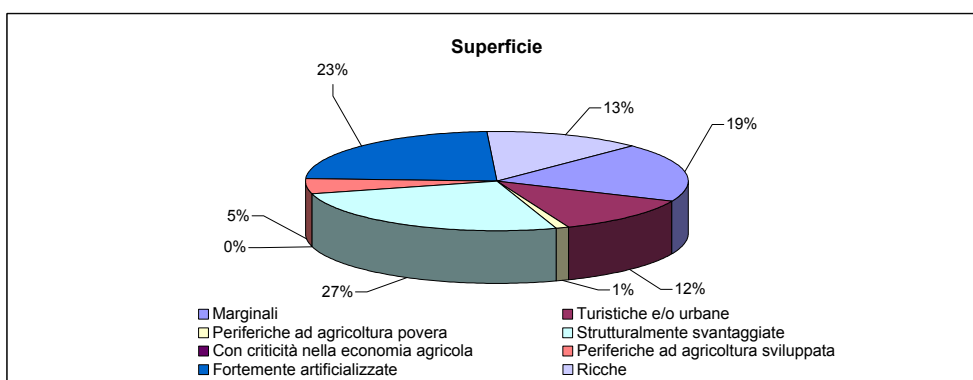
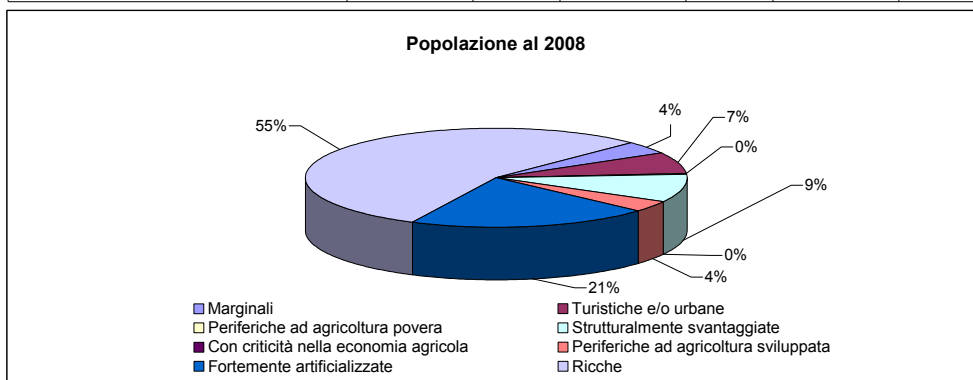
**fig. 5a - Tipologia di svantaggio - ipotesi A**



Tipologie		
<span style="color: red;">■</span> Marginali	<span style="color: darkred;">■</span> Strutturalmente svantaggiate	<span style="color: pink;">■</span> Fortemente artificializzate
<span style="color: blue;">■</span> Turistiche e/o urbane	<span style="color: yellow;">■</span> Con criticità nella economia agricola	<span style="color: lightyellow;">■</span> Ricche
<span style="color: cyan;">■</span> Periferiche ad agric. povera	<span style="color: green;">■</span> Periferiche ad agricoltura sviluppata	

**Tav. 5.1 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia di svantaggio - ipotesi A (interazione tra le variabili di tipo forte) - provincia autonoma di Trento**

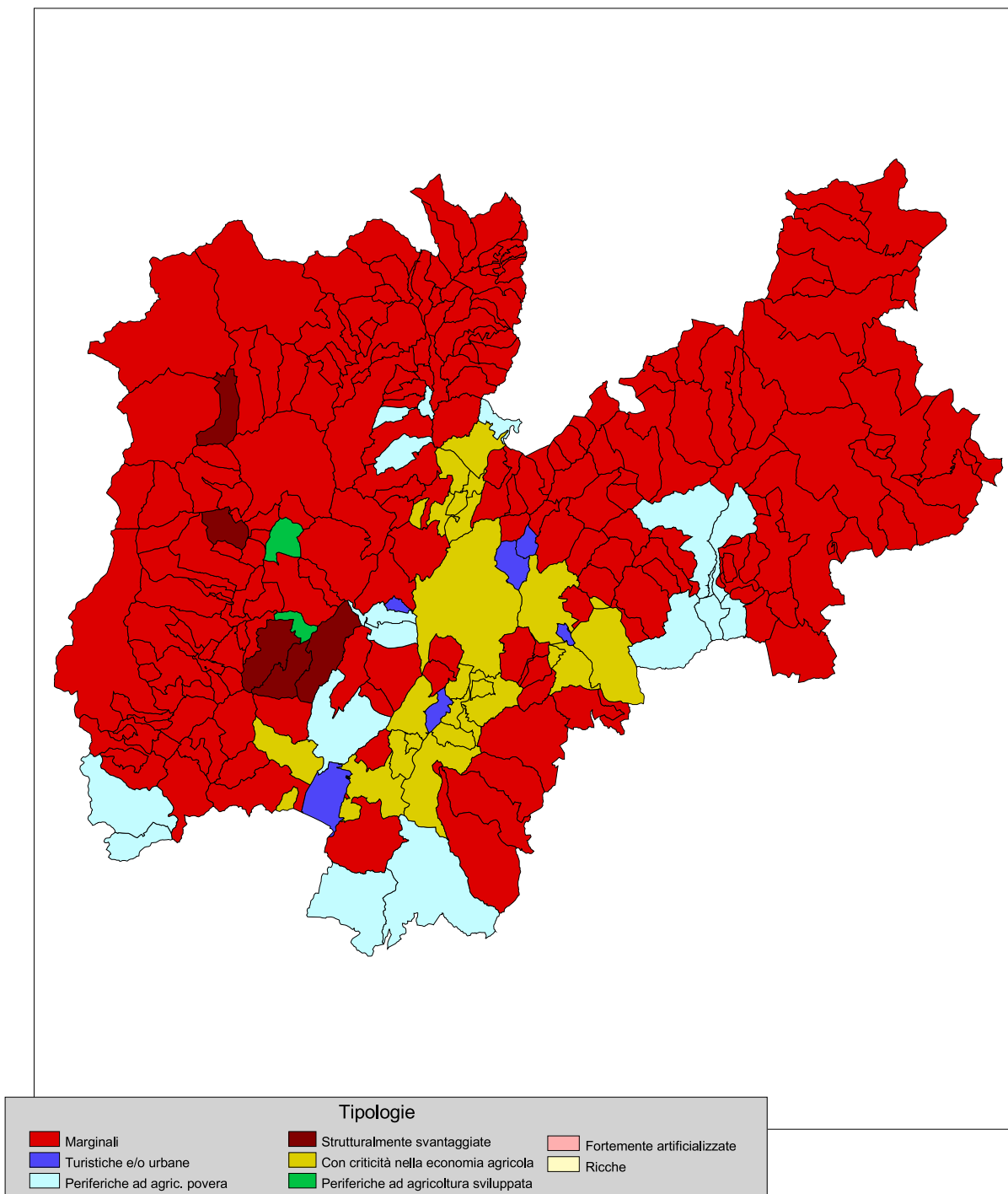
Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Marginali	21.422	4,1	1.186,65	19,1	29	13,0
Turistiche e/o urbane	36.071	6,9	761,45	12,3	25	11,2
Periferiche ad agricoltura povera	1.917	0,4	64,85	1,0	1	0,4
Strutturalmente svantaggiate	46.733	9,0	1.603,27	25,8	50	22,4
Con criticità nella economia agricola		0,0		0,0		0,0
Periferiche ad agricoltura sviluppata	18.924	3,6	308,94	5,0	8	3,6
Fortemente artificializzate	107.726	20,7	1.446,22	23,3	80	35,9
Ricche	287.007	55,2	835,49	13,5	30	13,5
<b>Totale</b>	<b>519.800</b>	<b>100,0</b>	<b>6.206,87</b>	<b>100,0</b>	<b>223</b>	<b>100,0</b>



**Tav. 5.2 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia di svantaggio  
- ipotesi A (interazione tra le variabili di tipo forte) - - dati provinciali**

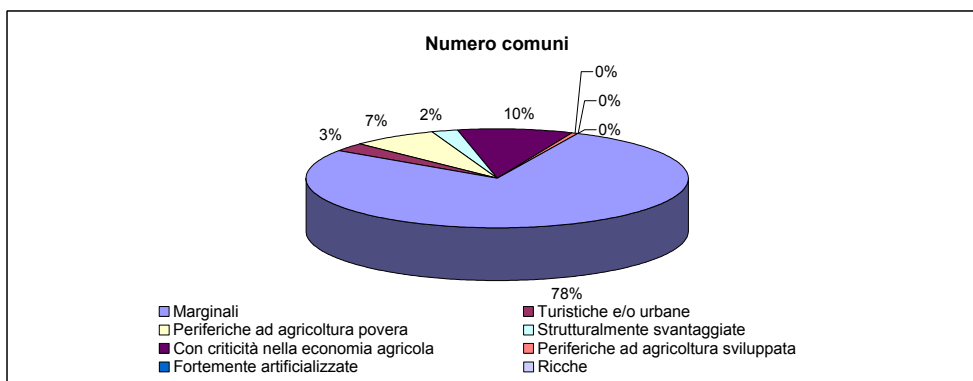
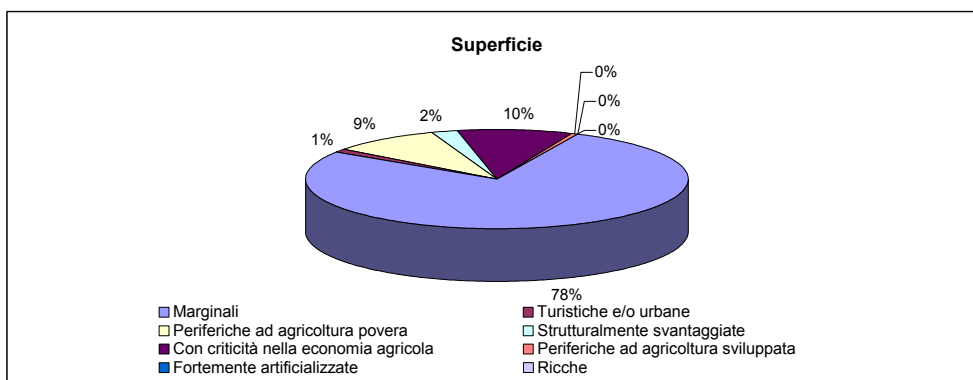
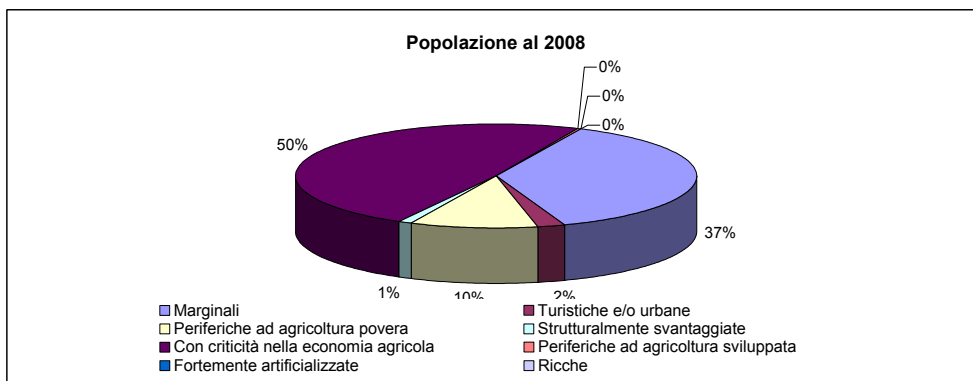
Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>TRENTO</b>						
- Marginali	21.422	4,1	1.186,65	19,1	29	13,0
- Turistiche e/o urbane	36.071	6,9	761,45	12,3	25	11,2
- Periferiche ad agricoltura povera	1.917	0,4	64,85	1,0	1	0,4
- Strutturalmente svantaggiate	46.733	9,0	1.603,27	25,8	50	22,4
- Con criticità nella economia agricola		0,0		0,0		0,0
- Periferiche ad agricoltura sviluppata	18.924	3,6	308,94	5,0	8	3,6
- Fortemente artificializzate	107.726	20,7	1.446,22	23,3	80	35,9
- Ricche	287.007	55,2	835,49	13,5	30	13,5
<b>Totale</b>	<b>519.800</b>	<b>100,0</b>	<b>6.206,87</b>	<b>100,0</b>	<b>223</b>	<b>100,0</b>



**fig. 5b - tipologia di svantaggio - ipotesi B**

**Tav. 5.3 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia di svantaggio - ipotesi B (interazione tra le variabili di tipo debole) - provincia autonoma di Trento**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Marginali	194.353	37,4	4.788,10	77,1	173	77,6
Turistiche e/o urbane	11.834	2,3	67,18	1,1	6	2,7
Periferiche ad agricoltura povera	53.411	10,3	577,39	9,3	16	7,2
Strutturalmente svantaggiate	5.765	1,1	142,31	2,3	5	2,2
Con criticità nella economia agricola	253.207	48,7	605,72	9,8	22	9,9
Periferiche ad agricoltura sviluppata	1.230	0,2	26,17	0,4	1	0,4
Fortemente artificializzate		0,0		0,0		0,0
Ricche		0,0		0,0		0,0
<b>Totale</b>	<b>519.800</b>	<b>100,0</b>	<b>6.206,87</b>	<b>100,0</b>	<b>223</b>	<b>100,0</b>





**Tav. 5.4 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia di svantaggio  
- ipotesi B (interazione tra le variabili di tipo debole) - dati provinciali**

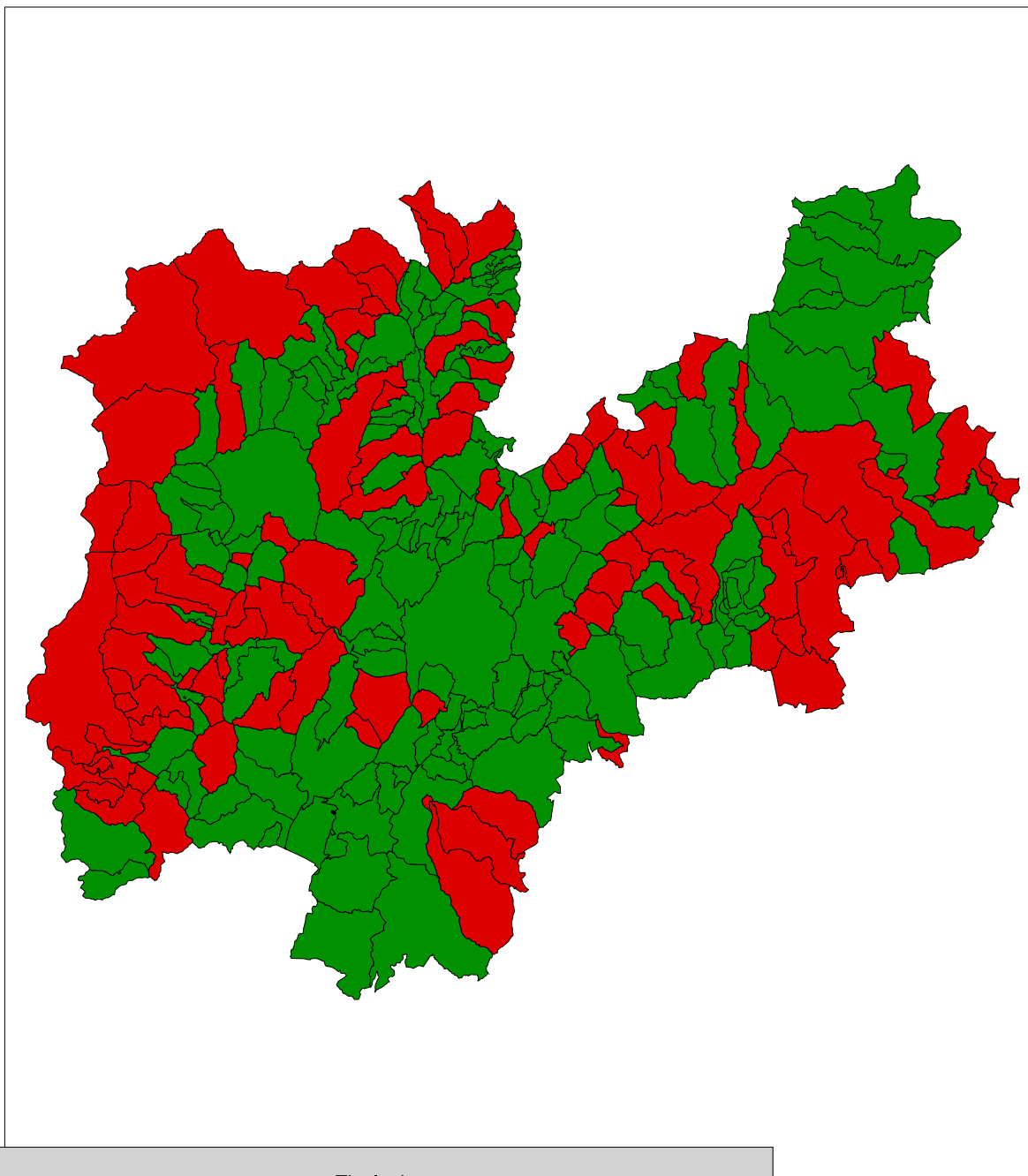
Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>TRENTO</b>						
- Marginali	194.353	37,4	4.788,10	77,1	173	77,6
- Turistiche e/o urbane	11.834	2,3	67,18	1,1	6	2,7
- Periferiche ad agricoltura povera	53.411	10,3	577,39	9,3	16	7,2
- Strutturalmente svantaggiate	5.765	1,1	142,31	2,3	5	2,2
- Con criticità nella economia agricola	253.207	48,7	605,72	9,8	22	9,9
- Periferiche ad agricoltura sviluppata	1.230	0,2	26,17	0,4	1	0,4
- Fortemente artificializzate		0,0		0,0		0,0
- Ricche		0,0		0,0		0,0
<b>Totale</b>	<b>519.800</b>	<b>100,0</b>	<b>6.206,87</b>	<b>100,0</b>	<b>223</b>	<b>100,0</b>



## **6 - MARGINALITA'** **(definizioni estensiva e restrittiva)**



**fig.6a - Individuazione delle aree svantaggiate - definizione estensiva**

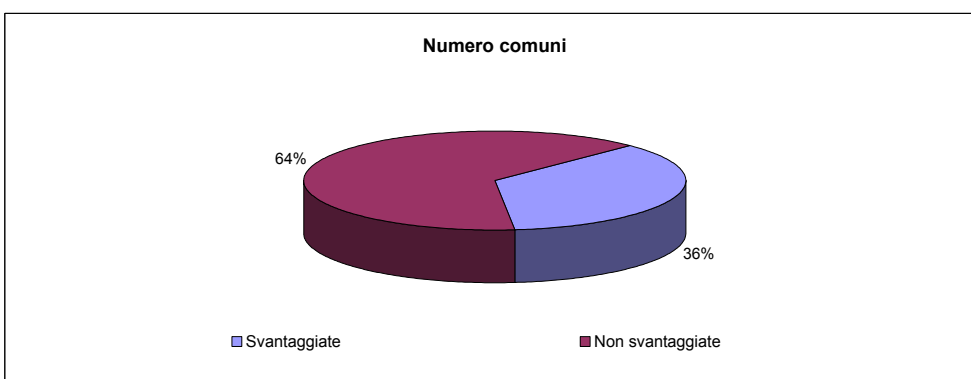
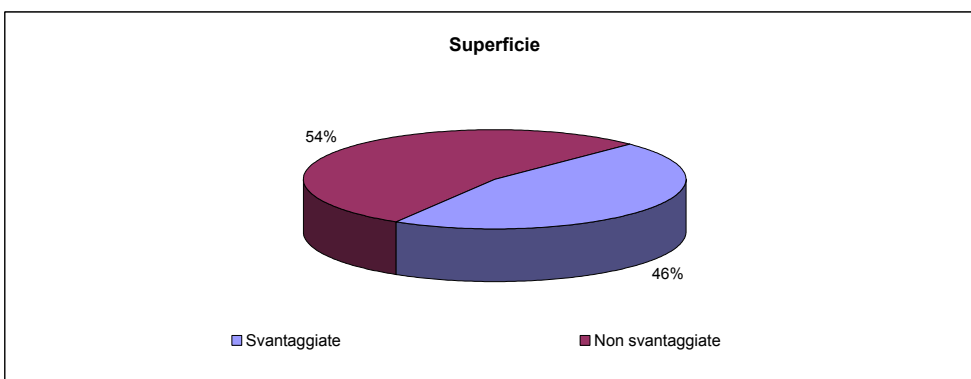
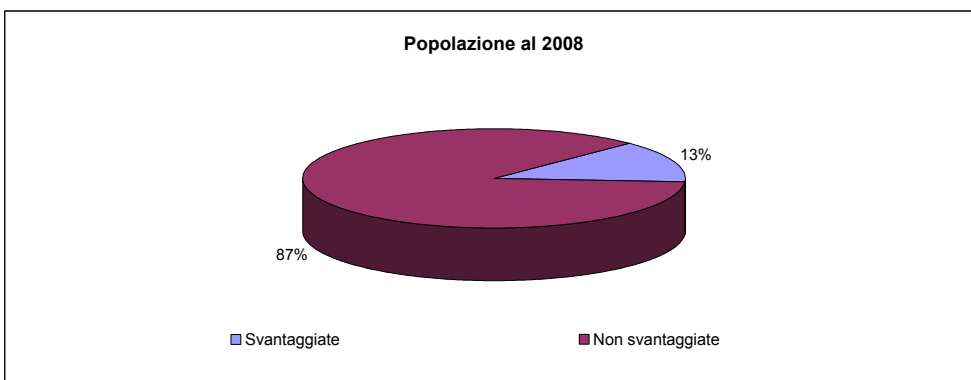


Tipologie

	Aree svantaggiate		Aree non svantaggiate
---	-------------------	---	-----------------------

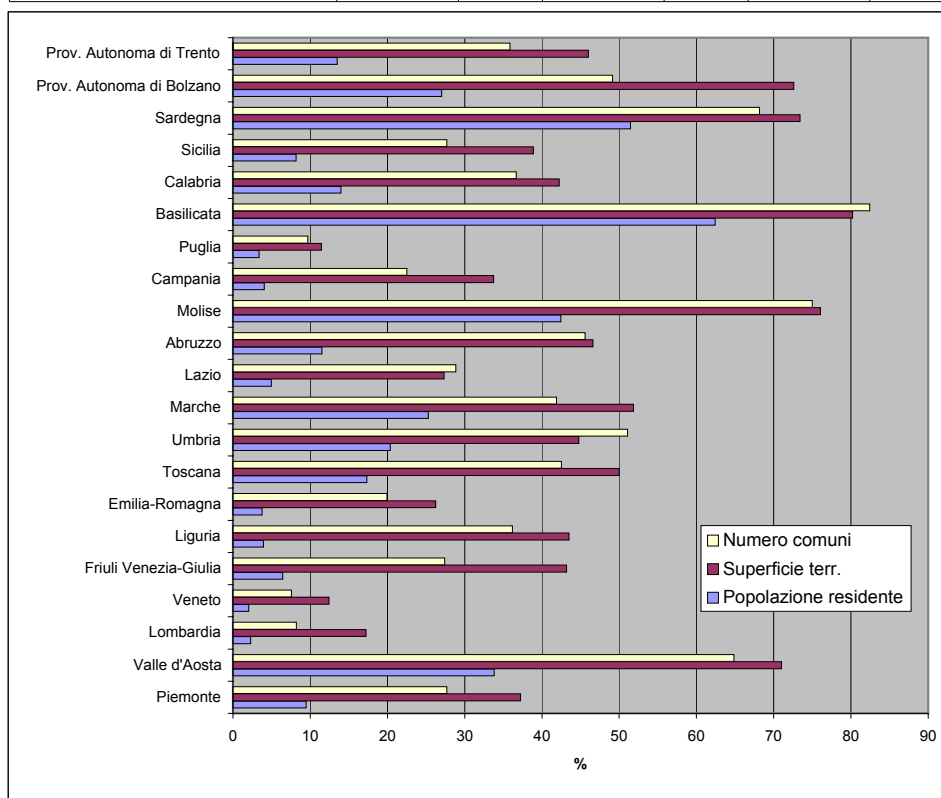
**Tav. 6.1 - Popolazione, superficie e numero di comuni per svantaggio individuato in base alla definizione estensiva - provincia autonoma di Trento**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Svantaggiate	70.072	13,5	2.854,77	46,0	80	35,9
Non svantaggiate	449.728	86,5	3.352,10	54,0	143	64,1
<b>Totale</b>	<b>519.800</b>	<b>100,0</b>	<b>6.206,87</b>	<b>100,0</b>	<b>223</b>	<b>100,0</b>



**Tav. 6.2 - Popolazione, superficie e numero di comuni in aree svantaggiate individuate in base alla definizione estensiva - dati regionali**

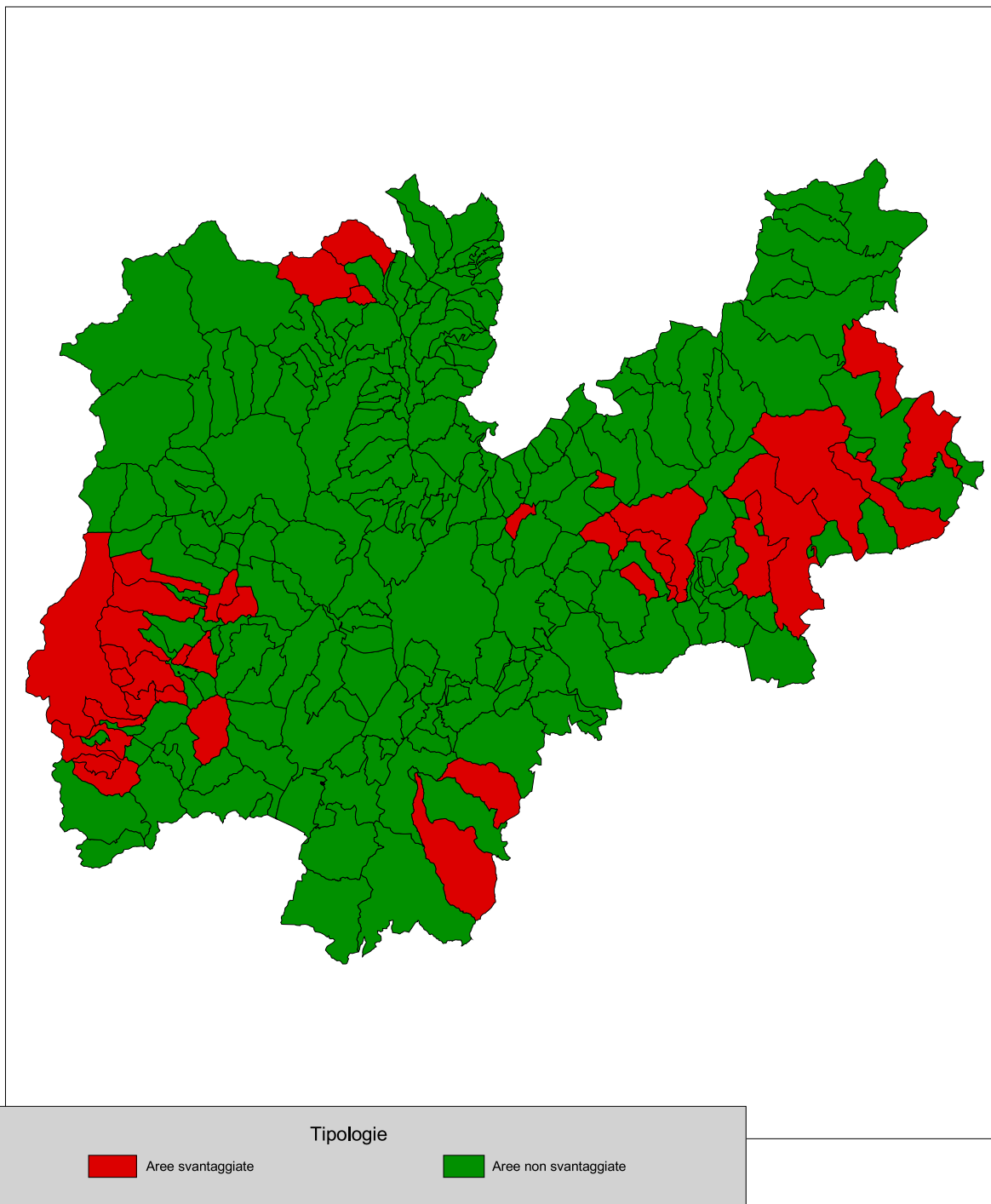
Regioni	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Piemonte	420.144	9,5	9.459,31	37,2	334	27,7
Valle d'Aosta	42.972	33,8	2.316,91	71,0	48	64,9
Lombardia	222.817	2,3	4.111,77	17,2	127	8,2
Veneto	100.666	2,1	2.287,27	12,4	44	7,6
Friuli Venezia-Giulia	79.276	6,4	3.392,17	43,2	60	27,4
Liguria	63.840	4,0	2.359,04	43,5	85	36,2
Emilia-Romagna	163.822	3,8	5.804,95	26,2	68	19,9
Toscana	642.594	17,3	11.492,90	50,0	122	42,5
Umbria	182.069	20,4	3.785,39	44,8	47	51,1
Marche	397.165	25,3	5.027,79	51,9	103	41,9
Lazio	279.992	5,0	4.706,07	27,4	109	28,8
Abruzzo	153.534	11,5	5.032,00	46,6	139	45,6
Molise	136.187	42,5	3.375,13	76,1	102	75,0
Campania	235.236	4,0	4.585,78	33,7	124	22,5
Puglia	138.530	3,4	2.219,08	11,5	25	9,7
Basilicata	368.732	62,4	8.015,73	80,2	108	82,4
Calabria	281.084	14,0	6.370,52	42,2	150	36,7
Sicilia	412.190	8,2	9.997,13	38,9	108	27,7
Sardegna	860.074	51,5	17.066,97	73,4	257	68,2
Prov. Autonoma di Bolzano	134.839	27,0	5.371,87	72,6	57	49,1
Prov. Autonoma di Trento	70.072	13,5	2.854,77	46,0	80	35,9
Totale Italia	5.385.835	9,0	119.632,55	39,8	2.297	28,4



**Tav. 6.3 - Popolazione, superficie e numero di comuni per svantaggio individuato in base alla definizione estensiva - dati provinciali**

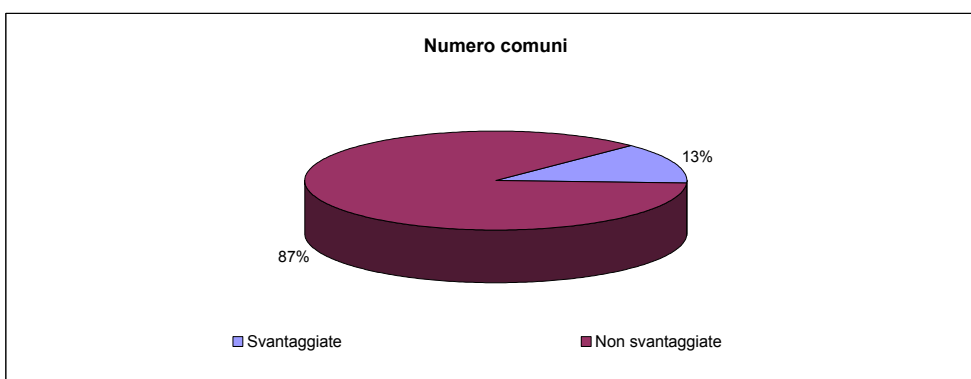
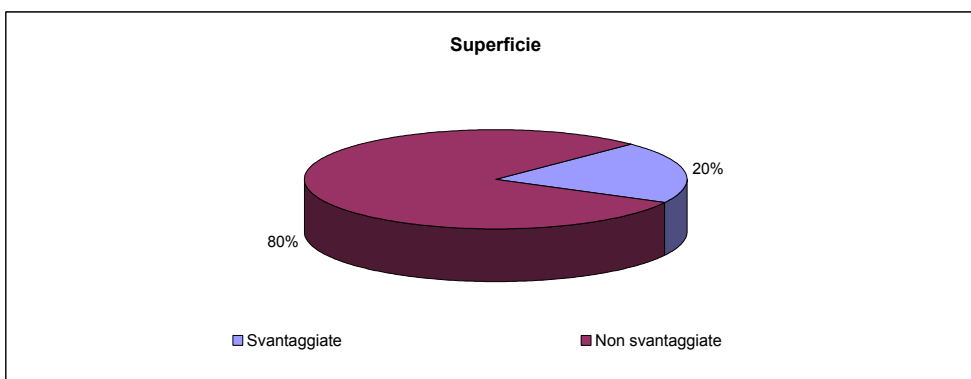
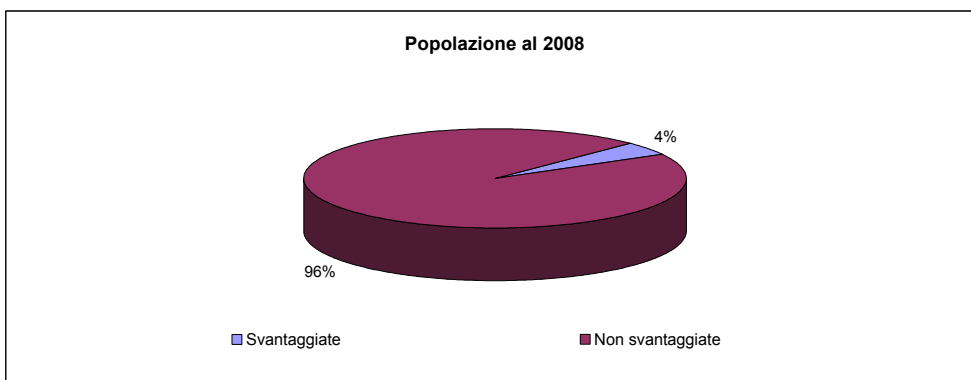
Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>TRENTO</b>						
- Svantaggiate	70.072	13,5	2.854,77	46,0	80	35,9
- Non svantaggiate	449.728	86,5	3.352,10	54,0	143	64,1
Totale	519.800	100,0	6.206,87	100,0	223	100,0



**fig.6b - Individuazione delle aree svantaggiate - definizione restrittiva**

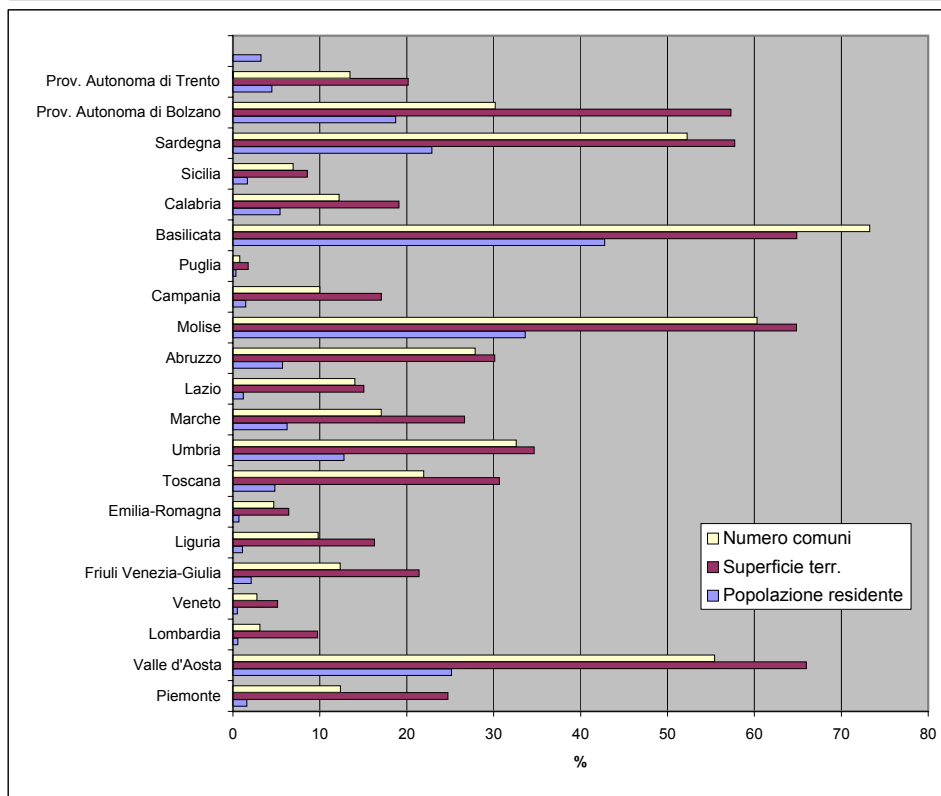
**Tav. 6.4 - Popolazione, superficie e numero di comuni per svantaggio individuato in base alla definizione restrittiva - provincia autonoma di Trento**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Svantaggiate	23.339	4,5	1.251,50	20,2	30	13,5
Non svantaggiate	496.461	95,5	4.955,37	79,8	193	86,5
<b>Totale</b>	<b>519.800</b>	<b>100,0</b>	<b>6.206,87</b>	<b>100,0</b>	<b>223</b>	<b>100,0</b>



**Tav. 6.5 - Popolazione, superficie e numero di comuni in aree svantaggiate individuate in base alla definizione restrittiva - dati regionali**

Regioni	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Piemonte	71.085	1,6	6.281,90	24,7	149	12,4
Valle d'Aosta	31.967	25,2	2.152,49	66,0	41	55,4
Lombardia	54.926	0,6	2.323,65	9,7	48	3,1
Veneto	24.167	0,5	944,03	5,1	16	2,8
Friuli Venezia-Giulia	25.694	2,1	1.682,25	21,4	27	12,3
Liguria	17.537	1,1	883,03	16,3	23	9,8
Emilia-Romagna	29.406	0,7	1.421,86	6,4	16	4,7
Toscana	178.376	4,8	7.046,24	30,6	63	22,0
Umbria	114.097	12,8	2.929,92	34,6	30	32,6
Marche	98.032	6,2	2.581,97	26,6	42	17,1
Lazio	66.428	1,2	2.591,97	15,1	53	14,0
Abruzzo	76.040	5,7	3.251,15	30,1	85	27,9
Molise	107.894	33,6	2.877,15	64,8	82	60,3
Campania	86.278	1,5	2.320,38	17,1	55	10,0
Puglia	14.102	0,3	337,89	1,7	2	0,8
Basilicata	252.597	42,8	6.481,66	64,9	96	73,3
Calabria	108.704	5,4	2.878,01	19,1	50	12,2
Sicilia	84.368	1,7	2.199,76	8,6	27	6,9
Sardegna	382.389	22,9	13.426,83	57,7	197	52,3
Prov. Autonoma di Bolzano	93.342	18,7	4.241,17	57,3	35	30,2
Prov. Autonoma di Trento	23.339	4,5	1.251,50	20,2	30	13,5
Totale Italia	1.940.768	3,2	70.104,81	23,3	1.167	14,4

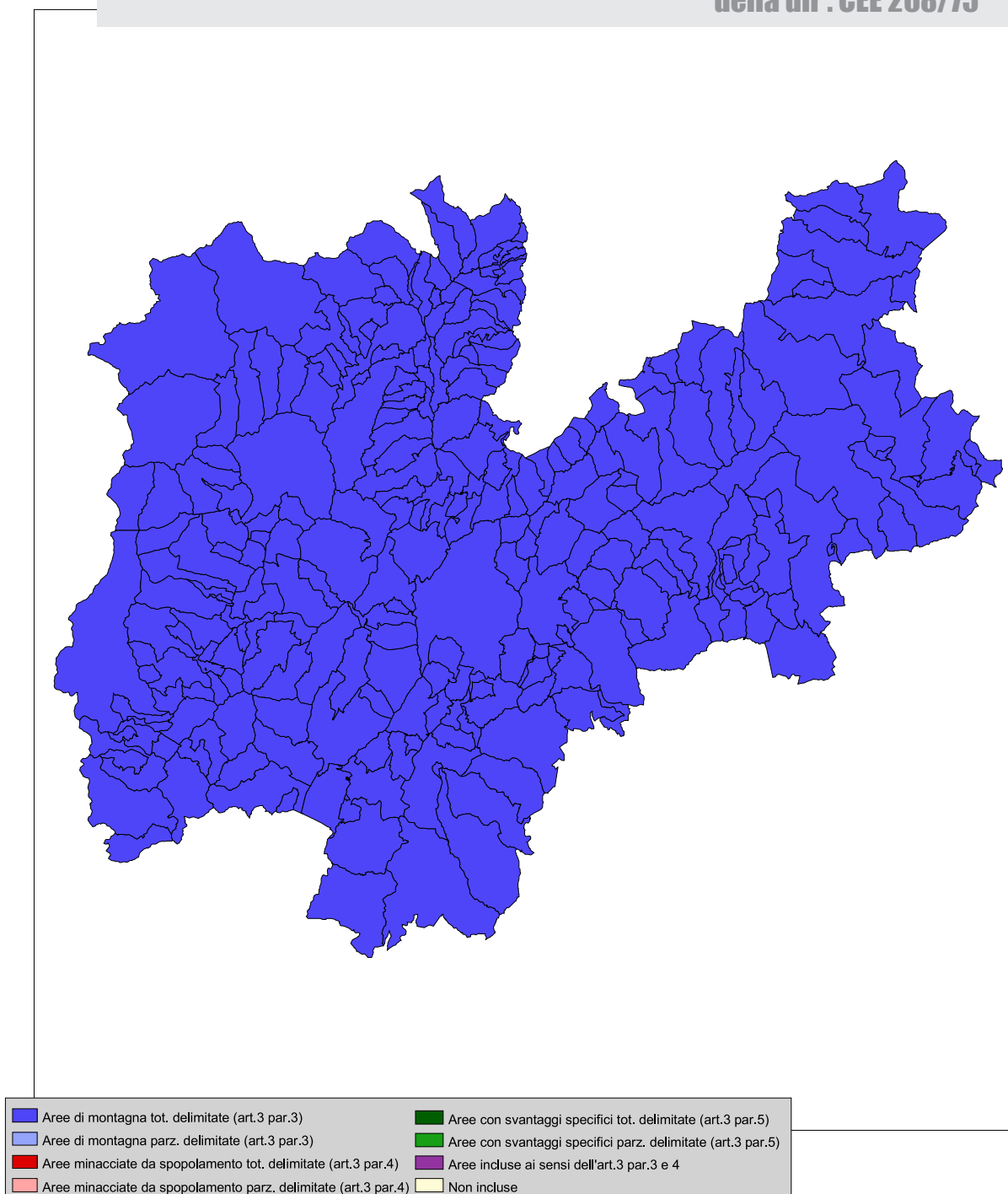


**Tav. 6.6 - Popolazione, superficie e numero di comuni per svantaggio individuato in base alla definizione restrittiva - dati provinciali**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>TRENTO</b>						
- Svantaggiate	23.339	4,5	1.251,50	20,2	30	13,5
- Non svantaggiate	496.461	95,5	4.955,37	79,8	193	86,5
Totale	519.800	100,0	6.206,87	100,0	223	100,0

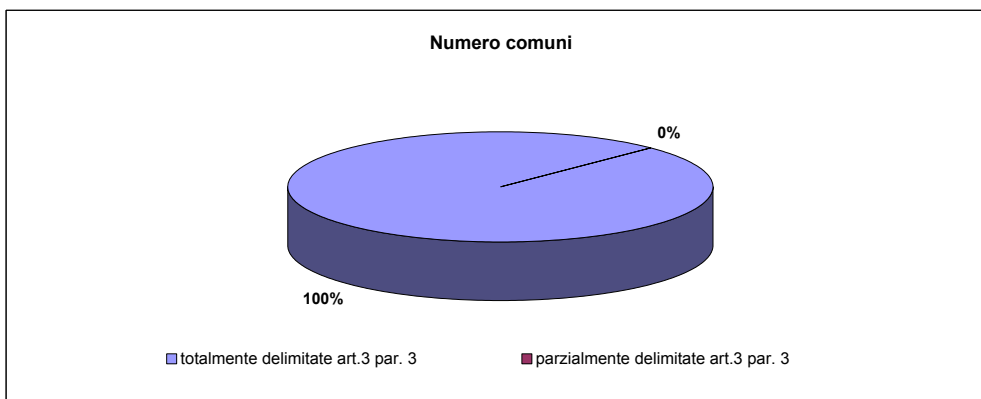
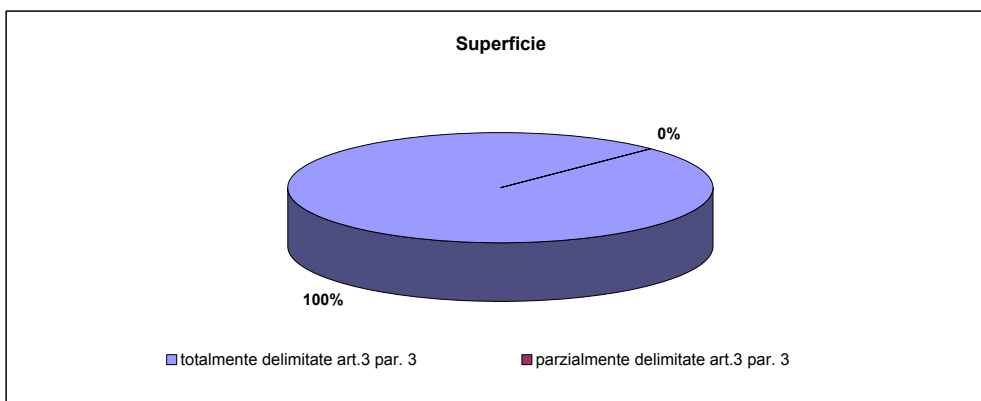
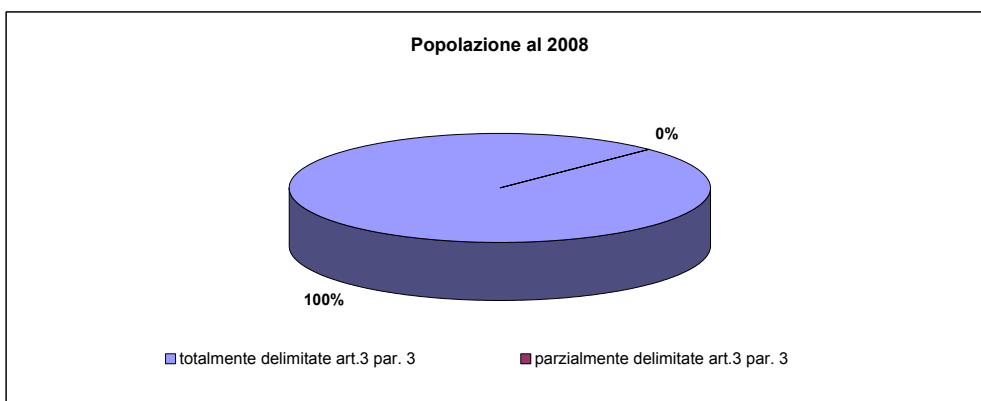
# **7 - CONFRONTO TRA AREE SVANTAGGIATE “ATLANTE” (definizione estensiva e restrittiva) ED AREE SVANTAGGIATE “EX DIRETTIVA CEE 268/75”**



**fig.7a - Delimitazione aree agricole svantaggiate ai sensi della dir . CEE 268/75**

**Tav. 7.1 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia aree agricole svantaggiate ai sensi della dir. CEE 268/75 - provincia autonoma di Trento**

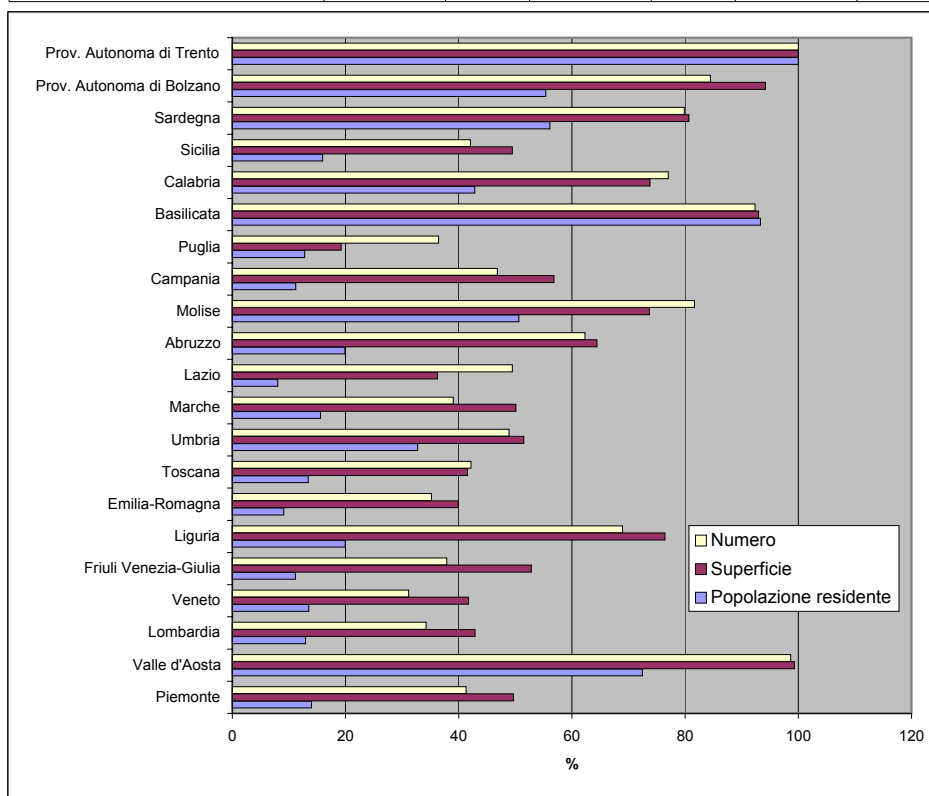
Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
totalmente delimitate art.3 par. 3	519.800	100,0	6.206,87	100,0	223	100,0
parzialmente delimitate art.3 par. 3		0,0		0,0		0,0
<b>Totale</b>	<b>519.800</b>	<b>100,0</b>	<b>6.206,87</b>	<b>100,0</b>	<b>223</b>	<b>100,0</b>





**Tav. 7.2 - Popolazione, superficie e numero di comuni totalmente delimitati ai sensi della dir. CEE 268/75 - dati regionali**

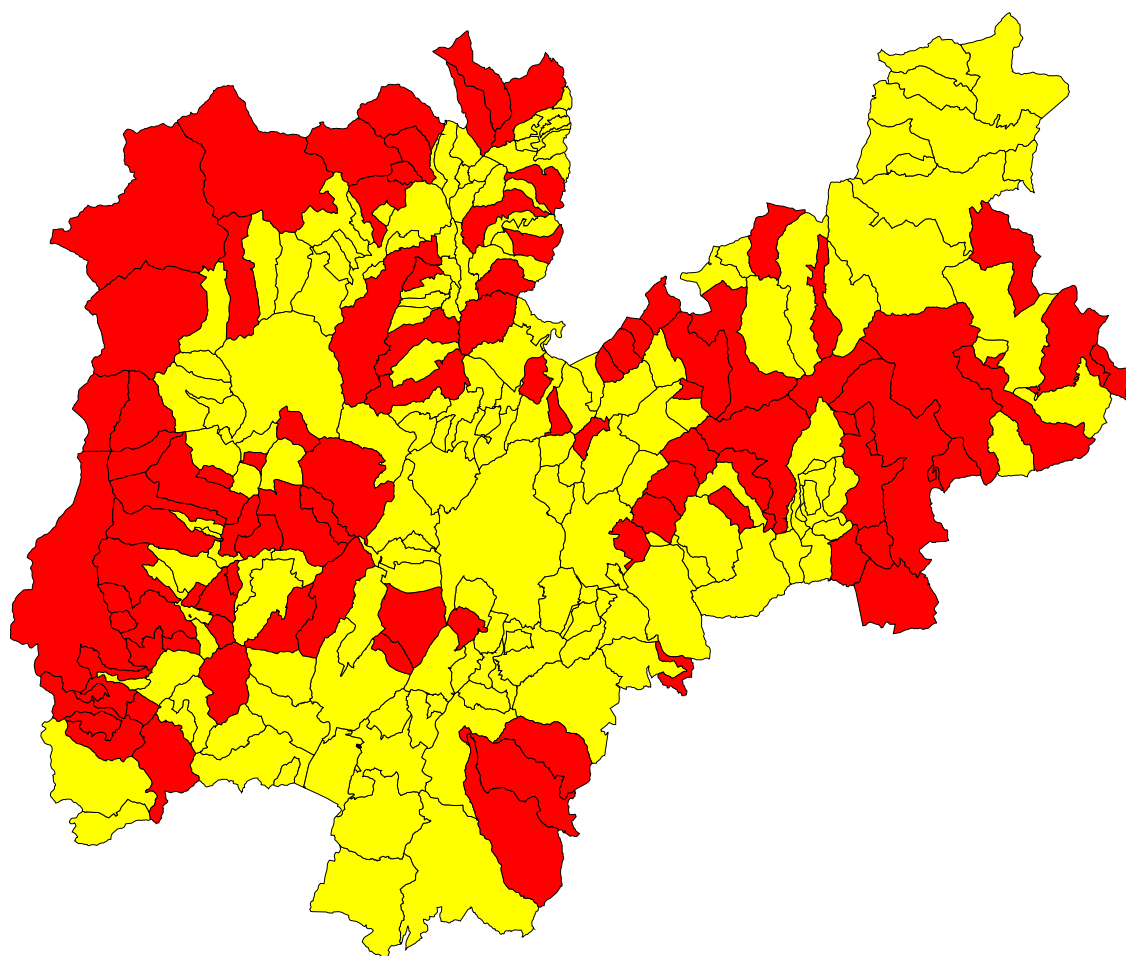
Regioni	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Piemonte	620.032	14,0	12.618,29	49,7	498	41,3
Valle d'Aosta	92.086	72,5	3.241,88	99,3	73	98,6
Lombardia	1.261.747	13,0	10.227,44	42,9	529	34,2
Veneto	660.649	13,5	7.671,27	41,7	181	31,2
Friuli Venezia-Giulia	137.366	11,2	4.150,06	52,8	83	37,9
Liguria	322.231	20,0	4.144,63	76,5	162	68,9
Emilia-Romagna	394.796	9,1	8.831,46	39,9	120	35,2
Toscana	496.819	13,4	9.552,25	41,5	121	42,2
Umbria	292.984	32,8	4.356,05	51,5	45	48,9
Marche	244.131	15,6	4.853,87	50,1	96	39,0
Lazio	451.816	8,0	6.239,40	36,3	187	49,5
Abruzzo	265.821	19,9	6.956,82	64,4	190	62,3
Molise	162.379	50,6	3.269,54	73,7	111	81,6
Campania	652.406	11,2	7.727,82	56,8	258	46,8
Puglia	521.387	12,8	3.720,16	19,2	94	36,4
Basilicata	551.079	93,3	9.292,49	93,0	121	92,4
Calabria	860.474	42,8	11.127,88	73,8	315	77,0
Sicilia	804.828	16,0	12.715,49	49,5	164	42,1
Sardegna	937.368	56,1	18.755,96	80,7	301	79,8
Prov. Autonoma di Bolzano	276.307	55,4	6.970,63	94,2	98	84,5
Prov. Autonoma di Trento	519.800	100,0	6.206,87	100,0	223	100,0
Totale Italia	10.526.506	17,5	162.630,26	54,1	3.970	49,0




**Tav. 7.3 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia aree agricole svantaggiate ai sensi della dir. CEE 268/75 - dati provinciali**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>TRENTO</b>						
- non incluse		0,0		0,0		0,0
- totalmente delimitate art.3 par. 3	519.800	100,0	6.206,87	100,0	223	100,0
- parzialmente delimitate art.3 par. 3		0,0		0,0		0,0
- totalmente delimitate art.3 par. 4		0,0		0,0		0,0
- parzialmente delimitate art.3 par. 4		0,0		0,0		0,0
<b>Totale</b>	<b>519.800</b>	<b>100,0</b>	<b>6.206,87</b>	<b>100,0</b>	<b>223</b>	<b>100,0</b>


**fig.7b - Delimitazione aree agricole svantaggiate - confronto tra svantaggio istituzionale (ex dir . CEE 268/75) e svantaggio simulato (def. estensiva "Atlante")**




**Tipologie**

 Aree svant. da Dir.CEE e svant. da simul.

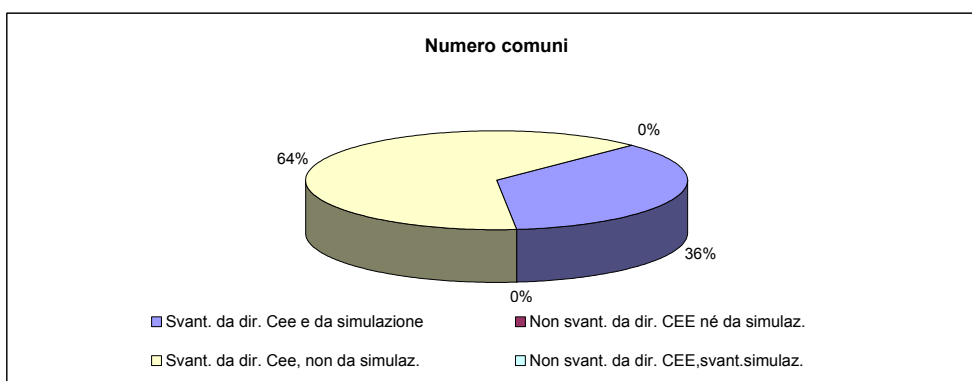
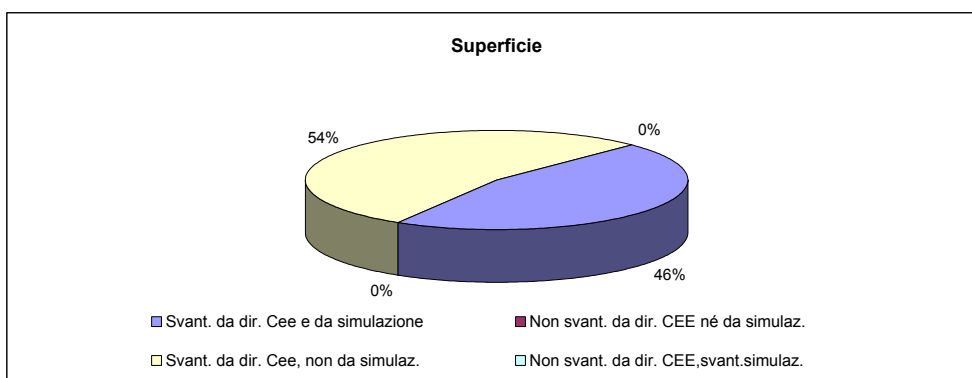
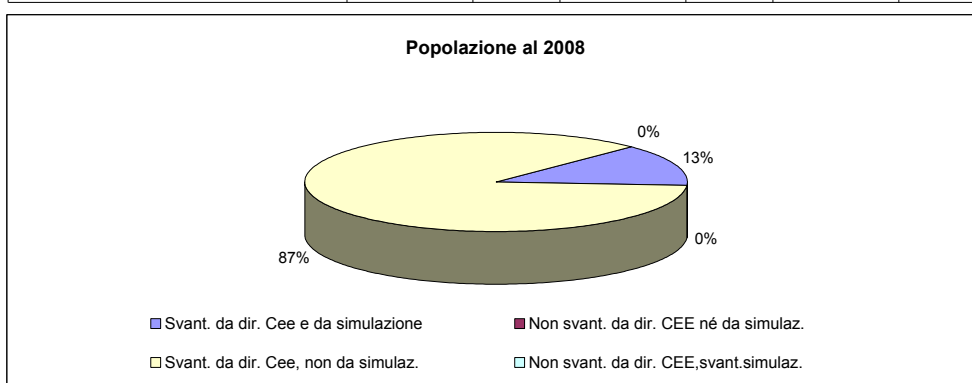
 Aree svant. da Dir.CEE e non svant. da simul.

 Aree non svant. da Dir.CEE né da simul.

 Aree non svant. da Dir.CEE e svant. da simul.

**Tav. 7.4 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia aree determinata dal confronto tra svantaggio istituzionale (ex. Dir. CEE 268/75) e svantaggio simulato (def. estensiva) - provincia autonoma di Trento**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Svant. da dir. Cee e da simulazione	70.072	13,5	2.854,77	46,0	80	35,9
Non svant. da dir. CEE né da simulaz.		0,0		0,0		0,0
Svant. da dir. Cee, non da simulaz.	449.728	86,5	3.352,10	54,0	143	64,1
Non svant. da dir. CEE,svant.simulaz.		0,0		0,0		0,0
<b>Totale</b>	<b>519.800</b>	<b>100,0</b>	<b>6.206,87</b>	<b>100,0</b>	<b>223</b>	<b>100,0</b>

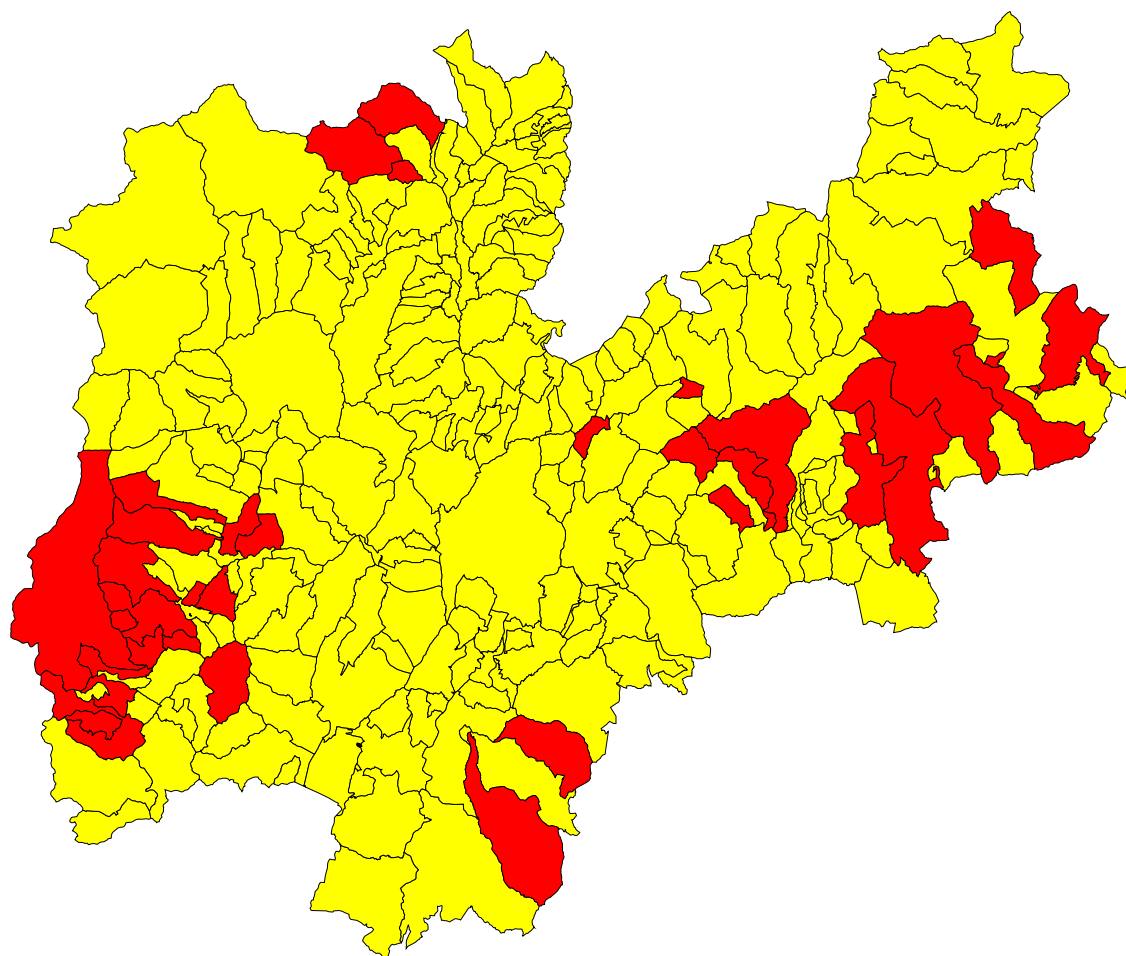


**Tav. 7.5 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia aree determinata dal confronto tra svantaggio istituzionale (ex. Dir. CEE 268/75) e svantaggio simulato (def. estensiva) - dati provinciali**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>TRENTO</b>						
- Svant. da dir. Cee e da simulazione	70.072	13,5	2.854,77	46,0	80	35,9
- Non svant. da dir. CEE né da simulaz.		0,0		0,0		0,0
- Svant. da dir. Cee, non da simulaz.	449.728	86,5	3.352,10	54,0	143	64,1
- Non svant. da dir. CEE,svant.simulaz.		0,0		0,0		0,0
Totale	519.800	100,0	6.206,87	100,0	223	100,0



**fig.7c - Delimitazione aree agricole svantaggiate - confronto tra svantaggio istituzionale (ex dir . CEE 268/75) e svantaggio simulato (def. restrittiva "Atlante")**

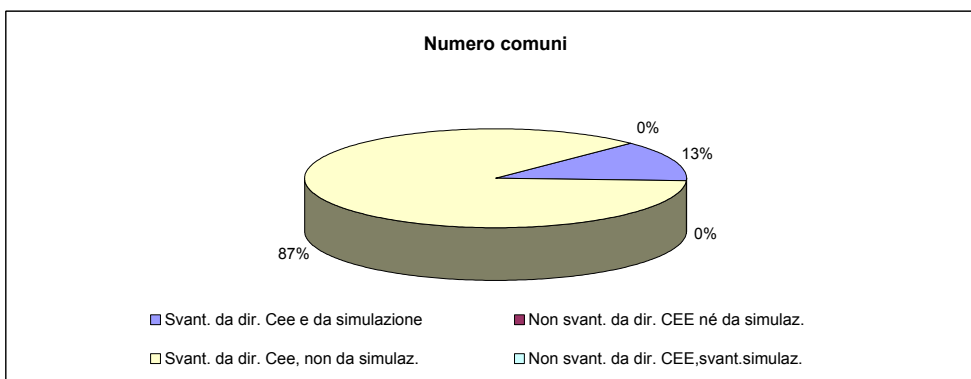
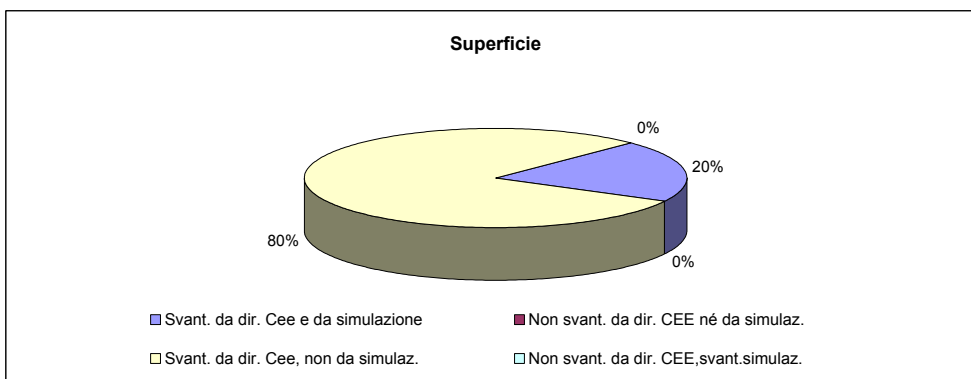
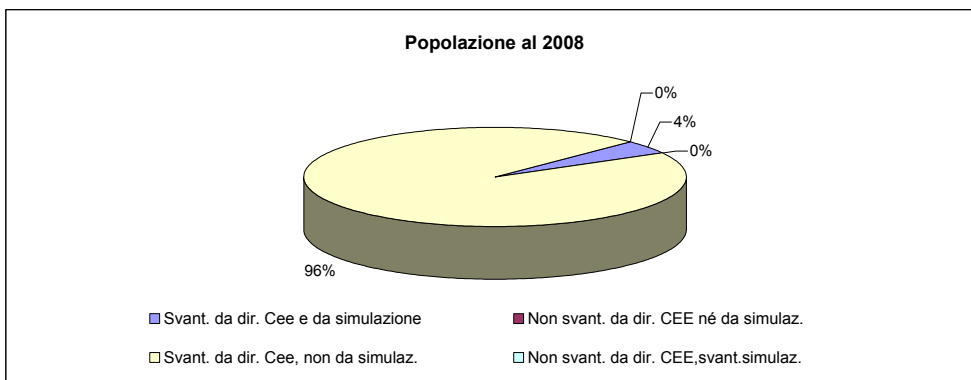


**Tipologie**

- |   |   |
|---|---|
|  Aree svant. da Dir.CEE e svant. da simul. |  Aree svant. da Dir.CEE e non svant. da simul. |
|  Aree non svant. da Dir.CEE né da simul.   |  Aree non svant. da Dir.CEE e svant. da simul. |

**Tav. 7.6 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia aree determinata dal confronto tra svantaggio istituzionale (ex. Dir. CEE 268/75) e svantaggio simulato (def. restrittiva) - provincia autonoma di Trento**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Svant. da dir. Cee e da simulazione	23.339	4,5	1.251,50	20,2	30	13,5
Non svant. da dir. CEE né da simulaz.		0,0		0,0		0,0
Svant. da dir. Cee, non da simulaz.	496.461	95,5	4.955,37	79,8	193	86,5
Non svant. da dir. CEE,svant.simulaz.		0,0		0,0		0,0
<b>Totale</b>	<b>519.800</b>	<b>100,0</b>	<b>6.206,87</b>	<b>100,0</b>	<b>223</b>	<b>100,0</b>





**Tav. 7.7 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia aree determinata dal confronto tra svantaggio istituzionale (ex. Dir. CEE 268/75) e svantaggio simulato (def. restrittiva) - dati provinciali**

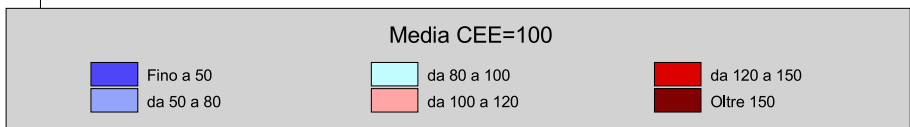
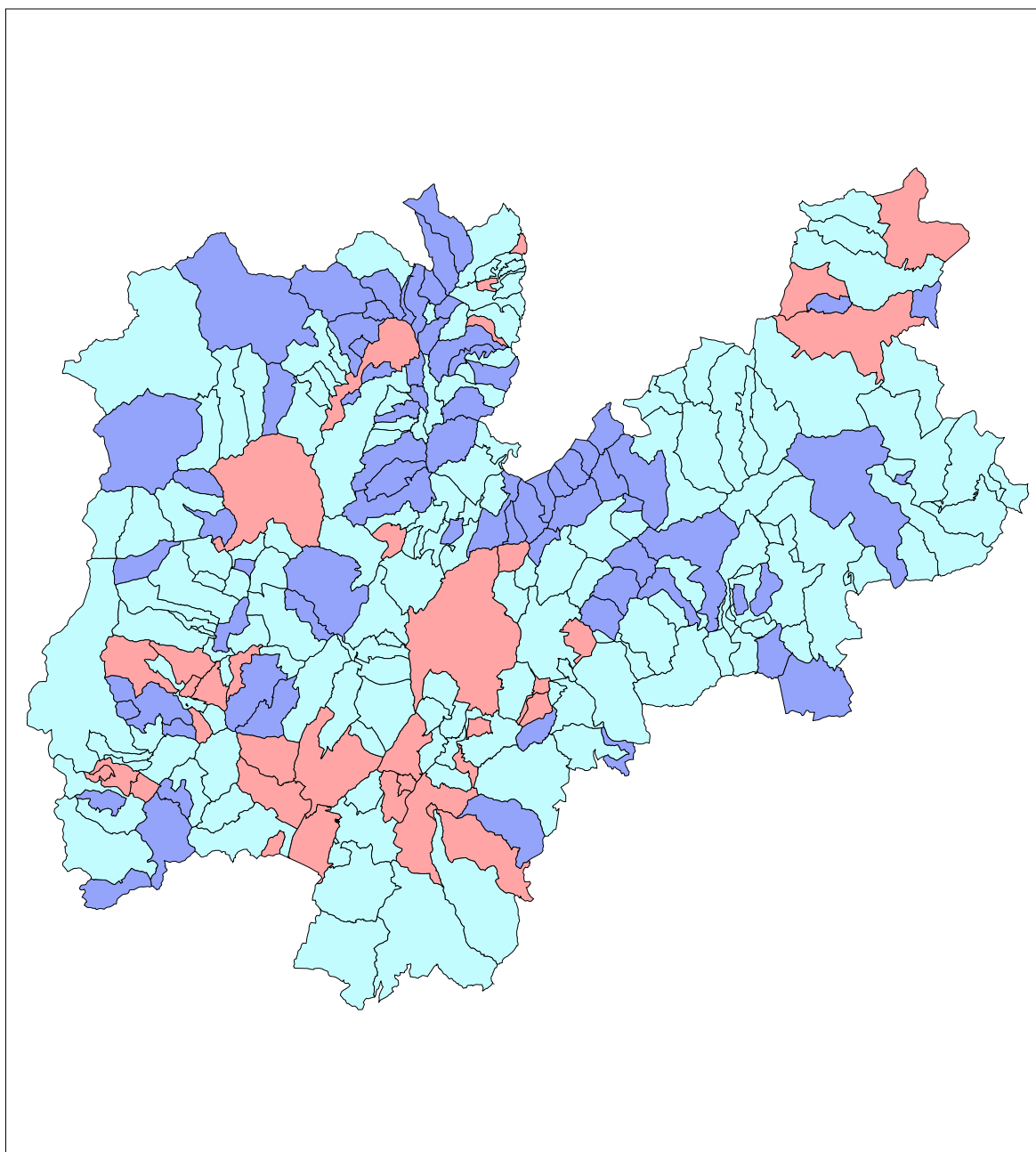
Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>TRENTO</b>						
- Svant. da dir. Cee e da simulazione	23.339	4,5	1.251,50	20,2	30	13,5
- Non svant. da dir. CEE né da simulaz.		0,0		0,0		0,0
- Svant. da dir. Cee, non da simulaz.	496.461	95,5	4.955,37	79,8	193	86,5
- Non svant. da dir. CEE,svant.simulaz.		0,0		0,0		0,0
Totale	519.800	100,0	6.206,87	100,0	223	100,0



# **8 - CONFRONTO TRA AREE SVANTAGGIATE “ATLANTE” (definizione estensiva e restrittiva) ED INDICATORI DI PERFORMANCE (reddito disponibile pro-capite al 2006)**

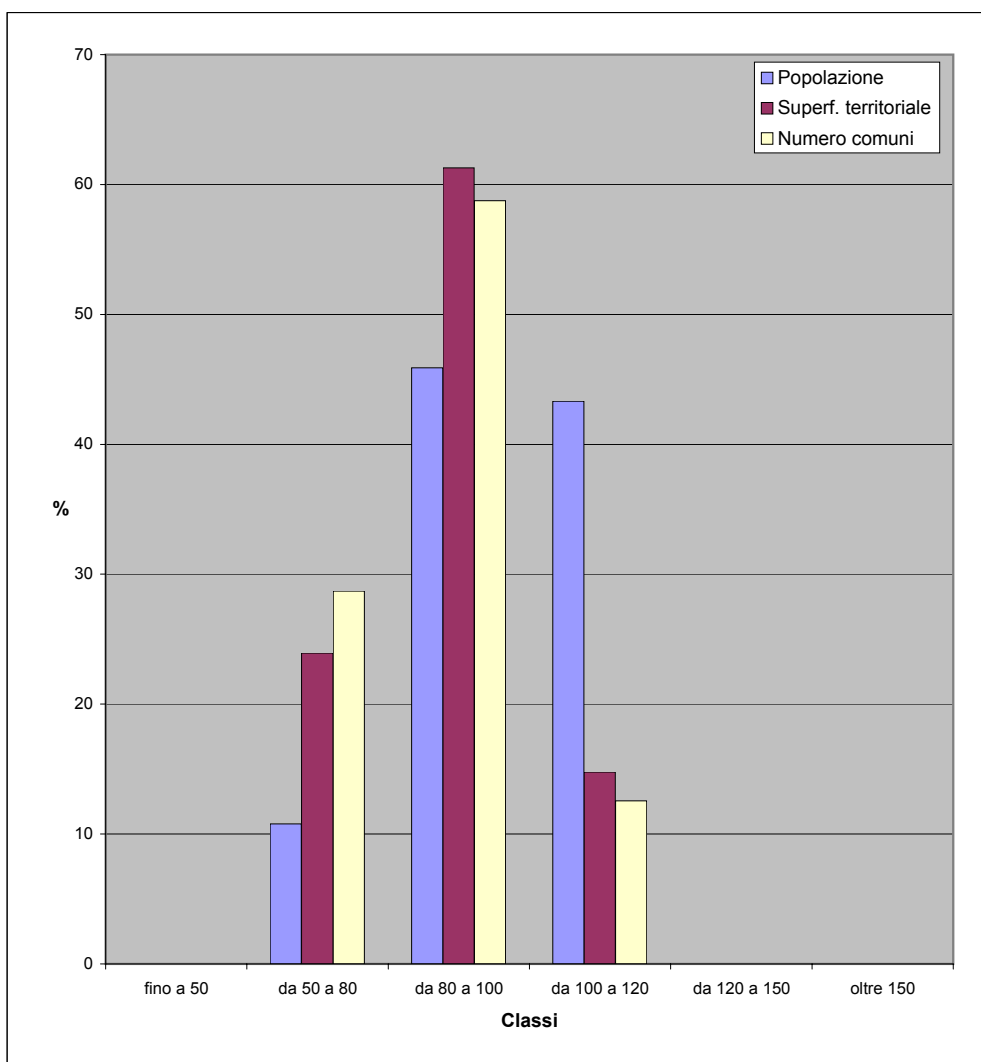


**fig.8a - reddito disponibile pro-capite al 2006**



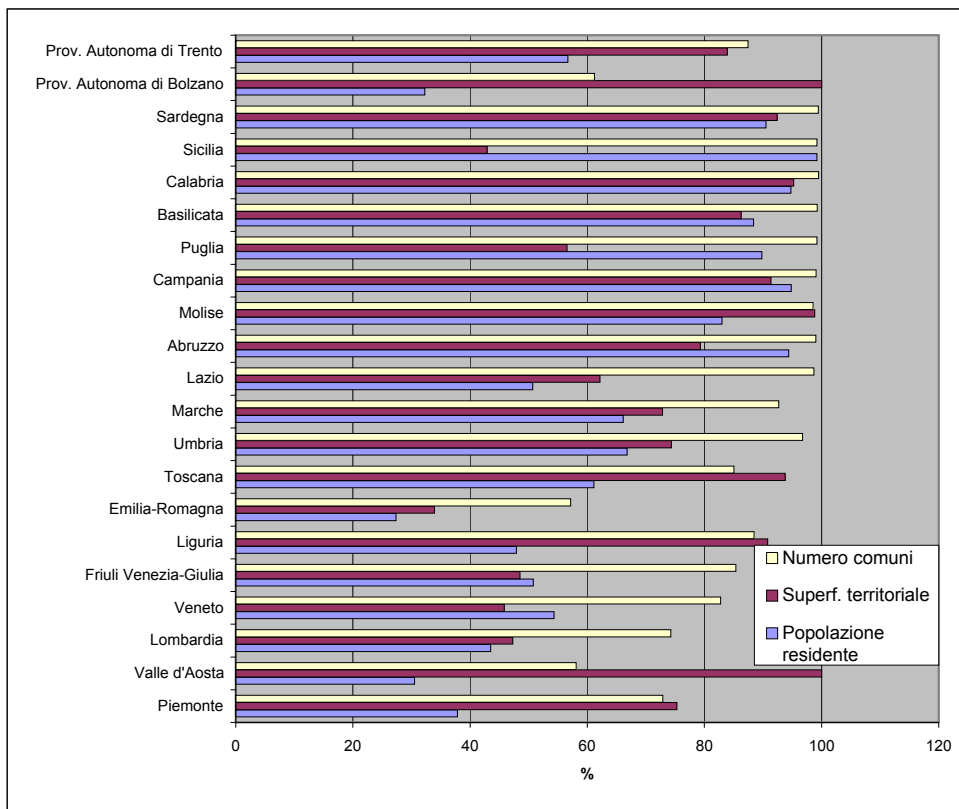
**Tav. 8.1 - Popolazione, superficie e numero di comuni per classi di reddito disponibile pro capite al 2006 definite su base comunitaria (media CEE=100) - dati provincia autonoma di Trento**

Classi	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
fino a 50		0,0		0,0		0,0
da 50 a 80	56.088	10,8	1.486,00	23,9	64	28,7
da 80 a 100	238.552	45,9	3.804,45	61,3	131	58,7
da 100 a 120	225.160	43,3	916,42	14,8	28	12,6
da 120 a 150		0,0		0,0		0,0
oltre 150		0,0		0,0		0,0
<b>Totale</b>	<b>519.800</b>	<b>100,0</b>	<b>6.206,87</b>	<b>100,0</b>	<b>223</b>	<b>100,0</b>



**Tav. 8.2 - Popolazione, superficie e numero di comuni con reddito pro capite inferiore o uguale alla media CEE al 2006 - dati regionali**

Regioni	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Piemonte	1.677.187	37,8	19.127,07	75,3	879	72,9
Valle d'Aosta	38.790	30,5	3.263,25	100,0	43	58,1
Lombardia	4.238.380	43,5	11.284,25	47,3	1.148	74,3
Veneto	2.653.672	54,3	8.429,00	45,8	481	82,8
Friuli Venezia-Giulia	624.959	50,8	3.812,95	48,5	187	85,4
Liguria	773.504	47,9	4.921,93	90,8	208	88,5
Emilia-Romagna	1.186.500	27,4	7.507,33	33,9	195	57,2
Toscana	2.266.549	61,1	21.567,11	93,8	244	85,0
Umbria	597.346	66,8	6.288,32	74,4	89	96,7
Marche	1.038.332	66,2	7.062,31	72,9	228	92,7
Lazio	2.853.123	50,7	10.695,92	62,2	373	98,7
Abruzzo	1.259.578	94,4	8.563,16	79,3	302	99,0
Molise	266.239	83,0	4.386,32	98,8	134	98,5
Campania	5.512.657	94,8	12.420,11	91,4	546	99,1
Puglia	3.664.250	89,8	10.946,06	56,5	256	99,2
Basilicata	522.007	88,4	8.618,09	86,2	130	99,2
Calabria	1.903.863	94,8	14.361,75	95,2	407	99,5
Sicilia	4.998.524	99,2	11.032,12	42,9	387	99,2
Sardegna	1.512.403	90,5	21.488,63	92,4	375	99,5
Prov. Autonoma di Bolzano	161.080	32,3	7.399,99	100,0	71	61,2
Prov. Autonoma di Trento	294.640	56,7	5.207,49	83,9	195	87,4
Totale Italia	38.043.583	63,4	208.383,16	69,3	6.878	84,9



Tav. 8.3 Reddito disponibile pro capite al 2006

Codice comune	Nome	Reddito disponib. pro capite al 2006 (euro)	Reddito disponibile al 2006 (euro)	Popolazione residente al 2006
22001	ALA	24.986	207.798.770	8.317
22002	ALBIANO	29.769	43.850.130	1.473
22003	ALDENO	24.877	74.568.672	2.998
22004	AMBLAR	25.174	5.412.462	215
22005	ANDALO	30.036	30.546.420	1.017
22006	ARCO	28.558	454.573.038	15.918
22007	AVIO	22.605	92.057.668	4.073
22009	BASELGA DI PINE'	25.065	118.594.090	4.732
22011	BEDOLLO	22.599	32.260.302	1.428
22012	BERSONE	23.770	6.917.187	291
22013	BESENELLO	26.154	55.617.226	2.127
22014	BEZZECA	22.996	13.418.193	584
22015	BIENO	20.771	9.388.410	452
22016	BLEGGIO INFERIORE	23.938	28.091.620	1.174
22017	BLEGGIO SUPERIORE	19.617	29.906.753	1.525
22018	BOCENAGO	24.870	9.997.567	402
22019	BOLBENO	30.224	10.623.725	352
22020	BONDO	25.117	16.903.533	673
22021	BONDONE	19.650	12.959.267	660
22022	BORGO VALSUGANA	26.213	173.435.785	6.617
22023	BOSENTINO	27.814	21.514.163	774
22024	BREGUZZO	28.925	16.964.635	587
22025	BRENTONICO	23.653	89.810.419	3.797
22026	BRESIMO	21.045	5.661.029	269
22027	BREZ	19.730	14.609.844	741
22028	BRIONE	21.280	3.255.906	153
22029	CADERZONE	24.392	15.208.241	624
22030	CAGNO'	21.827	8.021.293	368
22031	CALAVINO	23.171	31.882.604	1.376
22032	CALCERANICA AL LAGO	25.734	31.819.479	1.237
22033	CALDES	21.402	22.739.156	1.063
22034	CALDONAZZO	26.573	79.825.272	3.004
22035	CALLIANO	28.564	37.390.627	1.309
22036	CAMPITELLO DI FASSA	24.574	18.061.612	735
22037	CAMPODENNO	20.478	30.205.575	1.475
22038	CANAL SAN BOVO	21.363	35.324.362	1.654
22039	CANAZEI	29.434	54.188.664	1.841
22040	CAPRIANA	19.844	11.817.093	596
22041	CARANO	25.387	24.905.112	981
22042	CARISOLO	22.217	20.673.041	931
22043	CARZANO	23.355	11.852.650	508
22045	CASTEL CONDINO	28.408	6.789.442	239
22046	CASTELFONDO	21.675	13.654.952	630
22047	CASTELLO-MOLINA DI FIEMME	22.906	50.565.455	2.208
22048	CASTELLO TESINO	24.962	34.871.263	1.397
22049	CASTELNUOVO	25.649	24.635.827	961
22050	CAVALESE	27.513	106.488.483	3.871
22051	CAVARENO	27.766	27.710.697	998
22052	CAVEDAGO	24.040	12.644.795	526
22053	CAVEDINE	24.041	68.083.555	2.832
22054	CAVIZZANA	20.009	4.882.128	244
22055	CEMBRA	20.883	37.736.283	1.807
22056	CENTA SAN NICOLO'	22.120	13.426.651	607
22057	CIMEGO	28.220	11.824.272	419
22058	CIMONE	25.250	15.477.997	613
22059	CINTE TESINO	24.281	9.190.533	379
22060	CIS	22.000	6.797.963	309
22061	CIVEZZANO	27.464	99.434.059	3.621
22062	CLES	28.600	194.581.550	6.804
22063	CLOZ	21.038	14.989.612	713
22064	COMMEZZADURA	22.195	21.451.293	967
22065	CONCEI	25.965	20.758.742	800
22066	CONDINO	25.410	38.534.513	1.517
22067	COREDO	21.209	33.849.930	1.596
22068	CROVIANA	24.678	15.534.637	630
22069	CUNEVO	22.911	12.910.257	564
22070	DAIANO	23.935	15.665.375	655



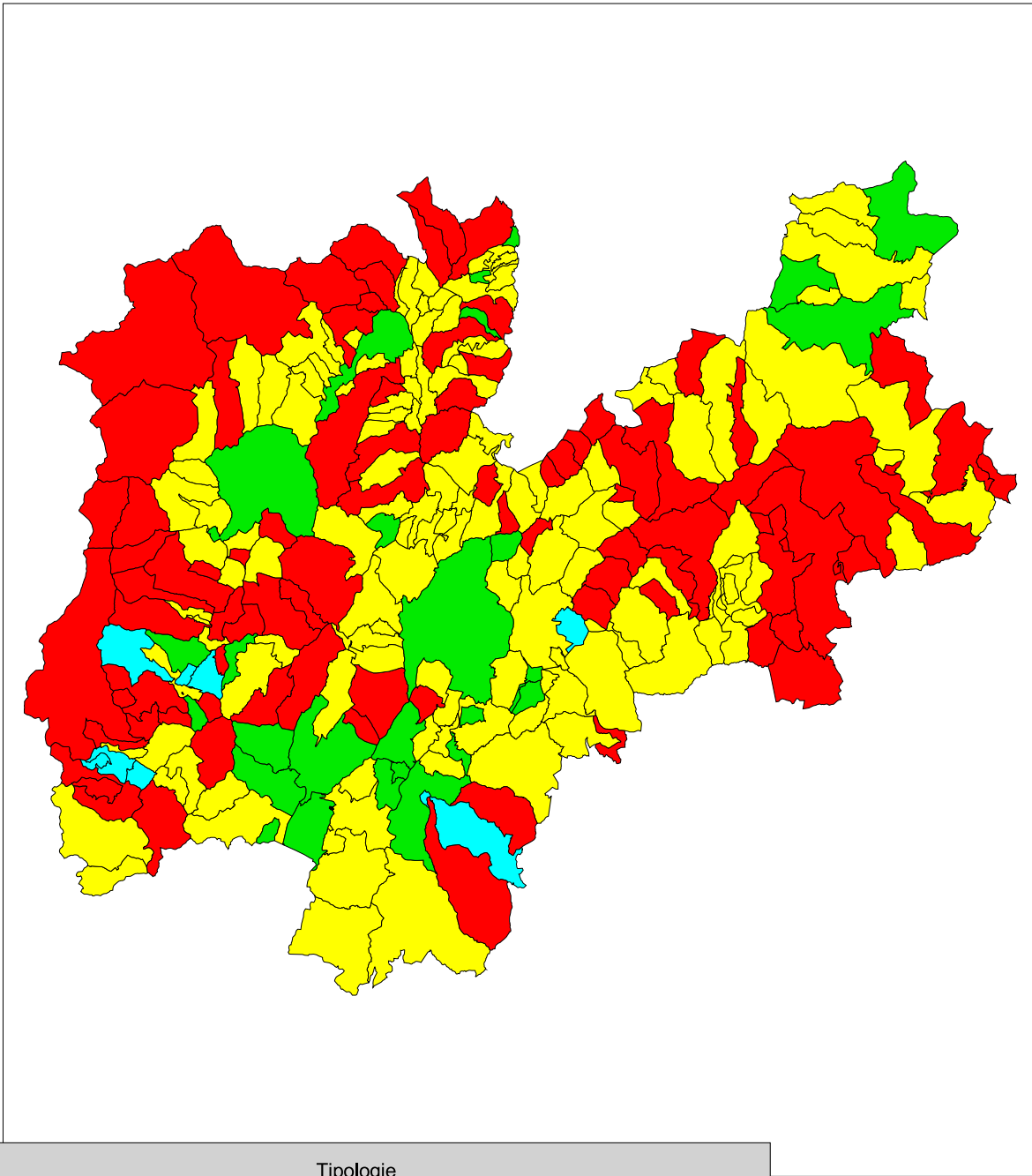
Codice comune	Nome	Reddito disponib. pro capite al 2006 (euro)	Reddito disponibile al 2006 (euro)	Popolazione residente al 2006
22071	DAMBEL	14.866	6.399.764	431
22072	DAONE	23.012	13.519.794	588
22073	DARE'	23.085	5.055.520	219
22074	DENNO	22.534	26.444.070	1.174
22075	DIMARO	26.011	31.616.612	1.216
22076	DON	29.368	7.356.652	251
22077	DORSINO	19.674	8.656.368	440
22078	DRENA	23.221	11.773.004	507
22079	DRO	27.043	102.721.329	3.799
22080	FAEDO	23.340	13.642.497	585
22081	FAI DELLA PAGANELLA	23.721	21.787.596	919
22082	FAVER	19.119	15.705.945	822
22083	FAVE'	20.674	21.955.462	1.062
22084	FIERA DI PRIMIERO	27.330	15.044.944	551
22085	FIEROZZO	16.071	7.408.818	461
22086	FLAVON	19.319	10.268.155	532
22087	FOLGARIA	27.097	85.367.961	3.151
22088	FONDO	23.113	33.768.155	1.461
22089	FORNACE	24.552	31.094.482	1.267
22090	FRASSILONGO	18.478	6.374.901	345
22091	GARNIGA	22.558	8.312.563	369
22092	GIOVO	21.630	53.220.330	2.461
22093	GIUSTINO	23.709	17.545.005	740
22094	GRAUNO	20.475	3.030.298	148
22095	GRIGNO	21.549	50.359.031	2.337
22096	GRUMES	21.669	10.216.734	472
22097	IMER	22.672	27.274.047	1.203
22098	ISERA	30.664	77.182.179	2.517
22099	IVANO-FRACENA	23.161	6.635.686	287
22100	LARDARO	21.007	3.991.264	190
22101	LASINO	22.973	29.612.819	1.289
22102	LAVARONE	24.329	27.381.838	1.126
22103	LAVIS	25.593	211.514.927	8.265
22104	LEVICO TERME	25.097	173.673.161	6.920
22105	LISIGNAGO	17.646	8.858.158	502
22106	LIVO	19.295	17.365.713	900
22107	LOMASO	22.801	34.600.266	1.518
22108	LONA-LASES	21.803	17.213.503	790
22109	LUSERNA	18.758	5.674.420	303
22110	MALE'	24.255	52.318.086	2.157
22111	MALOSCO	26.527	10.478.164	395
22112	MASSIMENO	21.439	2.390.466	112
22113	MAZZIN	24.477	11.492.112	470
22114	MEZZANA	22.794	19.876.730	872
22115	MEZZANO	22.721	37.454.877	1.649
22116	MEZZOCORONA	27.722	135.724.858	4.896
22117	MEZZOLOMBARDO	26.167	168.564.743	6.442
22118	MOENA	28.093	73.574.548	2.619
22119	MOLINA DI LEDRO	24.354	37.554.505	1.542
22120	MOLVENO	24.043	27.168.382	1.130
22121	MONCLASSICO	25.756	21.003.750	816
22122	MONTAGNE	21.051	5.683.662	270
22123	MORI	26.141	233.136.409	8.919
22124	NAGO-TORBOLE	28.464	72.611.709	2.551
22125	NANNO	16.073	10.029.852	624
22126	NAVE SAN ROCCO	19.198	25.542.754	1.331
22127	NOGAREDO	29.346	54.069.722	1.843
22128	NOMI	23.873	30.676.958	1.285
22129	NOVALEDO	23.435	21.150.367	903
22130	OSPEDALETTO	20.645	16.619.231	805
22131	OSSANA	26.421	20.753.575	786
22132	PADERGNONE	24.310	15.947.455	656
22133	PALU' DEL FERSINA	20.401	3.784.373	186
22134	PANCHIA'	22.610	16.584.703	734
22135	RONZO-CHIENIS	22.655	22.802.083	1.007
22136	PEIO	23.805	45.420.485	1.908
22137	PELLIZZANO	25.220	19.344.007	767
22138	PELUGO	25.692	9.814.181	382
22139	PERGINE VALSUGANA	27.236	506.498.784	18.597
22140	PIEVE DI BONO	24.634	34.241.231	1.390

Codice comune	Nome	Reddito disponib. pro capite al 2006 (euro)	Reddito disponibile al 2006 (euro)	Popolazione residente al 2006
22141	PIEVE DI LEDRO	25.502	15.339.695	602
22142	PIEVE TESINO	24.388	17.986.028	738
22143	PINZOLO	29.556	90.248.598	3.054
22144	POMAROLO	27.607	62.958.105	2.281
22145	POZZA DI FASSA	25.677	49.068.945	1.911
22146	PRASO	24.286	8.597.229	354
22147	PREDAZZO	25.033	110.646.895	4.420
22148	PREORE	27.704	10.901.717	394
22149	PREZZO	22.819	4.769.089	209
22150	RABBI	20.551	29.378.318	1.430
22151	RAGOLI	26.347	20.590.015	782
22152	REVO'	20.350	25.406.657	1.249
22153	RIVA DEL GARDA	28.263	430.841.768	15.244
22154	ROMALLO	26.761	15.548.330	581
22155	ROMENO	22.891	29.941.585	1.308
22156	RONCEGNO	23.343	61.601.237	2.639
22157	RONCHI VALSUGANA	23.991	9.344.562	390
22158	RONCONE	22.095	32.215.069	1.458
22159	RONZONE	28.586	10.705.320	375
22160	ROVERE' DELLA LUNA	23.681	37.297.783	1.575
22161	ROVERETO	30.623	1.093.238.678	35.701
22162	RUFFRE'	25.302	10.892.480	431
22163	RUMO	23.718	20.065.254	846
22164	SAGRON MIS	24.331	5.085.204	209
22165	SAMONE	21.468	11.324.405	528
22166	SAN LORENZO IN BANALE	19.817	22.780.180	1.150
22167	SAN MICHELE ALL'ADIGE	23.632	60.473.346	2.559
22168	SANT'ORSOLA	23.076	22.556.806	978
22169	SANZENO	18.765	17.554.765	936
22170	SARNONICO	22.362	15.876.795	710
22171	SCURELLE	23.939	31.826.651	1.330
22172	SEGONZANO	19.893	30.118.302	1.514
22173	SFRUZ	22.492	6.736.323	300
22174	SIROR	27.074	34.004.382	1.256
22175	SMARANO	21.728	10.114.454	466
22176	SORAGA	21.301	14.548.244	683
22177	SOVER	19.231	17.788.417	925
22178	SPERA	24.079	13.604.766	565
22179	SPIAZZO	26.642	31.824.389	1.195
22180	SPORMAGGIORE	22.214	27.578.877	1.242
22181	SPORMINORE	16.992	12.098.102	712
22182	STENICO	23.855	26.621.877	1.116
22183	STORO	23.634	108.019.801	4.571
22184	STREMBO	25.365	12.834.910	506
22185	STRIGNO	24.469	35.113.566	1.435
22186	TAIO	24.648	68.348.736	2.773
22187	TASSULLO	20.631	38.940.674	1.888
22188	TELVE	22.145	42.087.309	1.901
22189	TELVE DI SOPRA	23.059	14.446.157	627
22190	TENNA	27.305	25.940.070	950
22191	TENNO	28.032	52.728.755	1.881
22192	TERLAGO	26.828	43.394.027	1.618
22193	TERRAGNOLO	22.116	17.029.190	770
22194	TERRES	22.231	7.169.366	323
22195	TERZOLAS	27.507	16.270.114	592
22196	TESERO	24.620	67.421.768	2.739
22197	TIARNO DI SOPRA	19.430	20.323.525	1.046
22198	TIARNO DI SOTTO	22.020	15.821.434	719
22199	TIONE DI TRENTO	29.568	105.586.348	3.571
22200	TON	20.927	26.294.329	1.257
22201	TONADICO	23.383	34.128.198	1.460
22202	TORCEGNO	21.113	14.589.236	691
22203	TRAMBILENO	28.710	38.141.637	1.329
22204	TRANSACQUA	22.658	46.992.163	2.074
22205	TRENTO	33.027	3.678.557.828	111.381
22206	TRES	24.008	16.277.744	678
22207	TUENNO	23.838	55.531.117	2.330
22208	VALDA	17.317	3.939.610	228
22209	VALFLORIANA	18.137	9.748.900	538
22210	VALLARSA	23.936	33.570.462	1.403

Codice comune	Nome	Reddito disponib. pro capite al 2006 (euro)	Reddito disponibile al 2006 (euro)	Popolazione residente al 2006
22211	VARENA	26.024	21.183.937	814
22212	VATTARO	29.836	32.745.021	1.098
22213	VERMIGLIO	21.087	40.076.588	1.901
22214	VERVO'	19.778	13.626.706	689
22215	VEZZANO	25.075	51.216.492	2.043
22216	VIGNOLA-FALESINA	27.786	3.626.125	131
22217	VIGO DI FASSA	29.361	32.341.322	1.102
22219	VIGOLO VATTARO	24.870	51.332.636	2.064
22220	VIGO RENDENA	26.901	12.616.456	469
22221	VILLA AGNEDO	23.091	21.728.562	941
22222	VILLA LAGARINA	28.755	98.717.363	3.433
22223	VILLA RENDENA	24.220	20.889.903	863
22224	VOLANO	25.549	74.282.814	2.908
22225	ZAMBANA	23.975	39.126.637	1.632
22226	ZIANO DI FIEMME	23.280	37.935.192	1.630
22227	ZUCLO	24.975	8.728.640	350



**fig.8b - Confronto tra le condizioni di benessere (reddito pro capite su media CEE) e svantaggio simulato (def. estensiva)**

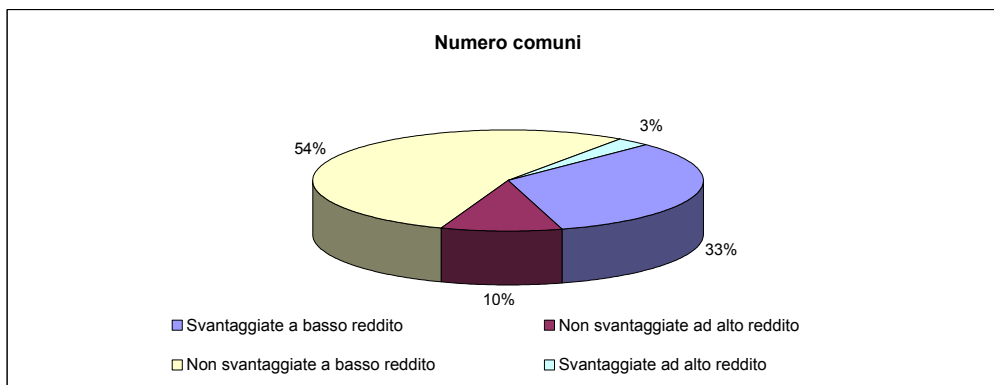
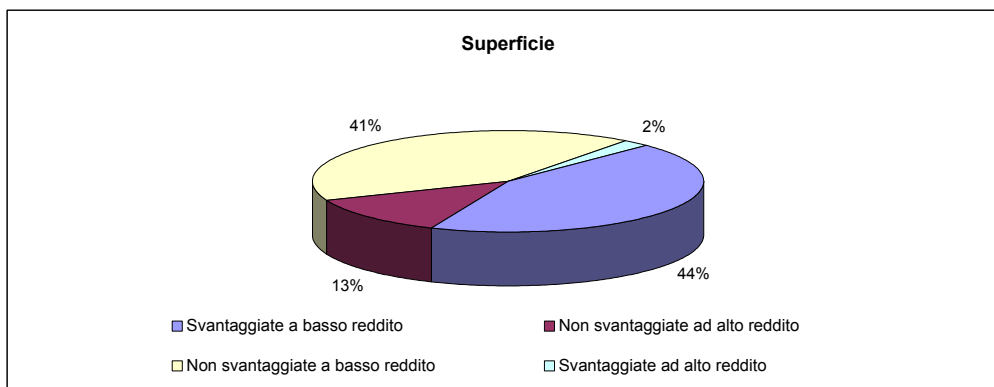
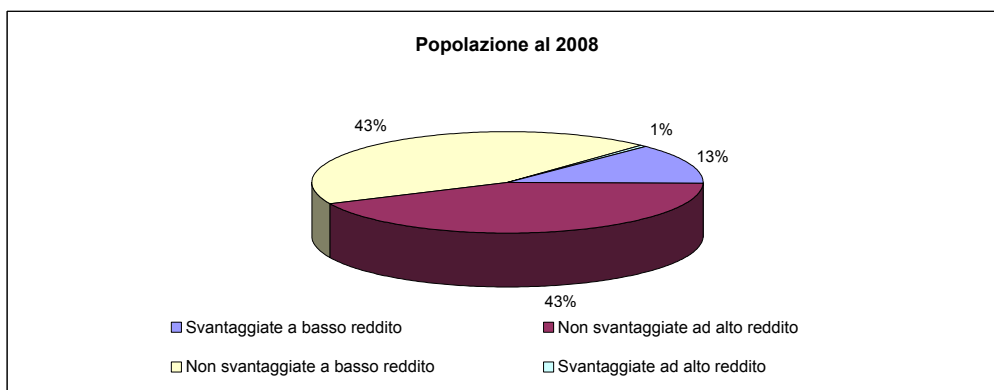


**Tipologie**

<p><span style="color: red;">■</span> Aree svantaggiate a basso reddito</p> <p><span style="color: cyan;">■</span> Aree svantaggiate ad alto reddito</p>	<p><span style="color: green;">■</span> Aree non svantaggiate ad alto reddito</p> <p><span style="color: yellow;">■</span> Aree non svantaggiate a basso reddito</p>
--	--

**Tav. 8.4 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia aree determinata dal confronto tra le condizioni di benessere (reddito pro capite su media CEE) e svantaggio simulato (def. estensiva) - provincia autonoma di Trento**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Svantaggiate a basso reddito	66.935	12,9	2.723,39	43,9	74	33,2
Non svantaggiate ad alto reddito	222.023	42,7	785,04	12,6	22	9,9
Non svantaggiate a basso reddito	227.705	43,8	2.567,06	41,4	121	54,3
Svantaggiate ad alto reddito	3.137	0,6	131,38	2,1	6	2,7
<b>Totale</b>	<b>519.800</b>	<b>100,0</b>	<b>6.206,87</b>	<b>100,0</b>	<b>223</b>	<b>100,0</b>



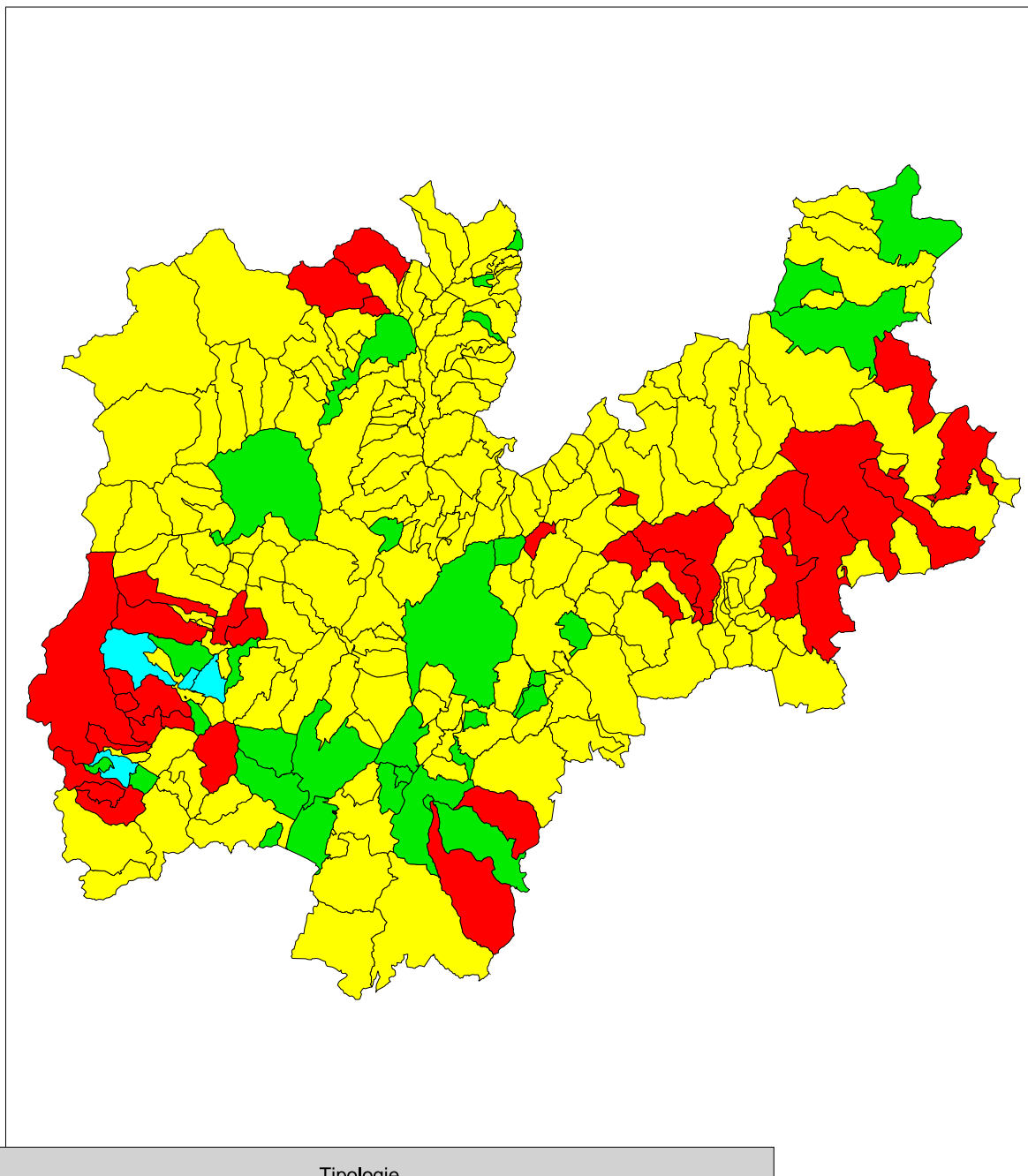
**Tav. 8.5 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia aree determinata dal confronto tra le condizioni di benessere (reddito pro capite su media CEE) e svantaggio simulato (def. estensiva) - dati provinciali**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>TRENTO</b>						
- Svantaggiate a basso reddito	66.935	12,9	2.723,39	43,9	74	33,2
- Non svantaggiate ad alto reddito	222.023	42,7	785,04	12,6	22	9,9
- Non svantaggiate a basso reddito	227.705	43,8	2.567,06	41,4	121	54,3
- Svantaggiate ad alto reddito	3.137	0,6	131,38	2,1	6	2,7
Totale	519.800	100,0	6.206,87	100,0	223	100,0





**fig.8c - Confronto tra le condizioni di benessere (reddito pro capite su media CEE) e svantaggio simulato (def. restrittiva)**

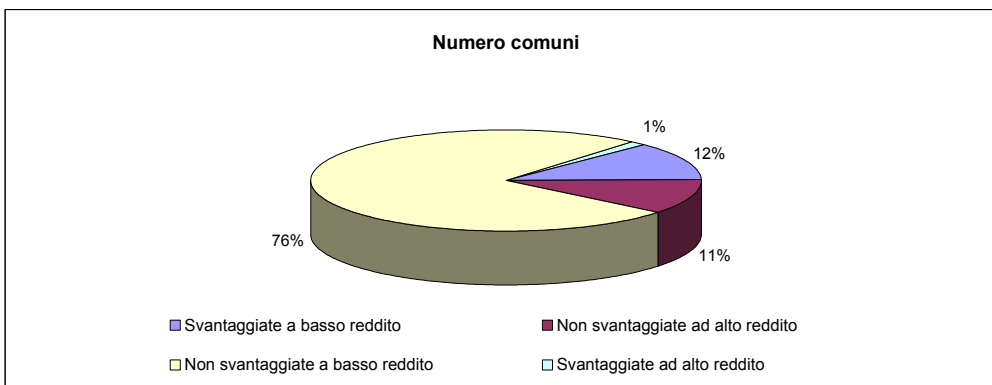
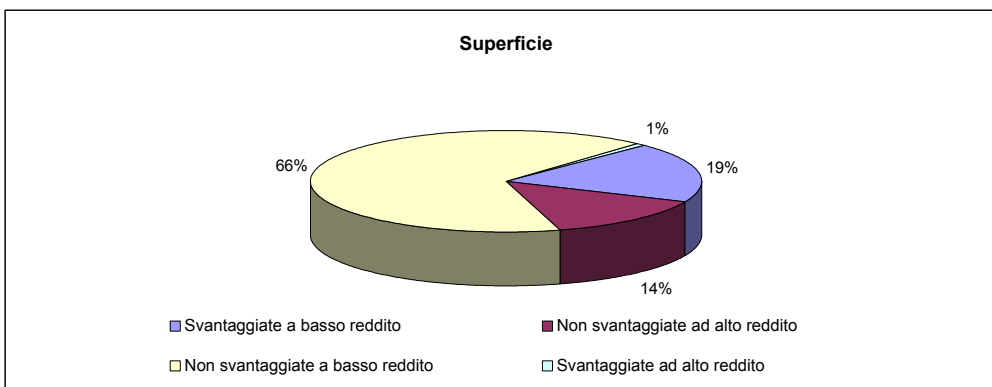
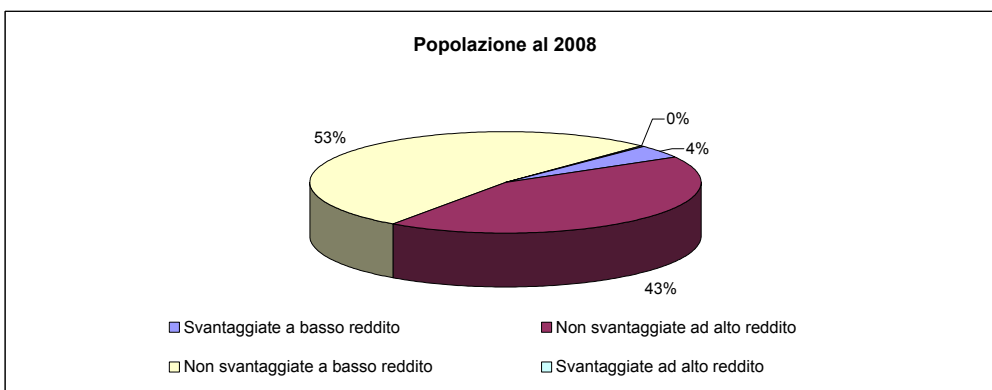


**Tipologie**

<p><span style="color: red;">■</span> Aree svantaggiate a basso reddito</p> <p><span style="color: cyan;">■</span> Aree svantaggiate ad alto reddito</p>	<p><span style="color: green;">■</span> Aree non svantaggiate ad alto reddito</p> <p><span style="color: yellow;">■</span> Aree non svantaggiate a basso reddito</p>
--	--

**Tav. 8.6 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia aree determinata dal confronto tra le condizioni di benessere (reddito pro capite su media CEE) e svantaggio simulato (def. restrittiva) - provincia autonoma di Trento**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Svantaggiate a basso reddito	22.135	4,3	1.192,76	19,2	27	12,1
Non svantaggiate ad alto reddito	223.956	43,1	857,68	13,8	25	11,2
Non svantaggiate a basso reddito	272.505	52,4	4.097,69	66,0	168	75,3
Svantaggiate ad alto reddito	1.204	0,2	58,74	0,9	3	1,3
<b>Totale</b>	<b>519.800</b>	<b>100,0</b>	<b>6.206,87</b>	<b>100,0</b>	<b>223</b>	<b>100,0</b>



**Tav. 8.7 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia aree determinata dal confronto tra le condizioni di benessere (reddito pro capite su media CEE) e svantaggio simulato (def. restrittiva) - dati provinciali**

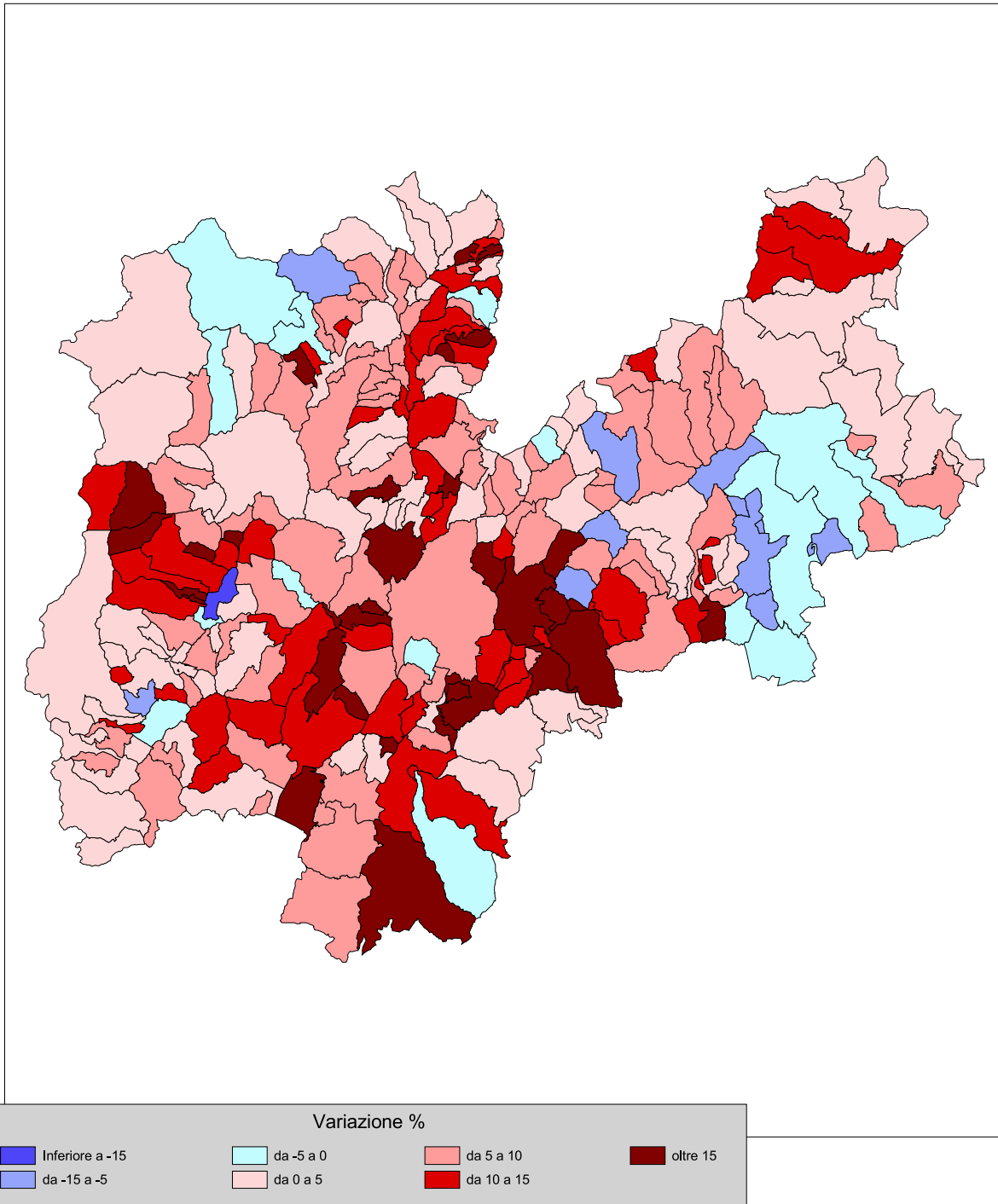
Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>TRENTO</b>						
- Svantaggiate a basso reddito	22.135	4,3	1.192,76	19,2	27	12,1
- Non svantaggiate ad alto reddito	223.956	43,1	857,68	13,8	25	11,2
- Non svantaggiate a basso reddito	272.505	52,4	4.097,69	66,0	168	75,3
- Svantaggiate ad alto reddito	1.204	0,2	58,74	0,9	3	1,3
Totale	519.800	100,0	6.206,87	100,0	223	100,0



# **9 - CONFRONTO TRA AREE SVANTAGGIATE “ATLANTE” (definizione estensiva e restrittiva) ED INDICATORI DI PERFORMANCE (variazione demografica 2001 - 2008)**

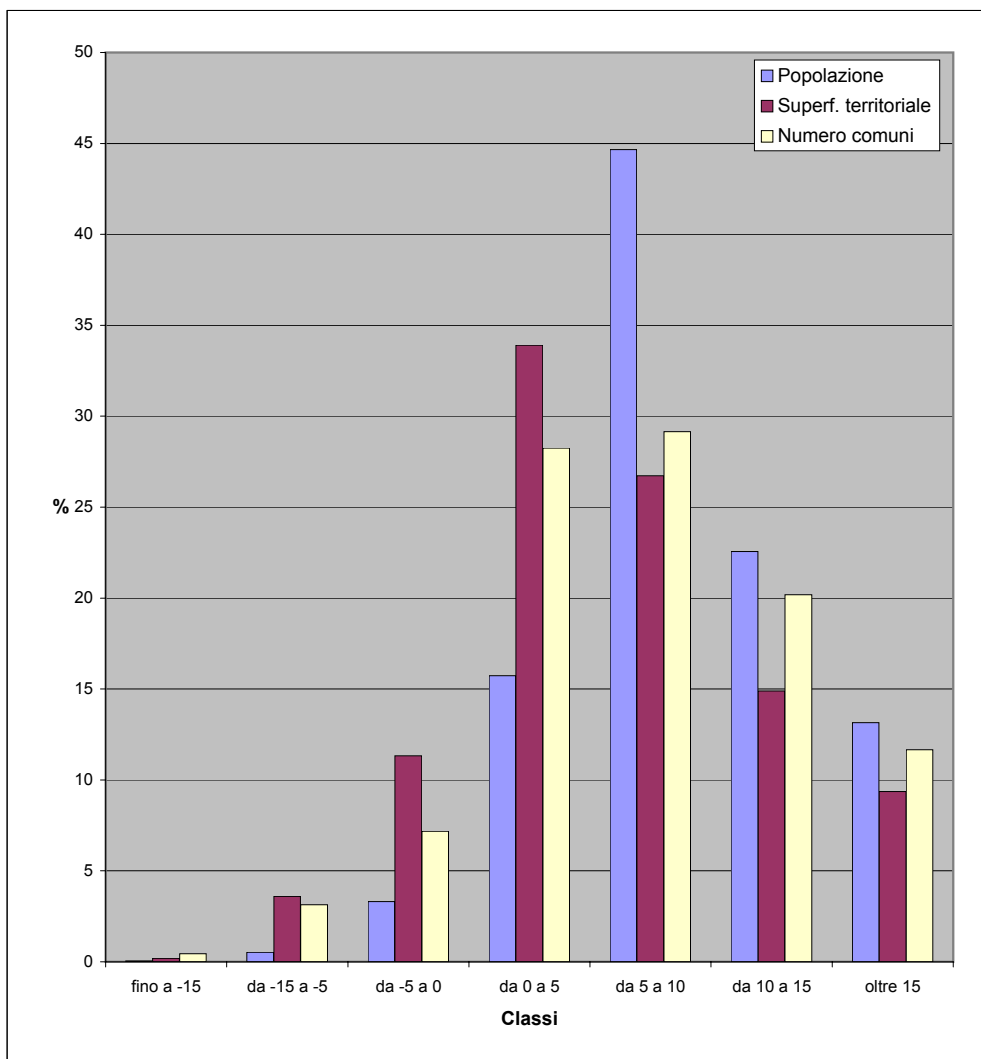


**fig.9a - Variazione percentuale della popolazione residente  
2001-2008**



**Tav. 9.1 - Popolazione, superficie e numero di comuni per classi di variazione percentuale della popolazione residente nel periodo 2001-2008 - provincia autonoma di Trento**

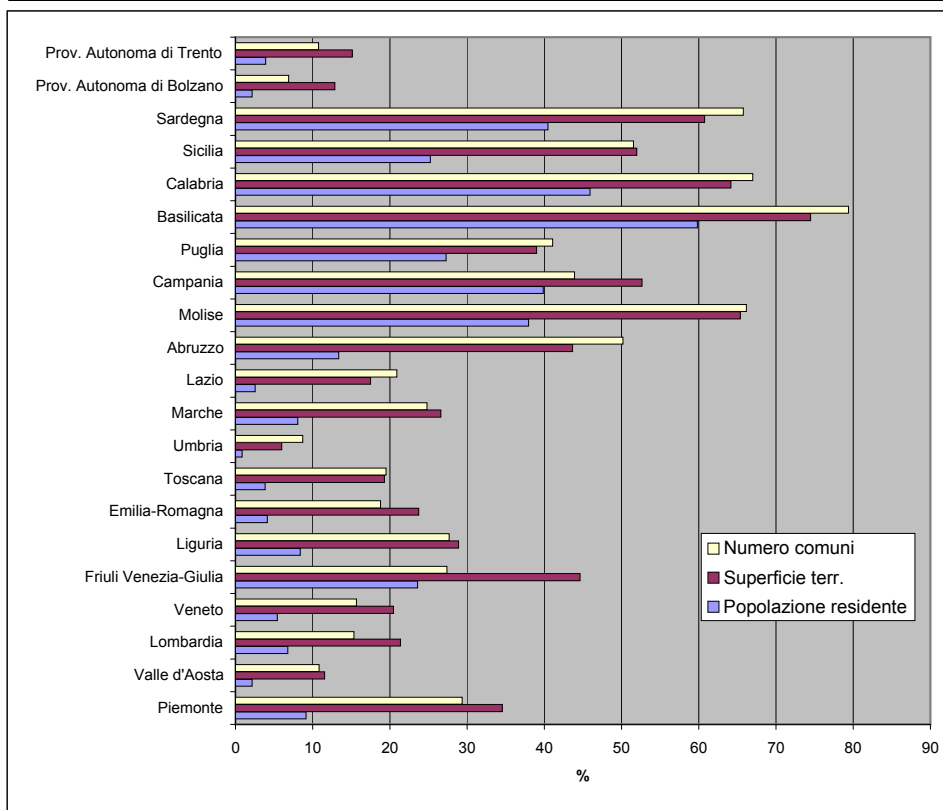
Classi	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
fino a -15	251	0,0	12,19	0,2	1	0,4
da -15 a -5	2.740	0,5	223,38	3,6	7	3,1
da -5 a 0	17.248	3,3	702,86	11,3	16	7,2
da 0 a 5	81.755	15,7	2.103,93	33,9	63	28,3
da 5 a 10	232.168	44,7	1.659,00	26,7	65	29,1
da 10 a 15	117.266	22,6	924,26	14,9	45	20,2
oltre 15	68.372	13,2	581,25	9,4	26	11,7
<b>Totale</b>	<b>519.800</b>	<b>100,0</b>	<b>6.206,87</b>	<b>100,0</b>	<b>223</b>	<b>100,0</b>





**Tav. 9.2 - Popolazione, superficie e numero di comuni con variazione demografica negativa nel periodo 2001-2008 - dati regionali**

Regioni	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Piemonte	405.086	9,1	8.777,41	34,6	354	29,4
Valle d'Aosta	2.728	2,1	376,58	11,5	8	10,8
Lombardia	659.865	6,8	5.100,23	21,4	237	15,3
Veneto	264.907	5,4	3.762,97	20,5	91	15,7
Friuli Venezia-Giulia	290.518	23,6	3.505,68	44,6	60	27,4
Liguria	135.318	8,4	1.565,49	28,9	65	27,7
Emilia-Romagna	179.237	4,1	5.252,40	23,7	64	18,8
Toscana	142.480	3,8	4.431,21	19,3	56	19,5
Umbria	7.745	0,9	504,87	6,0	8	8,7
Marche	126.573	8,1	2.579,61	26,6	61	24,8
Lazio	143.761	2,6	3.009,86	17,5	79	20,9
Abruzzo	178.618	13,4	4.715,43	43,7	153	50,2
Molise	121.732	37,9	2.900,73	65,4	90	66,2
Campania	2.315.949	39,8	7.159,20	52,7	242	43,9
Puglia	1.113.244	27,3	7.547,92	39,0	106	41,1
Basilicata	353.387	59,8	7.443,19	74,5	104	79,4
Calabria	922.367	45,9	9.673,64	64,1	274	67,0
Sicilia	1.270.635	25,2	13.362,27	52,0	201	51,5
Sardegna	676.159	40,5	14.122,96	60,7	248	65,8
Prov. Autonoma di Bolzano	10.816	2,2	952,60	12,9	8	6,9
Prov. Autonoma di Trento	20.239	3,9	938,43	15,1	24	10,8
Totale Italia	9.341.364	15,6	107.682,68	35,8	2.533	31,3



Tav. 9.3 Dinamica demografica nel periodo 2001-2008

Codice comune	Nome	Variazione % pop. residente 2001-2008	Popolazione residente al 2001	Popolazione residente al 2008
22001	ALA	19,6	7.350	8.790
22002	ALBIANO	3,5	1.448	1.498
22003	ALDENO	6,8	2.818	3.010
22004	AMBLAR	-0,9	213	211
22005	ANDALO	0,4	1.014	1.018
22006	ARCO	12,9	14.500	16.364
22007	AVIO	5,6	3.917	4.137
22009	BASELGA DI PINE'	9,1	4.427	4.829
22011	BEDOLLO	3,2	1.395	1.440
22012	BERSONE	0,7	295	297
22013	BESENELLO	32,0	1.753	2.313
22014	BEZZECA	2,0	591	603
22015	BIENO	0,5	441	443
22016	BLEGGIO INFERIORE	13,5	1.084	1.230
22017	BLEGGIO SUPERIORE	2,5	1.528	1.566
22018	BOCENAGO	12,4	372	418
22019	BOLBENO	6,1	330	350
22020	BONDO	5,0	667	700
22021	BONDONE	1,2	667	675
22022	BORGO VALSUGANA	8,9	6.182	6.731
22023	BOSENTINO	14,5	698	799
22024	BREGUZZO	4,7	579	606
22025	BRENTONICO	7,1	3.621	3.878
22026	BRESIMO	-13,4	292	253
22027	BREZ	0,1	734	735
22028	BRIONE	6,2	146	155
22029	CADERZONE	10,0	602	662
22030	CAGNO'	2,7	368	378
22031	CALAVINO	15,8	1.226	1.420
22032	CALCERANICA AL LAGO	8,0	1.145	1.237
22033	CALDES	6,3	1.040	1.105
22034	CALDONAZZO	15,6	2.763	3.194
22035	CALLIANO	38,2	1.101	1.522
22036	CAMPITELLO DI FASSA	1,0	732	739
22037	CAMPODENNO	3,8	1.436	1.491
22038	CANAL SAN BOVO	-1,2	1.653	1.633
22039	CANAZEI	2,5	1.819	1.865
22040	CAPRIANA	2,4	580	594
22041	CARANO	9,8	951	1.044
22042	CARISOLO	3,2	918	947
22043	CARZANO	0,2	499	500
22045	CASTEL CONDINO	6,4	233	248
22046	CASTELFONDO	2,1	618	631
22047	CASTELLO-MOLINA DI FIEMME	7,1	2.064	2.211
22048	CASTELLO TESINO	-4,8	1.443	1.374
22049	CASTELNUOVO	11,3	892	993
22050	CAVALESE	7,8	3.665	3.950
22051	CAVARENO	11,6	909	1.014
22052	CAVEDAGO	19,2	454	541
22053	CAVEDINE	7,7	2.729	2.940
22054	CAVIZZANA	13,7	226	257
22055	CEMBRA	7,0	1.737	1.859
22056	CENTA SAN NICOLO'	10,8	565	626
22057	CIMEGO	3,7	407	422
22058	CIMONE	9,9	578	635
22059	CINTE TESINO	-5,9	406	382
22060	CIS	5,0	299	314
22061	CIVEZZANO	23,1	3.111	3.828
22062	CLES	4,4	6.450	6.731
22063	CLOZ	6,8	679	725
22064	COMMEZZADURA	8,4	906	982
22065	CONCEI	12,9	758	856
22066	CONDINO	0,6	1.495	1.504
22067	COREDO	11,2	1.481	1.647
22068	CROVIANA	11,1	597	663
22069	CUNEVO	6,4	546	581
22070	DAIANO	13,5	635	721

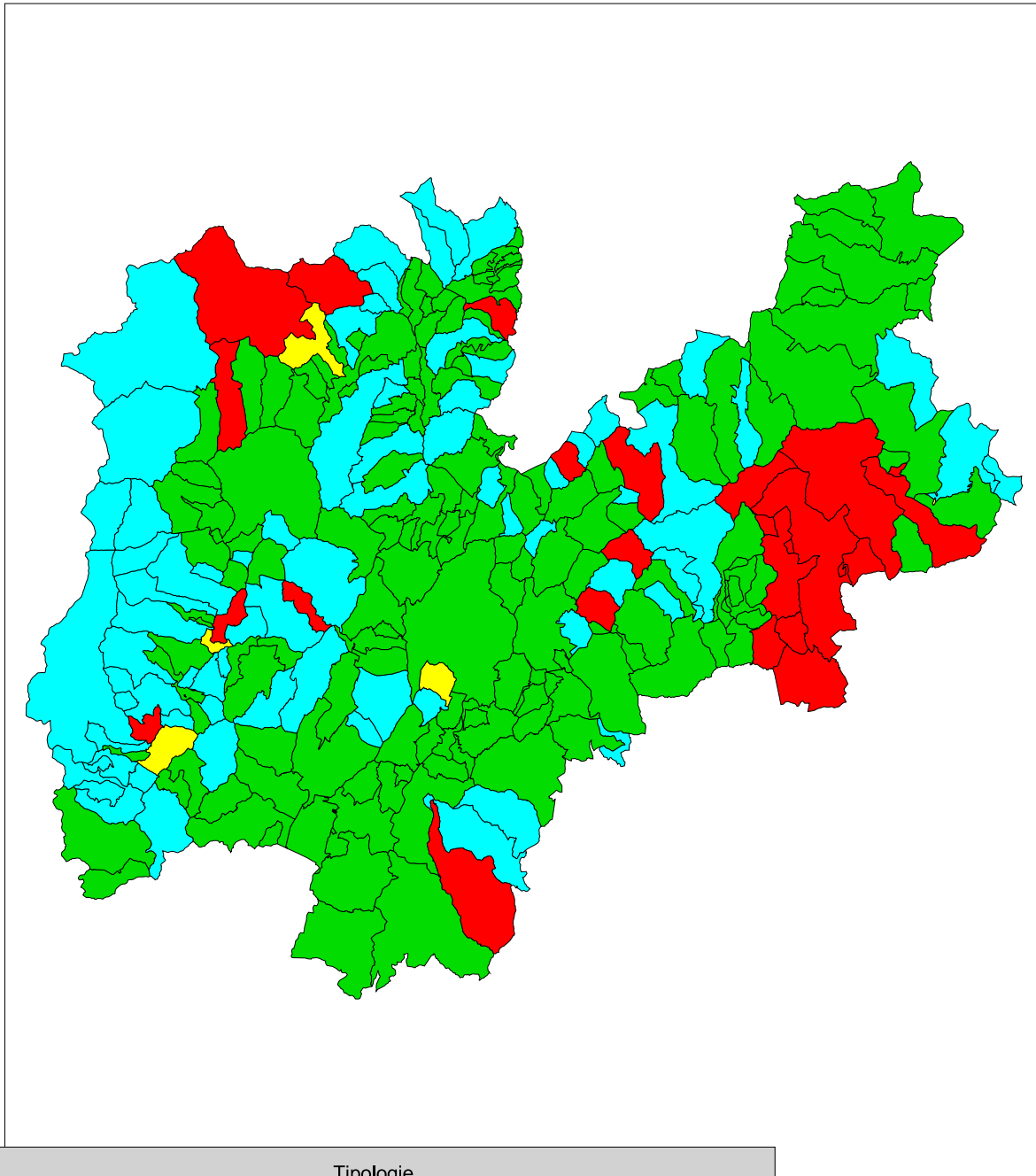
Codice comune	Nome	Variazione % pop. residente 2001-2008	Popolazione residente al 2001	Popolazione residente al 2008
22071	DAMBEL	2,6	424	435
22072	DAONE	0,9	587	592
22073	DARE'	19,7	203	243
22074	DENNO	10,1	1.103	1.214
22075	DIMARO	5,7	1.180	1.247
22076	DON	7,1	224	240
22077	DORSINO	-3,2	437	423
22078	DRENA	18,7	454	539
22079	DRO	23,4	3.388	4.180
22080	FAEDO	6,7	554	591
22081	FAI DELLA PAGANELLA	0,8	900	907
22082	FAVER	2,0	816	832
22083	FAVE'	7,0	1.029	1.101
22084	FIERA DI PRIMIERO	-1,3	541	534
22085	FIEROZZO	6,8	441	471
22086	FLAVON	7,1	508	544
22087	FOLGARIA	1,9	3.083	3.142
22088	FONDO	3,6	1.436	1.488
22089	FORNACE	11,7	1.166	1.302
22090	FRASSILONGO	-6,0	353	332
22091	GARNIGA	-0,3	384	383
22092	GIOVO	4,4	2.392	2.497
22093	GIUSTINO	8,2	694	751
22094	GRAUNO	4,9	142	149
22095	GRIGNO	-0,2	2.340	2.336
22096	GRUMES	-3,1	477	462
22097	IMER	5,6	1.135	1.198
22098	ISERA	4,7	2.471	2.588
22099	IVANO-FRACENA	6,5	291	310
22100	LARDARO	12,0	184	206
22101	LASINO	10,8	1.178	1.305
22102	LAVARONE	2,1	1.085	1.108
22103	LAVIS	11,1	7.591	8.437
22104	LEVICO TERME	15,6	6.313	7.300
22105	LISIGNAGO	8,9	463	504
22106	LIVO	5,0	858	901
22107	LOMASO	14,0	1.408	1.605
22108	LONA-LASES	9,9	729	801
22109	LUSERNA	1,7	292	297
22110	MALE'	-1,0	2.138	2.116
22111	MALOSCO	18,2	351	415
22112	MASSIMENO	18,1	105	124
22113	MAZZIN	10,9	440	488
22114	MEZZANA	0,7	875	881
22115	MEZZANO	-1,6	1.667	1.640
22116	MEZZOCORONA	6,2	4.711	5.005
22117	MEZZOLOMBARDO	14,4	5.940	6.798
22118	MOENA	2,5	2.597	2.663
22119	MOLINA DI LEDRO	4,8	1.495	1.566
22120	MOLVENO	2,3	1.102	1.127
22121	MONCLASSICO	16,7	750	875
22122	MONTAGNE	-17,2	303	251
22123	MORI	10,0	8.478	9.325
22124	NAGO-TORBOLE	18,9	2.283	2.714
22125	NANNO	5,2	598	629
22126	NAVE SAN ROCCO	12,4	1.208	1.358
22127	NOGAREDO	16,5	1.663	1.937
22128	NOMI	1,6	1.286	1.306
22129	NOVALEDO	10,9	882	978
22130	OSPETALETTO	-3,5	832	803
22131	OSSANA	8,6	765	831
22132	PADERGNONE	17,9	581	685
22133	PALU' DEL FERSINA	-5,2	193	183
22134	PANCHIA'	8,9	682	743
22135	RONZO-CHIENIS	0,6	1.010	1.016
22136	PEIO	3,0	1.845	1.900
22137	PELLIZZANO	-1,0	795	787
22138	PELUGO	11,1	351	390
22139	PERGINE VALSUGANA	16,8	16.868	19.708

Codice comune	Nome	Variazione % pop. residente 2001-2008	Popolazione residente al 2001	Popolazione residente al 2008
22140	PIEVE DI BONO	-1,7	1.397	1.373
22141	PIEVE DI LEDRO	10,4	585	646
22142	PIEVE TESINO	-8,6	771	705
22143	PINZOLO	1,3	3.054	3.093
22144	POMAROLO	10,1	2.125	2.339
22145	POZZA DI FASSA	12,7	1.785	2.011
22146	PRASO	-6,0	370	348
22147	PREDAZZO	4,2	4.302	4.481
22148	PREORE	-4,0	404	388
22149	PREZZO	14,4	194	222
22150	RABBI	-2,2	1.454	1.422
22151	RAGOLI	3,5	766	793
22152	REVO'	5,7	1.203	1.272
22153	RIVA DEL GARDA	7,4	14.734	15.818
22154	ROMALLO	2,0	590	602
22155	ROMENO	10,9	1.243	1.378
22156	RONCEGNO	13,3	2.475	2.805
22157	RONCHI VALSUGANA	8,9	384	418
22158	RONCONE	3,1	1.438	1.482
22159	RONZONE	7,4	352	378
22160	ROVERE' DELLA LUNA	9,3	1.472	1.609
22161	ROVERETO	11,7	33.175	37.071
22162	RUFFRE'	3,0	406	418
22163	RUMO	2,7	814	836
22164	SAGRON MIS	2,4	207	212
22165	SAMONE	11,1	494	549
22166	SAN LORENZO IN BANALE	5,2	1.118	1.176
22167	SAN MICHELE ALL'ADIGE	15,2	2.394	2.758
22168	SANT'ORSOLA	17,3	906	1.063
22169	SANZENO	6,1	906	961
22170	SARNONICO	10,4	663	732
22171	SCURELLE	9,0	1.276	1.391
22172	SEGONZANO	8,2	1.437	1.555
22173	SFRUZ	17,2	273	320
22174	SIROR	3,4	1.224	1.265
22175	SMARANO	10,2	441	486
22176	SORAGA	3,7	677	702
22177	SOVER	2,2	904	924
22178	SPERA	12,1	539	604
22179	SPIAZZO	10,8	1.122	1.243
22180	SPORMAGGIORE	9,6	1.175	1.288
22181	SPORMINORE	4,3	693	723
22182	STENICO	8,6	1.061	1.152
22183	STORO	4,9	4.439	4.657
22184	STREMBO	21,5	452	549
22185	STRIGNO	1,1	1.442	1.458
22186	TAIO	14,7	2.536	2.908
22187	TASSULLO	9,8	1.756	1.928
22188	TELVE	1,6	1.886	1.917
22189	TELVE DI SOPRA	4,9	609	639
22190	TENNA	13,7	850	966
22191	TENNO	14,0	1.732	1.974
22192	TERLAGO	18,9	1.455	1.730
22193	TERRAGNOLO	2,8	749	770
22194	TERRES	5,9	304	322
22195	TERZOLAS	7,5	558	600
22196	TESERO	7,9	2.619	2.827
22197	TIARNO DI SOPRA	9,9	976	1.073
22198	TIARNO DI SOTTO	8,9	689	750
22199	TIONE DI TRENTO	6,3	3.426	3.643
22200	TON	10,1	1.198	1.319
22201	TONADICO	4,6	1.413	1.478
22202	TORCEGNO	6,1	677	718
22203	TRAMBILENO	13,4	1.212	1.374
22204	TRANSACQUA	9,5	1.939	2.124
22205	TRENTO	9,0	104.844	114.236
22206	TRES	8,2	657	711
22207	TUENNO	7,0	2.215	2.371
22208	VALDA	6,9	216	231

Codice comune	Nome	Variazione % pop. residente 2001-2008	Popolazione residente al 2001	Popolazione residente al 2008
22209	VALFLORIANA	-5,3	567	537
22210	VALLARSA	-2,1	1.392	1.363
22211	VARENA	2,7	791	812
22212	VATTARO	10,1	1.024	1.127
22213	VERMIGLIO	2,4	1.856	1.901
22214	VERVO'	3,0	676	696
22215	VEZZANO	8,5	1.973	2.140
22216	VIGNOLA-FALESINA	25,7	109	137
22217	VIGO DI FASSA	10,3	1.054	1.162
22219	VIGOLO VATTARO	14,5	1.888	2.162
22220	VIGO RENDENA	23,7	406	502
22221	VILLA AGNEDO	21,5	811	985
22222	VILLA LAGARINA	14,5	3.129	3.582
22223	VILLA RENDENA	14,1	821	937
22224	VOLANO	8,8	2.798	3.043
22225	ZAMBANA	4,8	1.585	1.661
22226	ZIANO DI FIEMME	8,1	1.534	1.658
22227	ZUCLO	2,3	350	358



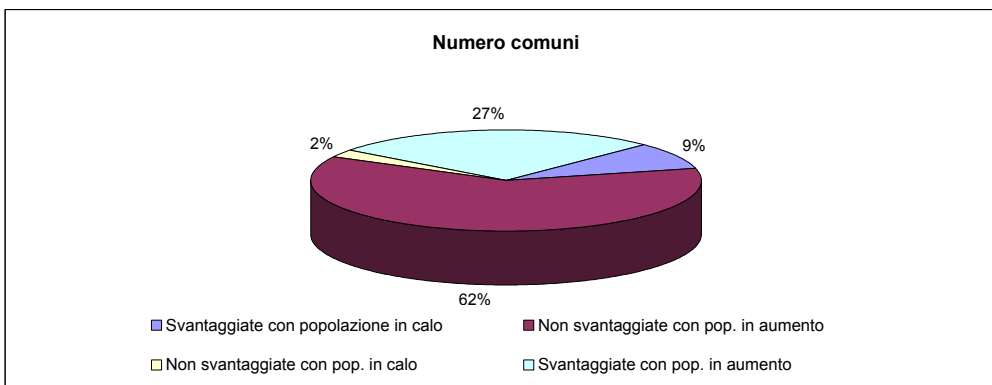
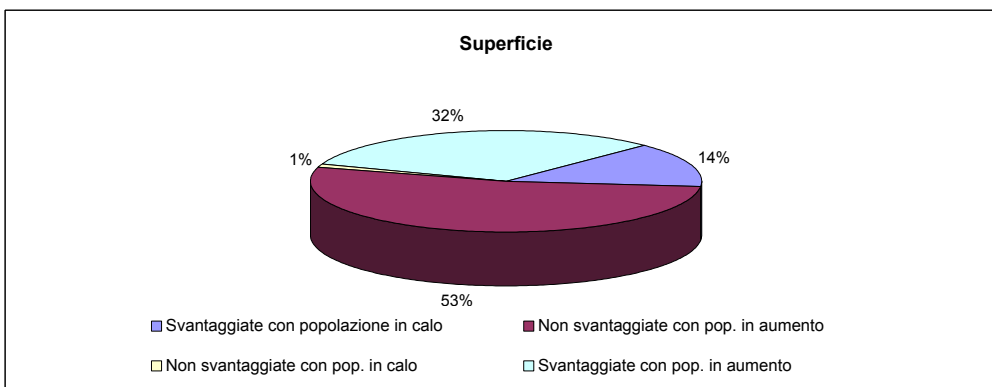
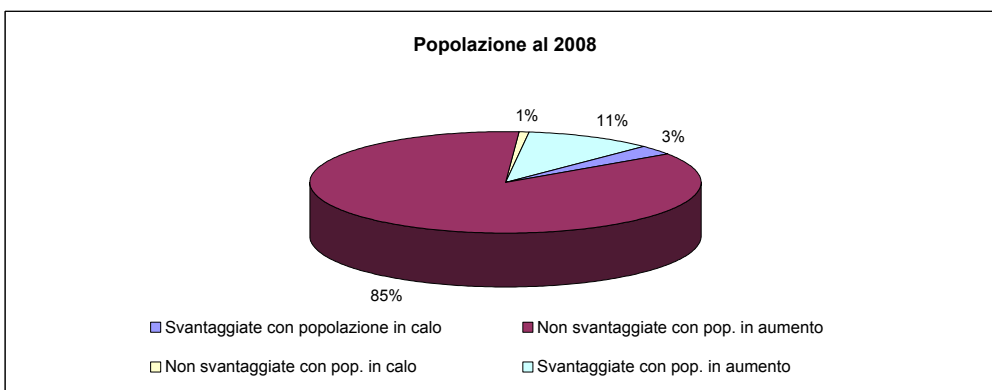
**fig.9b - confronto tra dinamica demografica 2001 - 2008 e svantaggio simulato ( def. estensiva)**



Tipologie	
<span style="color: red;">■</span>	Aree svantaggiate con pop. in calo
<span style="color: green;">■</span>	Aree non svantaggiate con pop. in aumento
<span style="color: yellow;">■</span>	Aree non svantaggiate con pop. in calo
<span style="color: cyan;">■</span>	Aree svantaggiate con pop. in aumento

**Tav. 9.4 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia aree determinata dal confronto tra dinamica demografica 2001-2008 e svantaggio simulato (def. estensiva) - provincia autonoma di Trento**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Svantaggiate con popolazione in calo	15.445	3,0	873,80	14,1	19	8,5
Non svantaggiate con pop. in aumento	444.934	85,6	3.287,47	53,0	138	61,9
Non svantaggiate con pop. in calo	4.794	0,9	64,63	1,0	5	2,2
Svantaggiate con pop. in aumento	54.627	10,5	1.980,97	31,9	61	27,4
<b>Totale</b>	<b>519.800</b>	<b>100,0</b>	<b>6.206,87</b>	<b>100,0</b>	<b>223</b>	<b>100,0</b>



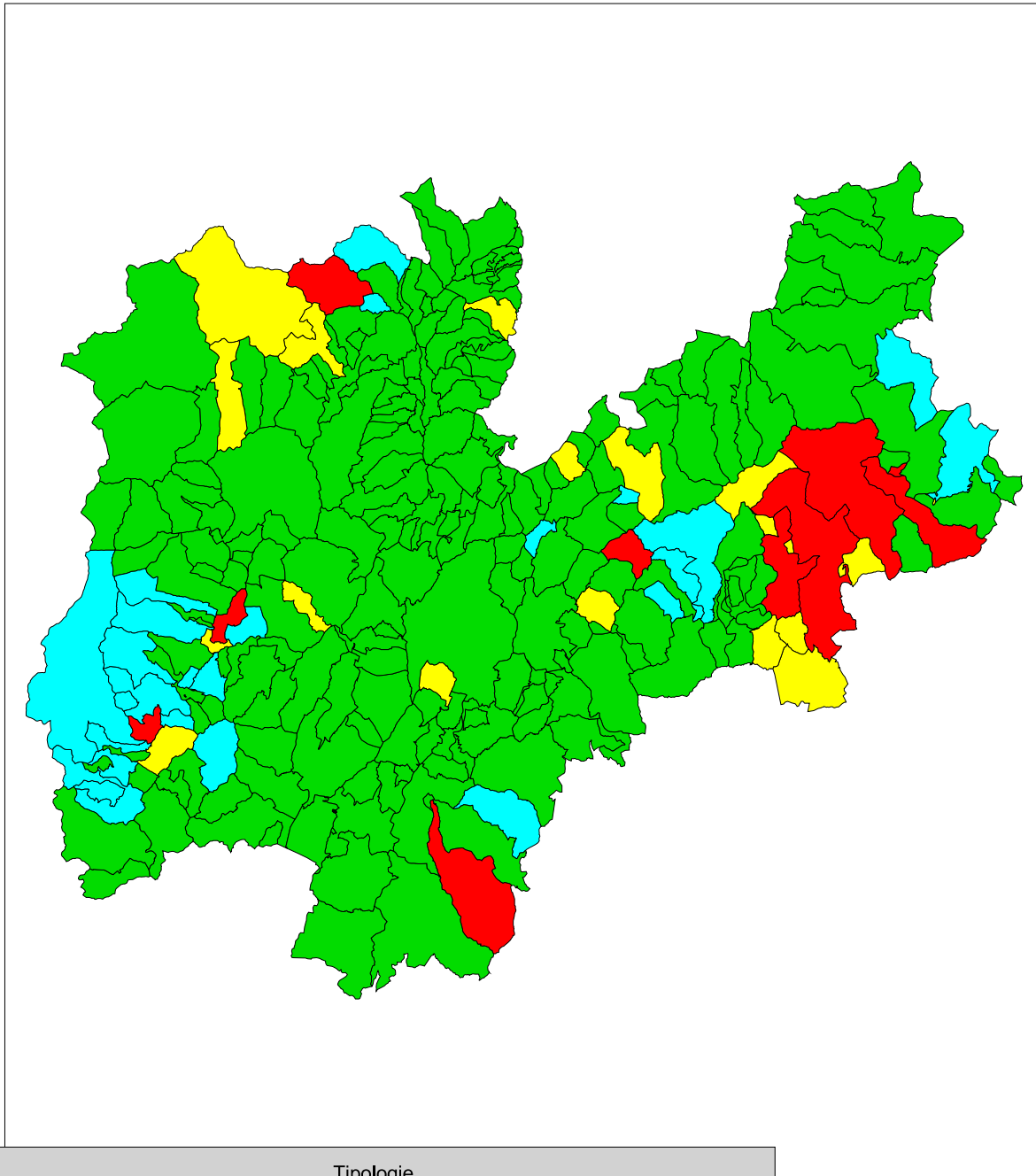


**Tav. 9.5 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia aree determinata dal confronto tra dinamica demografica 2001-2008 e svantaggio simulato (def. estensiva) - dati provinciali**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>TRENTO</b>						
- Svantaggiate con popolazione in calo	15.445	3,0	873,80	14,1	19	8,5
- Non svantaggiate con pop. in aumento	444.934	85,6	3.287,47	53,0	138	61,9
- Non svantaggiate con pop. in calo	4.794	0,9	64,63	1,0	5	2,2
- Svantaggiate con pop. in aumento	54.627	10,5	1.980,97	31,9	61	27,4
Totale	519.800	100,0	6.206,87	100,0	223	100,0



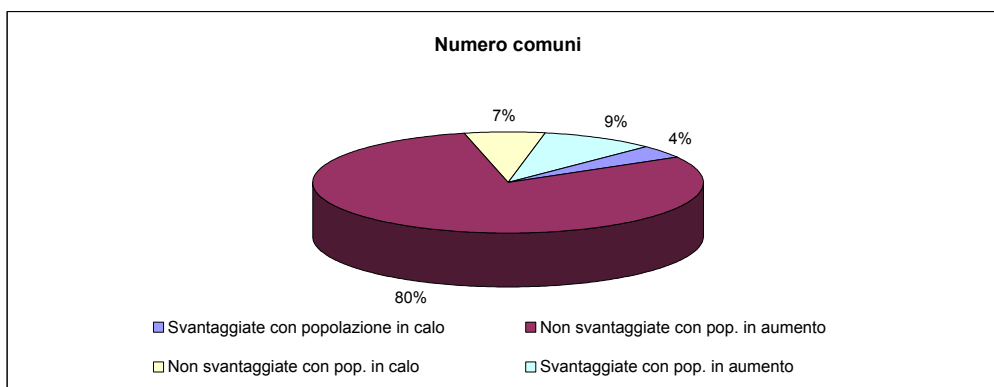
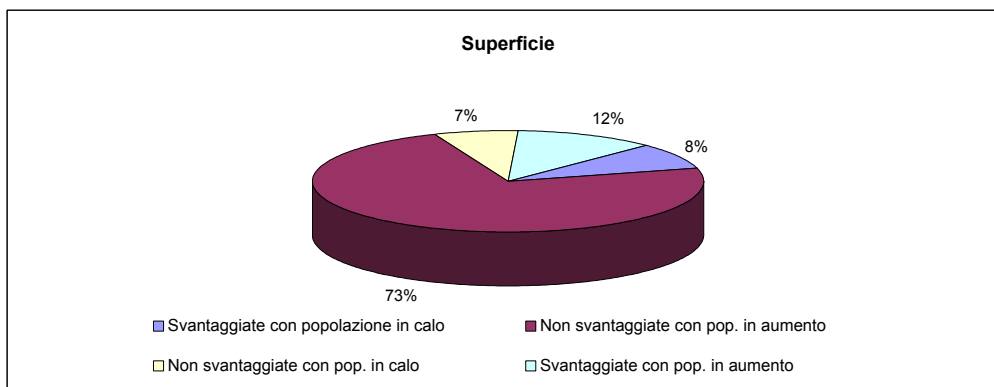
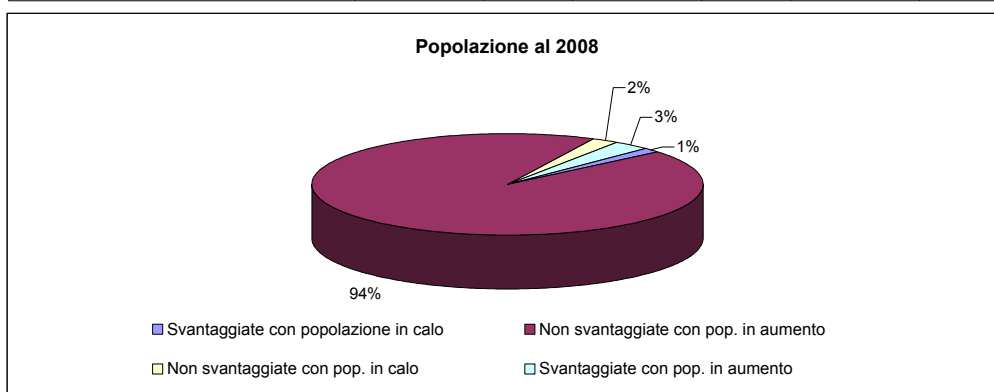
**fig.9c - confronto tra dinamica demografica 2001 - 2008 e svantaggio simulato ( def. restrittiva)**



Tipologie	
<span style="color: red;">■</span>	Aree svantaggiate con pop. in calo
<span style="color: green;">■</span>	Aree non svantaggiate con pop. in aumento
<span style="color: yellow;">■</span>	Aree non svantaggiate con pop. in calo
<span style="color: cyan;">■</span>	Aree svantaggiate con pop. in aumento

**Tav. 9.6 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia aree determinata dal confronto tra dinamica demografica 2001-2008 e svantaggio simulato (def. restrittiva) - provincia autonoma di Trento**

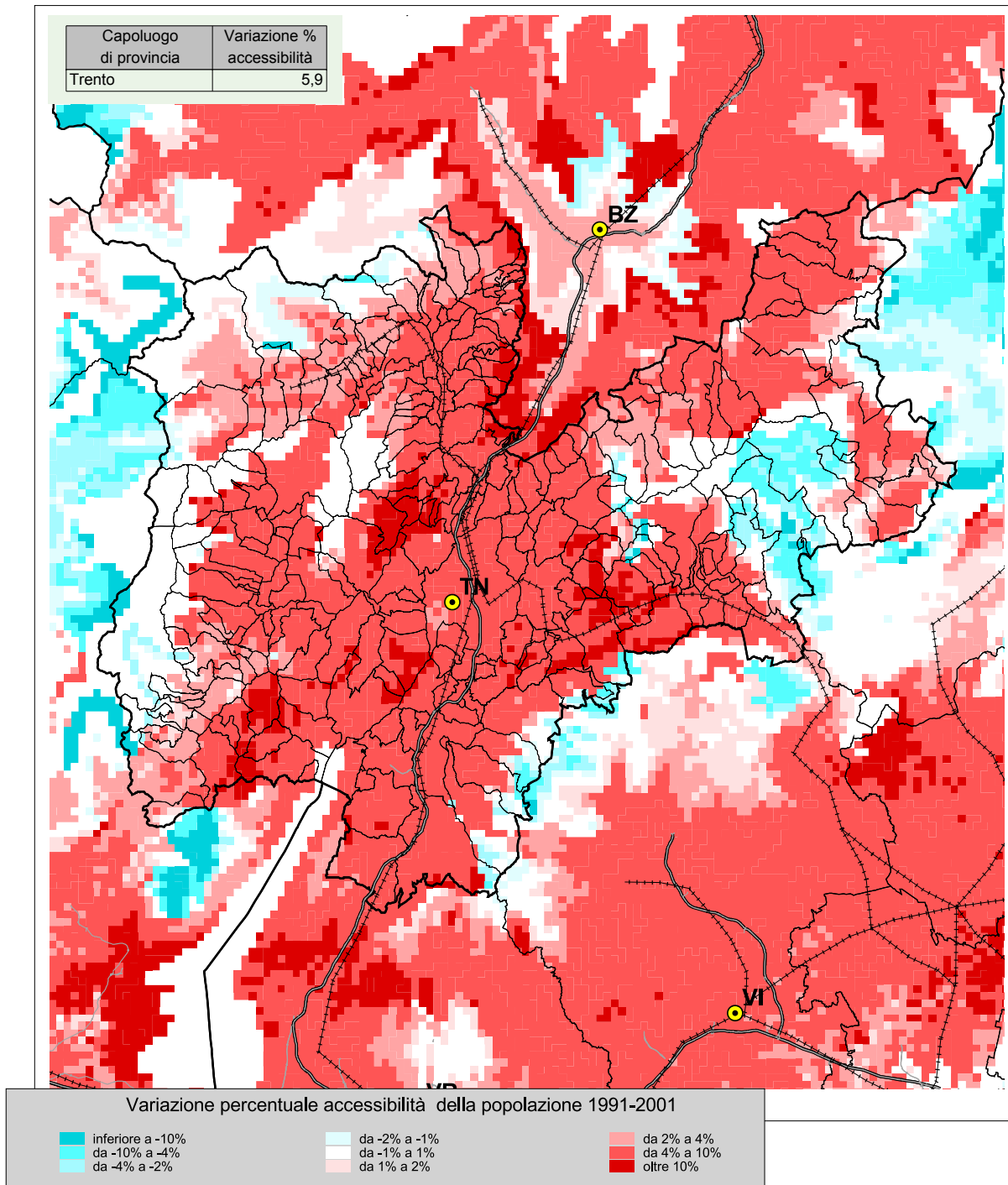
Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Svantaggiate con popolazione in calo	7.750	1,5	518,85	8,4	9	4,0
Non svantaggiate con pop. in aumento	483.972	93,1	4.535,79	73,1	178	79,8
Non svantaggiate con pop. in calo	12.489	2,4	419,58	6,8	15	6,7
Svantaggiate con pop. in aumento	15.589	3,0	732,65	11,8	21	9,4
<b>Totale</b>	<b>519.800</b>	<b>100,0</b>	<b>6.206,87</b>	<b>100,0</b>	<b>223</b>	<b>100,0</b>



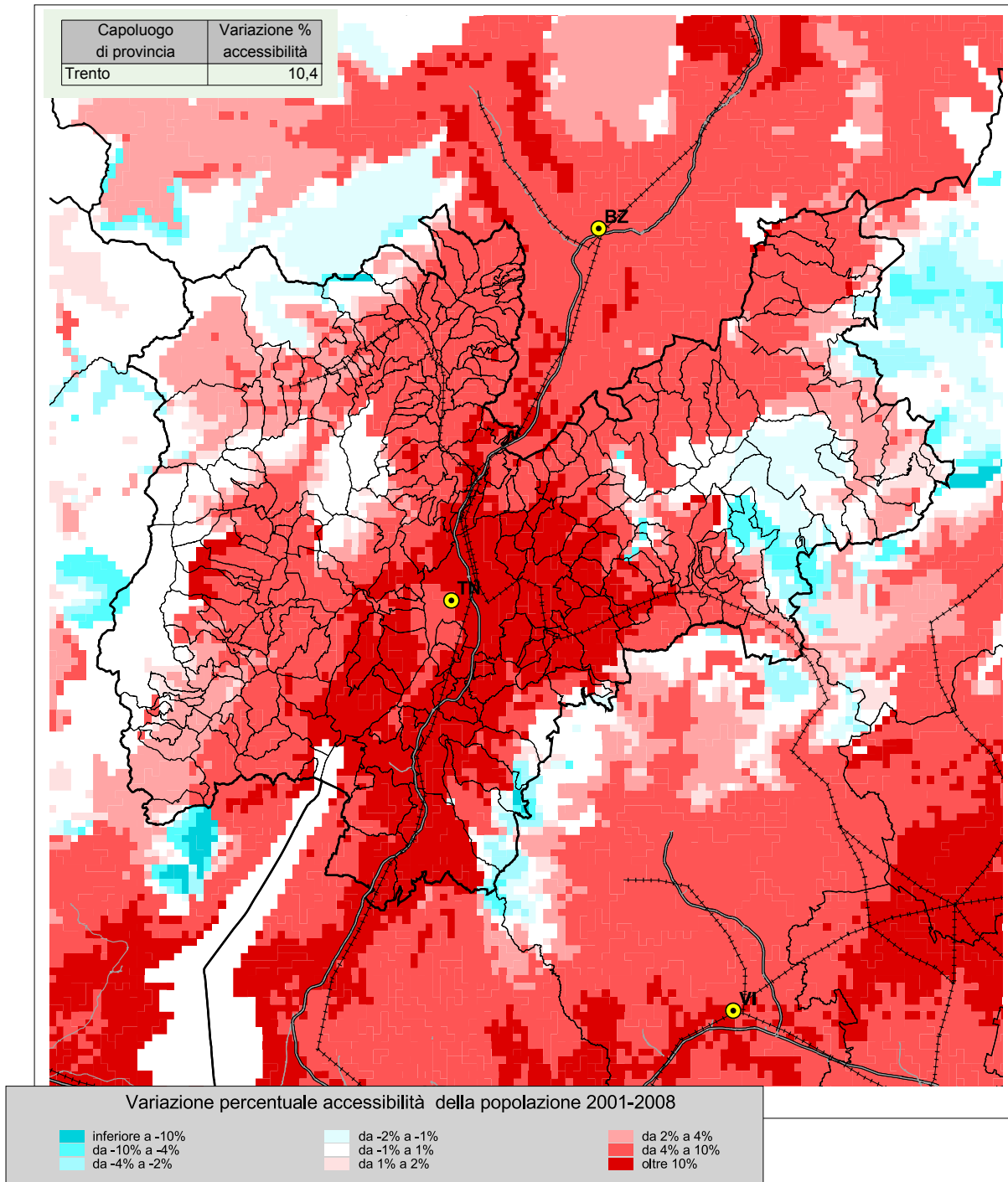
**Tav. 9.7 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia aree determinata dal confronto tra dinamica demografica 2001-2008 e svantaggio simulato (def. restrittiva)  
- dati provinciali**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>TRENTO</b>						
- Svantaggiate con popolazione in calo	7.750	1,5	518,85	8,4	9	4,0
- Non svantaggiate con pop. in aumento	483.972	93,1	4.535,79	73,1	178	79,8
- Non svantaggiate con pop. in calo	12.489	2,4	419,58	6,8	15	6,7
- Svantaggiate con pop. in aumento	15.589	3,0	732,65	11,8	21	9,4
Totale	519.800	100,0	6.206,87	100,0	223	100,0

**fig.9d - Differenza di accessibilità della popolazione residente  
1991-2001 - tempo 30'**



**fig.9d - Differenza di accessibilità della popolazione residente  
2001-2008 - tempo 30'**







# APPENDICE



## APPENDICE A

### GLOSSARIO: DEFINIZIONI, METODOLOGIE DI CALCOLO E FONTI DELLE VARIABILI E DEGLI INDICATORI UTILIZZATI NEL PRESENTE STUDIO

#### VARIABILI:

1 -	Valore Aggiunto in Agricoltura (VAA)	2000
2 -	Unità di lavoro agricolo (ULA)	2000
3 -	Superficie agricola utilizzata (SAU)	2000
4 -	Attitudine produttiva dell'ambiente (APA)	1993
5 -	Popolazione residente	2001, 2008
6 -	Popolazione equivalente (residente e turistica)	2008
7 -	Popolazione accessibile	2008
8 -	Reddito disponibile	2006

#### INDICATORI:

9 -	Valore Aggiunto in Agricoltura /ULA	2000
10 -	Valore Aggiunto in Agricoltura /SAU	2000
11 -	Densità della popolazione residente	2008
12 -	Densità equivalente della popolazione residente	2008
13 -	Dinamica demografica 2001-2008	2001, 2008
14 -	Reddito disponibile pro capite	2006

#### INDICATORI NORMATIVI:

15 -	Aree agricole svantaggiate secondo Dir. CEE 268/75	1993
------	--	------

#### 1 – Valore Aggiunto in Agricoltura

Definizione: misura dell'incremento di valore che si verifica nell'ambito della produzione e distribuzione di beni e servizi grazie all'intervento di capitale e lavoro.

Il Valore Aggiunto in Agricoltura (V.A.A.) per Sistema Locale del lavoro (SLL) al 1991 è stato ripartito in base alle unità di lavoro agricolo U.L.A. del censimento dell'agricoltura del 2000 tra i comuni appartenenti al SLL. Successivamente il V.A.A. riferito ai comuni è stato riparametrato sulla base del Reddito Lordo Standard del 1990 per zona altimetrica per tener conto delle diverse condizioni fisico ambientali dei comuni appartenenti ai SLL.

##### Fonti:

*ISTAT - V Censimento Generale dell'Agricoltura 2000 ;*

*ISTAT - Valore aggiunto e occupati interni per sistema locale del lavoro - 2005*

*ISTAT - Sistemi Locali del Lavoro al 1991*

*CAIRE - Reddito Lordo Standard 1990*

#### 2 - Unità di Lavoro Agricolo

Definizione: variabile di stima dell'occupazione agricola (1 ULA = 1 addetto).

Metodologia di calcolo: giornate di lavoro aziendale divise per 225 (equivalenti a 1800 ore di lavoro annue).

##### Fonti:

*ISTAT - V Censimento Generale dell'Agricoltura 2000 (dati provinciali e comunali).*

*EUROSTAT -*

### 3 - Superficie agricola utilizzata (SAU)

**Definizione:** insieme dei terreni investiti a seminativi, orti familiari, prati permanenti e pascoli, coltivazioni legnose agrarie e castagneti da frutto. Essa costituisce la superficie investita ed effettivamente utilizzata in coltivazioni propriamente agricole. E' esclusa la superficie investita a funghi in grotte, sotterranei ed appositi edifici.

**Fonti:**

ISTAT - *V Censimento Generale dell'Agricoltura 2000.*

### 4 - Attitudine produttiva dell'ambiente (APA)

**Definizione:** classificazione in nove classi del territorio in base alle diverse capacità degli elementi biotici fondamentali di sostenere processi di utilizzazione produttiva.

Metodologia di calcolo: elaborazione ottenuta dall'incrocio dei dati geologici, morfologici (sintetizzati nella carta altimetrica e clivometrica) e climatici (sintetizzati nella carta delle fasce fitoclimatiche, dalla carta del deficit idrico e dalla carta dell'attitudine pedogenetica). L'indicatore considerato é stato ottenuto ponderando le prime sei classi (suscettibili di una qualche utilizzazione produttiva) secondo la seguente tabella di coefficienti

CLASSE DI ATTITUDINE	COEFFICIENTE DI PONDERAZIONE
1	3,3
2	3
3	2,2
4	2
5	1,1
6	1
7	0
8	0
9	0

**Fonti:**

CAIRE - *carta litologica 1:100.000 (elaborazione su dati forniti della carta geologica d'Italia del servizio geologico nazionale ed informazioni bibliografiche)*

AGIP-RAI - *Modello degli elementi morfologici;*

UCEA - *banca dati climatica (termometrici e pluviometrici).*

CAIRE - *carta delle fasce fitoclimatiche;*

CAIRE - *carta clivometrica;*

CAIRE - *carta dell'attitudine pedogenetica;*

CAIRE - *carta del deficit idrico;*

CAIRE - *carta dell'attitudine produttiva dell'ambiente.*

### 5 - Popolazione residente

**Definizione:** ammontare della popolazione residente ottenuto aggiungendo al dato definitivo della popolazione residente rilevata al 31 dicembre 2007, i saldi naturali e migratori registrati periodo intercorrente tra quella data e la fine del 2008.

**Fonti:**

ISTAT - *Popolazione e movimento anagrafico dei comuni - anno 2008*

## 6 - Popolazione equivalente (residente e turistica)

**Definizione:** variabile di stima del carico insediativo, tenuto conto della ricettività turistica.

**Metodologia di calcolo:** somma della popolazione residente al 2008 e della potenziale presenza turistica. I posti letto complessivi al 2008 sono stati ottenuti sommando i posti letto alberghieri ed extralberghieri al 2008 con la stima dei posti letto disponibili nelle abitazioni utilizzate per vacanza al 2001 (secondo l'ipotesi di 4 posti letto per abitazione).

**Fonti:**

*ISTAT - Popolazione e movimento anagrafico dei comuni - anno 2008*

*ISTAT - XIII Censimento Generale della Popolazione e delle abitazioni 1991*

*ISTAT - XIV Censimento Generale della Popolazione e delle abitazioni 2001*

*ISTAT - Capacità degli esercizi ricettivi, 2008*

## 7 - Popolazione accessibile

**Definizione:** insieme della popolazione in grado di accedere entro una soglia temporale determinata ad un dato punto del territorio. La soglia temporale utilizzata è quella di 30'.

**Metodologia di calcolo:** il calcolo dell'accessibilità è stato ottenuto mediante un modello matematico di simulazione delle condizioni di mobilità applicato ad un grafo rappresentativo del sistema di trasporto dei mezzi privati su strada, il vettore dei valori di accessibilità a diverse date e per diverse soglie temporali è stato calcolato per un insieme di punti corrispondenti alle frazioni geografiche censite al Censimento ISTAT della popolazione del 1971, l'indicatore comunale è stato ottenuto come media ponderata dei valori frazionali.

**Fonti:**

*T.C.I. - Grande Carta Stradale d'Italia 1:200.000 (aggiornamento 1990-1992)*

*ISTAT - IX Censimento Generale della Popolazione e delle abitazioni 1951*

*ISTAT - XI Censimento Generale della Popolazione e delle abitazioni 1971 - popolazione delle frazioni geografiche e delle località abitate dei comuni*

*ISTAT - XIII Censimento Generale della Popolazione e delle abitazioni 1991*

*ISTAT - XIV Censimento Generale della Popolazione e delle abitazioni 2001*

*ISTAT - Popolazione e movimento anagrafico dei comuni - anno 2008*

## 8 - Reddito disponibile

**Definizione:** è l'aggregato che esprime i risultati economici conseguiti dalle famiglie residenti nei comuni. Si calcola sommando ai redditi primari le operazioni di redistribuzione secondaria del reddito (imposte, contributi e prestazioni sociali, altri trasferimenti netti), includendo gli ammortamenti

**Fonti:**

*Il Sole 24 Ore: I redditi dei comuni italiani, 2007*

*ISTAT: Il reddito disponibile delle famiglie nelle regioni italiane, 2009*

## 15 - Aree agricole svantaggiate secondo Dir. CEE 268/75

**Definizione:** le tipologie di aree svantaggiate individuate dalla direttiva sono le seguenti.

**Articolo 3 paragrafo 3:** zone di montagna composte di comuni o parti di comuni che devono essere caratterizzati da una notevole limitazione delle possibilità di utilizzazione delle terre e un notevole aumento dei costi dell'attività agricola.

**Articolo 3 paragrafo 4:** zone svantaggiate minacciate da spopolamento e nelle quali è necessario conservare l'ambiente naturale.

**Articolo 3 paragrafo 5:** limitate zone nelle quali ricorrono svantaggi specifici e nelle quali il mantenimento dell'attività agricola è necessario per assicurare la conservazione dell'ambiente naturale e la vocazione turistica o per motivi di protezione costiera.

**Fonti:**

*Dir. 75/268/CEE del 28 aprile 1975 e successivi aggiornamenti.*

## APPENDICE B

### DEFINIZIONE DELLE TIPOLOGIE TERRITORIALI CONSIDERATE NELLA SIMULAZIONE (SCENARIO A DI INTERAZIONE "FORTE" TRA LE VARIABILI)

**Aree marginali:** presentano contestualmente valori della VAA/SAU e del VAA/ULA inferiori o uguali alle medie U.E. 15 (rispettivamente 1.123,6 € per Ha di SAU e 21.834,52 € per unità di lavoro annua); valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente inferiori o uguali a 2; densità insediativa equivalente inferiore uguale a 100 residenti per Km<sup>2</sup> e accessibilità della popolazione al 1991 in 30 primi inferiore o uguale a 100.000 abitanti.

**Aree strutturalmente svantaggiate:** presentano almeno uno degli indicatori economico-agricoli considerati con valori superiori a quelli medi comunitari; valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente inferiori o uguali a 2; densità insediativa equivalente inferiore uguale a 100 residenti per Km<sup>2</sup> e accessibilità della popolazione al 2008 in 30 primi inferiore o uguale a 100.000 abitanti.

**Aree periferiche ad agricoltura povera:** presentano entrambi gli indicatori economico agricoli con valori inferiori ai valori medi comunitari; valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente superiori a 2; densità insediativa equivalente inferiore uguale a 100 residenti per Km<sup>2</sup> e accessibilità della popolazione al 2008 in 30 primi inferiore o uguale a 100.000 abitanti.

**Poli turistici o urbani:** presentano entrambi gli indicatori economico agricoli con valori inferiori ai valori medi comunitari; valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente inferiori o uguali a 2; e almeno uno degli indicatori di tipo insediativo superiore alle soglie stabilite (rispettivamente 100 residenti per Km<sup>2</sup> e 100.000 abitanti entro 30 primi).

**Aree periferiche ad agricoltura sviluppata:** presentano almeno uno degli indicatori economico-agricoli considerati con valori superiori a quelli medi comunitari; valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente superiori a 2; densità insediativa equivalente inferiore uguale a 100 residenti per Km<sup>2</sup> e accessibilità della popolazione al 2008 in 30 primi inferiore o uguale a 100.000 abitanti.

**Aree a forte artificializzazione:** presentano almeno uno degli indicatori economico-agricoli considerati con valori superiori a quelli medi comunitari; valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente inferiori o uguali a 2; e almeno uno degli indicatori di tipo insediativo superiore alle soglie stabilite (rispettivamente 100 residenti per Km<sup>2</sup> e 100.000 abitanti entro 30 primi).

**Aree con criticità nella economia agricola:** presentano entrambi gli indicatori economico agricoli con valori inferiori ai valori medi comunitari; valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente superiori a 2; e almeno uno degli indicatori di tipo insediativo superiore alle soglie stabilite (rispettivamente 100 residenti per Km<sup>2</sup> e 100.000 abitanti entro 30 primi).

**Aree urbane o rurali non svantaggiate:** presentano almeno uno degli indicatori economico-agricoli considerati con valori superiori a quelli medi comunitari; valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente superiori a 2; e almeno uno degli indicatori di tipo insediativo superiore alle soglie stabilite (rispettivamente 100 residenti per Km<sup>2</sup> e 100.000 abitanti entro 30 primi).

## APPENDICE C

### DEFINIZIONE DELLE TIPOLOGIE TERRITORIALI CONSIDERATE NELLA SIMULAZIONE (SCENARIO B DI INTERAZIONE "DEBOLE" TRA LE VARIABILI)

**Aree marginali:** presentano almeno uno dei valori relativi alla VAA/SAU e del VAA/ULA inferiore o uguale alle medie CEE (rispettivamente 1.123,6 € per Ha di SAU e 21.834,52 € per unità di lavoro annua); valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente inferiori o uguali a 2; densità insediativa equivalente inferiore uguale a 100 residenti per Km<sup>2</sup> o accessibilità della popolazione al 2008 in 30 primi inferiore o uguale a 100.000 abitanti.

**Aree strutturalmente svantaggiate:** presentano entrambi gli indicatori economico-agricoli considerati con valori superiori a quelli medi comunitari; valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente inferiori o uguali a 2; densità insediativa equivalente inferiore uguale a 100 residenti per Km<sup>2</sup> o accessibilità della popolazione al 2008 in 30 primi inferiore o uguale a 100.000 abitanti.

**Aree periferiche ad agricoltura povera:** presentano almeno uno degli indicatori economico-agricoli con valori inferiori ai valori medi comunitari; valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente superiori a 2; densità insediativa equivalente inferiore uguale a 100 residenti per Km<sup>2</sup> o accessibilità della popolazione al 2008 in 30 primi inferiore o uguale a 100.000 abitanti.

**Poli turistici o urbani:** presentano almeno uno degli indicatori economico-agricoli con valori inferiori ai valori medi comunitari; valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente inferiori o uguali a 2 e entrambi gli indicatori di tipo insediativo superiori alle soglie stabilite (rispettivamente 100 residenti per Km<sup>2</sup> e 100.000 abitanti entro 30 primi).

**Aree periferiche ad agricoltura sviluppata:** presentano entrambi gli indicatori economico-agricoli considerati con valori superiori a quelli medi comunitari; valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente superiori a 2; densità insediativa equivalente inferiore o uguale a 100 residenti per Km<sup>2</sup> o accessibilità della popolazione al 2008 in 30 primi inferiore o uguale a 100.000 abitanti.

**Aree a forte artificializzazione:** presentano entrambi gli indicatori economico-agricoli considerati con valori superiori a quelli medi comunitari; valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente inferiori o uguali a 2; ed entrambi gli indicatori di tipo insediativo superiori alle soglie stabilite (rispettivamente 100 residenti per Km<sup>2</sup> e 100.000 abitanti entro 30 primi).

**Aree con criticità nella economia agricola:** presentano almeno uno degli indicatori economico-agricoli con valori inferiori o uguali ai valori medi comunitari; valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente superiori a 2; ed entrambi gli indicatori di tipo insediativo superiori alle soglie stabilite (rispettivamente 100 residenti per Km<sup>2</sup> e 100.000 abitanti entro 30 primi).

**Aree urbane o rurali non svantaggiate:** presentano entrambi gli indicatori economico-agricoli considerati con valori superiori a quelli medi comunitari; valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente superiori a 2; ed entrambi gli indicatori di tipo insediativo superiori alle soglie stabilite (rispettivamente 100 residenti per Km<sup>2</sup> e 100.000 abitanti entro 30 primi).









**monografie regionali sulla geografia delle aree svantaggiate**

**PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO**



caire - [www.caire.it](http://www.caire.it)