



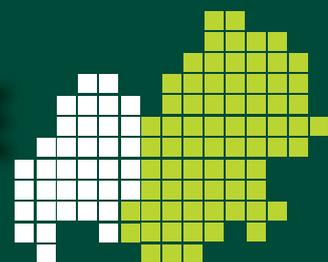
MINISTERO DELLE POLITICHE AGRICOLE
ALIMENTARI E FORESTALI



ATLANTE NAZIONALE DEL TERRITORIO RURALE

Monografie regionali sulla geografia
delle aree svantaggiate

REGIONE MOLISE





**MINISTERO DELLE POLITICHE AGRICOLE
ALIMENTARI E FORESTALI**



**ATLANTE NAZIONALE
DEL TERRITORIO RURALE**

**Monografie regionali
sulla geografia delle aree svantaggiate**

REGIONE MOLISE

Elaborazione a cura di CAIRE
giugno 2010

INDICE

	<i>pag.</i>
PRESENTAZIONE	5
Modello di simulazione delle condizioni di svantaggio del territorio rurale nello scenario nazionale	7
LE PRINCIPALI RISULTANZE DELLA RICERCA	15
La geografia dello svantaggio nella regione Molise	17
Le tipologie delle aree svantaggiate	20
Il rapporto con il quadro normativo	23
Il raffronto con gli indicatori di performance	24
GLI INDICATORI DELLO SVANTAGGIO NEL SISTEMA REGIONALE	27
1 I CARATTERI FISICI DEL TERRITORIO	29
2 GLI INDICATORI DEL SISTEMA AGRICOLO	37
3 GLI INDICATORI DEL SISTEMA FISICO AMBIENTALE	61
4 GLI INDICATORI DEL SISTEMA INSEDIATIVO	75
5 LE DIVERSE TIPOLOGIE DI SVANTAGGIO	107
6 MARGINALITA' (def. estensiva e restrittiva)	117
7 CONFRONTO TRA AREE SVANTAGGIATE "ATLANTE" E AREE SVANTAGGIATE EX DIRETTIVA CEE 268/75	127
8 CONFRONTO TRA AREE SVANTAGGIATE "ATLANTE" ED INDICATORI DI PERFORMANCE (reddito disponibile pro-capite al 2006)	141
9 CONFRONTO TRA AREE SVANTAGGIATE "ATLANTE" ED INDICATORI DI PERFORMANCE (variazione demografica 2001 -2008)	157
APPENDICE	175



PRESENTAZIONE

Il tema delle aree svantaggiate e marginali è stato oggetto non solo di una letteratura scientifica sempre più estesa e spesso di matrice interdisciplinare, ma anche di numerosi provvedimenti legislativi e normativi.

Il rapporto tra questi provvedimenti e le riflessioni e le elaborazioni condotte dalle diverse discipline, non sempre si è rivelato efficace e convincente, non solo per la specificità o la parzialità degli angoli visuali di volta in volta assunti dal legislatore nazionale (o comunitario), ma anche per la carenza delle informazioni e per la conseguente insufficiente operabilità del sistema informativo assunto a supporto degli interventi.

Per superare questi limiti, il Progetto "Atlante Rurale", promosso dal Ministero delle Politiche Agricole, Alimentari e Forestali, ha perseguito l'obiettivo di ricostruire un'immagine nazionale del territorio rurale, nelle sue componenti socio-economiche, ambientali ed insediative, attraverso la predisposizione di un sistema di indicatori a vasto spettro tematico.

E' stato così possibile costruire gli scenari territoriali delle condizioni di svantaggio del territorio agricolo e del popolamento rurale in Italia, sufficientemente comprensivi per affrontare la complessità del tema e sufficientemente flessibili da consentire simulazioni alternative.

Lo scopo fondamentale di questo lavoro è di predisporre un quadro esaustivo della realtà nazionale, in modo da affrontare con maggiore efficacia gli appuntamenti normativi che vengono variamente proposti dalla evoluzione dello scenario comunitario e nazionale, in particolare in una stagione come l'attuale densa di sollecitazioni. sul versante della ridefinizione delle politiche strutturali e della disciplina fiscale di agevolazione.

In gioco sono temi come quelli connessi agli interventi per la montagna, ai regimi di agevolazione fiscale e previdenziale, alla esigenza più volte espressa in sede comunitaria di una ridefinizione delle aree svantaggiate (direttiva 268/75), alla riconsiderazione degli obiettivi e delle strategie dei fondi strutturali e del loro contributo alle politiche di sviluppo rurale.

Il presente documento, che è parte di una serie di monografie regionali che aggiorna ed integra una precedente serie elaborata nel corso degli anni '90, ripropone le simulazioni della delimitazione delle aree svantaggiate, basate sulla interazione tra diverse famiglie di indicatori di matrice economica, ambientale ed insediativa, sulla scorta di un positivo riscontro dei risultati prodotti nella precedente stagione di impianto dell'Atlante Rurale che sono stati giudicati particolarmente significativi per descrivere le condizioni di svantaggio dei territori rurali.

L'intreccio tra gli indicatori proposto dall'Atlante Rurale ed ora aggiornato era apparso per molti aspetti nuovo ed originale, è pur non facendo riferimento ad uno specifico provvedimento normativo, ha potuto essere utilizzato a più livelli per delineare e verificare politiche per il territorio rurale italiano nelle sue articolazioni regionali e zonali.

Per questo suo orientamento "operativo" e in relazione all'ampiezza dello spettro tematico affrontato, era parso quanto mai opportuno utilizzare modalità "elementari" di interazione tra i diversi indicatori, che risultano così più facilmente comprensibili e rappresentabili a livello cartografico.

Si è cercato, quindi, di evitare che più sofisticate tecniche di analisi statistica multivariata imponessero il "prezzo" di una meno immediata lettura delle relazioni tra le variabili. La scelta è stata quella di operare attraverso la definizione di soglie preordinate di significatività delle variabili e l'impiego di operatori logici elementari, garantendo così la possibilità di ripercorrere ciascun passo dell'analisi e, soprattutto, di poter ripetere il procedimento variando le soglie dei parametri o gli operatori di incrocio, in modo da consentire una specifica misura dell'impatto che da una diversa definizione dei fenomeni può derivare all'estensione e distribuzione delle aree svantaggiate.

Questo approccio ha già consentito nella precedente versione delle monografie sullo svantaggio di rendere utilizzabili i risultati dell'Atlante in modo flessibile da parte delle diverse Autorità Nazionali, Regionali e Locali e consentirà a questo aggiornamento di poter ancora rispondere alle diverse istanze conoscitive e progettuali che segneranno le nuove stagioni di programmazione.

MODELLO DI VALUTAZIONE DELLE CONDIZIONI DI SVANTAGGIO DEL TERRITORIO RURALE NELLO SCENARIO NAZIONALE

La valutazione delle condizioni di svantaggio che si determinano a livello territoriale ha da sempre rappresentato una componente di rilievo nelle analisi socio-economiche, soprattutto per i suoi riflessi sulle indicazioni di politica economica e agricola. L'individuazione di indicatori in grado di misurare i caratteri quali-quantitativi dello sviluppo è stata alla base delle analisi territoriali dell'agricoltura e dell'intera società già a partire da quelle più squisitamente dualistiche (Nord-Sud) degli anni '50-'60, fino a quelle connotate da maggiore articolazione zonale e territoriale dei giorni nostri.

Il lavoro di valutazione da noi condotto per tutte le realtà regionali, intende apportare un contributo conoscitivo all'analisi territoriale del nostro paese ed in particolare all'individuazione delle condizioni di svantaggio delle zone rurali, prendendo in considerazione tre gruppi di variabili che possono utilmente integrarsi fra loro.

Le simulazioni si basano sulla interazione tra gruppi di indicatori rappresentativi dei fattori di svantaggio in relazione alle condizioni *ambientali*, *insediative* ed *economiche (agricole)* ed il loro confronto con a) indicatori di "performance", che descrivono direttamente o indirettamente il livello di sviluppo e b) con indicatori "normativi", che individuano gli ambiti di intervento delle politiche strutturali per le aree svantaggiate¹

Tra gli indicatori rappresentativi dei fattori di svantaggio, sono stati selezionati come particolarmente significativi:

- A) per quanto attiene le **condizioni economiche (agricole)**:
 - A1) l'intensità della produzione agricola: Valore Aggiunto in Agricoltura/SAU al 2000, con un valore soglia rappresentato dalla media comunitaria;
 - A2) la redditività del lavoro: Valore Aggiunto in Agricoltura/ULA al 2000, con un valore soglia rappresentato anche in questo caso dalla media comunitaria.
- B) Per quanto attiene le **condizioni ambientali**:
 - B1) l'attitudine produttiva media: APAM (ponderazione su base comunale della carta dell'attitudine produttiva dell'ambiente a 9 classi), con un valore soglia 2 ed un intervallo di oscillazione del parametro da 1 a 3,3.
- C) Per quanto attiene le **condizioni insediative**:
 - C1) la densità insediativa: il numero dei residenti/Kmq al 2008, con valore soglia 100 ab./Kmq. Questo indicatore è stato corretto per tener conto dei fenomeni insediativi di matrice turistica, stimando una densità equivalente della popolazione residente e turistica;
 - C2) l'accessibilità: popolazione al 2008 accessibile a 30', con valore soglia 100.000 abitanti.

L'individuazione di indicatori in grado di valutare le "performance" di intere aree nel complesso processo di sviluppo economico ed istituzionale si presenta più difficile per l'ampia possibilità di scelta, ma anche per le carenze informative che limitano le variabili che si possono considerare.

Nel presente lavoro si è operato come segue.

- D) Per quanto attiene agli **indicatori di performance** sono stati selezionati:
- D1) il livello di sviluppo, misurato dal reddito disponibile al 2006, con un valore soglia uguale alla media comunitaria;
 - D2) l'evoluzione demografica, misurata dalla variazione della popolazione residente nell'arco temporale 2001-08, con nessun valore soglia.
- E) Per quanto attiene agli **indicatori normativi**:
- E1) le aree svantaggiate ex Dir. C.E.E. 268/75

Combinando questi diversi gruppi di indicatori è possibile giungere ad una classificazione tipologica di aree che rappresenti meglio le diverse realtà del territorio rurale italiano.

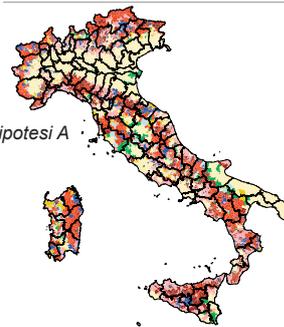
Per le condizioni descritte da più indicatori (sistema agricolo e sistema insediativo) si è costruito un unico indicatore complesso risultante dalla combinazione degli indicatori elementari che individua una:

- 1) **interazione forte**, quando si è ricorsi a un operatore logico "AND" che richiede la compresenza di entrambi gli indicatori elementari al di sotto del valore soglia;
- 2) **interazione debole**, quando si è ricorsi a un operatore logico "OR" che richiede la presenza di almeno uno degli indicatori al di sotto del valore soglia.

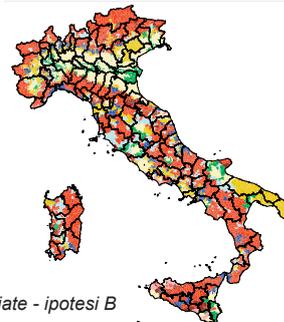
La valutazione è stata condotta secondo le due modalità di interazione, ed ha portato ad una classificazione tipologica dei comuni secondo il seguente schema:

CONDIZIONI DI MARGINALITÀ (SVANTAGGIO)			TIPOLOGIA AREE
AGRICOLE	AMBIENTALI	INSEDIATIVE	
SI	SI	SI	Aree marginali
NO	SI	SI	Aree strutturalmente svantaggiate
SI	NO	SI	Aree periferiche ad agricoltura povera
SI	SI	NO	Poli turistici o urbani
NO	NO	SI	Aree periferiche ad agricoltura sviluppata
NO	SI	NO	Aree a forte artificializzazione
SI	NO	NO	Aree con criticità nella economia agricola
NO	NO	NO	Aree urbane o rurali non svantaggiate

Tipologia delle aree svantaggiate - ipotesi A



Tipologia delle aree svantaggiate - ipotesi B



Utilizzando le ipotesi di interazione “forte” tra le variabili (ipotesi A), è possibile semplificare questa classificazione tipologica, aggregando le diverse classi in una classificazione dicotomica tra aree svantaggiate ed aree non svantaggiate. A questa classificazione dicotomica sono state poi associate due diverse definizioni di svantaggio:

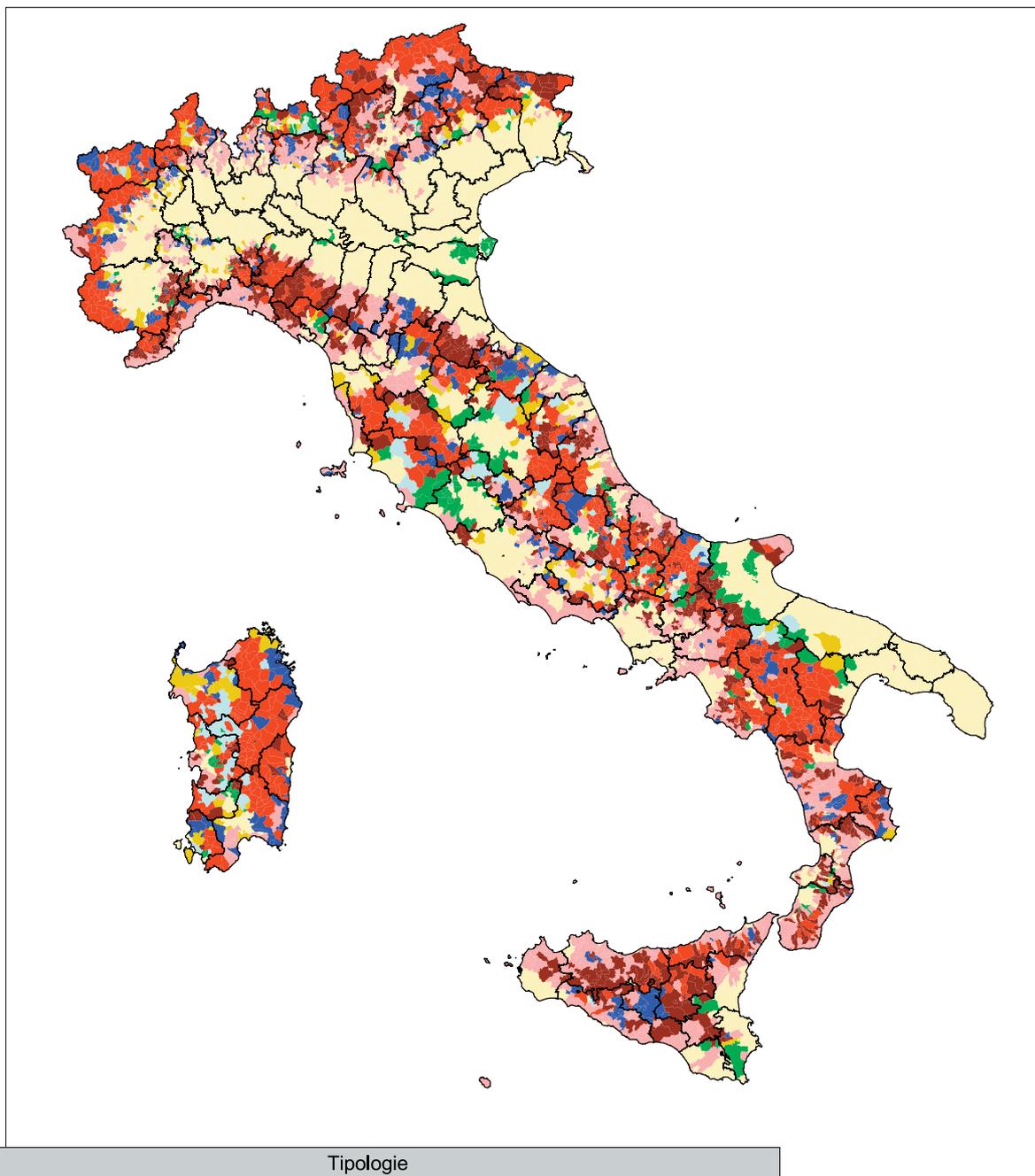
- a) in un’accezione **estensiva**, nelle *aree svantaggiate* ricadono le *aree marginali*, quelle *strutturalmente svantaggiate*, quelle *con criticità nella economia agricola* ed infine quelle *periferiche ad agricoltura povera*;
- b) in un’accezione **restrittiva**, le *aree svantaggiate* comprendono soltanto le *aree marginali* e le *aree periferiche a agricoltura povera*.

Le classificazioni così individuate sono state quindi sottoposte ad un confronto sia con gli indicatori di performance, sia, soprattutto, con quelli normativi, in modo da poter discutere le politiche per le aree svantaggiate oggi operanti, quanto meno nei loro aspetti di zonizzazione territoriale, ma anche per aprire la riflessione su nuove politiche di intervento.

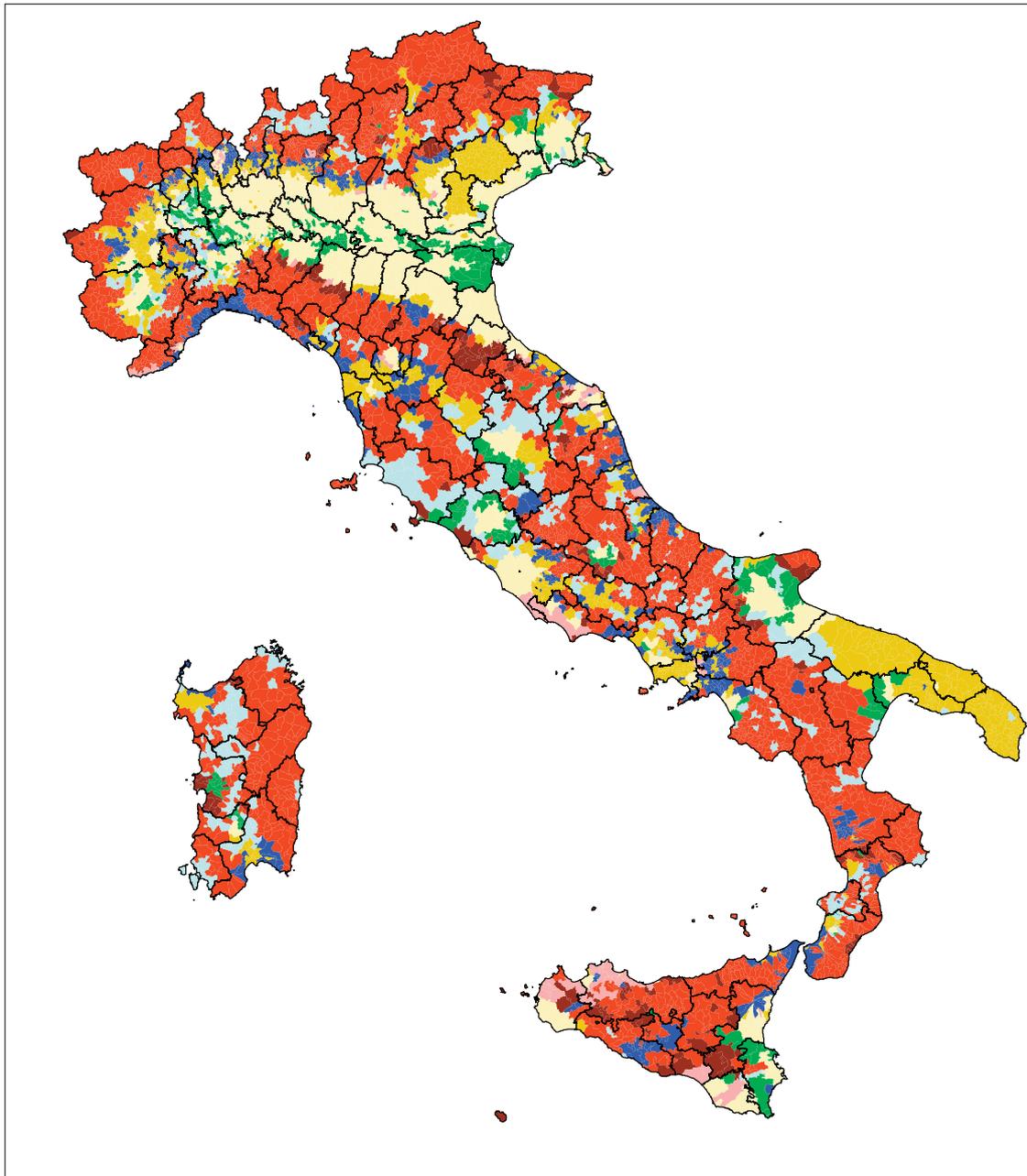
Ovviamente, come accennato in precedenza, simulazioni diverse si possono sempre condurre, utilizzando valori soglia per gli indicatori diversi da quelli da noi utilizzati nelle pagine seguenti.

¹⁾ Per le metodologie di calcolo ed altri chiarimenti riguardo alle variabili impiegate nel modello di valutazione si rimanda alle voci del glossario riportato in appendice.

Tipologia delle aree svantaggiate - ipotesi A

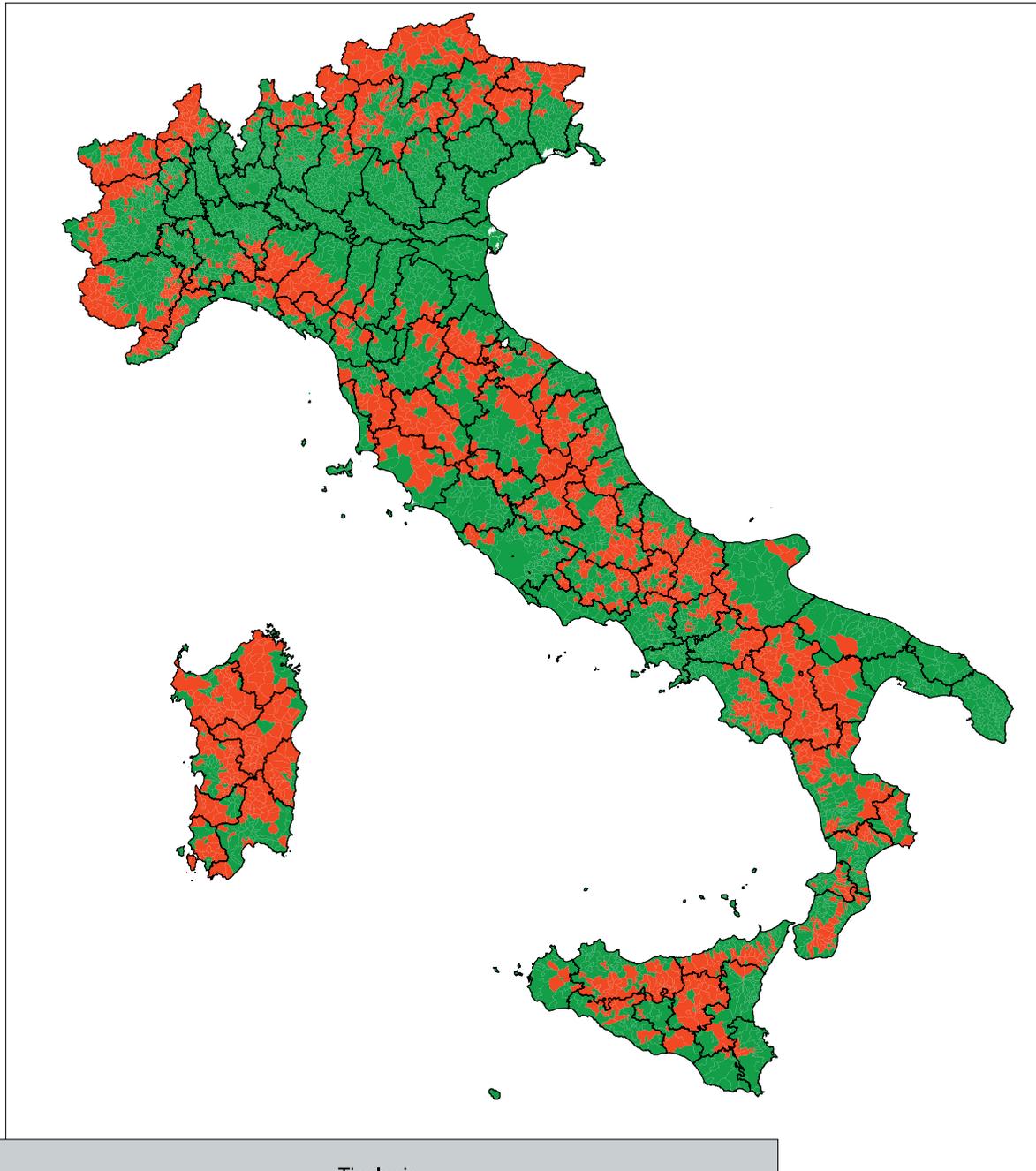


Tipologia delle aree svantaggiate - ipotesi B



Tipologie		
■ Marginali	■ Strutturalmente svantaggiate	■ Fortemente artificializzate
■ Turistiche e/o urbane	■ Con criticità nella economia agricola	■ Ricche
■ Periferiche ad agric. povera	■ Periferiche ad agricoltura sviluppata	

INDIVIDUAZIONE DELLE AREE SVANTAGGIATE (DEF. ESTENSIVA)

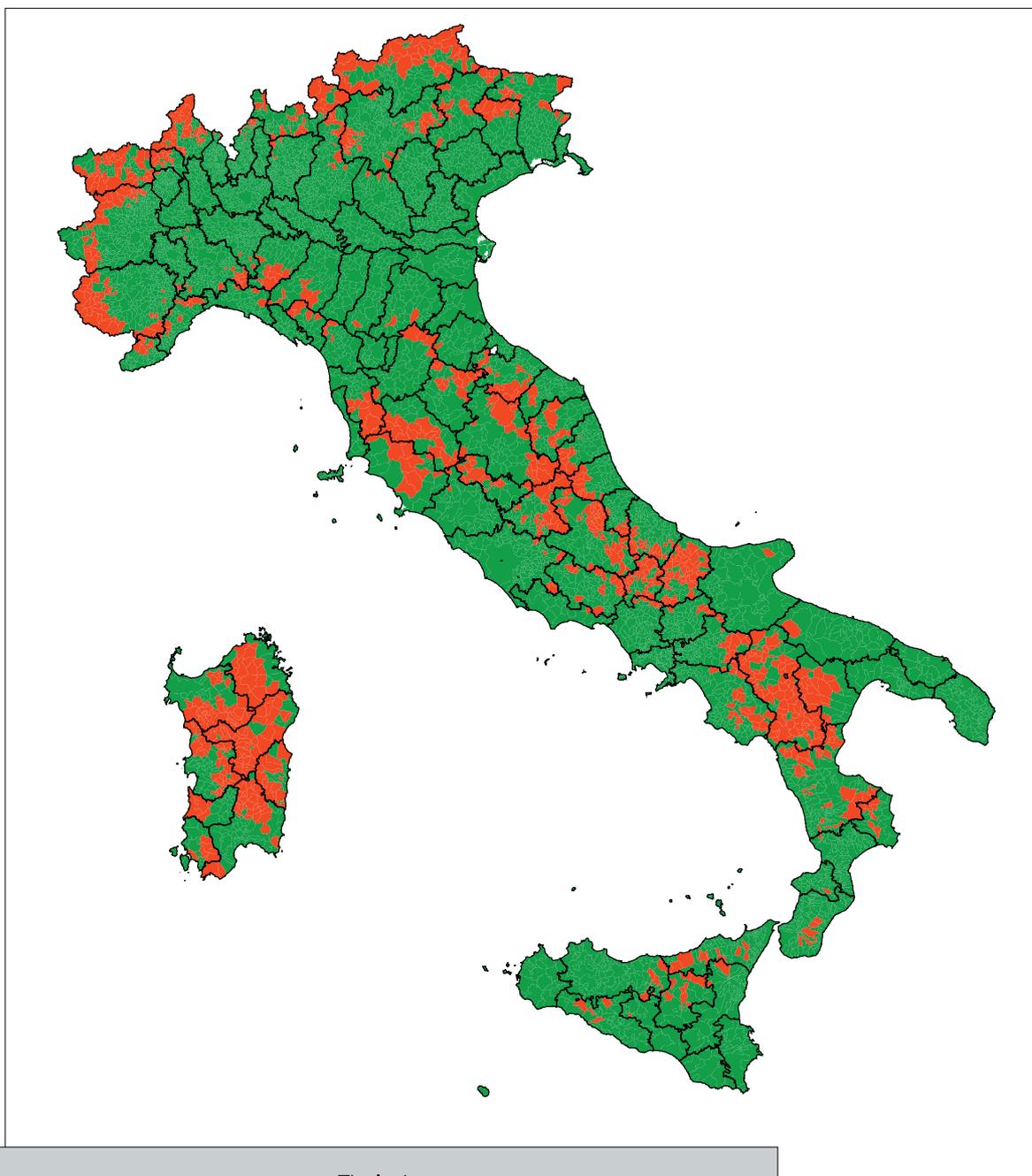


Tipologie

 Aree svantaggiate

 Aree non svantaggiate

INDIVIDUAZIONE DELLE AREE SVANTAGGIATE (DEF. RESTRITTIVA)



Tipologie

 Aree svantaggiate

 Aree non svantaggiate

LE PRINCIPALI RISULTANZE DELLA RICERCA



LA GEOGRAFIA DELLO SVANTAGGIO NELLA REGIONE MOLISE

Il Molise per dimensioni e valore aggiunto prodotto è una delle regioni nelle posizioni più basse della graduatoria regionale per PIL pro capite. I maggiori proventi sono ascrivibili alla voce altri servizi, che contribuisce per il 30,1% alla formazione del valore aggiunto totale (quinto valore più elevato del Paese). Buono, e superiore alla media nazionale appare l'apporto dell'artigianato (13,3%, nono valore della Penisola) caratterizzato però da una struttura imprenditoriale polverizzata e operante prevalentemente in settori maturi. Bassa l'incidenza degli altri settori, dove la regione occupa posizioni medio-basse nelle relative graduatorie eccezion fatta per il settore tessile (sesto dato italiano).

Il quadro economico della regione parla di dinamiche crescenti fino al 2007, l'ultimo anno pre-crisi, e il comparto agricolo è in netta crescita negli ultimi anni, tanto che il picco in euro correnti è del 2008.

Il decennio appena concluso ha accresciuto l'importanza del settore agricolo a livello regionale, ma la diffusione di settori oramai maturi pone qualche interrogativo sul futuro di queste tipologie produttive, soprattutto in relazione all'esplosione della recessione economica di fine 2008.

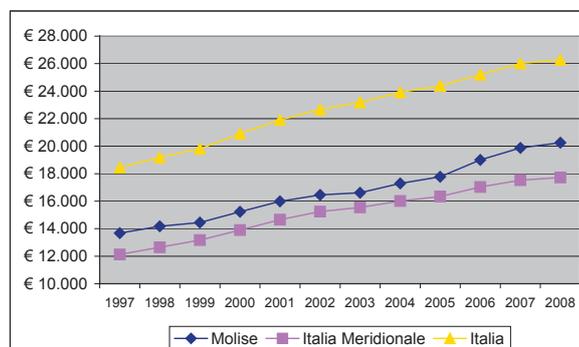


fig.1 Dinamica 1997 - 2008 del PIL pro-capite

Nel 2008 il Molise si trova vicino al fondo della graduatoria regionale per PIL pro capite, al quindicesimo posto e con un valore per abitante inferiore di 4-5 mila euro alle medie nazionali, ma leggermente superiore rispetto ai valori della macro regione di riferimento, l'Italia Meridionale. Il PIL globale, nello stesso anno, è pari a 5.773 milioni di euro: nella graduatoria regionale ancora più in basso, al penultimo posto, dato che è superato da regioni ad elevata popolazione quali Campania, Sicilia, Puglia.

La crescita in termini reali del PIL nell'ultimo decennio esprime bene il momento non facile della regione, con una crescita 1998-2008 del 9,8% del PIL con anno di riferimento il 2000, anche se nel 2007-2008 tale grandezza è diminuita, causa la recessione generalizzata. Il livello di crescita regionale è inferiore non solo al dato nazionale, ma anche a quello dell'Italia Meridionale.

In questo contesto l'agricoltura si è sviluppata in modo differente rispetto agli altri comparti: si è verificato un picco di crescita del valore aggiunto agricolo nel 2008, a coronamento di una fase di crescita del valore aggiunto prodotto in agricoltura molisana iniziata già nel 2006. L'agricoltura molisana con i suoi picchi recenti si è anche smarcata dal dato nazionale, che il picco lo ha fatto registrare nel 2003-2004.

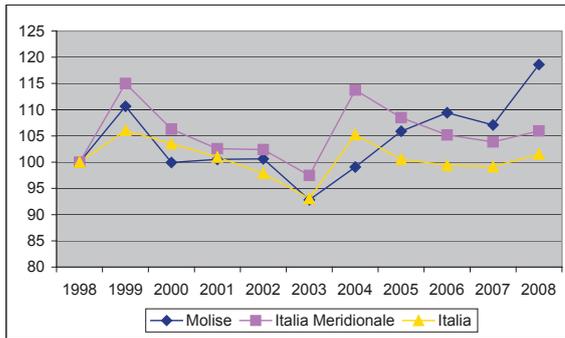


fig.2
Dinamica 1997 - 2008 del Valore Aggiunto in agricoltura

Come si può notare anche dalla figura, a livello nazionale l'agricoltura ha tenuto le posizioni nell'arco del decennio, mentre il Molise ha fatto di meglio con una crescita continua dal punto più basso del 2003 ad oggi.

Il settore nell'ultimo decennio ha subito un'ulteriore contrazione occupazionale, passando da 15.100 occupati del 1998 a 12.200 nel 2008, e questa contrazione è un segnale in contrasto con la contrazione molto più elevata del valore aggiunto prodotto, quindi apparentemente la produttività del lavoro agricolo nel decennio ha fatto degli importanti passi in avanti. La contrazione dell'occupazione di cui sopra è generalizzata a livello nazionale, non è solo una peculiarità della regione oggetto d'indagine, e l'abbandono delle coltivazioni è una problematica nazionale dovuta alla concorrenza estera, a problemi di ricambio generazionale e altri fattori.

Il peso occupazionale del settore resta comunque molto elevato a livello regionale, pari al 9,9% degli occupati nel 2008 contro una media nazionale del 3,9%. Il peso in termini di valore aggiunto dell'agricoltura a livello regionale nel decennio ha perso peso specifico, passando dal 6,2% al 4,3%, nonostante il momento di crescita del settore agricolo, segno che comunque tutta l'economia molisana è sul sentiero del miglioramento graduale.

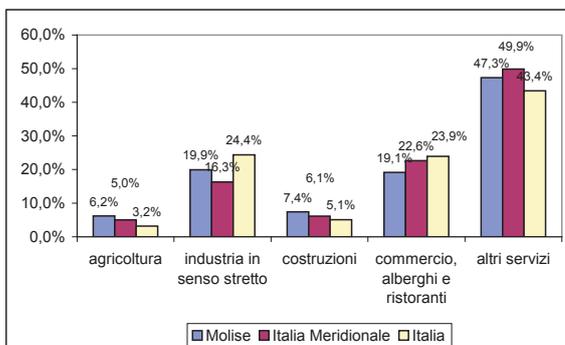


fig.3
Composizione % del valore aggiunto per settori al 1997

Analizzando i dati delle produzioni dalla contabilità territoriale sono avvenuti alcuni cambiamenti di una certa importanza nel periodo osservato: tutte le produzioni cereali sono diminuite rispetto al 1997, soprattutto il granturco (-64%) e il frumento duro (-21%).

Nelle ortive c'è stato un riorientamento delle superfici, alcune coltivazioni che negli anni '90 erano molto diffuse come la barbabietola da zucchero, girasole e pomodori sono diminuiti, lasciando spazio ad altri ortaggi poco coltivati in passato per diversificare le produzioni.

Tra le produzioni ad elevato valore aggiunto la produzione di uva da vino è diminuita del 13%, il vino del 41% (rispetto al 1997), la produzione di olio è rimasta costante

L'allevamento nel 1997 si suddivideva in bovini, suini, e pollame, con il pollame al primo posto per quintali prodotti: i dati più recenti ci dicono che nell'allevamento c'è stata buona parte della crescita del settore primario molisano, tanto che le produzioni avicole sono cresciute del 57%, i suini del 18% e i bovini del 7%.

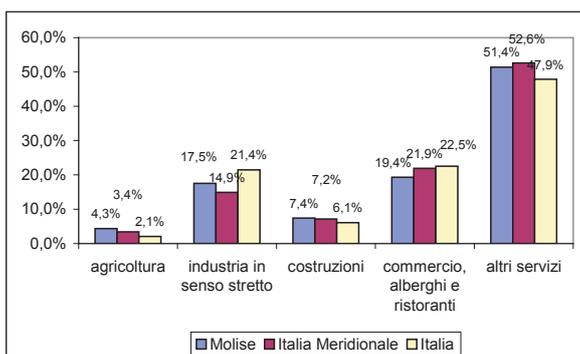


fig.4
Composizione % del valore aggiunto per settori
al 2007

Particolare interesse riveste quindi in un simile contesto economico sia il tema delle aree svantaggiate che quello di una progressiva ridefinizione dei termini con cui questo stesso tema si presenta nello scenario regionale.

In termini quantitativi la presenza di condizioni di svantaggio nel contesto regionale molisano è riscontrabile in una quota rilevante del territorio:

- 82 comuni – se si adotta la definizione più “restrittiva” di aree svantaggiate che abbiamo proposto, localizzati per la maggior parte nel territorio della provincia di Campobasso e in misura minore in quella di Isernia, che occupano più del 64% del territorio ed ospitano il 33% della popolazione regionale;
- 102 comuni – se viceversa si adotta la più “estensiva” delle definizioni proposte – che ampliano la superficie interessata sino al 76% del territorio complessivo regionale ospitando una quota inferiore alla metà della popolazione molisana (42%).

II - LE TIPOLOGIE DELLE AREE SVANTAGGIATE

In base alla tipologia i comuni classificati come svantaggiati, secondo la definizione più "restrittiva", rientrano per la maggior parte (69 comuni su 82) fra le **aree marginali**. Tali aree sono caratterizzate dalla presenza di una molteplicità di fattori negativi: di tipo economico, ambientale e insediativo, che insieme concorrono a determinare un basso livello di sviluppo degli ambiti territoriali interessati.

A questi si aggiungono 13 comuni appartenenti alle **aree periferiche ad agricoltura povera**, aree cioè dove la penalizzazione dello stesso settore agricolo è in relazione, più che con limitazioni di natura fisico-ambientale, con limitazioni derivanti dalla propria collocazione eccentrica rispetto al sistema urbano ed ai servizi da questo offerti.

Gli 82 comuni così individuati dispongono di una superficie di quasi 2.900 Km². (64% della superficie territoriale regionale) e una popolazione residente, nel 2008, di quasi 108.000 abitanti equivalente al 33% del totale regionale. La densità è di 37 abitanti per Km², pari al 51% della media regionale.

Questi comuni sono situati esclusivamente sulle aree appenniniche più interne, comprendendo comuni di entrambe le province interessate con quote simili di territorio (il 64% in provincia di Campobasso, il 65% di provincia di Isernia).

La relativa debolezza della struttura economica delle aree svantaggiate, all'interno, è non sembra essere direttamente connessa all'accentuarsi dei vincoli di natura orografica. La superficie territoriale situata oltre i 600 metri sul livello del mare tocca il 48% del totale, di cui solo il 5% delle terre supera i 1.200 metri. A livello regionale le terre situate al di sopra dei 600 metri sono il 45% del totale, mentre quelle che superano i 1.200 metri di quota si collocano poco al di sopra del 3%.

Nel complesso le condizioni ambientali richiamate si riflettono direttamente sia sul livello medio del valore aggiunto agricolo per unità di lavoro annua (VAA/ULA), sia su quello del valore aggiunto agricolo per ettaro di superficie agricola utilizzata (VAA/SAU).

Il VAA/ULA è in media, nei 82 comuni classificati come svantaggiati (ipotesi restrittiva), di 9.664,3 euro, sensibilmente inferiore alla media comunitaria (21.834,5 euro) e inferiore di poco anche rispetto alla media regionale (10.697,1 euro). Per quanto riguarda, invece, la VAA/SAU, essa è di 674,7 euro per Ha di superficie agricola utilizzata, a fronte di un dato medio europeo di 1.123,6 euro per Ha.

In base ai dati del censimento del 2000, nelle aree in questione sono presenti oltre 18.000 aziende con una superficie aziendale di 194.000 ettari, di cui 39.000 coperti da boschi, mentre la SAU ammonta a circa 138.000 ettari.

La superficie agricola utilizzata è costituita in gran parte da seminativi (circa 100 mila ha), il 65% dei quali coltivati a cereali, frumento in gran parte, mentre le foraggere avvicendate occupano ben 18.000 ettari. Vite e olivo sono poco presenti, con poco più di 10 mila ha complessivi.

Una buona estensione presentano i pascoli e i prati permanenti: 27.000 ettari, circa il 19% della SAU.

La zootecnia conosce un discreto sviluppo. Prevale l'allevamento ovino con 72.000 capi, cui si aggiungono circa 32.000 capi bovini e 22 mila capi suini. Molto diffuso l'allevamento dei polli, che scollinano la quota dei 2 milioni di capi (sono quasi 2,2 milioni).

I comuni che possono essere considerati in condizioni di svantaggio salgono a 102 qualora si accolga la definizione estensiva sempre mantenendo, però, l'ipotesi di una interazione "forte" fra le variabili considerate.

In questo secondo caso l'area dello svantaggio cresce fino ad estendersi su una superficie di 3.375 Km². (76% della superficie della regione) con una popolazione, nel 2008, di 136.000 abitanti e una densità di circa 40 abitanti per Km², simile a quella che si registra nell'area delimitata in base alla definizione più restrittiva. Se poi si considerano gli andamenti demografici registrati nel periodo 1951-2001 si può osservare come l'area in questione sia stata interessata da processi di spopolamento indipendentemente dall'ipotesi dello svantaggio prescelta: la popolazione è diminuita nel periodo in questione del 47% se si includono le aree strutturalmente svantaggiate e le aree con criticità nell'economia agricola, rispetto al 49% registrato nell'area precedentemente considerata. Si tenga presente, inoltre, che in epoche più recenti la popolazione segue dinamiche negative in entrambe le aree. Nel periodo 2001-2008 la crescita considerando i 102 comuni è stata del -4%, mentre focalizzando l'analisi sulla dinamica degli 82 comuni marginali e /o periferici ad agricoltura povera la diminuzione della popolazione ha avuto lo stesso valore. Si tratta di considerazioni di carattere generale che potrebbero spingere a prendere in considerazione in sede di decisione la definizione più estensiva dello svantaggio accolta dal modello di interazione "forte" fra le variabili.

In base a quest'ultima definizione si aggiungono, agli 82 comuni rientranti nella definizione restrittiva altri 20 comuni di cui: 17 classificati come **aree strutturalmente svantaggiate**, si tratta di comuni caratterizzati dalla presenza di aree agricole che consentono una certa varietà e specializzazione delle colture, cui si aggiungono 3 comuni che il nostro modello ci porta a classificare fra le **aree con criticità nella economia agricola**.

Nel complesso l'inclusione di comuni a agricoltura relativamente ricca determina un innalzamento dei valori medi della VAA/ULA, che sale a 10.421,6 euro per ULA, e un significativo aumento della redditività delle superfici agricole che arriva a 915,4 euro sempre inferiore rispetto alla media europea.

Si tratta di valori relativamente elevati dovuti alla diminuzione dell'incidenza di prati, pascoli e foraggere sul totale della superficie coltivata a livello regionale. La SAU aumenta di 20.000 ettari, su un aumento di superficie totale pari a 30.000 ha., di cui 15.000 si aggiungono alle superfici coltivate a seminativi e 5.000 ai prati e pascoli. Continuano ad essere di lieve entità gli ettari condotti a legnose: 2.500 ha. a vite e 10.000 a olivo.

In queste zone, l'allevamento ovino continua a rappresentare gran parte del patrimonio regionale con oltre 89.000 capi, mentre i bovini consistono in quasi 41.000 capi. Buona, altresì, la consistenza delle scorte di suini, oltre 28.000 capi.

La restante parte del territorio, che comprende 34 comuni con oltre il 57% della popolazione e il 24% del territorio, è costituita dalle aree non considerate in alcun modo in condizione di svantaggio in base al modello di simulazione a interazione "forte" fra le variabili. Naturalmente è opportuno qui ricordare che quando parliamo di svantaggio intendiamo riferirci esclusivamente al settore agricolo e alle caratteristiche del territorio sotto il profilo ambientale e della sua armatura urbana, ma non alle sue condizioni economiche complessive che possono essere anche di forte penalizzazione nel contesto nazionale e europeo.

I 34 comuni non svantaggiati sono inquadrati in 4 diverse tipologie. Con 10 comuni ciascuno, le due tipologie più presenti sono le **aree turistiche e/o urbane**, e le **aree periferiche ad agricoltura povera**. La tipologia delle aree ricche coinvolge i comuni costieri della provincia di Campobasso, copre l'8% della superficie ed il 13% della popolazione, mentre le aree periferiche ad agricoltura urbana rappresentano 10 comuni equamente divisi tra le due province nella loro parte a sud-ovest, quella interna che confina con la Campania.

Gli altri due raggruppamenti sono le **aree fortemente artificializzate**, 7 comuni sempre nelle zone interne, e le **aree ricche** 7 comuni che includono anche i capoluoghi di provincia, e raggruppano il 28% degli abitanti.

Le valutazioni ambientali e geografiche suddette concernono, come abbiamo visto, con lo scenario delle tipologie territoriali così come viene a determinarsi nel modello di interazione "forte" fra indicatori della stessa famiglia, quello cioè che richiede che un ambito, per essere definito svantaggiato sotto il profilo agricolo, presenti valori sia del Valore aggiunto per unità di lavoro annuo, sia del Valore Aggiunto agricolo per ettaro di superficie agricola utilizzata inferiori ai valori di soglia prefissati e analogamente che, per essere definito svantaggiato sotto il profilo insediativo, richiede che sia l'indicatore di densità equivalente, che quello di accessibilità siano al di sotto delle medie di riferimento.

Per molti aspetti diversa risulta la geografia delle aree svantaggiate che si verrebbe a configurare utilizzando un modello di interazione "debole" tra le variabili, secondo cui è sufficiente, per determinare giudizi di svantaggio, che solo una della coppia di variabili che descrivono il sistema agricolo o il sistema insediativo si trovi al di sotto dei valori soglia.

A questo modello di interazione "debole" corrisponde tuttavia una minore significatività: poiché, ad esempio, ad un modesto V. Aggiunto per ettaro associato ad un'elevata produttività dello stesso per unità di lavoro può corrispondere un indirizzo agricolo estensivo invece di una situazione di svantaggio strutturale, oppure ad una bassa densità in buone condizioni di accessibilità può corrispondere un territorio rurale potenzialmente ricco di opzioni nella fruizione dei servizi, anziché un'area marginale.

Questo scenario, quindi, non è stato sviluppato nei confronti con l'attuale assetto normativo e con gli indicatori di "performance globale".

Può essere comunque di un qualche interesse notare che, in quest'ultima ipotesi, la tipologia territoriale delle **aree marginali** passerebbe da 69 a 99 comuni, interessando il 53% della popolazione e il 71% del territorio. Un'altra tipologia in espansione è quella delle **aree periferiche a agricoltura povera**, che passano da 13 a 33 comuni, interessando il 26% del territorio e il 42% di popolazione residente.

Oltre queste due tipologie non resta molto altro: nel modello di interazione debole infatti non ci sono comuni che rientrano nelle aree con criticità nell'economia agricola, nelle aree periferiche ad agricoltura specializzata, nelle aree fortemente artificializzate e nelle aree ricche. Sono sopravvissute solo le **aree turistiche e/o urbane** e le **aree strutturalmente svantaggiate** con 2 comuni ciascuna.

III - IL RAPPORTO CON IL QUADRO NORMATIVO

Lo scenario "normativo" delle aree svantaggiate del Molise comprende una quota di territorio che varia fra l'85% e il 100% a seconda delle normative considerate.

Sono stati presi in considerazione, in particolare, due provvedimenti: la Direttiva C.E.E. 268 del 1975 e la Legge 984 del 1977 (art. 15). Entrambe le normative richiamate si riferiscono, quindi, ad ambiti territoriali notevolmente più estesi di quelli configurati nel nostro modello di simulazione fondato su un legame forte fra le variabili in cui la superficie territoriale interessata varia fra il 64% (definizione restrittiva) e il 76% (definizione estensiva).

In particolare in base alla direttiva CEE 268/75 rientrano nella categoria delle aree svantaggiate non solo le *aree di montagna* (art. 3 paragrafo 3 della Direttiva) ma anche le *aree minacciate da spopolamento* (art.3 par.4 della Direttiva), in totale si tratta di 123 comuni, 12 dei quali rientrano in modo parziale nello svantaggio. In complesso i comuni in questione rappresentano un territorio pari all'85% del totale e 76% della popolazione.

Ai sensi, invece, dell'art.15 della Legge n. 984/77 sono considerati svantaggiati tutti i comuni della regione, con il solo capoluogo che rientra parzialmente nell'area dello svantaggio.

Sei dei comuni da noi considerati svantaggiati non risultano svantaggiati secondo la Dir. 268/75, nella sua interpretazione "restrittiva", e ovviamente il problema non si pone nel confronto con la Legge 984 del 1977. Lo scarto fra il modello istituzionale e il nostro livello esiste e deve essere tenuto da conto, sia con la Direttiva CEE che, a maggior ragione, con la Legge n.984 del 1977.

IV - IL RAFFRONTO CON GLI INDICATORI DI PERFORMANCE

Il giudizio sul livello di svantaggio di un determinato territorio può essere formulato valutandone le determinanti strutturali (come si è fatto simulando gli scenari che sono stati sin qui descritti), ma può anche essere ricostruito utilizzando indicatori di “*performance*”, che descrivano cioè il “risultato ottenuto” da ambiti territoriali diversi sul sentiero dello sviluppo. Risultati che ovviamente possono essere il portato anche di fattori soggettivi, congiunturali o addirittura casuali, ma che in larga misura appaiono comunque fortemente correlati alla distribuzione delle opportunità, dunque ai vantaggi e agli svantaggi competitivi dei diversi territori.

Il livello di sviluppo, misurato in termini monetari dal reddito disponibile pro-capite, costituisce indubbiamente un indicatore sintetico significativo dei risultati che diverse comunità hanno raggiunto e ciò pur prendendo in debita considerazione le critiche che a questo approccio sono venute da parte di chi ha sostenuto che questo indicatore non dava conto degli aspetti distributivi e soprattutto di quelli connessi alle condizioni di benessere determinate dalla fruizione di beni e servizi, la cui utilizzazione non dà luogo a transazioni monetarie (prime tra tutte le risorse ambientali).

Nel Molise la distribuzione del reddito denota, sotto il profilo territoriale, una caratterizzazione abbastanza netta. Innanzitutto, solo 2 comuni (Campobasso e Terrazzano) fanno registrare valori di reddito pro-capite al di sopra della media comunitaria, quindi ci sono 134 comuni con un reddito medio sotto la media UE, e tra questi anche il capoluogo della provincia di Isernia. Nelle aree ad alto reddito si concentra il 17% della popolazione molisana, distribuito sull'1,5% del territorio.

La distribuzione geografica di questo indicatore si sovrappone alla zonizzazione delle aree svantaggiate da noi definita. Il confronto con la definizione “restrittiva” colloca giustamente i due comuni con reddito elevato tra le zone non svantaggiate, mentre spicca un consistente numero di comuni non considerati svantaggiati che presentano livelli di reddito pro-capite inferiori alla media comunitaria (52 enti su 54).

Una prima conclusione che parrebbe potersi trarre da questo confronto è che, in un contesto regionale con una distribuzione del reddito tendente a livelli inferiori alle medie UE nella quasi totalità del suo territorio, l'indicatore relativo al reddito disponibile è poco sensibile - e relativamente poco efficace - nel descrivere la distribuzione delle condizioni di svantaggio, con rilevanti escursioni al di sopra e al di sotto della soglia utilizzata.

Per quanto riguarda il raffronto fra le aree svantaggiate e la dinamica demografica esso è apparso decisamente più significativo. Come abbiamo già avuto modo di rilevare fra il 1951 e il 2001 la popolazione è diminuita del 49% negli 82 comuni rientranti nella definizione più restrittiva dello svantaggio e del 47% nei 102 comuni interessati dalla definizione più estensiva.

Il fenomeno è continuato, sia pure in forme più attenuate anche in anni recenti: prendendo a riferimento gli andamenti anagrafici relativi al periodo 2001-2008 si

può osservare come 15 comuni su 82 (definizione restrittiva) e 21 su 102 (definizione estensiva) facciano registrare un incremento di popolazione. Tutti questi comuni sono piccoli, e i termini della crescita sono molto diversificati.

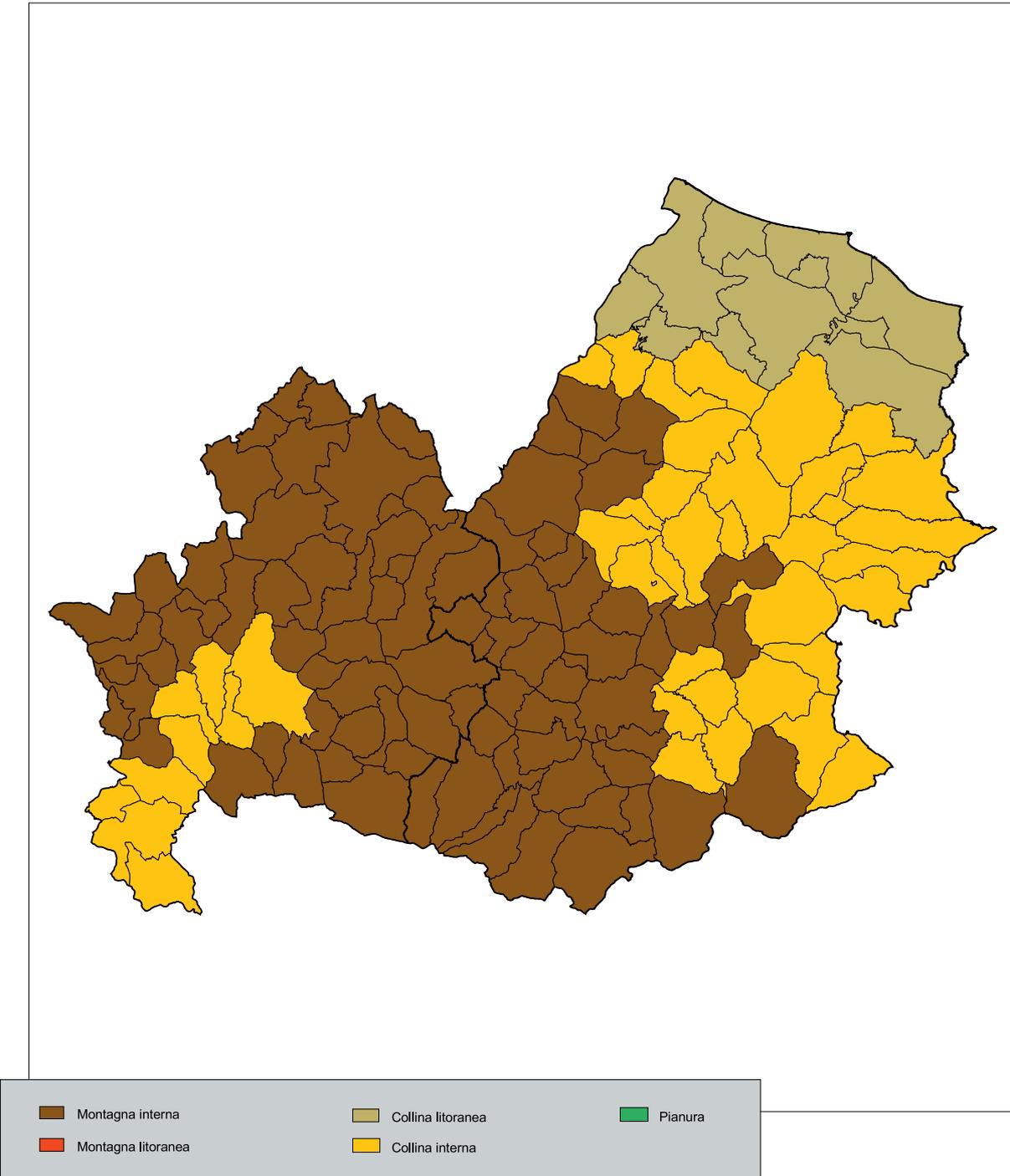
Per contro i 34 comuni non svantaggiati (in base alla definizione estensiva dello svantaggio) che hanno fatto registrare nel periodo considerato un aumento della popolazione sono la maggioranza (22) e raccolgono il 51% della popolazione regionale

Le considerazioni sin qui svolte si riferiscono al movimento anagrafico della popolazione, che tiene conto sia delle variazioni corrispondenti al saldo sociale dell'andamento demografico (che in un'ipotesi di fluidità dei mercati del lavoro e delle abitazioni dovrebbe essere in correlazione strettissima con il differenziale di sviluppo tra aree), sia di quelle che registrano il saldo naturale della popolazione (che dovrebbe dar conto degli effetti cumulativi in termini di invecchiamento e declino della natalità).

GLI INDICATORI DELLO SVANTAGGIO NEL SISTEMA REGIONALE

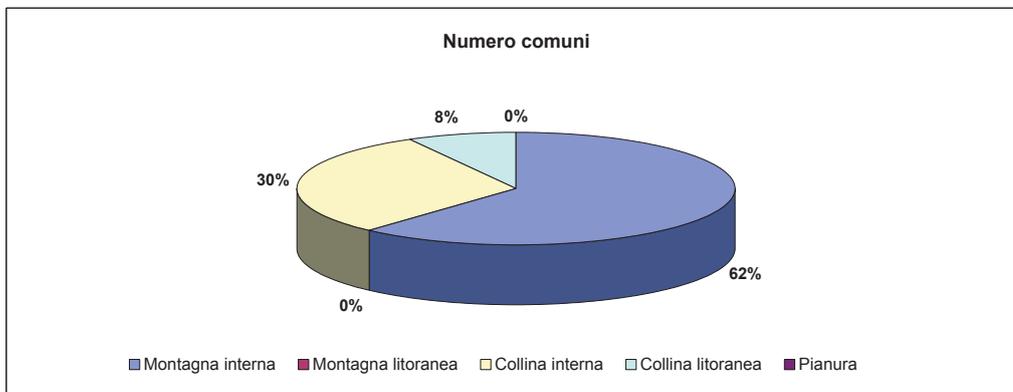
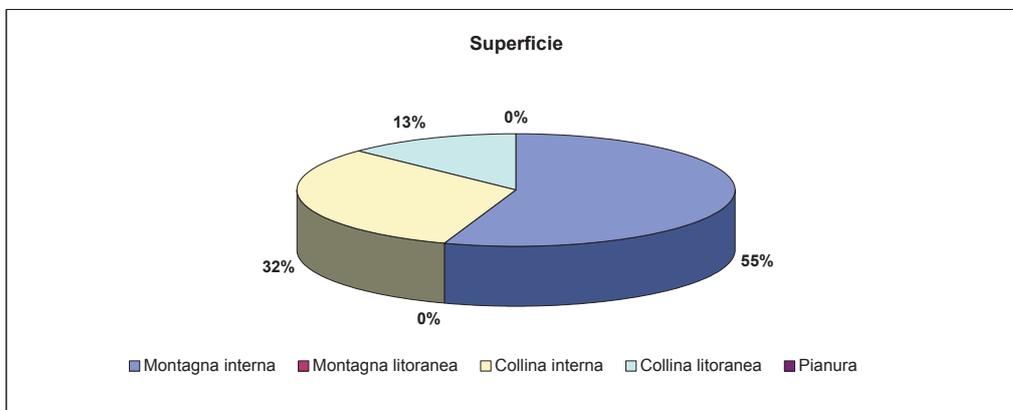
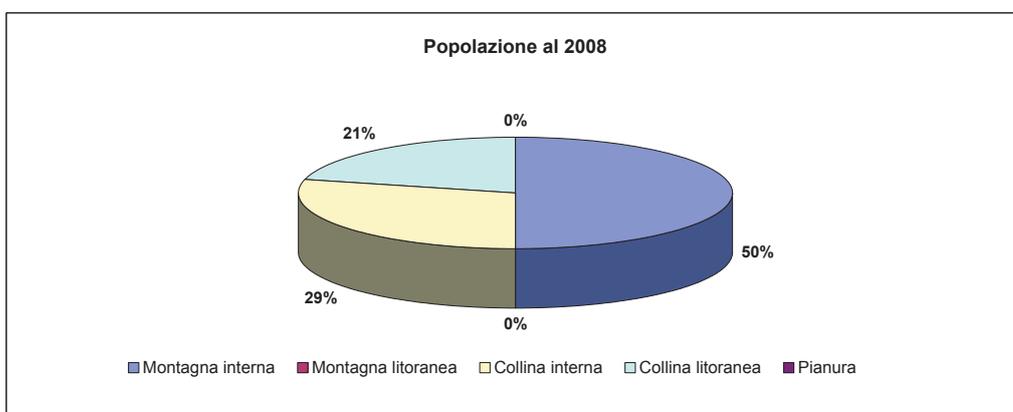
1 - I CARATTERI FISICI DEL TERRITORIO

fig. 1a - Zone altimetriche - ISTAT



Tav. 1.1 - Popolazione, superficie e numero di comuni per zone altimetriche - regione Molise

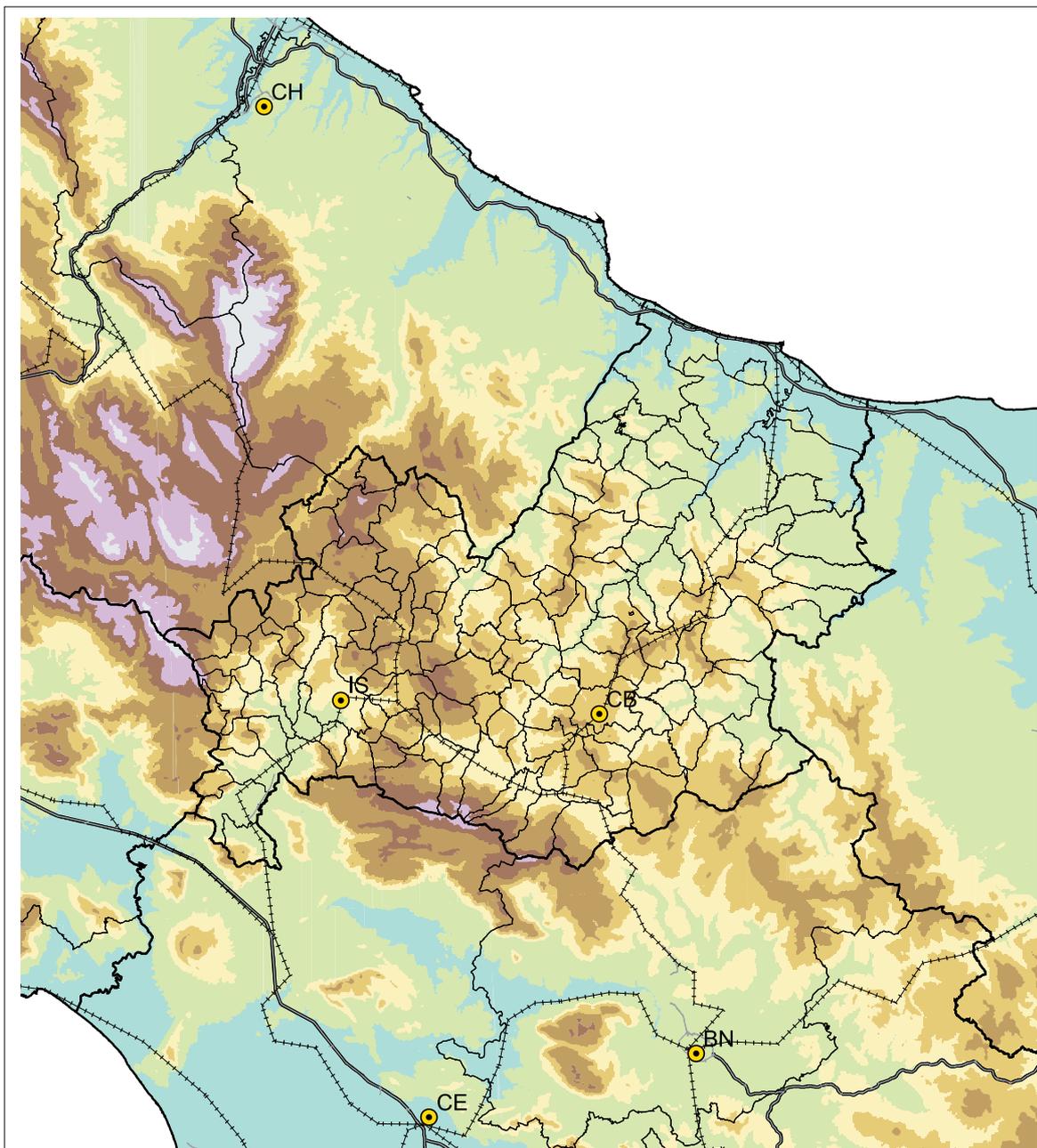
Zona altimetrica	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Montagna interna	160.044	49,9	2.455,65	55,3	84	61,8
Montagna litoranea						
Collina interna	92.969	29,0	1.420,40	32,0	41	30,1
Collina litoranea	67.782	21,1	561,56	12,7	11	8,1
Pianura						
Totale	320.795	100,0	4.437,61	100,0	136	100,0



Tav. 1.2 - Popolazione, superficie e numero di comuni per zone altimetriche - dati provinciali

Zona altimetrica	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
CAMPOBASSO						
- Montagna interna	116.337	50,2	1.216,20	41,8	41	48,8
- Montagna litoranea	-	-	-	-	-	-
- Collina interna	47.781	20,6	1.131,04	38,9	32	38,1
- Collina litoranea	67.782	29,2	561,56	19,3	11	13,1
- Pianura	-	-	-	-	-	-
Totale	231.900	100,0	2.908,80	100,0	84	100,0
ISERNIA						
- Montagna interna	43.707	49,2	1.239,45	81,1	43	82,7
- Montagna litoranea	-	-	-	-	-	-
- Collina interna	45.188	50,8	289,36	18,9	9	17,3
- Collina litoranea	0	0,0	0,00	0,0	0	0,0
- Pianura	-	-	-	-	-	-
Totale	88.895	100,0	1.528,81	100,0	52	100,0

fig. 1b - Fasce altimetriche



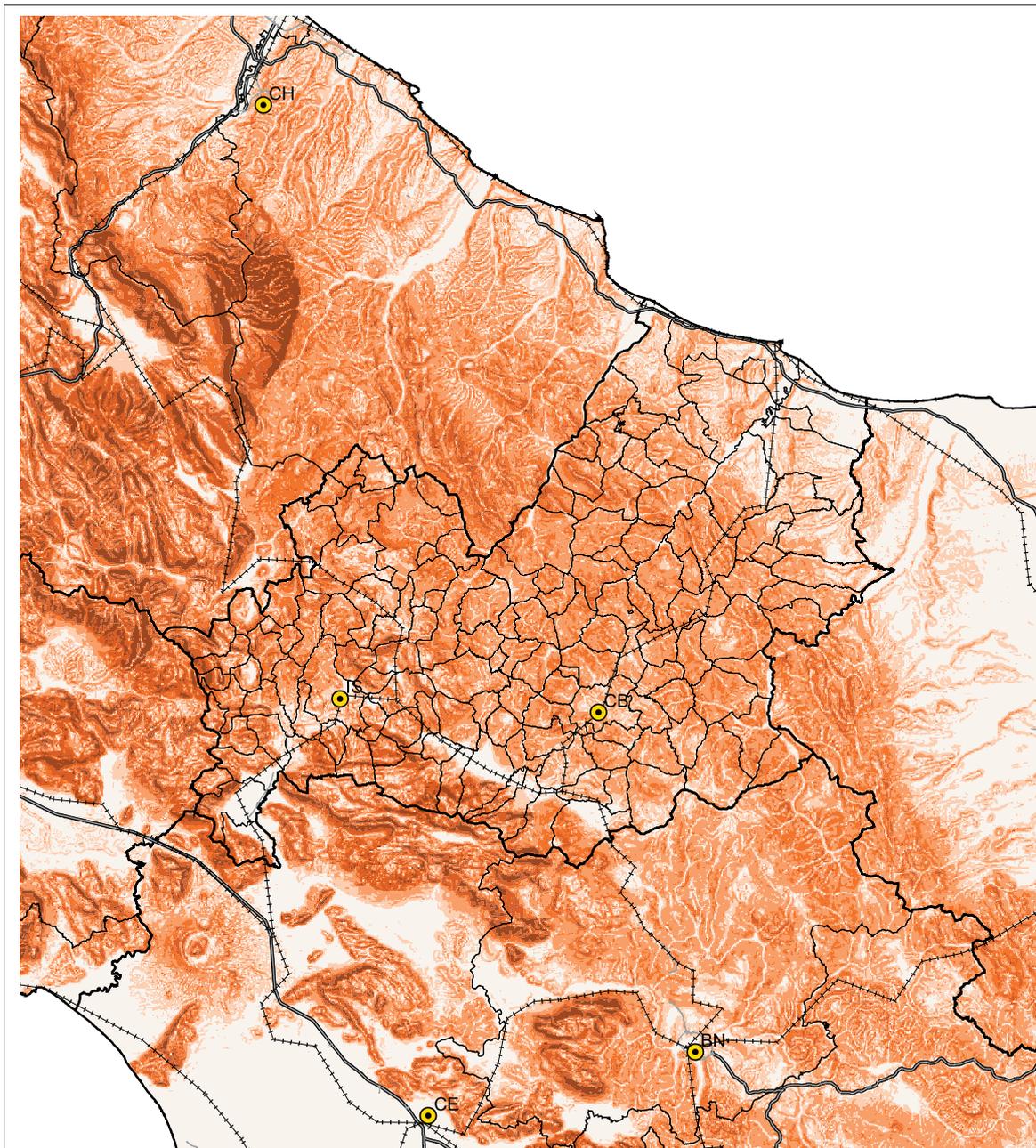
Fasce altimetriche

inf. a 100 m. slm
da 100 a 400 m. slm
da 400 a 600 m. slm

da 600 a 800 m. slm
da 800 a 1.200 m. slm
da 1.200 a 1.600 m. slm

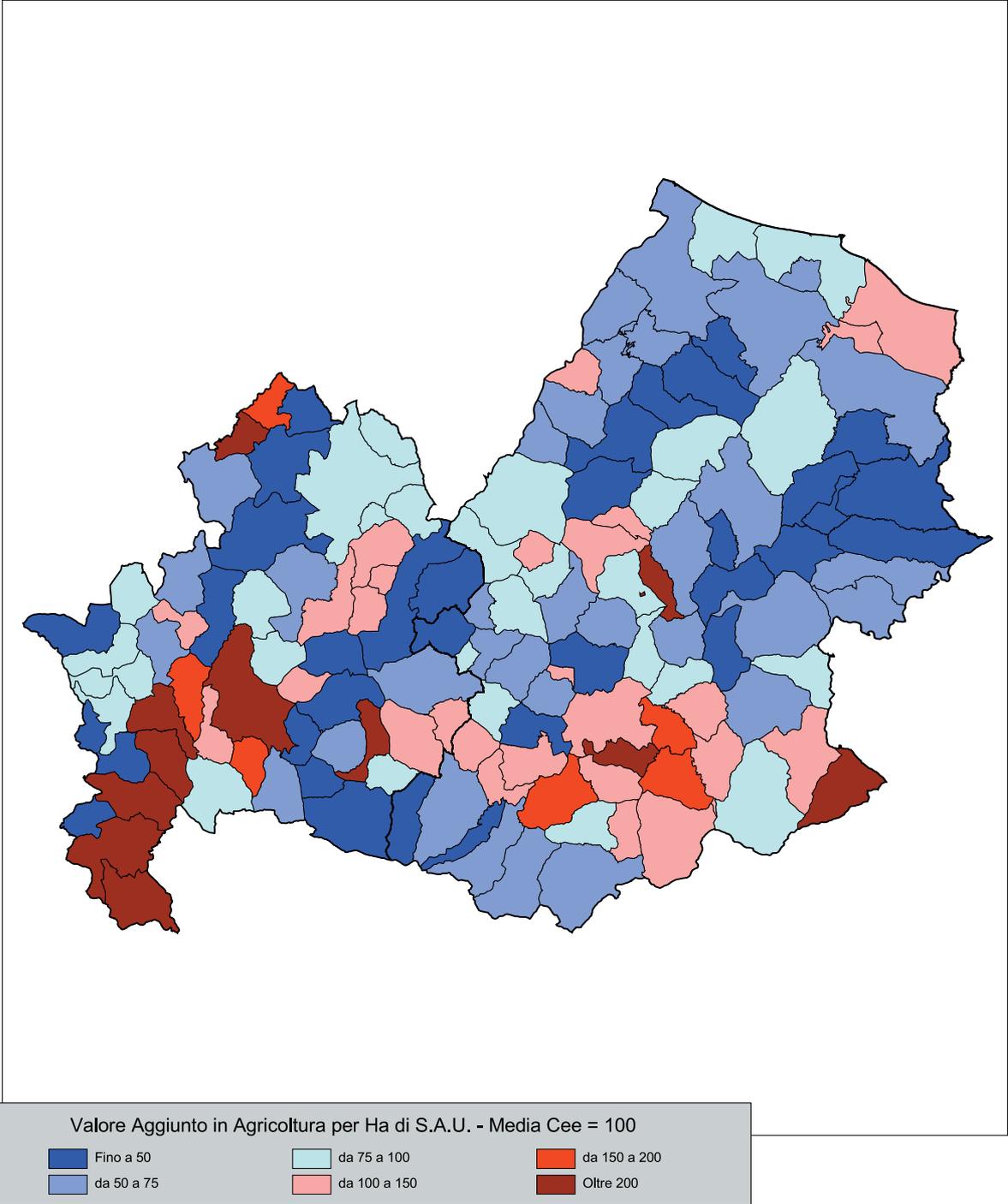
da 1.600 a 2.000 m. slm
oltre 2.000 m. slm

fig. 1c - Clivometrie



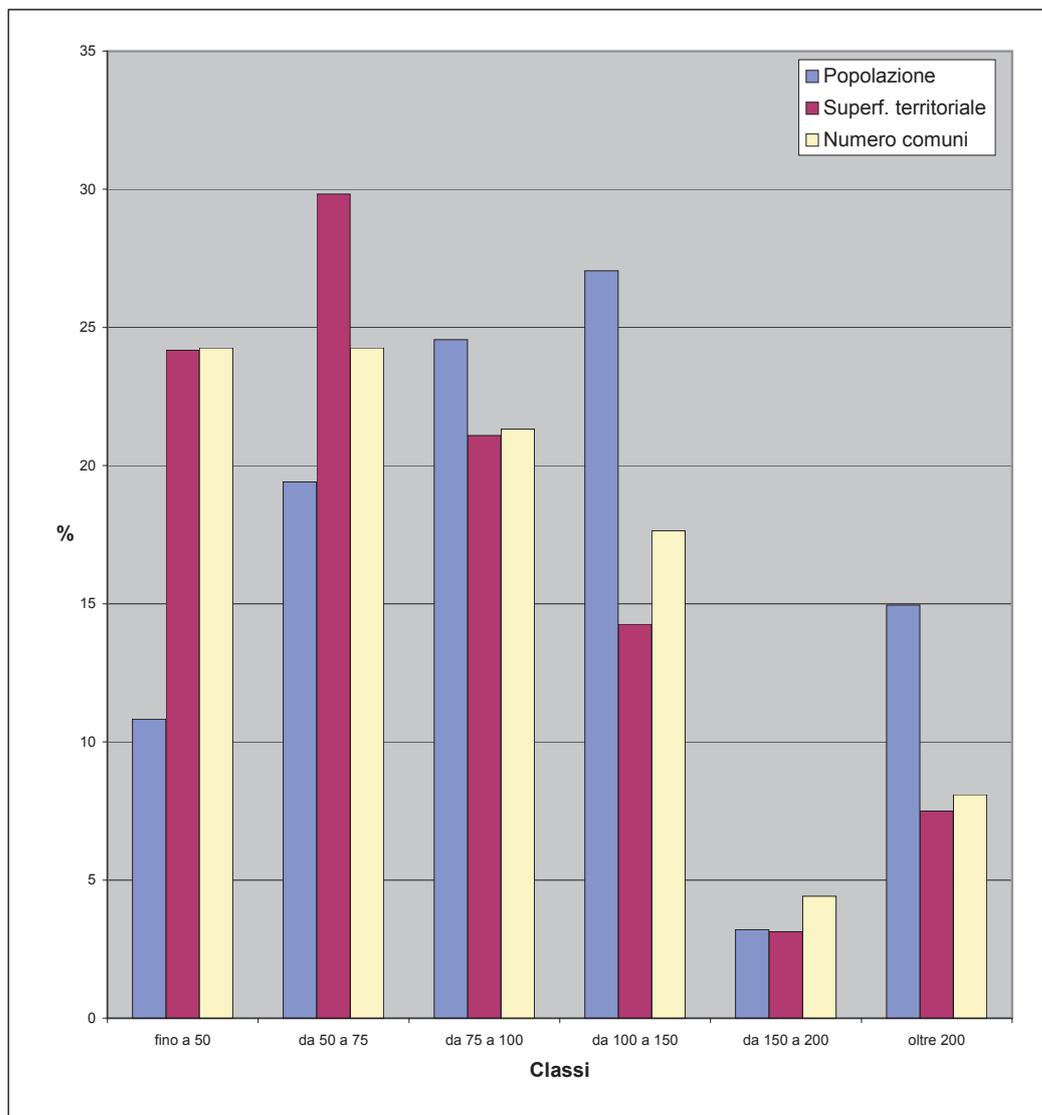
2 - GLI INDICATORI DEL SISTEMA AGRICOLO

fig. 2a - Valore aggiunto in agricoltura per ha di SAU al 2000



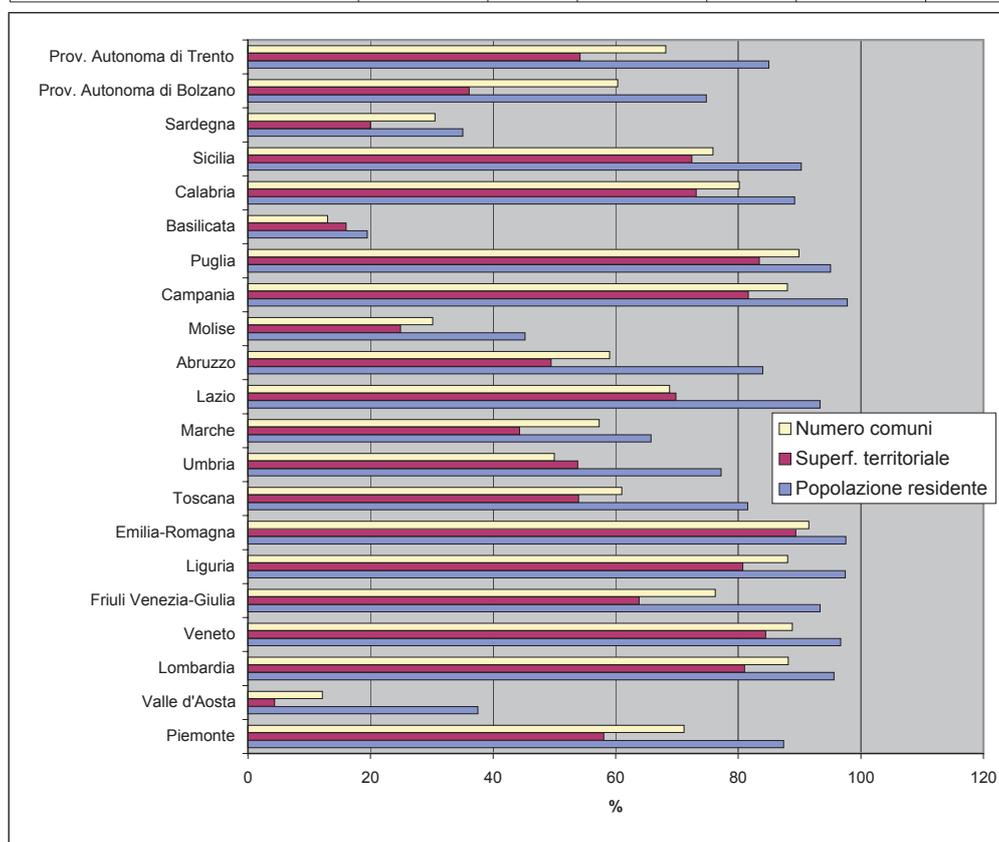
Tav. 2.1 - Popolazione, superficie e numero di comuni per classi di valore aggiunto in agricoltura per ettaro di S.A.U. al 2000 definite su base comunitaria (media CEE=100) - dati regione Molise

Classi	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
fino a 50	34.735	10,8	1.072,82	24,2	33	24,3
da 50 a 75	62.254	19,4	1.323,80	29,8	33	24,3
da 75 a 100	78.772	24,6	935,92	21,1	29	21,3
da 100 a 150	86.766	27,0	633,10	14,3	24	17,6
da 150 a 200	10.284	3,2	139,01	3,1	6	4,4
oltre 200	47.984	15,0	332,96	7,5	11	8,1
Totale	320.795	100,0	4.437,61	100,0	136	100,0



Tav. 2.2 - Popolazione, superficie e numero di comuni con valore aggiunto in agricoltura per ettaro di S.A.U. al 2000 superiore alla media CEE - dati regionali

Regioni	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Piemonte	3.874.572	87,4	14.747,69	58,1	858	71,1
Valle d'Aosta	47.676	37,5	142,28	4,4	9	12,2
Lombardia	9.315.426	95,6	19.335,31	81,0	1.363	88,2
Veneto	4.724.242	96,7	15.538,35	84,5	516	88,8
Friuli Venezia-Giulia	1.149.388	93,4	5.012,50	63,8	167	76,3
Liguria	1.573.808	97,4	4.377,18	80,7	207	88,1
Emilia-Romagna	4.233.106	97,6	19.770,55	89,4	312	91,5
Toscana	3.023.709	81,5	12.412,29	54,0	175	61,0
Umbria	690.469	77,2	4.550,27	53,8	46	50,0
Marche	1.031.893	65,7	4.295,78	44,3	141	57,3
Lazio	5.253.838	93,4	12.018,00	69,8	260	68,8
Abruzzo	1.121.221	84,0	5.339,72	49,5	180	59,0
Molise	145.034	45,2	1.105,07	24,9	41	30,1
Campania	5.686.151	97,8	11.096,37	81,6	485	88,0
Puglia	3.877.566	95,0	16.158,82	83,5	232	89,9
Basilicata	114.857	19,4	1.599,64	16,0	17	13,0
Calabria	1.792.093	89,2	11.031,67	73,2	328	80,2
Sicilia	4.547.729	90,3	18.618,15	72,4	296	75,9
Sardegna	585.785	35,1	4.643,22	20,0	115	30,5
Prov. Autonoma di Bolzano	372.994	74,8	2.670,92	36,1	70	60,3
Prov. Autonoma di Trento	441.680	85,0	3.363,02	54,2	152	68,2
Totale Italia	53.603.237	89,3	187.826,80	62,5	5.970	73,7

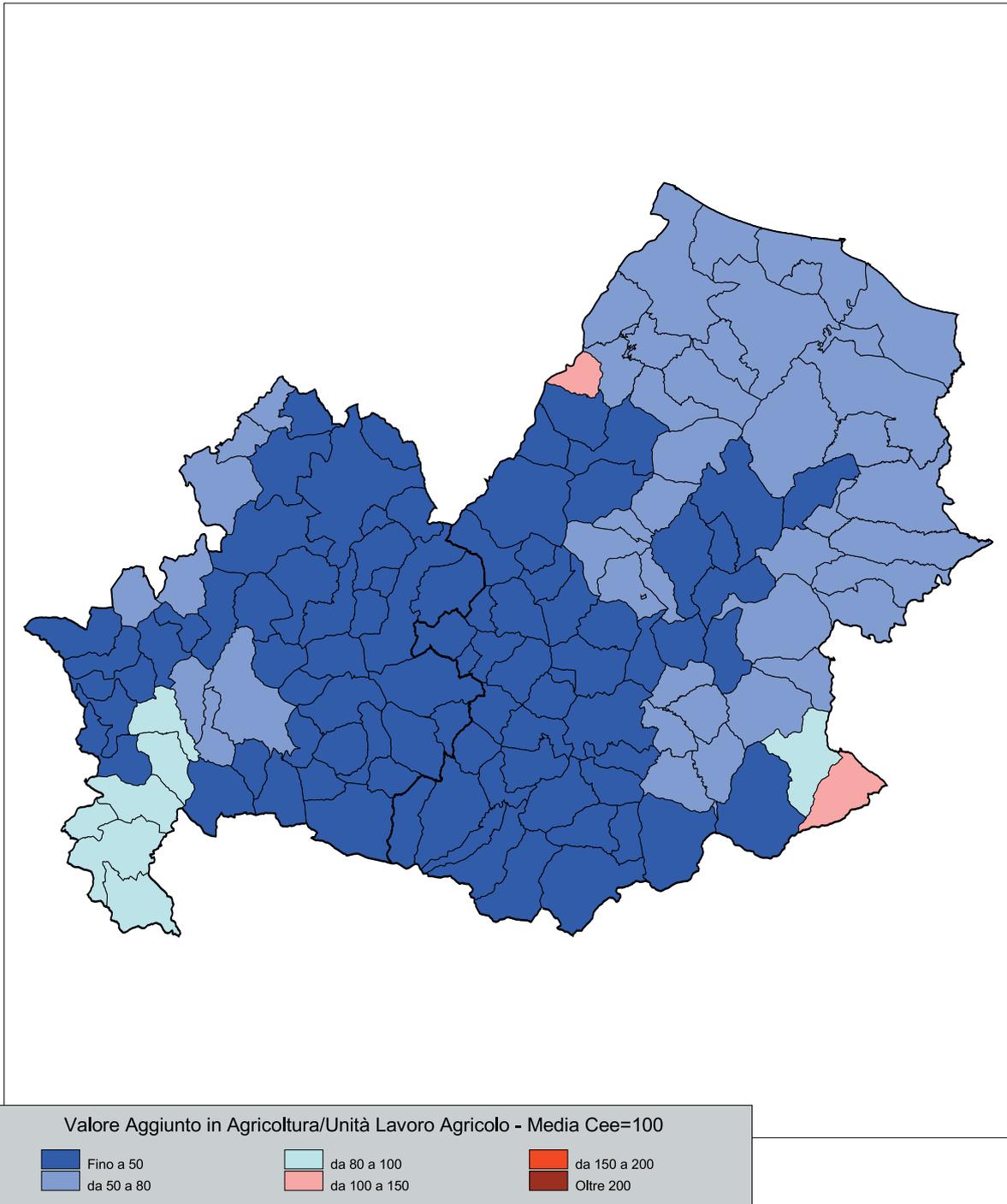


Tav. 2.3 Valore Aggiunto in Agricoltura (VAA) per ettaro di Superficie Agricola Uttilizzata (S.A.U.) al 2000

Codice comune	Nome	VAA / S.A.U. al 2000 media CEE=1123,6	VAA al 2000 (euro)	S.A.U. al 2000 (ettari)
70001	ACQUAVIVA COLLECROCE	49,5	1.238.565	2.227,18
70002	BARANELLO	115,3	2.455.790	1.896,51
70003	BOJANO	62,3	1.633.213	2.331,56
70004	BONEFRO	35,4	1.167.041	2.932,70
70005	BUSSO	30,7	258.428	748,45
70006	CAMPOBASSO	124,5	4.702.794	3.361,43
70007	CAMPOCHIARO	51,0	226.638	395,34
70008	CAMPODIPIETRA	199,6	2.453.355	1.094,08
70009	CAMPOLIETO	55,8	858.321	1.368,45
70010	CAMPOMARINO	133,7	8.759.770	5.830,89
70011	CASACALENDA	50,3	1.719.513	3.041,44
70012	CASALCIPRANO	92,1	627.258	606,47
70013	CASTELBOTTACCIO	106,9	461.918	384,47
70014	CASTELLINO DEL BIFERNO	461,4	995.084	191,96
70015	CASTELMAURO	11,8	191.263	1.449,46
70016	CASTROPIGNANO	73,6	1.053.443	1.273,62
70017	CERCEMAGGIORE	114,8	5.271.876	4.086,79
70018	CERCEPICCOLA	104,5	994.680	847,39
70019	CIVITACAMPOMARANO	32,6	466.971	1.276,40
70020	COLLE D'ANCHISE	109,9	806.095	653,00
70021	COLLETORTO	54,7	2.869.922	4.666,08
70022	DURONIA	37,5	112.836	267,79
70023	FERRAZZANO	228,4	2.120.080	826,27
70024	FOSSALTO	99,5	2.427.250	2.170,47
70025	GAMBATESA	130,4	2.496.549	1.703,40
70026	GILDONE	193,2	2.889.776	1.331,55
70027	GUARDIAFIERA	80,9	1.777.063	1.954,58
70028	GUARDIAREGIA	52,6	536.431	908,15
70029	GUGLIONESI	52,8	4.605.644	7.765,07
70030	JELSI	132,3	2.578.311	1.734,42
70031	LARINO	87,5	6.295.528	6.403,95
70032	LIMOSANO	61,5	1.099.718	1.591,78
70033	LUCITO	138,6	1.948.186	1.250,97
70034	LUPARA	97,3	1.053.260	963,00
70035	MACCHIA VALFORTORE	99,6	1.072.611	958,90
70036	MAFALDA	59,2	1.089.386	1.637,23
70037	MATRICE	83,4	1.346.871	1.436,87
70038	MIRABELLO SANNITICO	122,7	1.077.129	781,09
70039	MOLISE	82,9	35.726	38,34
70040	MONACILIONI	48,5	725.211	1.331,25
70041	MONTAGANO	51,7	602.007	1.035,46
70042	MONTECILFONE	33,9	709.024	1.863,56
70043	MONTEFALCONE NEL SANNIO	50,3	605.577	1.071,22
70044	MONTELONGO	30,0	501.151	1.484,93
70045	MONTEMITRO	107,9	665.777	549,11
70046	MONTENERO DI BISACCIA	60,6	4.816.973	7.078,62
70047	MONTORIO NEI FRENTANI	27,9	599.723	1.911,55
70048	MORRONE DEL SANNIO	58,7	1.494.358	2.264,49
70049	ORATINO	53,8	337.902	559,47
70050	PALATA	49,7	1.760.642	3.151,38
70051	PETACCIATO	78,1	2.196.536	2.501,91
70052	PETRELLA TIFERNINA	97,2	929.460	851,20
70053	PIETRACATELLA	73,5	2.226.510	2.694,92
70054	PIETRACUPA	54,7	178.859	291,17
70055	PORTOCANNONE	106,9	1.258.071	1.047,27
70056	PROVVIDENTI	47,0	404.299	765,45
70057	RICCIA	87,5	4.355.415	4.430,04
70058	RIPABOTTONI	41,8	898.242	1.913,83
70059	RIPALIMOSANO	45,4	706.419	1.384,14
70060	ROCCAVIVARA	64,6	300.787	414,36
70061	ROTELLO	49,5	3.254.039	5.856,58
70062	SALCITO	91,0	777.455	760,75
70063	SAN BIASE	107,5	184.787	152,98
70064	SAN FELICE DEL MOLISE	58,4	1.011.363	1.542,01
70065	SAN GIACOMO DEGLI SCHIAVONI	64,4	666.380	921,13
70066	SAN GIOVANNI IN GALDO	89,7	754.176	748,47

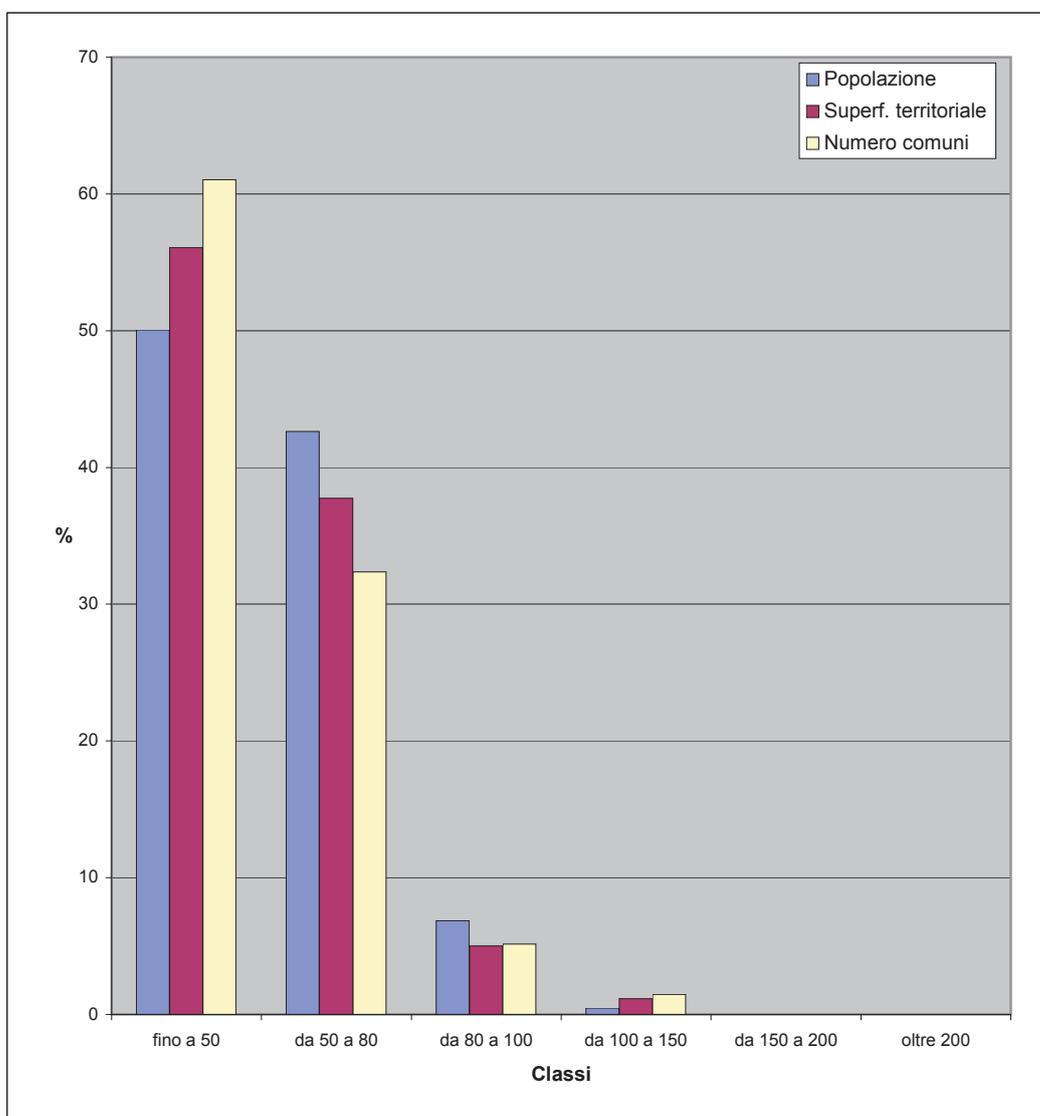
Codice comune	Nome	VAA / S.A.U. al 2000 media CEE=1123,6	VAA al 2000 (euro)	S.A.U. al 2000 (ettari)
70067	SAN GIULIANO DEL SANNIO	93,1	987.867	944,17
70068	SAN GIULIANO DI PUGLIA	68,9	1.749.580	2.260,84
70069	SAN MARTINO IN PENSILIS	64,0	5.412.296	7.528,71
70070	SAN MASSIMO	41,6	570.844	1.222,80
70071	SAN POLOMATESE	42,1	412.287	872,06
70072	SANTA CROCE DI MAGLIANO	43,1	2.334.990	4.823,37
70073	SANT'ANGELO LIMOSANO	84,2	493.444	521,36
70074	SANT'ELIA A PIANISI	54,9	2.506.335	4.062,82
70075	SEPINO	63,9	2.050.198	2.854,75
70076	SPINETE	127,7	2.121.803	1.478,82
70077	TAVENNA	52,0	1.148.848	1.965,17
70078	TERMOLI	98,1	2.655.766	2.408,83
70079	TORELLA DEL SANNIO	71,0	651.928	817,68
70080	TORO	131,4	1.546.530	1.047,19
70081	TRIVENTO	94,9	6.613.908	6.199,50
70082	TUFARA	259,7	6.273.577	2.149,92
70083	URURI	40,7	1.455.118	3.185,66
70084	VINCHIATURO	160,8	1.545.126	855,21
94001	ACQUAVIVA D'ISERNIA	100,2	186.870	165,97
94002	AGNONE	81,2	2.756.629	3.022,47
94003	BAGNOLI DEL TRIGNO	16,9	255.243	1.342,32
94004	BELMONTE DEL SANNIO	95,8	935.973	869,95
94005	CANTALUPO NEL SANNIO	92,1	726.859	702,58
94006	CAPRACOTTA	26,3	431.850	1.462,84
94007	CAROVILLI	56,8	664.659	1.041,50
94008	CARPINONE	37,4	316.704	754,62
94009	CASTEL DEL GIUDICE	283,9	205.025	64,28
94010	CASTELPETROSO	66,2	401.111	539,49
94011	CASTELPIZZUTO	17,2	105.973	549,11
94012	CASTEL SAN VINCENZO	78,8	355.584	401,82
94013	CASTELVERRINO	95,3	78.438	73,24
94014	CERRO AL VOLTURNO	72,6	708.308	868,51
94015	CHIAUCI	146,5	206.951	125,72
94016	CIVITANOVA DEL SANNIO	35,8	496.510	1.235,05
94017	COLLI A VOLTURNO	305,3	1.447.808	422,01
94018	CONCA CASALE	44,7	213.579	425,49
94019	FILIGNANO	24,2	154.101	567,73
94020	FORLI' DEL SANNIO	49,4	397.500	716,29
94021	FORNELLI	197,3	965.560	435,46
94022	FROSOLONE	56,0	2.347.860	3.734,84
94023	ISERNIA	261,9	4.011.698	1.363,31
94024	LONGANO	63,2	853.284	1.202,58
94025	MACCHIA D'ISERNIA	144,1	319.022	197,02
94026	MACCHIAGODENA	101,9	2.412.807	2.107,89
94027	MIRANDA	82,6	578.194	623,00
94028	MONTAQUILA	313,9	2.687.314	761,98
94029	MONTENERO VAL COCCHIARA	98,3	865.626	783,66
94030	MONTERODUNI	76,9	1.350.615	1.563,11
94031	PESCHE	112,6	184.778	146,09
94032	PESCOLANCIANO	145,4	441.779	270,47
94033	PESCOPENNATARO	12,6	61.341	432,25
94034	PETTORANELLO DEL MOLISE	33,1	51.130	137,50
94035	PIETRABONDANTE	123,7	627.603	451,72
94036	PIZZONE	17,1	254.309	1.320,10
94037	POGGIO SANNITA	91,6	1.034.617	1.005,69
94038	POZZILLI	212,4	2.266.626	949,88
94039	RONERO SANNITICO	74,3	500.080	599,27
94040	ROCCAMANDOLFI	20,1	464.526	2.061,73
94041	ROCCASICURA	94,3	281.368	265,43
94042	ROCCHETTA A VOLTURNO	88,1	261.511	264,33
94043	SAN PIETRO AVELLANA	61,3	486.735	706,43
94044	SANT'AGAPITO	179,6	523.891	259,60
94045	SANTA MARIA DEL MOLISE	486,9	115.423	21,10
94046	SANT'ANGELO DEL PESCO	160,5	473.007	262,23
94047	SANT'ELENA SANNITA	140,1	113.289	71,99
94048	SCAPOLI	91,4	398.141	387,70
94049	SESSANO DEL MOLISE	33,2	179.513	480,63
94050	SESTO CAMPANO	253,4	2.915.535	1.024,14
94051	VASTOGIRARDI	26,0	625.038	2.141,50
94052	VENAFRO	201,2	6.894.452	3.050,03

fig. 2b - Valore aggiunto in agricoltura per U.L.A al 2000



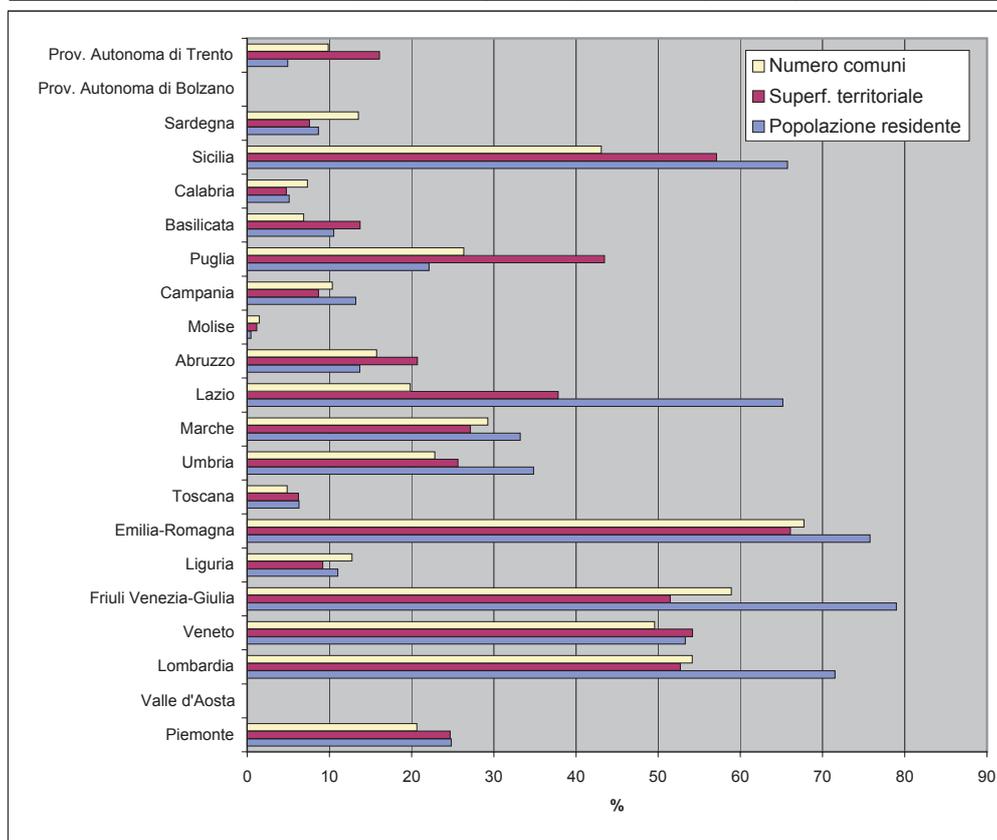
Tav. 2.4 - Popolazione, superficie e numero di comuni per classi di valore aggiunto in agricoltura per U.L.A. al 2000 definite su base comunitaria (media CEE=100) - dati regione Molise

Classi	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
fino a 50	160.581	50,1	2.488,14	56,1	83	61,0
da 50 a 80	136.754	42,6	1.675,62	37,8	44	32,4
da 80 a 100	21.952	6,8	222,56	5,0	7	5,1
da 100 a 150	1.508	0,5	51,29	1,2	2	1,5
da 150 a 200		0,0		0,0		0,0
oltre 200		0,0		0,0		0,0
Totale	320.795	100,0	4.437,61	100,0	136	100,0



Tav. 2.5 - Popolazione, superficie e numero di comuni con valore aggiunto in agricoltura per U.L.A. al 2000 superiore alla media CEE - dati regionali

Regioni	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Piemonte	1.100.915	24,8	6.271,87	24,7	249	20,6
Valle d'Aosta	0	0,0	0,00	0,0	0	0,0
Lombardia	6.965.857	71,5	12.576,40	52,7	837	54,1
Veneto	2.603.559	53,3	9.961,47	54,2	288	49,6
Friuli Venezia-Giulia	972.123	79,0	4.042,02	51,5	129	58,9
Liguria	177.805	11,0	498,78	9,2	30	12,8
Emilia-Romagna	3.286.994	75,8	14.616,34	66,1	231	67,7
Toscana	233.933	6,3	1.430,20	6,2	14	4,9
Umbria	311.641	34,9	2.167,72	25,6	21	22,8
Marche	521.161	33,2	2.631,22	27,1	72	29,3
Lazio	3.666.080	65,2	6.510,91	37,8	75	19,8
Abruzzo	182.785	13,7	2.234,71	20,7	48	15,7
Molise	1.508	0,5	51,29	1,2	2	1,5
Campania	767.311	13,2	1.175,75	8,6	57	10,3
Puglia	901.876	22,1	8.416,14	43,5	68	26,4
Basilicata	62.289	10,5	1.374,18	13,8	9	6,9
Calabria	102.386	5,1	718,57	4,8	30	7,3
Sicilia	3.311.465	65,7	14.675,90	57,1	168	43,1
Sardegna	144.716	8,7	1.764,61	7,6	51	13,5
Prov. Autonoma di Bolzano	0	0,0	0,00	0,0	0	0,0
Prov. Autonoma di Trento	25.705	4,9	999,38	16,1	22	9,9
Totale Italia	25.340.109	42,2	92.117,46	30,7	2.401	29,6

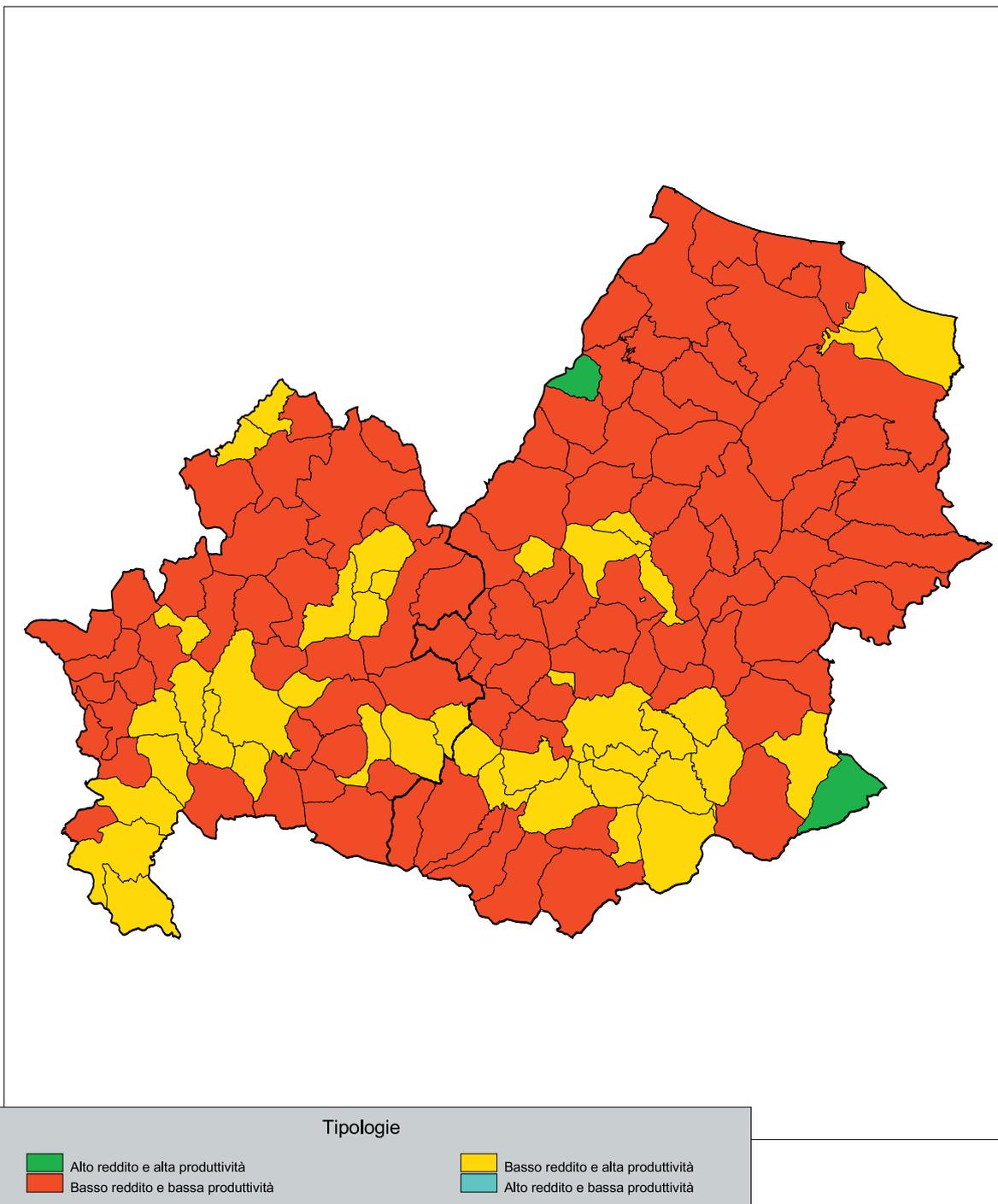


Tav. 2.6 Valore Aggiunto in Agricoltura (VAA) per Unità di Lavoro Agricolo (U.L.A.) al 2000

Codice comune	Nome	VAA / U.L.A. al 2000 media CEE=21834,5	VAA al 2000 (euro)	Unità di Lavoro Agricolo al 2000
70001	ACQUAVIVA COLLECROCE	55,0	1.238.565	103,21
70002	BARANELLO	43,2	2.455.790	260,09
70003	BOJANO	43,2	1.633.213	172,97
70004	BONEFRO	52,9	1.167.041	101,13
70005	BUSSO	43,2	258.428	27,37
70006	CAMPOBASSO	43,2	4.702.794	498,07
70007	CAMPOCHIARO	43,3	226.638	24,00
70008	CAMPODIPIETRA	68,1	2.453.355	164,93
70009	CAMPOLIETO	43,3	858.321	90,90
70010	CAMPOMARINO	55,0	8.759.770	729,93
70011	CASACALENDA	40,1	1.719.513	196,64
70012	CASALCIPRANO	43,3	627.258	66,43
70013	CASTELBOTTACCIO	55,0	461.918	38,49
70014	CASTELLINO DEL BIFERNO	68,1	995.084	66,90
70015	CASTELMAURO	20,5	191.263	42,79
70016	CASTROPIGNANO	43,2	1.053.443	111,57
70017	CERCEMAGGIORE	43,2	5.271.876	558,34
70018	CERCEPICCOLA	43,2	994.680	105,35
70019	CIVITACAMPOMARANO	20,5	466.971	104,46
70020	COLLE D'ANCHISE	43,3	806.095	85,37
70021	COLLETORTO	52,9	2.869.922	248,70
70022	DURONIA	35,7	112.836	14,47
70023	FERRAZZANO	43,2	2.120.080	224,54
70024	FOSSALTO	43,2	2.427.250	257,07
70025	GAMBATESA	80,3	2.496.549	142,43
70026	GILDONE	68,1	2.889.776	194,27
70027	GUARDIALFIERA	55,0	1.777.063	148,08
70028	GUARDIAREGIA	43,3	536.431	56,81
70029	GUGLIONESI	55,0	4.605.644	383,78
70030	JELSI	68,1	2.578.311	173,33
70031	LARINO	55,0	6.295.528	524,59
70032	LIMOSANO	43,2	1.099.718	116,47
70033	LUCITO	55,0	1.948.186	162,34
70034	LUPARA	55,0	1.053.260	87,77
70035	MACCHIA VALFORTORE	68,1	1.072.611	72,11
70036	MAFALDA	55,0	1.089.386	90,78
70037	MATRICE	43,2	1.346.871	142,65
70038	MIRABELLO SANNITICO	43,2	1.077.129	114,08
70039	MOLISE	35,7	35.726	4,58
70040	MONACILIONI	43,2	725.211	76,81
70041	MONTAGANO	43,2	602.007	63,76
70042	MONTECILFONE	55,0	709.024	59,08
70043	MONTEFALCONE NEL SANNIO	34,3	605.577	80,93
70044	MONTELONGO	52,9	501.151	43,43
70045	MONTEMITRO	119,7	665.777	25,48
70046	MONTENERO DI BISACCIA	55,0	4.816.973	401,39
70047	MONTORIO NEI FRENTANI	40,1	599.723	68,58
70048	MORRONE DEL SANNIO	40,1	1.494.358	170,90
70049	ORATINO	43,2	337.902	35,79
70050	PALATA	55,0	1.760.642	146,71
70051	PETACCIATO	55,0	2.196.536	183,03
70052	PETRELLA TIFERNINA	68,1	929.460	62,49
70053	PIETRACATELLA	68,1	2.226.510	149,68
70054	PIETRACUPA	34,3	178.859	23,90
70055	PORTOCANNONE	55,0	1.258.071	104,83
70056	PROVVIDENTI	40,0	404.299	46,24
70057	RICCIA	33,8	4.355.415	590,14
70058	RIPABOTTONI	34,9	898.242	117,89
70059	RIPALIMOSANO	43,2	706.419	74,82
70060	ROCCAVIVARA	34,3	300.787	40,20
70061	ROTELLO	52,9	3.254.039	281,99
70062	SALCITO	34,3	777.455	103,90
70063	SAN BIASE	43,3	184.787	19,57
70064	SAN FELICE DEL MOLISE	55,0	1.011.363	84,27
70065	SAN GIACOMO DEGLI SCHIAVONI	55,0	666.380	55,53
70066	SAN GIOVANNI IN GALDO	68,1	754.176	50,70
70067	SAN GIULIANO DEL SANNIO	43,3	987.867	104,62

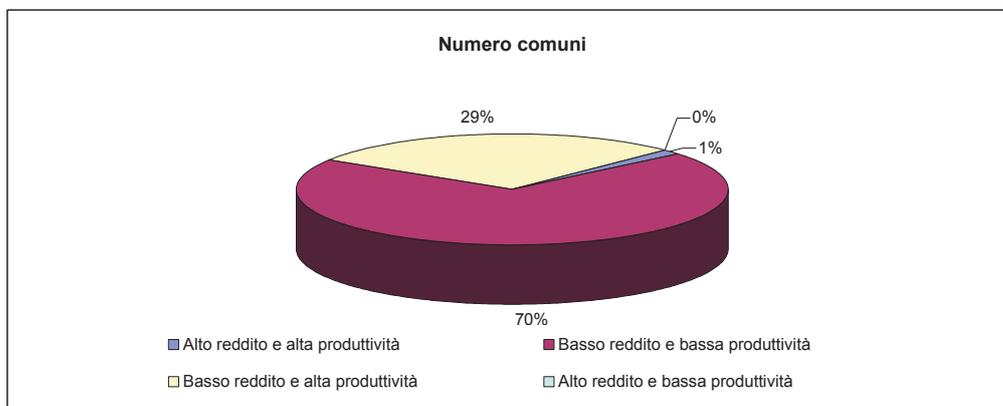
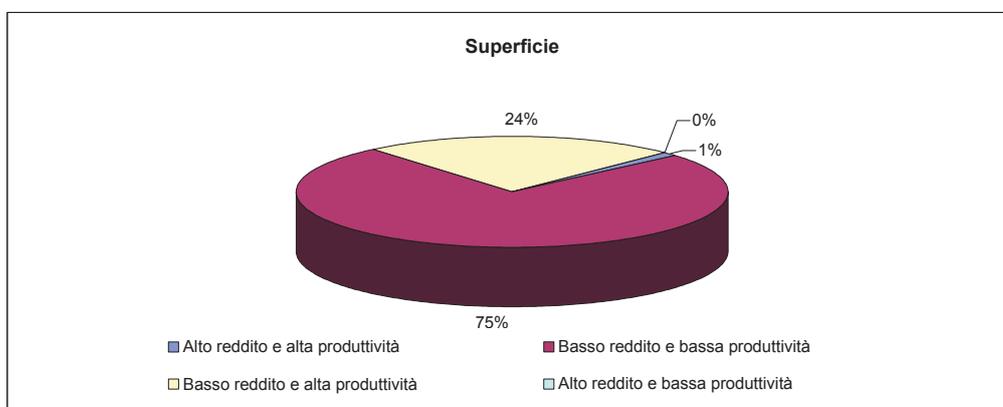
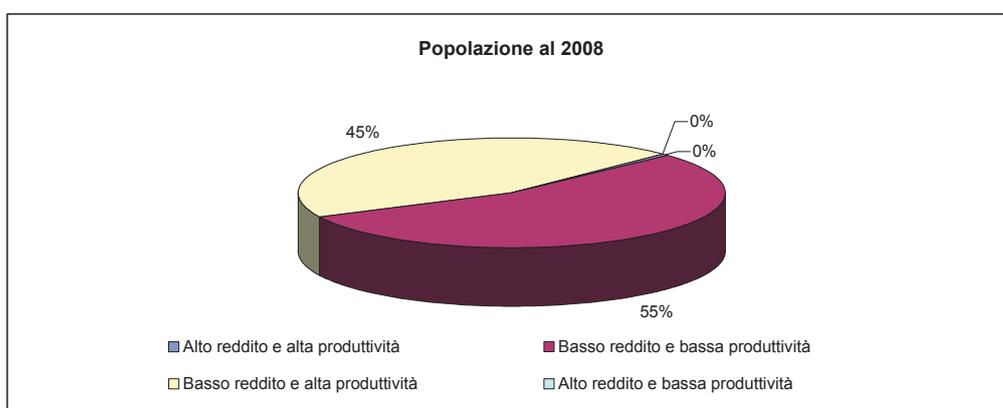
Codice comune	Nome	VAA / U.L.A. al 2000 media CEE=21834,5	VAA al 2000 (euro)	Unità di Lavoro Agricolo al 2000
70068	SAN GIULIANO DI PUGLIA	52,9	1.749.580	151,61
70069	SAN MARTINO IN PENSILIS	55,0	5.412.296	450,99
70070	SAN MASSIMO	43,2	570.844	60,46
70071	SAN POLOMATESE	43,2	412.287	43,67
70072	SANTA CROCE DI MAGLIANO	52,9	2.334.990	202,35
70073	SANT'ANGELO LIMOSANO	43,2	493.444	52,26
70074	SANT'ELIA A PIANISI	68,1	2.506.335	168,49
70075	SEPINO	43,2	2.050.198	217,14
70076	SPINETE	43,2	2.121.803	224,72
70077	TAVENNA	55,0	1.148.848	95,73
70078	TERMOLI	55,0	2.655.766	221,30
70079	TORELLA DEL SANNIO	34,3	651.928	87,13
70080	TORO	68,1	1.546.530	103,97
70081	TRIVENTO	34,3	6.613.908	883,92
70082	TUFARA	119,4	6.273.577	240,59
70083	URURI	55,0	1.455.118	121,25
70084	VINCHIATURO	43,2	1.545.126	163,64
94001	ACQUAVIVA D'ISERNIA	37,3	186.870	22,96
94002	AGNONE	28,6	2.756.629	441,24
94003	BAGNOLI DEL TRIGNO	34,3	255.243	34,11
94004	BELMONTE DEL SANNIO	28,6	935.973	149,82
94005	CANTALUPO NEL SANNIO	37,3	726.859	89,30
94006	CAPRACOTTA	28,6	431.850	69,12
94007	CAROVILLI	37,3	664.659	81,66
94008	CARPINONE	37,3	316.704	38,91
94009	CASTEL DEL GIUDICE	70,6	205.025	13,31
94010	CASTELPETROSO	37,3	401.111	49,28
94011	CASTELPIZZUTO	37,3	105.973	13,02
94012	CASTEL SAN VINCENZO	38,1	355.584	42,79
94013	CASTELVERRINO	28,6	78.438	12,56
94014	CERRO AL VOLTURNO	38,1	708.308	85,23
94015	CHIAUCI	37,3	206.951	25,43
94016	CIVITANOVA DEL SANNIO	35,7	496.510	63,68
94017	COLLI A VOLTURNO	94,0	1.447.808	70,52
94018	CONCA CASEALE	94,1	213.579	10,40
94019	FILIGNANO	38,1	154.101	18,54
94020	FORLÌ DEL SANNIO	37,3	397.500	48,84
94021	FORNELLI	55,5	965.560	79,66
94022	FROSOLONE	35,7	2.347.860	301,10
94023	ISERNIA	55,5	4.011.698	330,99
94024	LONGANO	37,3	853.284	104,83
94025	MACCHIA D'ISERNIA	55,5	319.022	26,32
94026	MACCHIAGODENA	37,3	2.412.807	296,43
94027	MIRANDA	37,3	578.194	71,03
94028	MONTAQUILA	94,0	2.687.314	130,90
94029	MONTENERO VAL COCCHIARA	70,5	865.626	56,21
94030	MONTERODUNI	37,3	1.350.615	165,93
94031	PESCHE	37,3	184.778	22,70
94032	PESCOLANCIANO	37,3	441.779	54,28
94033	PESCOPENNATARO	28,6	61.341	9,82
94034	PETTORANELLO DEL MOLISE	37,3	51.130	6,28
94035	PIETRABBONDANTE	37,3	627.603	77,11
94036	PIZZONE	38,1	254.309	30,60
94037	POGGIO SANNITA	28,6	1.034.617	165,60
94038	POZZILLI	94,0	2.266.626	110,40
94039	RIONERO SANNITICO	70,5	500.080	32,47
94040	ROCCAMANDOLFI	37,3	464.526	57,07
94041	ROCCASICURA	37,3	281.368	34,57
94042	ROCCHETTA A VOLTURNO	38,1	261.511	31,47
94043	SAN PIETRO AVELLANA	70,5	486.735	31,61
94044	SANT'AGAPITO	37,3	523.891	64,36
94045	SANTA MARIA DEL MOLISE	37,3	115.423	14,18
94046	SANT'ANGELO DEL PESCO	70,5	473.007	30,72
94047	SANT'ELENA SANNITA	35,7	113.289	14,53
94048	SCAPOLI	38,1	398.141	47,91
94049	SESSANO DEL MOLISE	37,3	179.513	22,05
94050	SESTO CAMPANO	94,0	2.915.535	142,01
94051	VASTOGIRARDI	37,3	625.038	76,79
94052	VENAFRO	94,0	6.894.452	335,82

fig. 2c - caratterizzazioni dello svantaggio del sistema agricolo



Tav. 2.7 - Popolazione, superficie e numero di comuni per le caratterizzazioni dello svantaggio del sistema agricolo - regione Molise

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alto reddito e alta produttività	1.508	0,5	51,29	1,2	2	1,5
Basso reddito e bassa produttività	175.761	54,8	3.332,54	75,1	95	69,9
Basso reddito e alta produttività	143.526	44,7	1.053,78	23,7	39	28,7
Alto reddito e bassa produttività		0,0		0,0		0,0
Totale	320.795	100,0	4.437,61	100,0	136	100,0



Tav. 2.8 - Popolazione, superficie e numero di comuni per le caratterizzazioni dello svantaggio del sistema agricolo - dati provinciali

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
CAMPOBASSO						
- Alto reddito e alta produttività	1.508	0,7	51,29	1,8	2	2,4
- Basso reddito e bassa produttività	140.870	60,7	2.293,34	78,8	62	73,8
- Basso reddito e alta produttività	89.522	38,6	564,17	19,4	20	23,8
- Alto reddito e bassa produttività		0,0		0,0		0,0
Totale	231.900	100,0	2.908,80	100,0	84	100,0

ISERNIA						
- Alto reddito e alta produttività	0	0,0	0,00	0,0	0	0,0
- Basso reddito e bassa produttività	34.891	39,2	1.039,20	68,0	33	63,5
- Basso reddito e alta produttività	54.004	60,8	489,61	32,0	19	36,5
- Alto reddito e bassa produttività		0,0		0,0		0,0
Totale	88.895	100,0	1.528,81	100,0	52	100,0

Tav. 2.9 Caratterizzazioni dello svantaggio del sistema agricolo

Codice comune	Nome	VAA / S.A.U. al 2000 media CEE=1123,6	VAA / U.L.A. al 2000 media CEE=21834,5	Tipologie
1 - ALTO REDDITO E ALTA PRODUTTIVITA'				
70045	MONTEMITRO	107,9	119,7	1
70082	TUFARA	259,7	119,4	1
2 - BASSO REDDITO E BASSA PRODUTTIVITA'				
70001	ACQUAVIVA COLLECROCE	49,5	55,0	2
70003	BOJANO	62,3	43,2	2
70004	BONEFRO	35,4	52,9	2
70005	BUSO	30,7	43,2	2
70007	CAMPOCHIARO	51,0	43,3	2
70009	CAMPOLIETO	55,8	43,3	2
70011	CASACALENDA	50,3	40,1	2
70012	CASALCIPRANO	92,1	43,3	2
70015	CASTELMAURO	11,8	20,5	2
70016	CASTROPIGNANO	73,6	43,2	2
70019	CIVITACAMPOMARANO	32,6	20,5	2
70021	COLLETORTO	54,7	52,9	2
70022	DURONIA	37,5	35,7	2
70024	FOSSALTO	99,5	43,2	2
70027	GUARDIAFIERA	80,9	55,0	2
70028	GUARDIAREGIA	52,6	43,3	2
70029	GUGLIONESI	52,8	55,0	2
70031	LARINO	87,5	55,0	2
70032	LIMOSANO	61,5	43,2	2
70034	LUPARA	97,3	55,0	2
70035	MACCHIA VALFORTORE	99,6	68,1	2
70036	MAFALDA	59,2	55,0	2
70037	MATRICE	83,4	43,2	2
70039	MOLISE	82,9	35,7	2
70040	MONACILIONI	48,5	43,2	2
70041	MONTAGANO	51,7	43,2	2
70042	MONTECILFONE	33,9	55,0	2
70043	MONTEFALCONE NEL SANNIO	50,3	34,3	2
70044	MONTELONGO	30,0	52,9	2
70046	MONTENERO DI BISACCIA	60,6	55,0	2
70047	MONTORIO NEI FRENTANI	27,9	40,1	2
70048	MORRONE DEL SANNIO	58,7	40,1	2
70049	ORATINO	53,8	43,2	2
70050	PALATA	49,7	55,0	2
70051	PETACCIATO	78,1	55,0	2
70052	PETRELLA TIFERNINA	97,2	68,1	2
70053	PIETRACATELLA	73,5	68,1	2
70054	PIETRACUPA	54,7	34,3	2
70056	PROVVIDENTI	47,0	40,0	2
70057	RICCIA	87,5	33,8	2
70058	RIPABOTTONI	41,8	34,9	2
70059	RIPALIMOSANO	45,4	43,2	2
70060	ROCCAVIVARA	64,6	34,3	2
70061	ROTELLO	49,5	52,9	2
70062	SALCITO	91,0	34,3	2
70064	SAN FELICE DEL MOLISE	58,4	55,0	2
70065	SAN GIACOMO DEGLI SCHIAVONI	64,4	55,0	2
70066	SAN GIOVANNI IN GALDO	89,7	68,1	2
70067	SAN GIULIANO DEL SANNIO	93,1	43,3	2
70068	SAN GIULIANO DI PUGLIA	68,9	52,9	2
70069	SAN MARTINO IN PENSILIS	64,0	55,0	2
70070	SAN MASSIMO	41,6	43,2	2
70071	SAN POLOMATESE	42,1	43,2	2
70072	SANTA CROCE DI MAGLIANO	43,1	52,9	2
70073	SANT'ANGELO LIMOSANO	84,2	43,2	2
70074	SANT'ELIA A PIANISI	54,9	68,1	2
70075	SEPINO	63,9	43,2	2
70077	TAVENNA	52,0	55,0	2
70078	TERMOLI	98,1	55,0	2
70079	TORELLA DEL SANNIO	71,0	34,3	2
70081	TRIVENTO	94,9	34,3	2
70083	URURI	40,7	55,0	2

Codice comune	Nome	VAA / S.A.U. al 2000 media CEE=1123,6	VAA / U.L.A. al 2000 media CEE=21834,5	Tipologie
94002	AGNONE	81,2	28,6	2
94003	BAGNOLI DEL TRIGNO	16,9	34,3	2
94004	BELMONTE DEL SANNIO	95,8	28,6	2
94005	CANTALUPO NEL SANNIO	92,1	37,3	2
94006	CAPRACOTTA	26,3	28,6	2
94007	CAROVILLI	56,8	37,3	2
94008	CARPINONE	37,4	37,3	2
94010	CASTELPETROSO	66,2	37,3	2
94011	CASTELPIZZUTO	17,2	37,3	2
94012	CASTEL SAN VINCENZO	78,8	38,1	2
94013	CASTELVERRINO	95,3	28,6	2
94014	CERRO AL VOLTURNO	72,6	38,1	2
94016	CIVITANOVA DEL SANNIO	35,8	35,7	2
94018	CONCA CASALE	44,7	94,1	2
94019	FILIGNANO	24,2	38,1	2
94020	FORLI' DEL SANNIO	49,4	37,3	2
94022	FROSLONE	56,0	35,7	2
94024	LONGANO	63,2	37,3	2
94027	MIRANDA	82,6	37,3	2
94029	MONTENERO VAL COCCHIARA	98,3	70,5	2
94030	MONTERODUNI	76,9	37,3	2
94033	PESCOENNATARO	12,6	28,6	2
94034	PETTORANELLO DEL MOLISE	33,1	37,3	2
94036	PIZZONE	17,1	38,1	2
94037	POGGIO SANNITA	91,6	28,6	2
94039	RIONERO SANNITICO	74,3	70,5	2
94040	ROCCAMANDOLFI	20,1	37,3	2
94041	ROCCASICURA	94,3	37,3	2
94042	ROCCHETTA A VOLTURNO	88,1	38,1	2
94043	SAN PIETRO AVELLANA	61,3	70,5	2
94048	SCAPOLI	91,4	38,1	2
94049	SESSANO DEL MOLISE	33,2	37,3	2
94051	VASTOGIRARDI	26,0	37,3	2
3 - ALTO REDDITO E BASSA PRODUTTIVITA'				
70002	BARANELLO	115,3	43,2	3
70006	CAMPOBASSO	124,5	43,2	3
70008	CAMPODIPIETRA	199,6	68,1	3
70010	CAMPOMARINO	133,7	55,0	3
70013	CASTELBOTTACCIO	106,9	55,0	3
70014	CASTELLINO DEL BIFERNO	461,4	68,1	3
70017	CERCEMAGGIORE	114,8	43,2	3
70018	CERCEPICCOLA	104,5	43,2	3
70020	COLLE D'ANCHISE	109,9	43,3	3
70023	FERRAZZANO	228,4	43,2	3
70025	GAMBATESA	130,4	80,3	3
70026	GILDONE	193,2	68,1	3
70030	JELSI	132,3	68,1	3
70033	LUCITO	138,6	55,0	3
70038	MIRABELLO SANNITICO	122,7	43,2	3
70055	PORTOCANNONE	106,9	55,0	3
70063	SAN BIASE	107,5	43,3	3
70076	SPINETE	127,7	43,2	3
70080	TORO	131,4	68,1	3
70084	VINCHIATURO	160,8	43,2	3
94001	ACQUAVIVA D'ISERNIA	100,2	37,3	3
94009	CASTEL DEL GIUDICE	283,9	70,6	3
94015	CHIAUCI	146,5	37,3	3
94017	COLLI A VOLTURNO	305,3	94,0	3
94021	FORNELLI	197,3	55,5	3
94023	ISERNIA	261,9	55,5	3
94025	MACCHIA D'ISERNIA	144,1	55,5	3
94026	MACCHIAGODENA	101,9	37,3	3
94028	MONTAQUILA	313,9	94,0	3
94031	PESCHE	112,6	37,3	3
94032	PESCOLANCIANO	145,4	37,3	3
94035	PIETRABONDANTE	123,7	37,3	3
94038	POZZILLI	212,4	94,0	3
94044	SANT'AGAPITO	179,6	37,3	3

Codice comune	Nome	VAA / S.A.U. al 2000 media CEE=1123,6	VAA / U.L.A. al 2000 media CEE=21834,5	Tipologie
94045	SANTA MARIA DEL MOLISE	486,9	37,3	3
94046	SANT'ANGELO DEL PESCO	160,5	70,5	3
94047	SANT'ELENA SANNITA	140,1	35,7	3
94050	SESTO CAMPANO	253,4	94,0	3
94052	VENAFRO	201,2	94,0	3

fig. 2d - Uso del suolo Corine Land Cover 2004

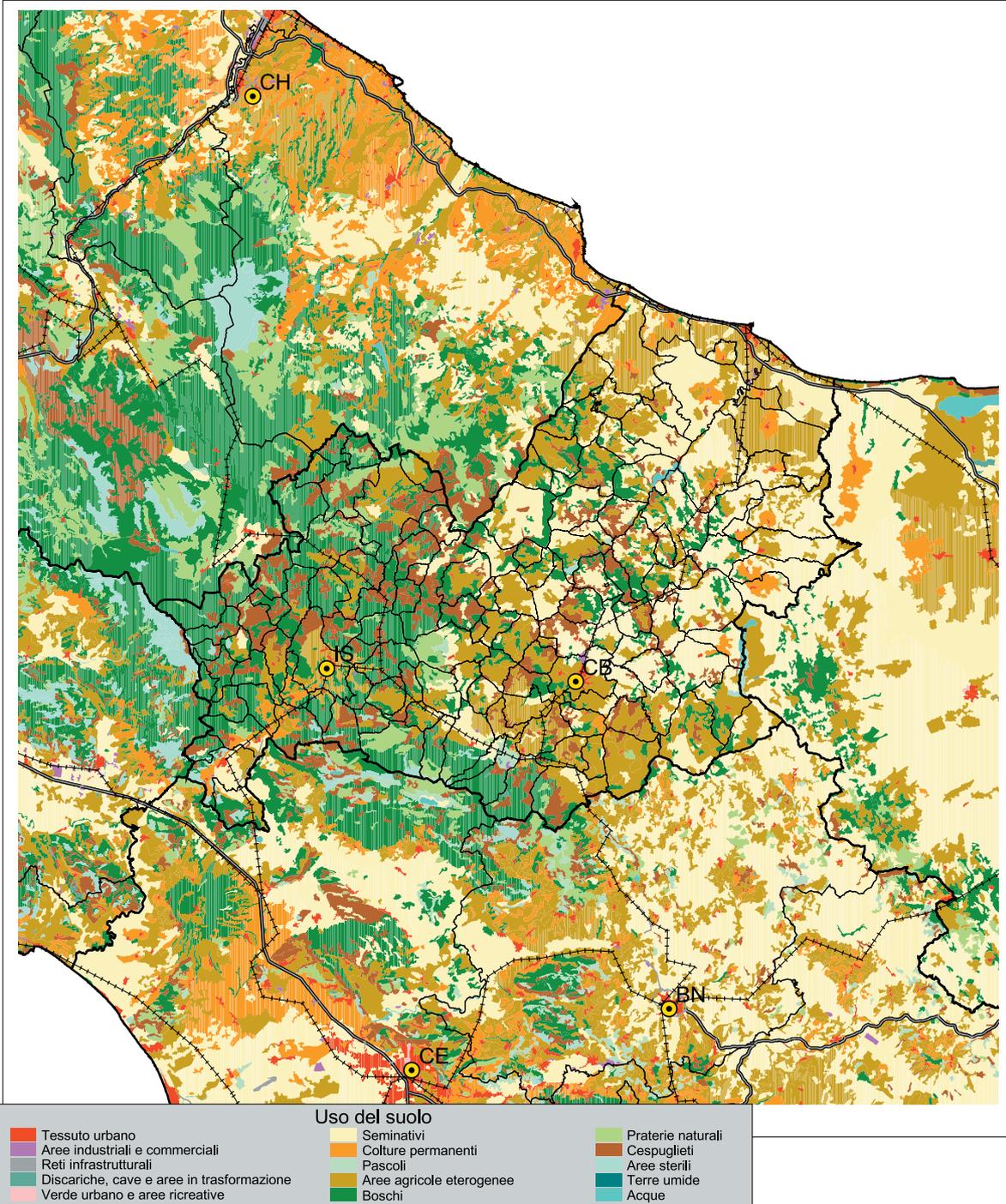
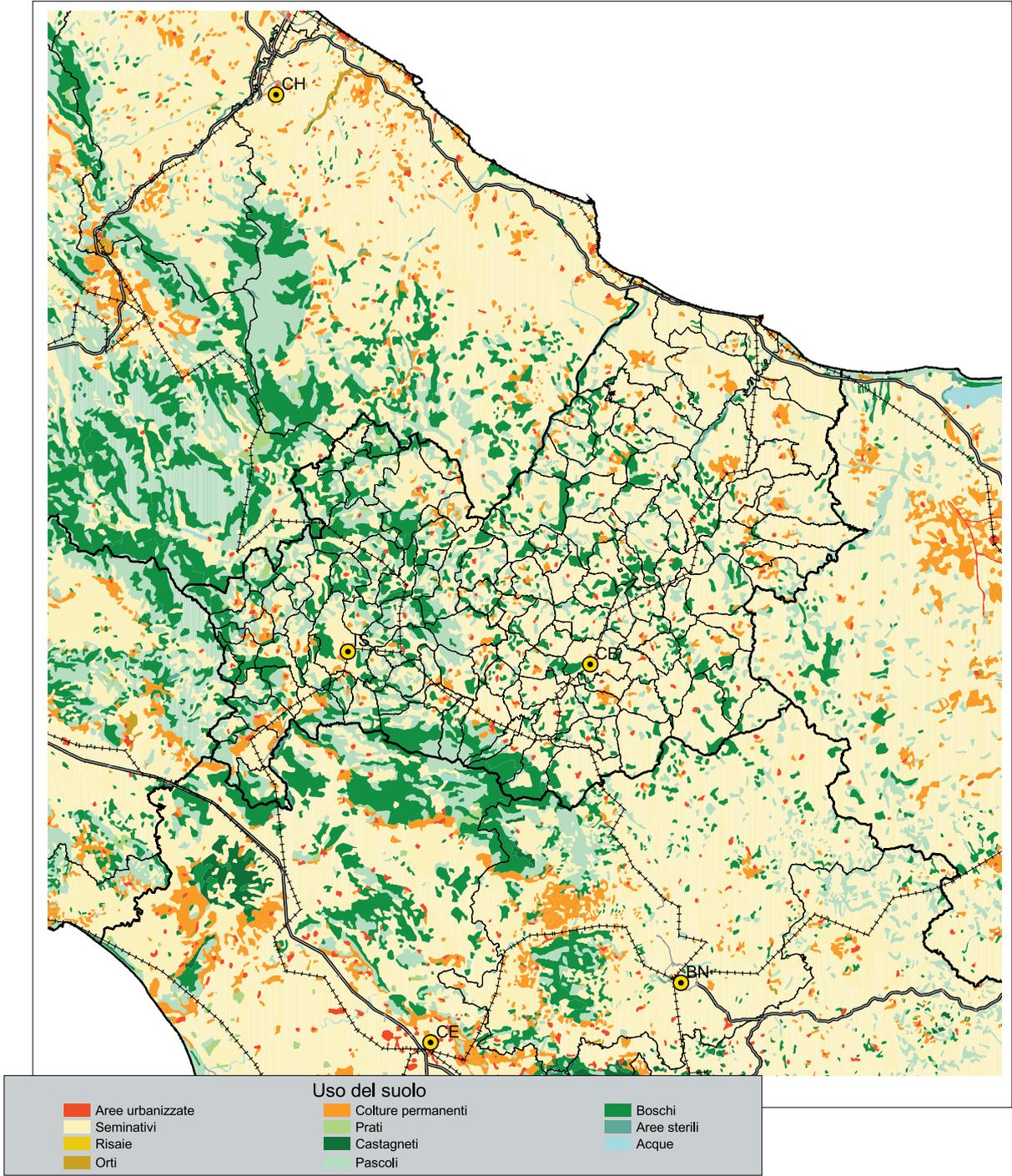
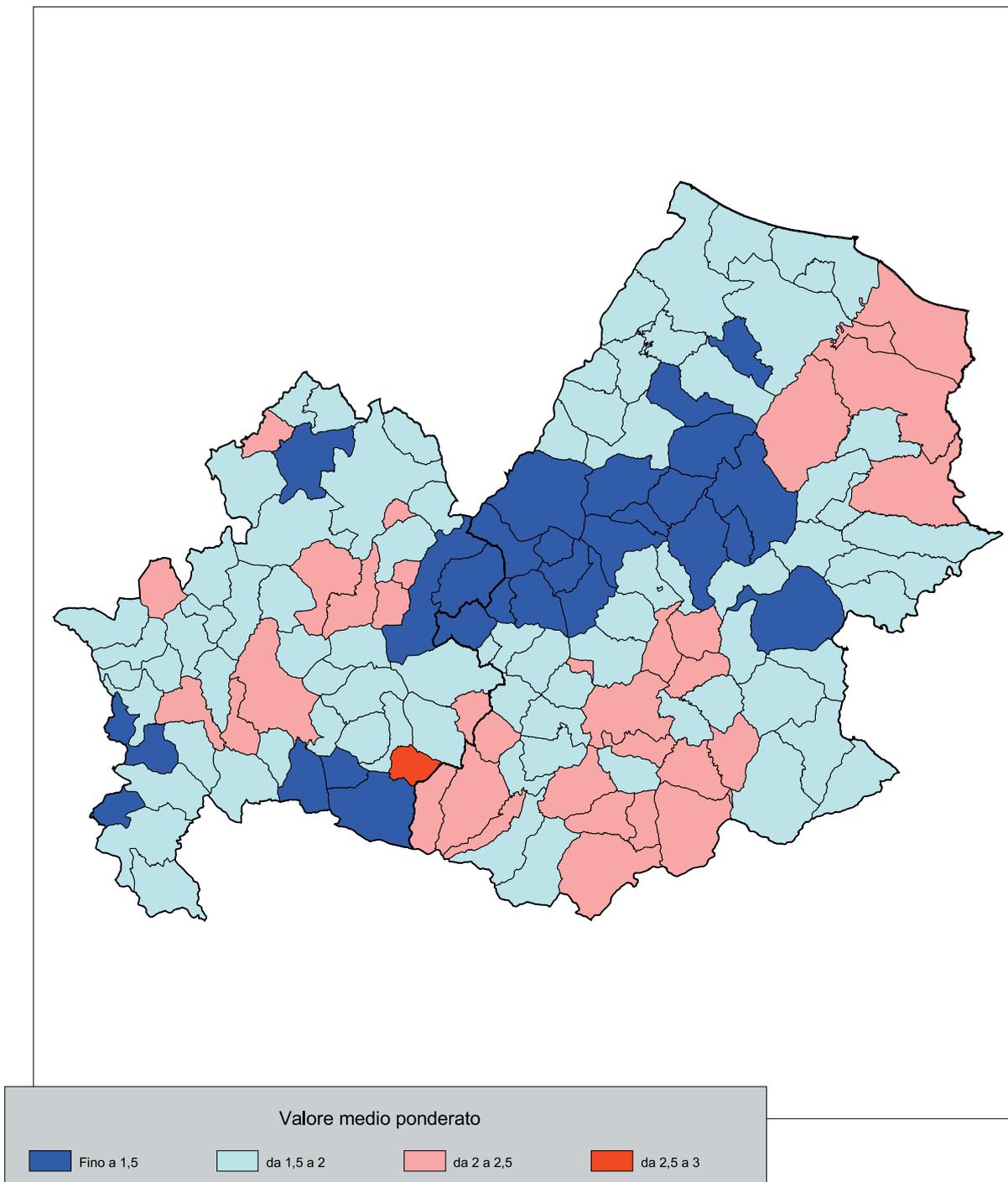


fig. 2e - Uso del suolo CNR Touring 1958-1960



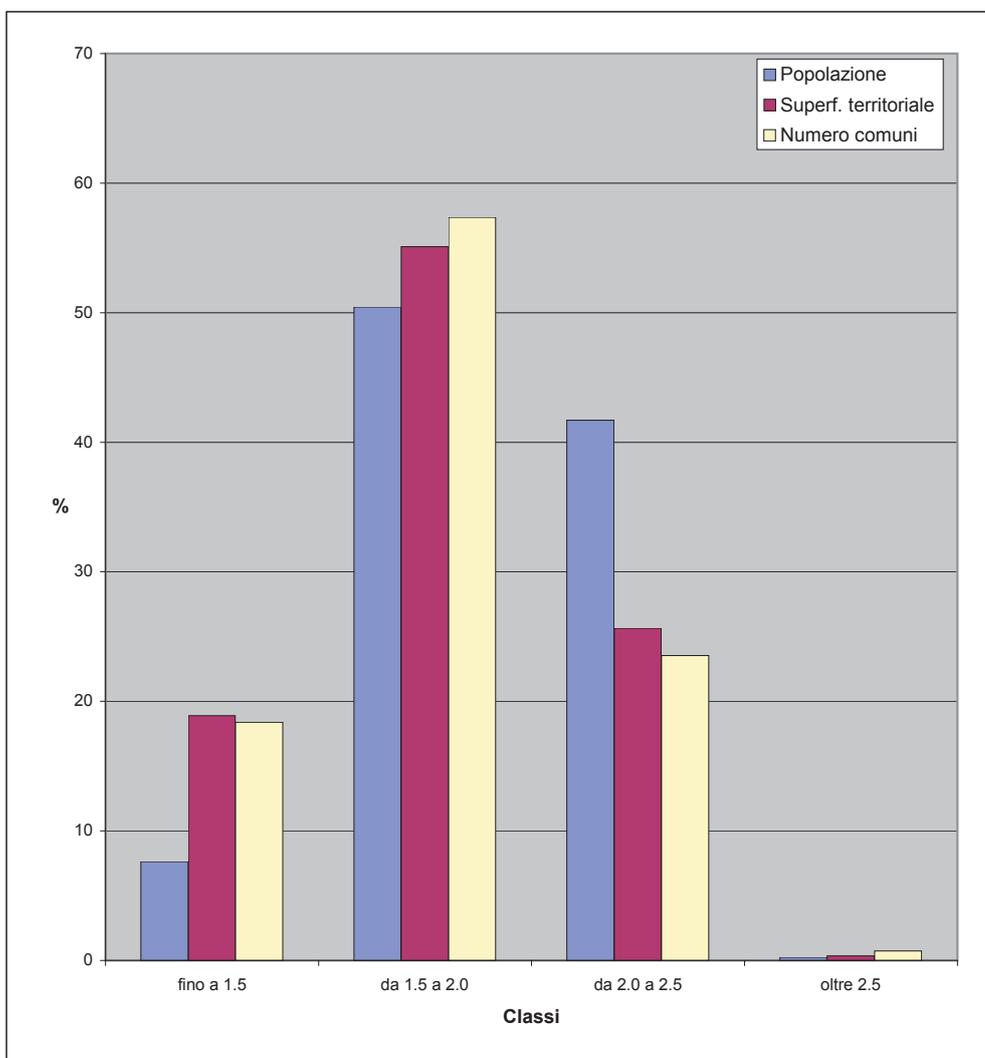
3 - GLI INDICATORI DEL SISTEMA FISICO - AMBIENTALE

fig. 3a - Attitudine produttiva dell'ambiente



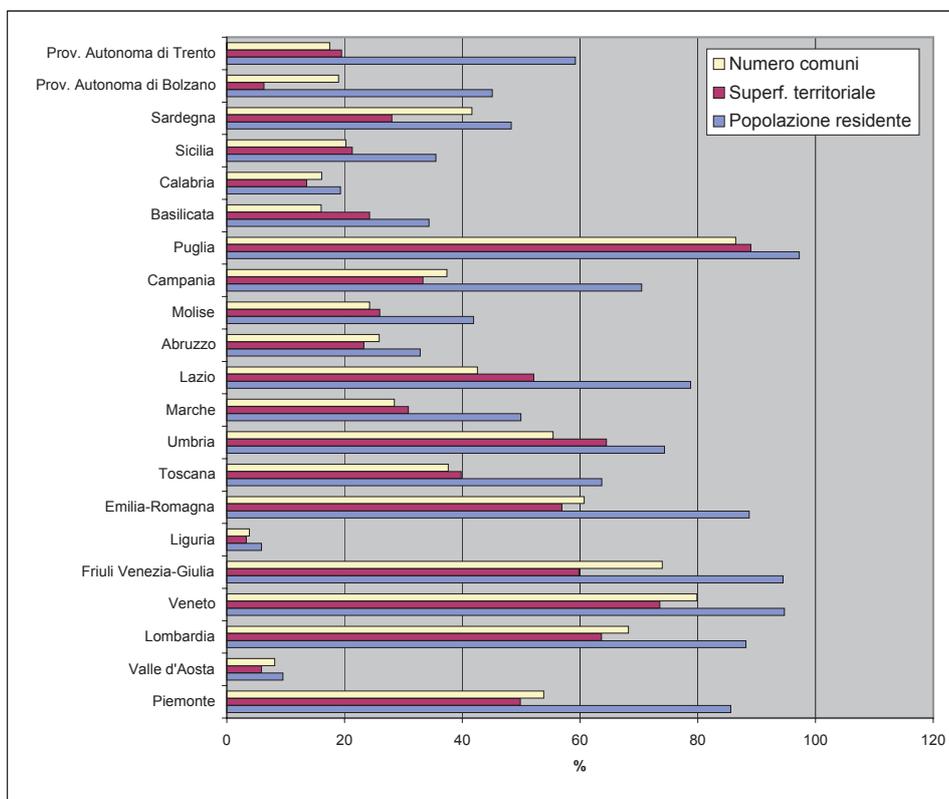
Tav. 3.1 - Popolazione, superficie e numero di comuni per classi di attitudine produttiva dell'ambiente definite su valori medi ponderati (media=2) - regione Molise

Classi	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
fino a 1.5	24.482	7,6	838,90	18,9	25	18,4
da 1.5 a 2.0	161.806	50,4	2.445,03	55,1	78	57,4
da 2.0 a 2.5	133.742	41,7	1.138,17	25,6	32	23,5
oltre 2.5	765	0,2	15,51	0,3	1	0,7
Totale	320.795	100,0	4.437,61	100,0	136	100,0



Tav. 3.2 - Popolazione, superficie e numero di comuni con indice di attitudine produttiva dell'ambiente superiore o uguale a 2 - dati regionali

Regioni	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Piemonte	3.794.900	85,6	12.665,10	49,9	649	53,8
Valle d'Aosta	12.091	9,5	192,56	5,9	6	8,1
Lombardia	8.589.210	88,2	15.189,61	63,7	1.055	68,2
Veneto	4.627.727	94,7	13.530,45	73,6	464	79,9
Friuli Venezia-Giulia	1.162.810	94,5	4.697,95	59,8	162	74,0
Liguria	95.073	5,9	178,69	3,3	9	3,8
Emilia-Romagna	3.848.826	88,7	12.588,04	56,9	207	60,7
Toscana	2.361.840	63,7	9.160,74	39,8	108	37,6
Umbria	664.659	74,3	5.452,91	64,5	51	55,4
Marche	783.784	49,9	2.988,30	30,8	70	28,5
Lazio	4.432.478	78,8	8.976,87	52,2	161	42,6
Abruzzo	438.316	32,8	2.514,55	23,3	79	25,9
Molise	134.507	41,9	1.153,68	26,0	33	24,3
Campania	4.095.550	70,5	4.532,95	33,3	206	37,4
Puglia	3.966.676	97,2	17.234,44	89,0	223	86,4
Basilicata	202.729	34,3	2.425,09	24,3	21	16,0
Calabria	387.853	19,3	2.042,02	13,5	66	16,1
Sicilia	1.788.656	35,5	5.477,14	21,3	79	20,3
Sardegna	807.768	48,3	6.516,04	28,0	157	41,6
Prov. Autonoma di Bolzano	225.055	45,1	467,88	6,3	22	19,0
Prov. Autonoma di Trento	307.848	59,2	1.209,28	19,5	39	17,5
Totale Italia	42.728.356	71,2	129.194,29	43,0	3.867	47,7

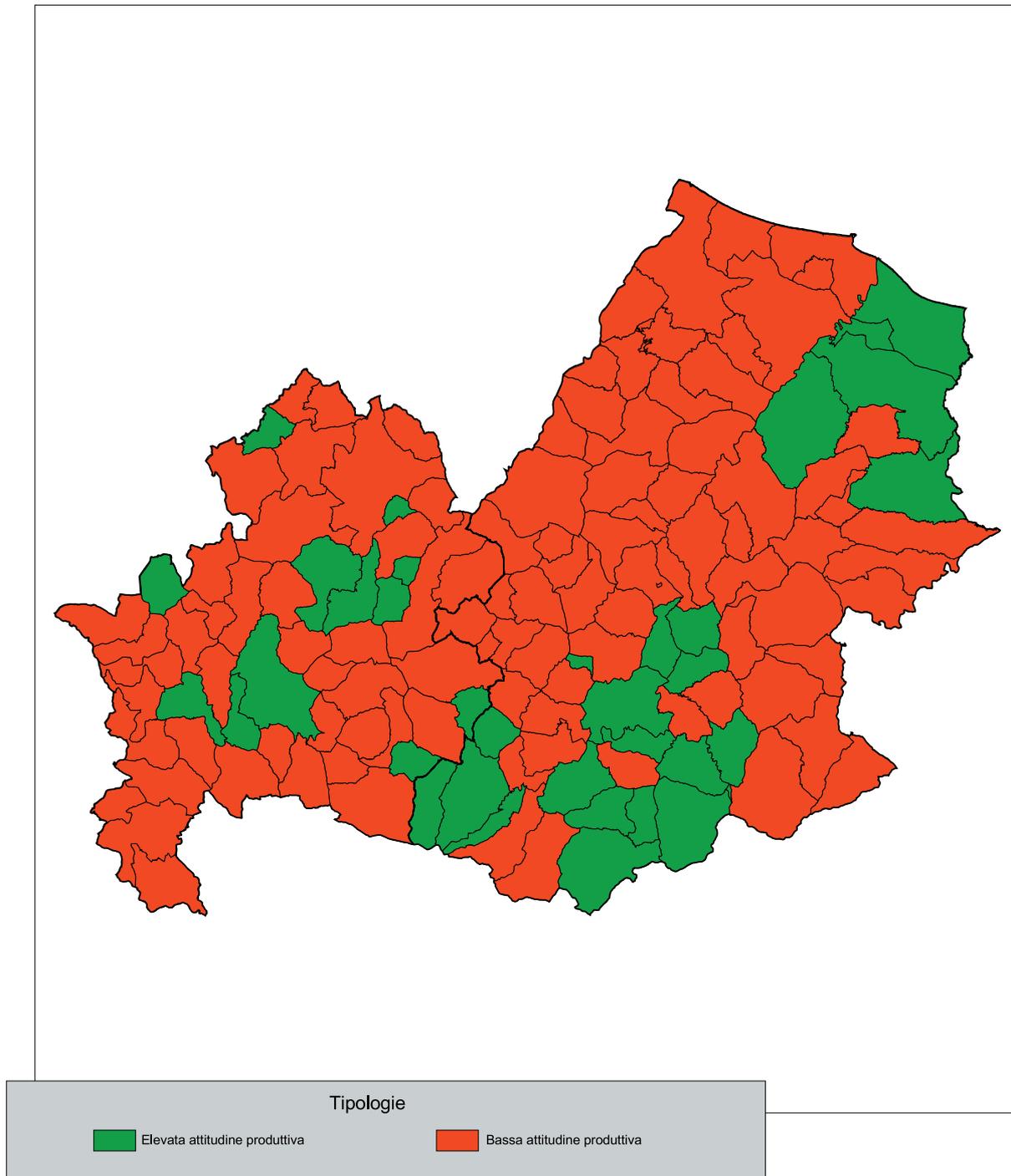


Tav. 3.3 Indice ponderato della Attitudine Produttiva dell'Ambiente (APA)

Codice comune	Nome	Indice ponderato APA
70001	ACQUAVIVA COLLECROCE	1,4
70002	BARANELLO	2,0
70003	BOJANO	2,4
70004	BONEFRO	1,7
70005	BUSSO	1,6
70006	CAMPOBASSO	2,3
70007	CAMPOCHIARO	2,0
70008	CAMPODIPIETRA	2,0
70009	CAMPOLIETO	2,2
70010	CAMPOMARINO	2,2
70011	CASACALENDA	1,5
70012	CASALCIPRANO	1,7
70013	CASTELBOTTACCIO	1,3
70014	CASTELLINO DEL BIFERNO	1,7
70015	CASTELMAURO	1,6
70016	CASTROPIGNANO	1,6
70017	CERCEMAGGIORE	2,2
70018	CERCEPICCOLA	2,3
70019	CIVITACAMPOMARANO	1,3
70020	COLLE D'ANCHISE	2,0
70021	COLLETORTO	1,7
70022	DURONIA	1,5
70023	FERRAZZANO	2,0
70024	FOSSALTO	1,5
70025	GAMBATESA	1,8
70026	GILDONE	2,2
70027	GUARDIALFIERA	1,5
70028	GUARDIAREGIA	1,9
70029	GUGLIONESI	1,7
70030	JELSI	2,1
70031	LARINO	2,1
70032	LIMOSANO	1,4
70033	LUCITO	1,4
70034	LUPARA	1,3
70035	MACCHIA VALFORTORE	1,9
70036	MAFALDA	1,8
70037	MATRICE	2,4
70038	MIRABELLO SANNITICO	1,8
70039	MOLISE	1,9
70040	MONACILIONI	1,6
70041	MONTAGANO	1,7
70042	MONTECILFONE	1,4
70043	MONTEFALCONE NEL SANNIO	1,8
70044	MONTELONGO	1,8
70045	MONTEMITRO	1,7
70046	MONTENERO DI BISACCIA	1,7
70047	MONTORIO NEI FRENTANI	1,6
70048	MORRONE DEL SANNIO	1,4
70049	ORATINO	1,6
70050	PALATA	1,6
70051	PETACCIATO	1,6
70052	PETRELLA TIFERNINA	1,6
70053	PIETRACATELLA	1,6
70054	PIETRACUPA	1,5
70055	PORTOCANNONE	2,3
70056	PROVVIDENTI	1,3
70057	RICCIA	1,9
70058	RIPABOTTONI	1,5
70059	RIPALIMOSANO	1,7
70060	ROCCAVIVARA	1,7
70061	ROTELLO	2,1
70062	SALCITO	1,4
70063	SAN BIASE	1,3
70064	SAN FELICE DEL MOLISE	1,5
70065	SAN GIACOMO DEGLI SCHIAVONI	1,6
70066	SAN GIOVANNI IN GALDO	2,1
70067	SAN GIULIANO DEL SANNIO	2,4

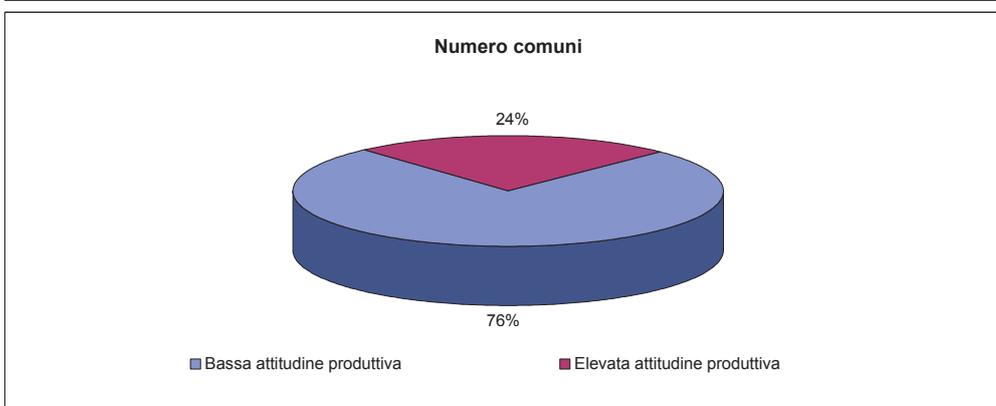
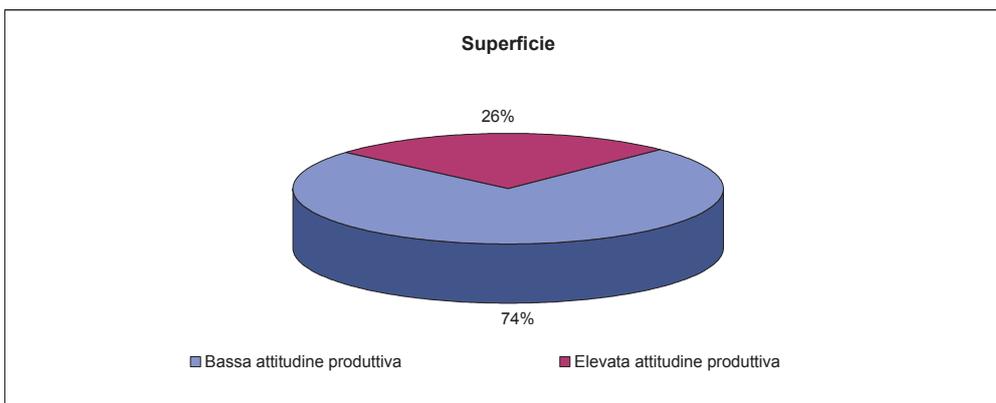
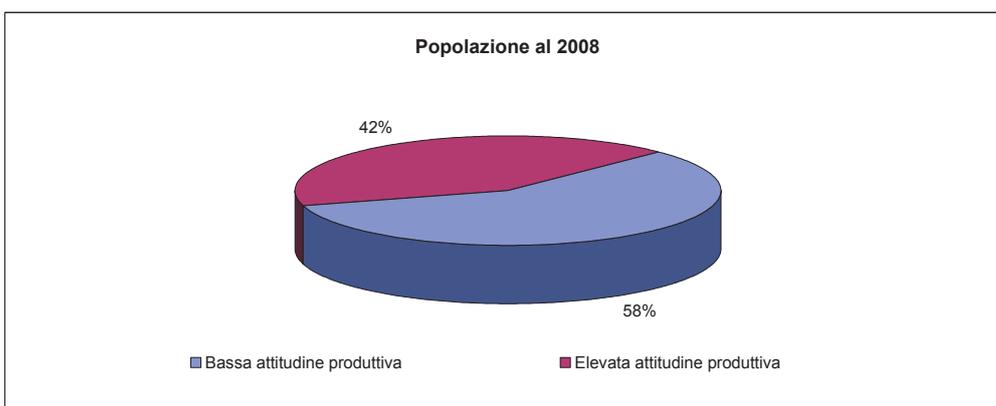
Codice comune	Nome	Indice ponderato APA
70068	SAN GIULIANO DI PUGLIA	1,6
70069	SAN MARTINO IN PENSILIS	2,2
70070	SAN MASSIMO	2,0
70071	SAN POLOMATESE	2,1
70072	SANTA CROCE DI MAGLIANO	1,9
70073	SANT'ANGELO LIMOSANO	1,4
70074	SANT'ELIA A PIANISI	1,4
70075	SEPINO	2,3
70076	SPINETE	2,1
70077	TAVENNA	1,8
70078	TERMOLI	2,0
70079	TORELLA DEL SANNIO	1,7
70080	TORO	1,9
70081	TRIVENTO	1,4
70082	TUFARA	1,6
70083	URURI	1,9
70084	VINCHIATURO	2,3
94001	ACQUAVIVA D'ISERNIA	1,8
94002	AGNONE	1,9
94003	BAGNOLI DEL TRIGNO	1,4
94004	BELMONTE DEL SANNIO	2,0
94005	CANTALUPO NEL SANNIO	2,6
94006	CAPRACOTTA	1,2
94007	CAROVILLI	2,1
94008	CARPINONE	1,8
94009	CASTEL DEL GIUDICE	2,0
94010	CASTELPETROSO	1,6
94011	CASTELPIZZUTO	1,3
94012	CASTEL SAN VINCENZO	1,6
94013	CASTELVERRINO	2,1
94014	CERRO AL VOLTURNO	1,7
94015	CHIAUCI	2,1
94016	CIVITANOVA DEL SANNIO	1,4
94017	COLLI A VOLTURNO	2,1
94018	CONCA CASALE	1,5
94019	FILIGNANO	1,4
94020	FORLI' DEL SANNIO	1,9
94021	FORNELLI	1,9
94022	FROSOLONE	1,7
94023	ISERNIA	2,2
94024	LONGANO	1,5
94025	MACCHIA D'ISERNIA	2,2
94026	MACCHIAGODENA	1,9
94027	MIRANDA	1,6
94028	MONTAQUILA	1,9
94029	MONTENERO VAL COCCHIARA	2,1
94030	MONTERODUNI	1,8
94031	PESCHE	2,0
94032	PESCOLANCIANO	2,2
94033	PESCOENNATARO	1,6
94034	PETTORANELLO DEL MOLISE	1,8
94035	PIETRABONDANTE	1,9
94036	PIZZONE	1,6
94037	POGGIO SANNITA	2,0
94038	POZZILLI	1,9
94039	RIONERO SANNITICO	1,8
94040	ROCCAMANDOLFI	1,4
94041	ROCCASICURA	2,0
94042	ROCCHETTA A VOLTURNO	1,9
94043	SAN PIETRO AVELLANA	1,9
94044	SANT'AGAPITO	1,7
94045	SANTA MARIA DEL MOLISE	1,8
94046	SANT'ANGELO DEL PESCO	1,9
94047	SANT'ELENA SANNITA	2,2
94048	SCAPOLI	1,7
94049	SESSANO DEL MOLISE	1,8
94050	SESTO CAMPANO	1,7
94051	VASTOGIRARDI	1,7
94052	VENAFRO	2,0

fig. 3b - caratterizzazioni dello svantaggio del sistema fisico ambientale



Tav. 3.4 - Popolazione, superficie e numero di comuni per le caratterizzazioni dello svantaggio del sistema fisico-ambientale - regione Molise

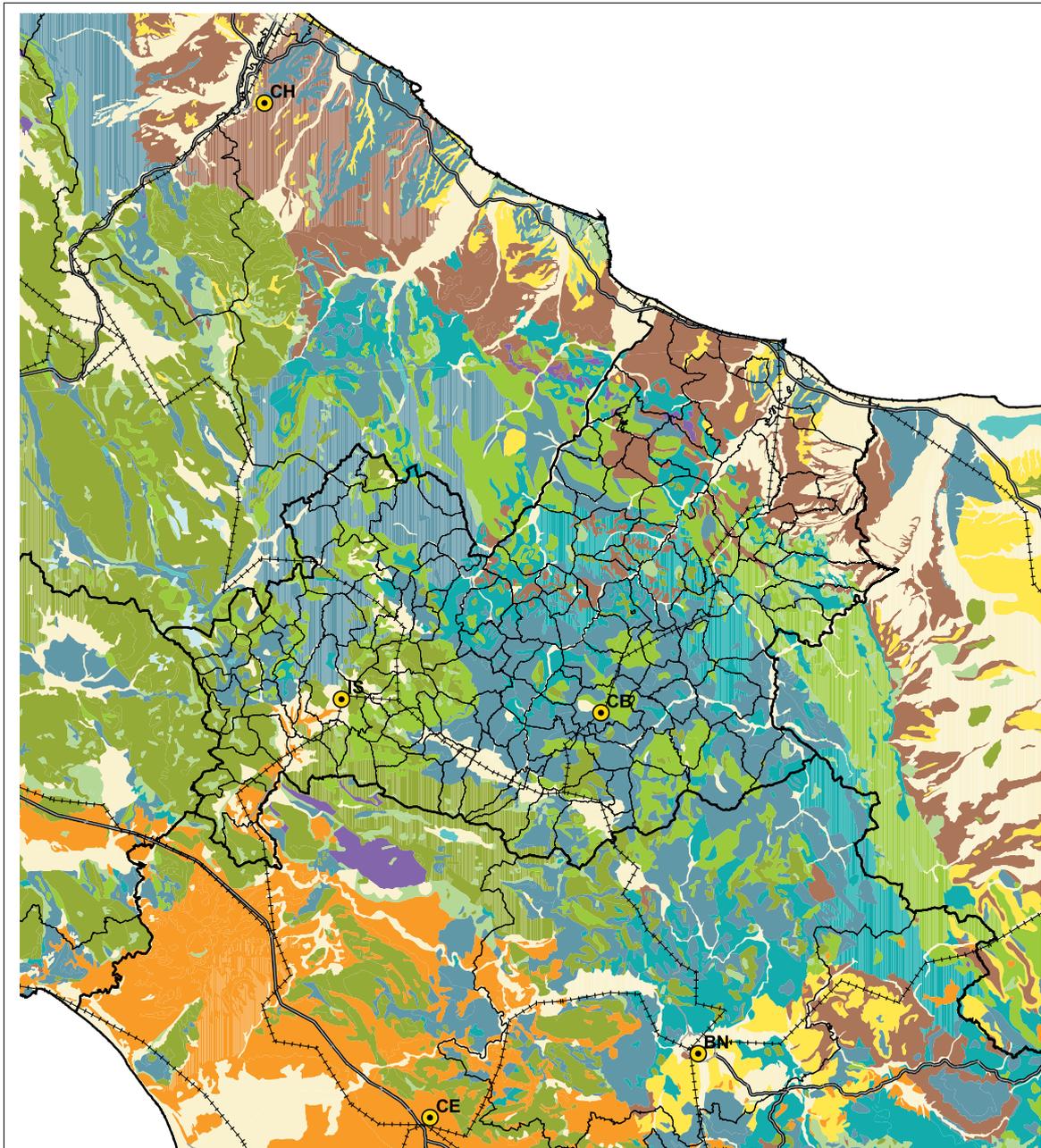
Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Bassa altitudine produttiva	186.288	58,1	3.283,93	74,0	103	75,7
Elevata altitudine produttiva	134.507	41,9	1.153,68	26,0	33	24,3
Totale	320.795	100,0	4.437,61	100,0	136	100,0



Tav. 3.5 - Popolazione, superficie e numero di comuni per le caratterizzazioni dello svantaggio del sistema fisico-ambientale - dati provinciali

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
CAMPOBASSO						
- Bassa attitudine produttiva	126.933	54,7	2.058,67	70,8	63	75,0
- Elevata attitudine produttiva	104.967	45,3	850,13	29,2	21	25,0
Totale	231.900	100,0	2.908,80	100,0	84	100,0
ISERNIA						
- Bassa attitudine produttiva	59.355	66,8	1.225,26	80,1	40	76,9
- Elevata attitudine produttiva	29.540	33,2	303,55	19,9	12	23,1
Totale	88.895	100,0	1.528,81	100,0	52	100,0

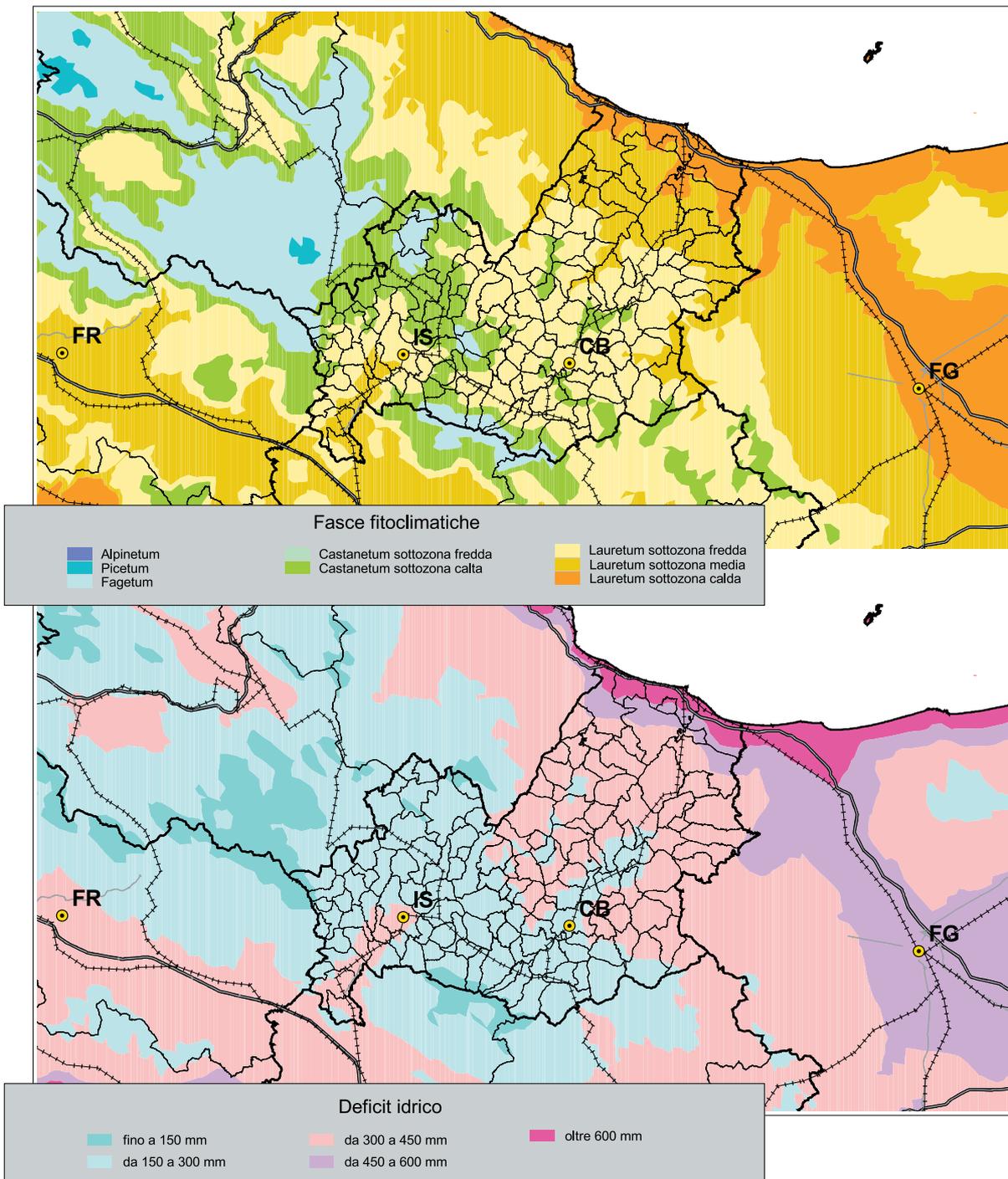
fig. 3c - Litologia



Litologie principali

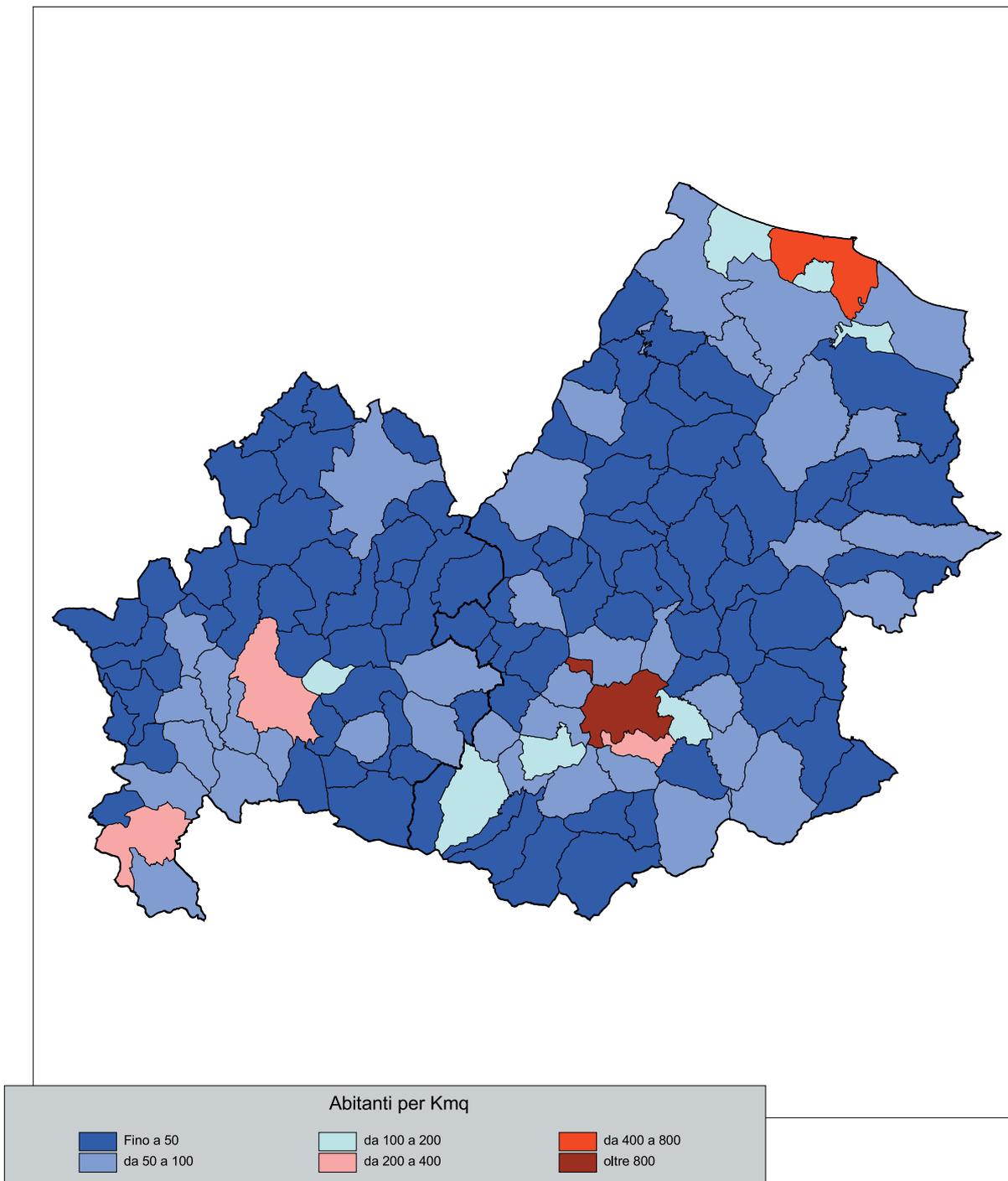
- | | | |
|---|---|-------------------------------|
| Depositi sciolti recenti ed attuali | Rocce metamorfiche | Sedimenti granulari sciolti |
| Coperture detritiche di versante, eluvio-colluviali, ecc. | Rocce evaporitiche | Ritmi calcareo-marnose |
| Morene | Caotici e caoticizzati | Sedimenti granulari cementati |
| Depositi vulcanici | Rocce carbonatiche | Acque |
| Rocce intrusive e subvulcaniche | Rocce sedimentarie argillose e pelitiche variamente alternate | Ghiacciai |

fig. 3d - Clima



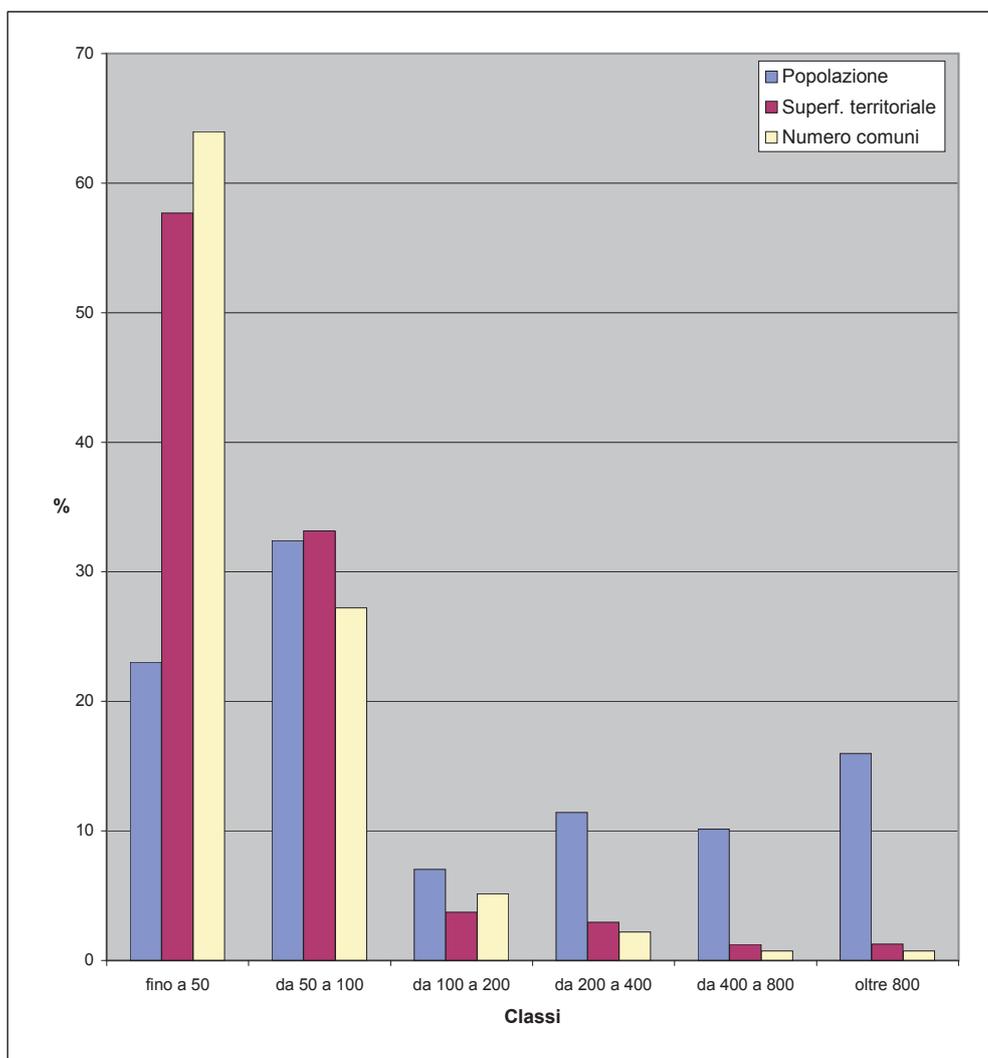
4 - GLI INDICATORI DEL SISTEMA INSEDIATIVO

fig. 4a - Densità della popolazione residente al 2008



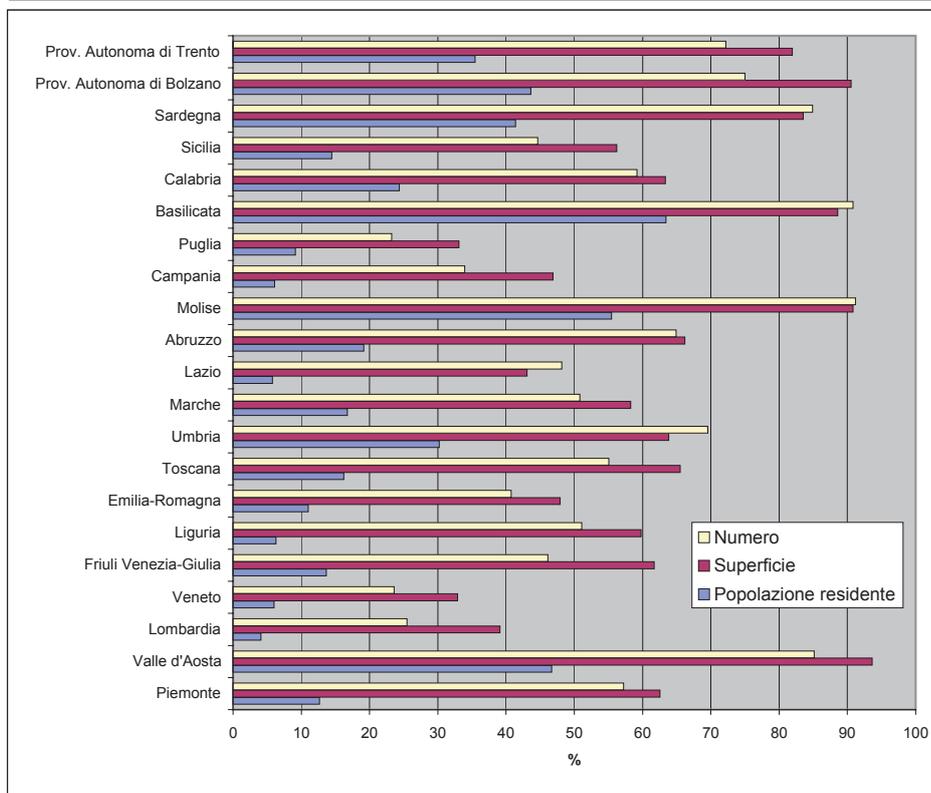
Tav. 4.1 - Popolazione, superficie e numero di comuni per classi di densità della popolazione residente al 2008 - regione Molise

Classi	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
fino a 50	73.889	23,0	2.559,58	57,7	87	64,0
da 50 a 100	103.951	32,4	1.471,14	33,2	37	27,2
da 100 a 200	22.584	7,0	165,66	3,7	7	5,1
da 200 a 400	36.669	11,4	130,48	2,9	3	2,2
da 400 a 800	32.484	10,1	55,10	1,2	1	0,7
oltre 800	51.218	16,0	55,65	1,3	1	0,7
Totale	320.795	100,0	4.437,61	100,0	136	100,0



Tav. 4.2 - Popolazione, superficie e numero di comuni con densità demografica inferiore a 100 abitanti per kmq - dati regionali

Regioni	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Piemonte	561.096	12,7	15.883,59	62,5	690	57,2
Valle d'Aosta	59.327	46,7	3.055,74	93,6	63	85,1
Lombardia	397.309	4,1	9.331,71	39,1	394	25,5
Veneto	293.274	6,0	6.046,71	32,9	137	23,6
Friuli Venezia-Giulia	168.226	13,7	4.846,80	61,7	101	46,1
Liguria	101.894	6,3	3.239,39	59,8	120	51,1
Emilia-Romagna	478.344	11,0	10.598,66	47,9	139	40,8
Toscana	600.955	16,2	15.063,45	65,5	158	55,1
Umbria	270.196	30,2	5.396,29	63,8	64	69,6
Marche	262.852	16,7	5.646,29	58,2	125	50,8
Lazio	324.042	5,8	7.409,47	43,1	182	48,1
Abruzzo	255.713	19,2	7.146,10	66,2	198	64,9
Molise	177.840	55,4	4.030,72	90,8	124	91,2
Campania	353.457	6,1	6.374,93	46,9	187	33,9
Puglia	372.360	9,1	6.407,38	33,1	60	23,3
Basilicata	374.581	63,4	8.851,79	88,6	119	90,8
Calabria	488.988	24,3	9.552,08	63,3	242	59,2
Sicilia	728.124	14,5	14.455,34	56,2	174	44,6
Sardegna	691.649	41,4	19.426,11	83,5	320	84,9
Prov. Autonoma di Bolzano	217.661	43,6	6.700,23	90,5	87	75,0
Prov. Autonoma di Trento	184.220	35,4	5.084,46	81,9	161	72,2
Totale Italia	7.362.108	12,3	174.547,24	58,1	3.845	47,5

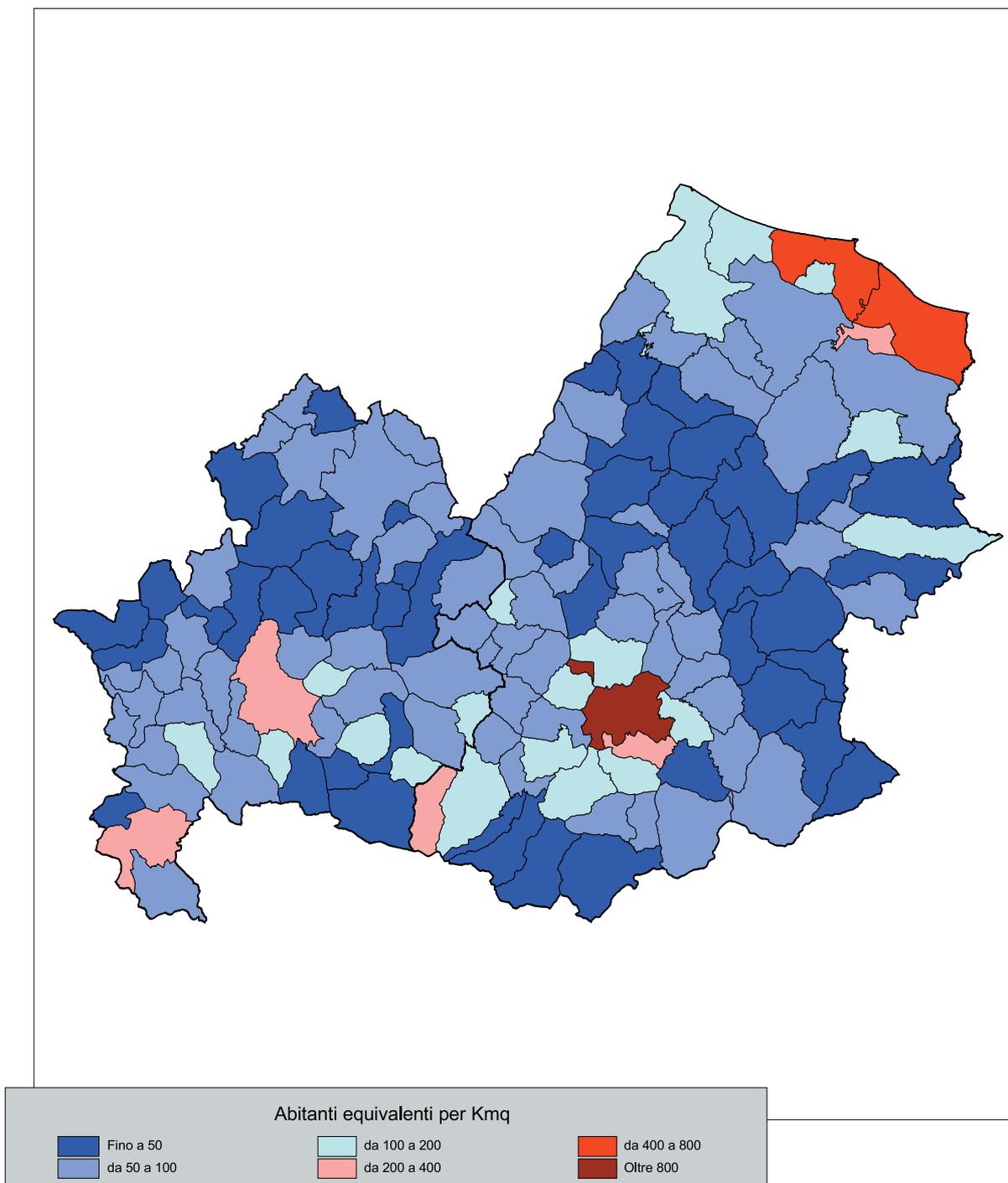


Tav. 4.3 Densità della popolazione residente al 2008

Codice comune	Nome	Residenti per Km ² al 2008	Superficie territoriale (Km ²)	Popolazione residente al 2008
70001	ACQUAVIVA COLLECROCE	24,9	28,50	710
70002	BARANELLO	111,1	24,84	2.759
70003	BOJANO	165,5	49,80	8.243
70004	BONEFRO	50,9	31,13	1.583
70005	BUSSO	60,9	23,62	1.439
70006	CAMPOBASSO	920,4	55,65	51.218
70007	CAMPOCHIARO	18,0	35,30	634
70008	CAMPODIPIETRA	128,6	19,49	2.507
70009	CAMPOLIETO	40,1	24,23	971
70010	CAMPOMARINO	92,3	76,26	7.037
70011	CASACALENDA	33,9	67,06	2.271
70012	CASALCIPRANO	30,9	18,97	587
70013	CASTELBOTTACCIO	33,6	11,27	379
70014	CASTELLINO DEL BIFERNO	41,4	15,45	640
70015	CASTELMAURO	39,3	43,49	1.710
70016	CASTROPIGNANO	39,8	27,02	1.075
70017	CERCEMAGGIORE	72,7	56,50	4.106
70018	CERCEPICCOLA	42,1	16,71	703
70019	CIVITACAMPOMARANO	15,5	38,60	597
70020	COLLE D'ANCHISE	51,7	15,77	815
70021	COLLETORTO	61,5	35,90	2.209
70022	DURONIA	20,7	22,24	461
70023	FERRAZZANO	200,8	16,62	3.338
70024	FOSSALTO	55,6	28,31	1.573
70025	GAMBATESA	36,4	42,90	1.562
70026	GILDONE	28,9	29,73	859
70027	GUARDIALFIERA	27,2	43,16	1.175
70028	GUARDIAREGIA	18,2	41,91	761
70029	GUGLIONESI	53,6	100,73	5.396
70030	JELSI	65,3	28,50	1.861
70031	LARINO	81,2	88,27	7.168
70032	LIMOSANO	30,7	28,04	860
70033	LUCITO	26,0	31,27	812
70034	LUPARA	22,8	25,66	584
70035	MACCHIA VALFORTORE	25,2	25,93	654
70036	MAFALDA	40,8	32,62	1.331
70037	MATRICE	52,8	20,38	1.076
70038	MIRABELLO SANNITICO	96,2	21,43	2.062
70039	MOLISE	32,3	5,21	168
70040	MONACILIONI	23,3	27,08	631
70041	MONTAGANO	43,7	26,52	1.158
70042	MONTECILFONE	65,7	22,75	1.494
70043	MONTEFALCONE NEL SANNIO	53,2	32,22	1.715
70044	MONTELONGO	32,4	12,70	412
70045	MONTEMITRO	30,0	16,05	481
70046	MONTENERO DI BISACCIA	72,7	93,01	6.762
70047	MONTORIO NEI FRENTANI	14,8	31,70	469
70048	MORRONE DEL SANNIO	15,1	45,72	690
70049	ORATINO	79,4	17,96	1.426
70050	PALATA	42,1	43,59	1.835
70051	PETACCIATO	103,9	34,97	3.633
70052	PETRELLA TIFERNINA	47,3	26,36	1.247
70053	PIETRACATELLA	30,0	49,94	1.498
70054	PIETRACUPA	23,2	9,99	232
70055	PORTOCANNONE	198,1	12,93	2.562
70056	PROVVIDENTI	9,7	13,97	135
70057	RICCIA	79,5	69,83	5.550
70058	RIPABOTTONI	18,2	31,87	581
70059	RIPALIMOSANO	84,7	33,82	2.866
70060	ROCCAVIVARA	43,1	20,86	900
70061	ROTELLO	18,1	70,15	1.270
70062	SALCITO	24,6	28,13	693
70063	SAN BIASE	18,5	11,81	219
70064	SAN FELICE DEL MOLISE	29,3	24,24	710
70065	SAN GIACOMO DEGLI SCHIAVONI	121,0	10,98	1.328
70066	SAN GIOVANNI IN GALDO	33,8	19,41	655
70067	SAN GIULIANO DEL SANNIO	44,7	23,90	1.069

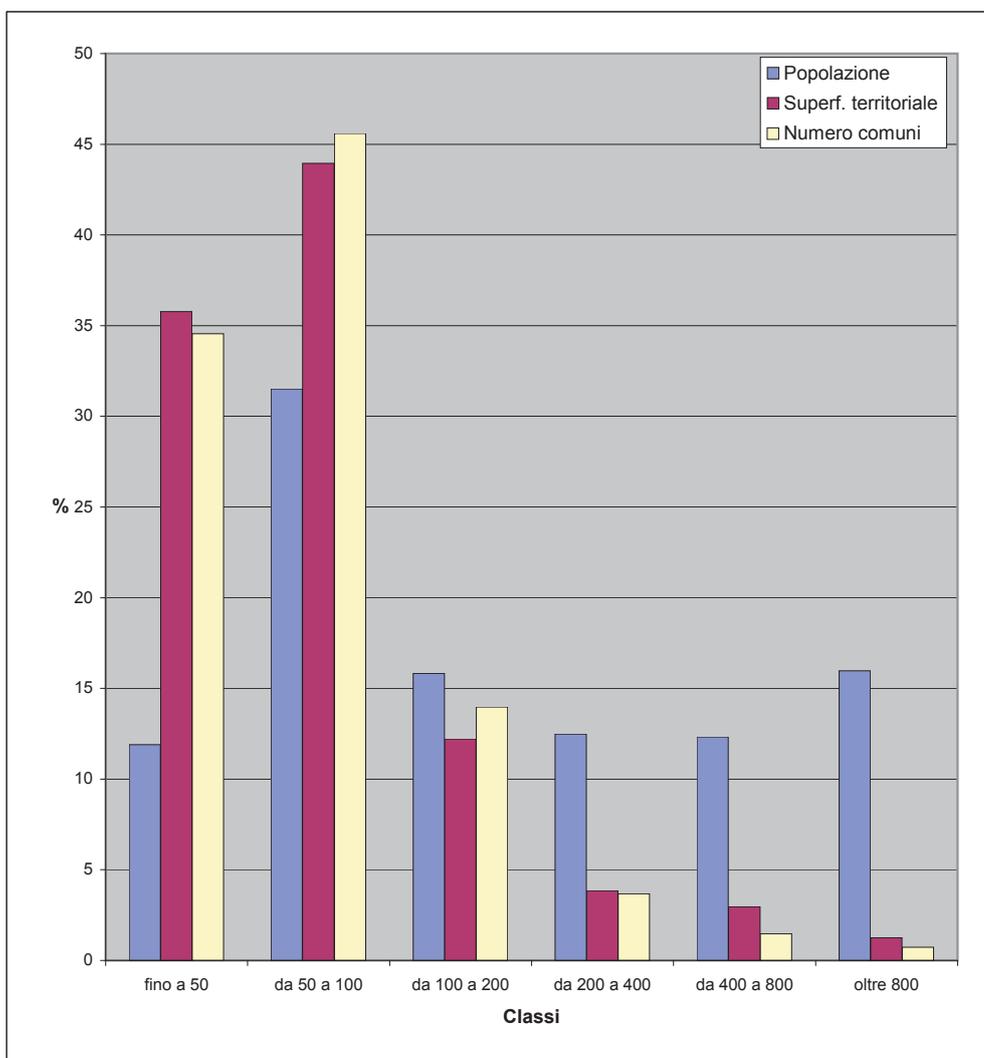
Codice comune	Nome	Residenti per Km ² al 2008	Superficie territoriale (Km ²)	Popolazione residente al 2008
70068	SAN GIULIANO DI PUGLIA	27,0	41,92	1.133
70069	SAN MARTINO IN PENSILIS	48,7	100,26	4.884
70070	SAN MASSIMO	29,0	27,55	800
70071	SAN POLOMATESE	26,9	17,63	475
70072	SANTA CROCE DI MAGLIANO	91,4	52,64	4.811
70073	SANT'ANGELO LIMOSANO	21,7	16,81	364
70074	SANT'ELIA A PIANISI	30,0	67,80	2.035
70075	SEPINO	33,7	62,56	2.107
70076	SPINETE	80,7	17,64	1.423
70077	TAVENNA	39,7	21,95	871
70078	TERMOLI	589,6	55,10	32.484
70079	TORELLA DEL SANNIO	48,9	16,62	813
70080	TORO	63,4	23,95	1.518
70081	TRIVENTO	68,4	73,31	5.017
70082	TUFARA	29,1	35,24	1.027
70083	URURI	91,6	31,44	2.881
70084	VINCHIATURO	88,6	35,45	3.142
94001	ACQUAVIVA D'ISERNIA	34,1	13,73	468
94002	AGNONE	56,6	96,29	5.451
94003	BAGNOLI DEL TRIGNO	21,3	36,65	781
94004	BELMONTE DEL SANNIO	42,6	20,22	862
94005	CANTALUPO NEL SANNIO	49,3	15,51	765
94006	CAPRACOTTA	23,3	42,38	987
94007	CAROVILLI	35,2	41,69	1.468
94008	CARPINONE	38,2	32,47	1.239
94009	CASTEL DEL GIUDICE	23,7	14,69	348
94010	CASTELPETROSO	72,3	22,62	1.636
94011	CASTELPIZZUTO	10,4	15,29	159
94012	CASTEL SAN VINCENZO	24,6	22,36	550
94013	CASTELVERRINO	22,9	6,15	141
94014	CERRO AL VOLTURNO	59,1	23,70	1.401
94015	CHIAUCI	17,7	15,71	278
94016	CIVITANOVA DEL SANNIO	17,2	55,90	960
94017	COLLI A VOLTURNO	57,2	24,26	1.387
94018	CONCA CASALE	16,0	14,54	233
94019	FILIGNANO	22,8	32,02	730
94020	FORLI' DEL SANNIO	23,2	32,36	750
94021	FORNELLI	87,4	23,08	2.018
94022	FROSOLONE	66,2	49,62	3.286
94023	ISERNIA	317,1	68,75	21.799
94024	LONGANO	26,6	27,07	720
94025	MACCHIA D'ISERNIA	54,9	17,87	981
94026	MACCHIAGODENA	55,5	34,30	1.904
94027	MIRANDA	48,3	22,26	1.074
94028	MONTAQUILA	98,9	25,32	2.504
94029	MONTENERO VAL COCCHIARA	26,1	21,88	572
94030	MONTERODUNI	63,2	37,02	2.339
94031	PESCHE	122,7	12,65	1.552
94032	PESCOLANCIANO	27,3	33,98	926
94033	PESCOPENNATARO	17,2	18,80	324
94034	PETTORANELLO DEL MOLISE	30,5	15,53	473
94035	PIETRABONDANTE	31,3	27,33	855
94036	PIZZONE	10,3	33,14	340
94037	POGGIO SANNITA	40,9	20,61	843
94038	POZZILLI	67,6	33,83	2.288
94039	RIONERO SANNITICO	40,6	29,02	1.177
94040	ROCCAMANDOLFI	18,9	53,80	1.018
94041	ROCCASICURA	20,3	29,01	590
94042	ROCCHETTA A VOLTURNO	45,1	24,02	1.084
94043	SAN PIETRO AVELLANA	12,3	44,92	553
94044	SANT'AGAPITO	87,3	15,81	1.380
94045	SANTA MARIA DEL MOLISE	39,5	17,09	675
94046	SANT'ANGELO DEL PESCO	24,5	15,45	378
94047	SANT'ELENA SANNITA	20,3	14,05	285
94048	SCAPOLI	47,6	16,88	804
94049	SESSANO DEL MOLISE	32,4	24,75	803
94050	SESTO CAMPANO	66,8	36,60	2.446
94051	VASTOGIRARDI	12,8	60,72	778
94052	VENAFRO	255,6	45,11	11.532

fig. 4b - Densità della popolazione residente e turistica al 2008



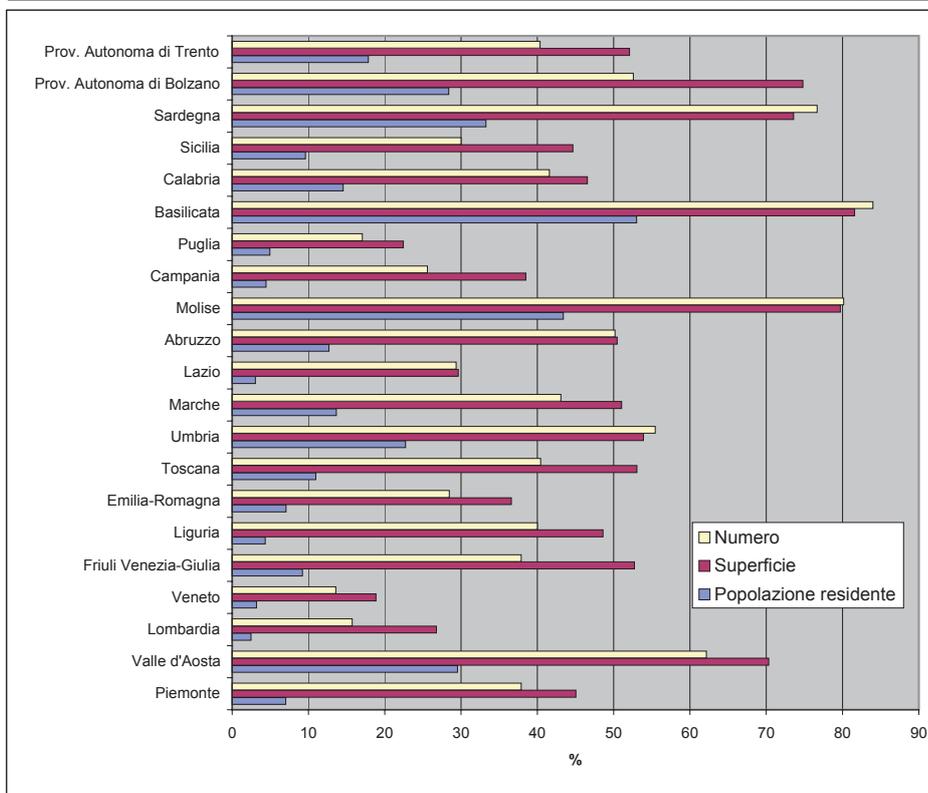
Tav. 4.4 - Popolazione, superficie e numero di comuni per classi di densità della popolazione residente e turistica al 2008 - regione Molise

Classi	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
fino a 50	38.153	11,9	1.587,37	35,8	47	34,6
da 50 a 100	101.098	31,5	1.950,49	44,0	62	45,6
da 100 a 200	50.774	15,8	541,78	12,2	19	14,0
da 200 a 400	40.031	12,5	170,96	3,9	5	3,7
da 400 a 800	39.521	12,3	131,36	3,0	2	1,5
oltre 800	51.218	16,0	55,65	1,3	1	0,7
Totale	320.795	100,0	4.437,61	100,0	136	100,0



Tav. 4.5 - Popolazione, superficie e numero di comuni con densità demografica equivalente (residenti e turisti) inferiore a 100 abitanti per kmq - dati regionali

Regioni	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Piemonte	311.284	7,0	11.445,72	45,1	457	37,9
Valle d'Aosta	37.514	29,5	2.294,62	70,3	46	62,2
Lombardia	241.926	2,5	6.390,17	26,8	243	15,7
Veneto	156.034	3,2	3.465,02	18,8	79	13,6
Friuli Venezia-Giulia	113.459	9,2	4.140,65	52,7	83	37,9
Liguria	70.248	4,3	2.635,38	48,6	94	40,0
Emilia-Romagna	306.875	7,1	8.093,51	36,6	97	28,4
Toscana	406.102	11,0	12.202,06	53,1	116	40,4
Umbria	203.321	22,7	4.557,30	53,9	51	55,4
Marche	214.105	13,6	4.946,53	51,0	106	43,1
Lazio	171.401	3,0	5.100,65	29,6	111	29,4
Abruzzo	169.245	12,7	5.450,32	50,5	153	50,2
Molise	139.251	43,4	3.537,86	79,7	109	80,1
Campania	257.646	4,4	5.234,27	38,5	141	25,6
Puglia	201.569	4,9	4.341,65	22,4	44	17,1
Basilicata	313.101	53,0	8.150,40	81,6	110	84,0
Calabria	292.068	14,5	7.021,07	46,6	170	41,6
Sicilia	484.387	9,6	11.476,79	44,6	117	30,0
Sardegna	556.090	33,3	17.107,74	73,6	289	76,7
Prov. Autonoma di Bolzano	141.607	28,4	5.534,41	74,8	61	52,6
Prov. Autonoma di Trento	92.866	17,9	3.232,63	52,1	90	40,4
Totale Italia	4.880.099	8,1	136.358,75	45,4	2.767	34,2

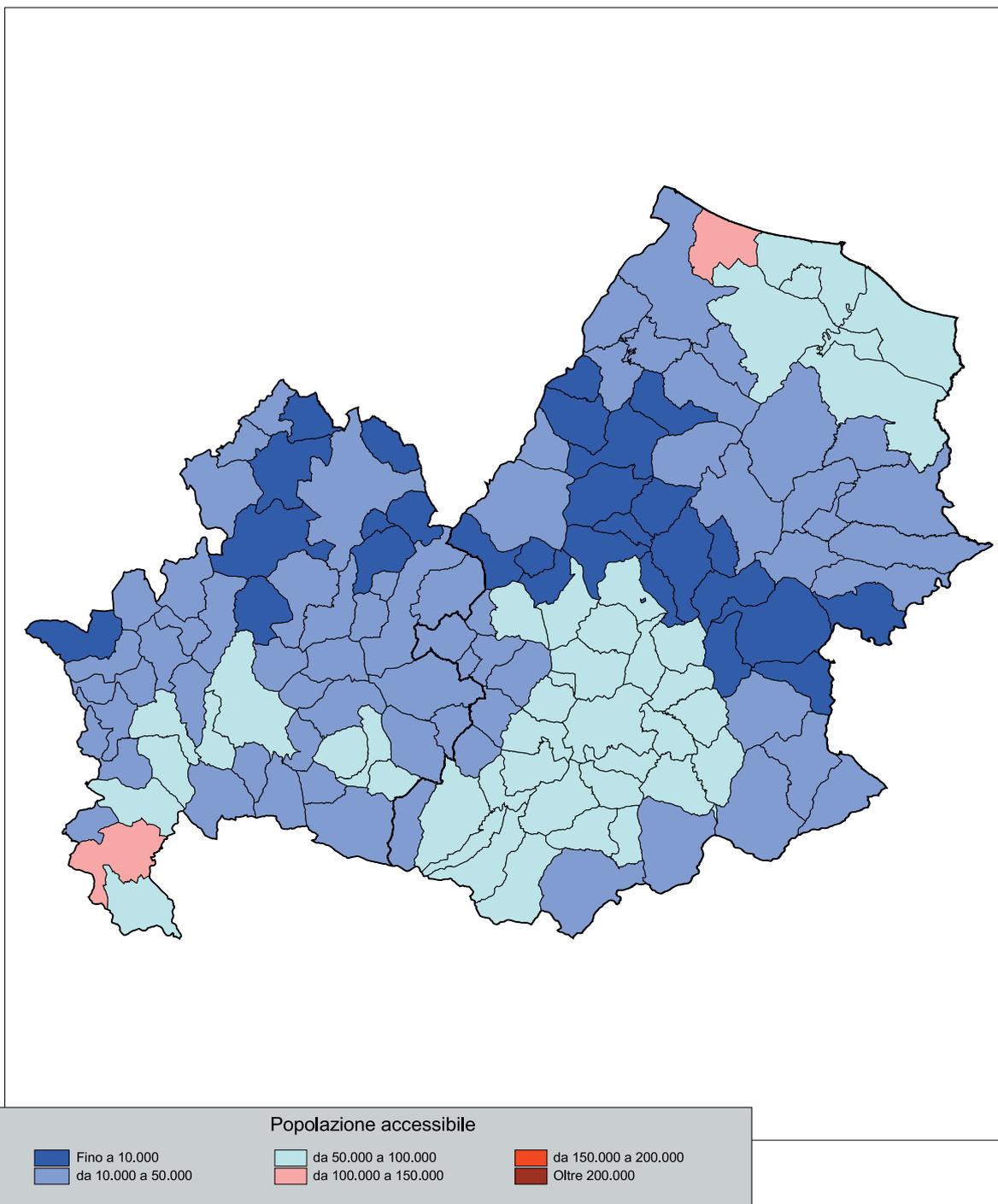


Tav. 4.6 Densità della popolazione residente e turistica al 2008

Codice comune	Nome	Popolazione residente e turistica per Km ² al 2008	Popolazione residente al 2008	Stima popolazione turistica al 2008	Rapporto % tra pop. turistica e pop. residente
70001	ACQUAVIVA COLLECROCE	36,0	710	316	44,5
70002	BARANELLO	121,6	2.759	261	9,5
70003	BOJANO	193,0	8.243	1.367	16,6
70004	BONEFRO	85,3	1.583	1.072	67,7
70005	BUSSO	72,4	1.439	272	18,9
70006	CAMPOBASSO	967,0	51.218	2.597	5,1
70007	CAMPOCHIARO	31,4	634	476	75,1
70008	CAMPODIPIETRA	142,6	2.507	272	10,8
70009	CAMPOLIETO	68,1	971	680	70,0
70010	CAMPOMARINO	449,7	7.037	27.256	387,3
70011	CASCALENDA	42,7	2.271	592	26,1
70012	CASALCIPRANO	50,5	587	371	63,2
70013	CASTELBOTTACCIO	81,5	379	540	142,5
70014	CASTELLINO DEL BIFERNO	56,2	640	228	35,6
70015	CASTELMAURO	49,0	1.710	419	24,5
70016	CASTROPIGNANO	62,0	1.075	601	55,9
70017	CERCEMAGGIORE	75,6	4.106	167	4,1
70018	CERCEPICCOLA	61,6	703	327	46,5
70019	CIVITACAMPOMARANO	24,6	597	352	59,0
70020	COLLE D'ANCHISE	64,1	815	196	24,0
70021	COLLETORTO	80,3	2.209	674	30,5
70022	DURONIA	78,1	461	1.276	276,8
70023	FERRAZZANO	213,5	3.338	210	6,3
70024	FOSSALTO	69,0	1.573	380	24,2
70025	GAMBATESA	47,9	1.562	494	31,6
70026	GILDONE	39,6	859	318	37,0
70027	GUARDIALFIERA	34,6	1.175	316	26,9
70028	GUARDIAREGIA	25,1	761	291	38,2
70029	GUGLIONESI	64,7	5.396	1.119	20,7
70030	JELSI	88,4	1.861	657	35,3
70031	LARINO	89,8	7.168	761	10,6
70032	LIMOSANO	34,9	860	118	13,7
70033	LUCITO	44,1	812	566	69,7
70034	LUPARA	41,2	584	473	81,0
70035	MACCHIA VALFORTORE	43,7	654	479	73,2
70036	MAFALDA	53,2	1.331	404	30,4
70037	MATRICE	62,8	1.076	204	19,0
70038	MIRABELLO SANNITICO	117,3	2.062	452	21,9
70039	MOLISE	78,5	168	241	143,5
70040	MONACILIONI	35,3	631	324	51,3
70041	MONTAGANO	84,8	1.158	1.090	94,1
70042	MONTECILFONE	87,3	1.494	491	32,9
70043	MONTEFALCONE NEL SANNIO	66,8	1.715	436	25,4
70044	MONTELONGO	52,3	412	252	61,2
70045	MONTEMITRO	43,7	481	221	45,9
70046	MONTENERO DI BISACCIA	110,7	6.762	3.533	52,2
70047	MONTORIO NEI FRENTANI	29,4	469	462	98,5
70048	MORRONE DEL SANNIO	33,3	690	832	120,6
70049	ORATINO	131,1	1.426	928	65,1
70050	PALATA	51,5	1.835	408	22,2
70051	PETACCIATO	152,6	3.633	1.704	46,9
70052	PETRELLA TIFERNINA	70,7	1.247	616	49,4
70053	PIETRACATELLA	47,5	1.498	874	58,3
70054	PIETRACUPA	106,1	232	828	356,9
70055	PORTOCANNONE	227,5	2.562	379	14,8
70056	PROVVIDENTI	17,1	135	104	77,0
70057	RICCIA	91,3	5.550	822	14,8
70058	RIPABOTTONI	47,0	581	918	158,0
70059	RIPALIMOSANO	112,4	2.866	935	32,6
70060	ROCCAVIVARA	57,1	900	292	32,4
70061	ROTELLO	24,5	1.270	451	35,5
70062	SALCITO	86,6	693	1.744	251,7
70063	SAN BIASE	48,4	219	352	160,7
70064	SAN FELICE DEL MOLISE	41,7	710	300	42,3
70065	SAN GIACOMO DEGLI SCHIAVONI	161,0	1.328	440	33,1
70066	SAN GIOVANNI IN GALDO	58,1	655	472	72,1
70067	SAN GIULIANO DEL SANNIO	78,6	1.069	810	75,8

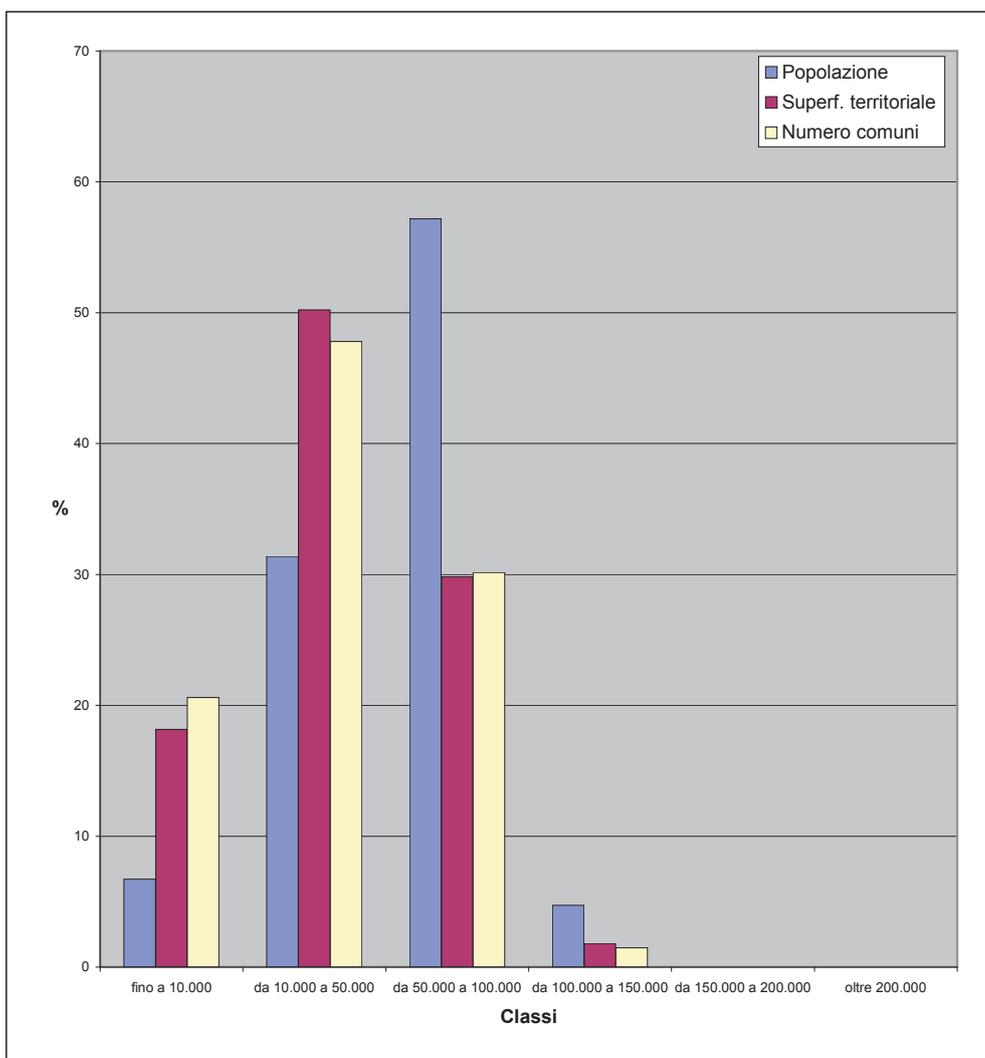
Codice comune	Nome	Popolazione residente e turistica per Km ² al 2008	Popolazione residente al 2008	Stima popolazione turistica al 2008	Rapporto % tra pop. turistica e pop. residente
70068	SAN GIULIANO DI PUGLIA	33,2	1.133	259	22,9
70069	SAN MARTINO IN PENSILIS	57,9	4.884	925	18,9
70070	SAN MASSIMO	206,7	800	4.894	611,8
70071	SAN POLOMATESE	42,6	475	276	58,1
70072	SANTA CROCE DI MAGLIANO	102,9	4.811	606	12,6
70073	SANT'ANGELO LIMOSANO	68,5	364	788	216,5
70074	SANT'ELIA A PIANISI	39,6	2.035	650	31,9
70075	SEPINO	48,2	2.107	908	43,1
70076	SPINETE	99,7	1.423	336	23,6
70077	TAVENNA	51,2	871	252	28,9
70078	TERMOLI	771,9	32.484	10.047	30,9
70079	TORELLA DEL SANNIO	91,6	813	710	87,3
70080	TORO	70,4	1.518	168	11,1
70081	TRIVENTO	75,0	5.017	480	9,6
70082	TUFARA	41,2	1.027	424	41,3
70083	URURI	102,3	2.881	336	11,7
70084	VINCHIATURO	146,1	3.142	2.038	64,9
94001	ACQUAVIVA D'ISERNIA	39,6	468	76	16,2
94002	AGNONE	76,0	5.451	1.864	34,2
94003	BAGNOLI DEL TRIGNO	61,8	781	1.484	190,0
94004	BELMONTE DEL SANNIO	56,3	862	276	32,0
94005	CANTALUPO NEL SANNIO	124,6	765	1.168	152,7
94006	CAPRACOTTA	80,5	987	2.424	245,6
94007	CAROVILLI	47,2	1.468	500	34,1
94008	CARPINONE	56,8	1.239	604	48,7
94009	CASTEL DEL GIUDICE	54,9	348	459	131,9
94010	CASTELPETROSO	116,7	1.636	1.004	61,4
94011	CASTELPIZZUTO	13,5	159	48	30,2
94012	CASTEL SAN VINCENZO	39,9	550	342	62,2
94013	CASTELVERRINO	30,7	141	48	34,0
94014	CERRO AL VOLTURNO	82,4	1.401	552	39,4
94015	CHIAUCI	39,1	278	336	120,9
94016	CIVITANOVA DEL SANNIO	35,7	960	1.036	107,9
94017	COLLI A VOLTURNO	63,1	1.387	144	10,4
94018	CONCA CASALE	20,4	233	64	27,5
94019	FILIGNANO	71,8	730	1.568	214,8
94020	FORLI' DEL SANNIO	35,8	750	408	54,4
94021	FORNELLI	92,5	2.018	116	5,7
94022	FROSOLONE	81,5	3.286	758	23,1
94023	ISERNIA	336,2	21.799	1.311	6,0
94024	LONGANO	38,9	720	332	46,1
94025	MACCHIA D'ISERNIA	59,6	981	84	8,6
94026	MACCHIAGODENA	76,1	1.904	706	37,1
94027	MIRANDA	57,1	1.074	196	18,2
94028	MONTAQUILA	122,7	2.504	602	24,0
94029	MONTENERO VAL COCCHIARA	46,7	572	450	78,7
94030	MONTERODUNI	77,5	2.339	530	22,7
94031	PESCHE	143,9	1.552	268	17,3
94032	PESCOLANCIANO	49,9	926	770	83,2
94033	PESCOPENNATARO	45,5	324	532	164,2
94034	PETTORANELLO DEL MOLISE	59,8	473	456	96,4
94035	PIETRABBONDANTE	66,7	855	968	113,2
94036	PIZZONE	14,4	340	136	40,0
94037	POGGIO SANNITA	84,6	843	900	106,8
94038	POZZILLI	97,9	2.288	1.024	44,8
94039	RIONERO SANNITICO	78,9	1.177	1.113	94,6
94040	ROCCAMANDOLFI	23,6	1.018	249	24,5
94041	ROCCASICURA	34,8	590	420	71,2
94042	ROCCHETTA A VOLTURNO	66,6	1.084	516	47,6
94043	SAN PIETRO AVELLANA	32,0	553	886	160,2
94044	SANT'AGAPITO	107,5	1.380	320	23,2
94045	SANTA MARIA DEL MOLISE	40,9	675	24	3,6
94046	SANT'ANGELO DEL PESCO	62,5	378	588	155,6
94047	SANT'ELENA SANNITA	147,5	285	1.788	627,4
94048	SCAPOLI	56,9	804	156	19,4
94049	SESSANO DEL MOLISE	58,6	803	648	80,7
94050	SESTO CAMPANO	75,9	2.446	332	13,6
94051	VASTOGIRARDI	29,7	778	1.026	131,9
94052	VENAFRO	265,2	11.532	431	3,7

fig. 4c - Accessibilità della popolazione residente al 2008 - tempo 30'



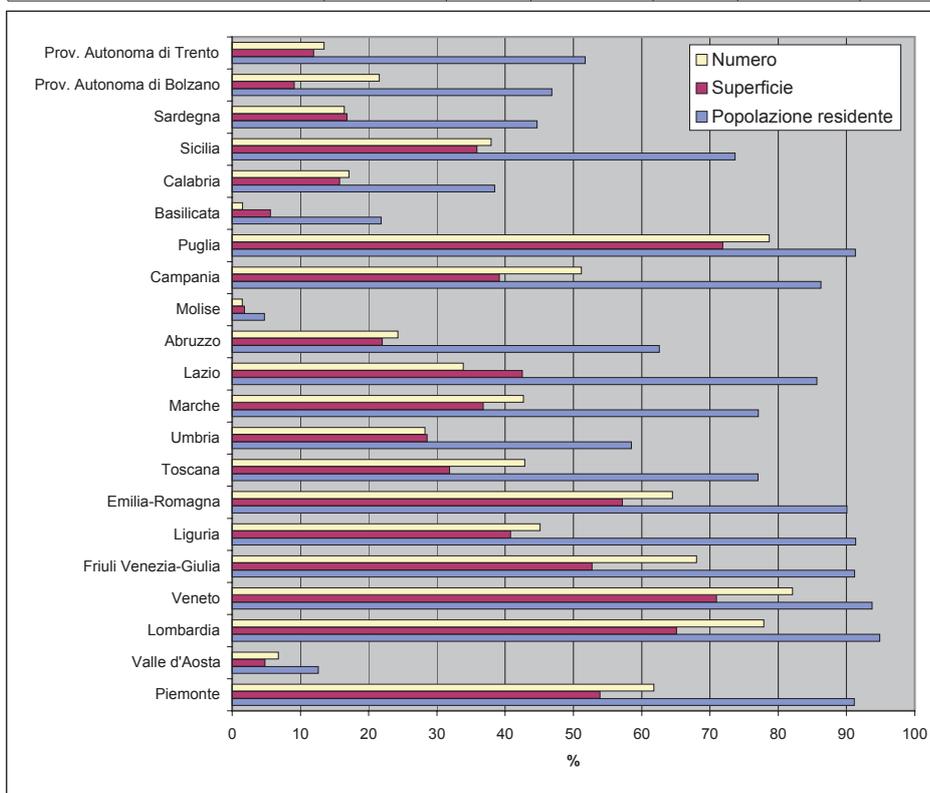
Tav. 4.7 - Popolazione, superficie e numero di comuni per classi di accessibilità della popolazione residente al 2008 (30 minuti) - regione Molise

Classi	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
fino a 10.000	21.559	6,7	805,89	18,2	28	20,6
da 10.000 a 50.000	100.664	31,4	2.228,20	50,2	65	47,8
da 50.000 a 100.000	183.407	57,2	1.323,44	29,8	41	30,1
da 100.000 a 150.000	15.165	4,7	80,08	1,8	2	1,5
da 150.000 a 200.000		0,0		0,0		0,0
oltre 200.000		0,0		0,0		0,0
Totale	320.795	100,0	4.437,61	100,0	136	100,0



Tav. 4.8 - Popolazione, superficie e numero di comuni con accessibilità (30 minuti) della popolazione residente superiore a 100.000 abitanti - dati regionali

Regioni	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Piemonte	4.039.232	91,1	13.685,29	53,9	745	61,8
Valle d'Aosta	16.026	12,6	157,37	4,8	5	6,8
Lombardia	9.244.214	94,9	15.532,64	65,1	1.204	77,9
Veneto	4.580.861	93,8	13.046,96	70,9	477	82,1
Friuli Venezia-Giulia	1.122.385	91,2	4.142,98	52,7	149	68,0
Liguria	1.475.583	91,4	2.210,61	40,8	106	45,1
Emilia-Romagna	3.906.163	90,0	12.647,31	57,2	220	64,5
Toscana	2.856.835	77,0	7.328,01	31,9	123	42,9
Umbria	523.178	58,5	2.415,12	28,6	26	28,3
Marche	1.209.996	77,1	3.564,19	36,8	105	42,7
Lazio	4.819.259	85,6	7.311,20	42,5	128	33,9
Abruzzo	835.141	62,6	2.375,63	22,0	74	24,3
Molise	15.165	4,7	80,08	1,8	2	1,5
Campania	5.013.424	86,2	5.322,46	39,1	282	51,2
Puglia	3.724.636	91,3	13.918,67	71,9	203	78,7
Basilicata	128.977	21,8	561,95	5,6	2	1,5
Calabria	772.268	38,4	2.376,34	15,8	70	17,1
Sicilia	3.712.537	73,7	9.214,53	35,8	148	37,9
Sardegna	746.215	44,7	3.914,64	16,8	62	16,4
Prov. Autonoma di Bolzano	233.672	46,8	671,52	9,1	25	21,6
Prov. Autonoma di Trento	268.911	51,7	741,82	12,0	30	13,5
Totale Italia	49.244.678	82,0	121.219,32	40,3	4.186	51,7

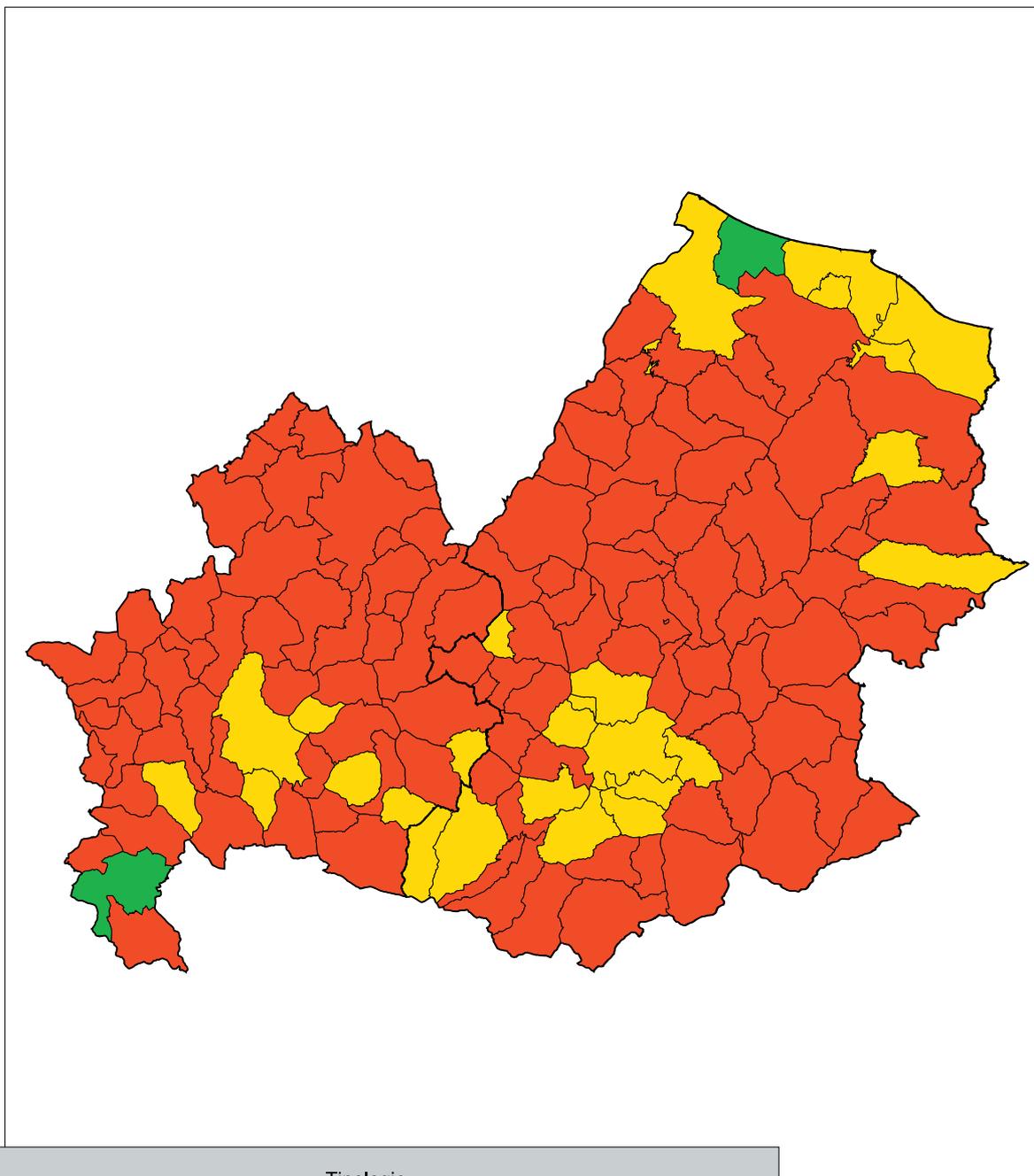


Tav. 4.9 Accessibilità della popolazione residente al 2008 - tempo 30'

Codice comune	Nome	Zona altimetrica	Popolazione accessibile a 30' al 2008
70001	ACQUAVIVA COLLECROCE	3	7.758
70002	BARANELLO	1	86.005
70003	BOJANO	1	77.324
70004	BONEFRO	3	14.158
70005	BUSO	1	77.520
70006	CAMPOBASSO	1	93.415
70007	CAMPOCHIARO	1	87.602
70008	CAMPODIPIETRA	3	80.367
70009	CAMPOLIETO	1	66.006
70010	CAMPOMARINO	4	91.597
70011	CASACALENDA	3	12.428
70012	CASALCIPRANO	1	28.812
70013	CASTELBOTTACCIO	3	4.255
70014	CASTELLINO DEL BIFERNO	3	6.216
70015	CASTELMAURO	1	6.444
70016	CASTROPIGNANO	1	23.639
70017	CERCEMAGGIORE	1	22.474
70018	CERCEPICCOLA	1	85.341
70019	CIVITACAMPOMARANO	1	7.407
70020	COLLE D'ANCHISE	1	84.758
70021	COLLETORTO	3	9.736
70022	DURONIA	1	11.151
70023	FERRAZZANO	1	77.101
70024	FOSSALTO	1	72.672
70025	GAMBATESA	3	20.492
70026	GILDONE	3	78.127
70027	GUARDIAFIERA	3	15.135
70028	GUARDIAREGIA	1	78.998
70029	GUGLIONESI	4	60.479
70030	JELSI	3	76.976
70031	LARINO	3	28.488
70032	LIMOSANO	1	57.937
70033	LUCITO	3	7.363
70034	LUPARA	3	3.547
70035	MACCHIA VALFORTORE	3	4.818
70036	MAFALDA	4	18.370
70037	MATRICE	1	68.795
70038	MIRABELLO SANNITICO	1	89.510
70039	MOLISE	1	12.125
70040	MONACILIONI	1	7.962
70041	MONTAGANO	1	65.215
70042	MONTECILFONE	4	10.924
70043	MONTEFALCONE NEL SANNIO	1	9.406
70044	MONTELONGO	3	19.727
70045	MONTEMITRO	3	9.749
70046	MONTENERO DI BISACCIA	4	33.364
70047	MONTORIO NEI FRENTANI	3	13.783
70048	MORRONE DEL SANNIO	3	5.577
70049	ORATINO	1	67.630
70050	PALATA	3	19.109
70051	PETACCIATO	4	107.056
70052	PETRELLA TIFERNINA	3	59.906
70053	PIETRACATELLA	3	19.983
70054	PIETRACUPA	1	15.872
70055	PORTOCANNONE	4	67.820
70056	PROVVIDENTI	3	2.987
70057	RICCIA	1	29.619
70058	RIPABOTTONI	1	7.319
70059	RIPALIMOSANO	1	78.380
70060	ROCCAVIVARA	1	16.771
70061	ROTELLO	3	23.807
70062	SALCITO	1	9.934
70063	SAN BIASE	1	4.060
70064	SAN FELICE DEL MOLISE	3	11.584
70065	SAN GIACOMO DEGLI SCHIAVONI	4	58.818
70066	SAN GIOVANNI IN GALDO	3	64.863
70067	SAN GIULIANO DEL SANNIO	1	87.662

Codice comune	Nome	Zona altimetrica	Popolazione accessibile a 30' al 2008
70068	SAN GIULIANO DI PUGLIA	3	13.188
70069	SAN MARTINO IN PENSILIS	4	62.424
70070	SAN MASSIMO	1	27.472
70071	SAN POLOMATESE	1	83.627
70072	SANTA CROCE DI MAGLIANO	3	11.418
70073	SANT'ANGELO LIMOSANO	1	3.941
70074	SANT'ELIA A PIANISI	3	7.060
70075	SEPINO	1	32.166
70076	SPINETE	1	30.683
70077	TAVENNA	4	13.893
70078	TERMOLI	4	85.715
70079	TORELLA DEL SANNIO	1	12.818
70080	TORO	3	77.711
70081	TRIVENTO	1	10.453
70082	TUFARA	3	14.606
70083	URURI	3	23.726
70084	VINCHIATURO	1	96.604
94001	ACQUAVIVA D'ISERNIA	1	40.035
94002	AGNONE	1	10.021
94003	BAGNOLI DEL TRIGNO	1	18.282
94004	BELMONTE DEL SANNIO	1	7.297
94005	CANTALUPO NEL SANNIO	1	54.459
94006	CAPRACOTTA	1	4.566
94007	CAROVILLI	1	32.170
94008	CARPINONE	1	47.582
94009	CASTEL DEL GIUDICE	1	12.751
94010	CASTELPETROSO	1	50.404
94011	CASTELPIZZUTO	1	24.052
94012	CASTEL SAN VINCENZO	1	11.418
94013	CASTELVERRINO	1	7.247
94014	CERRO AL VOLTURNO	1	20.071
94015	CHIAUCI	1	38.330
94016	CIVITANOVA DEL SANNIO	1	12.636
94017	COLLI A VOLTURNO	3	50.172
94018	CONCA CASALE	3	17.752
94019	FILIGNANO	1	23.318
94020	FORLI' DEL SANNIO	1	37.992
94021	FORNELLI	3	31.013
94022	FROSOLONE	1	12.851
94023	ISERNIA	3	60.195
94024	LONGANO	1	32.854
94025	MACCHIA D'ISERNIA	3	60.582
94026	MACCHIAGODENA	1	24.034
94027	MIRANDA	1	35.316
94028	MONTAQUILA	3	54.924
94029	MONTENERO VAL COCCHIARA	1	12.408
94030	MONTERODUNI	1	48.990
94031	PESCHE	1	41.245
94032	PESCOLANCIANO	1	37.274
94033	PESCOPENNATARO	1	3.382
94034	PETTORANELLO DEL MOLISE	1	45.406
94035	PIETRABONDANTE	1	6.195
94036	PIZZONE	1	9.365
94037	POGGIO SANNITA	1	7.156
94038	POZZILLI	3	59.739
94039	RIONERO SANNITICO	1	43.716
94040	ROCCAMANDOLFI	1	18.014
94041	ROCCASICURA	1	5.290
94042	ROCCHETTA A VOLTURNO	1	10.591
94043	SAN PIETRO AVELLANA	1	11.347
94044	SANT'AGAPITO	1	45.965
94045	SANTA MARIA DEL MOLISE	1	50.638
94046	SANT'ANGELO DEL PESCO	1	14.499
94047	SANT'ELENA SANNITA	1	19.669
94048	SCAPOLI	1	12.672
94049	SESSANO DEL MOLISE	1	38.790
94050	SESTO CAMPANO	3	72.084
94051	VASTOGIRARDI	1	5.548
94052	VENAFRO	3	120.391

fig. 4d - Caratterizzazioni dello svantaggio del sistema insediativo

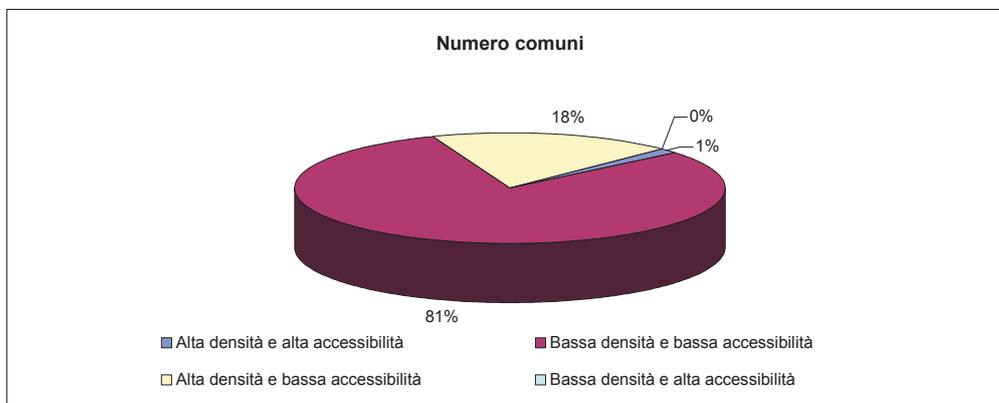
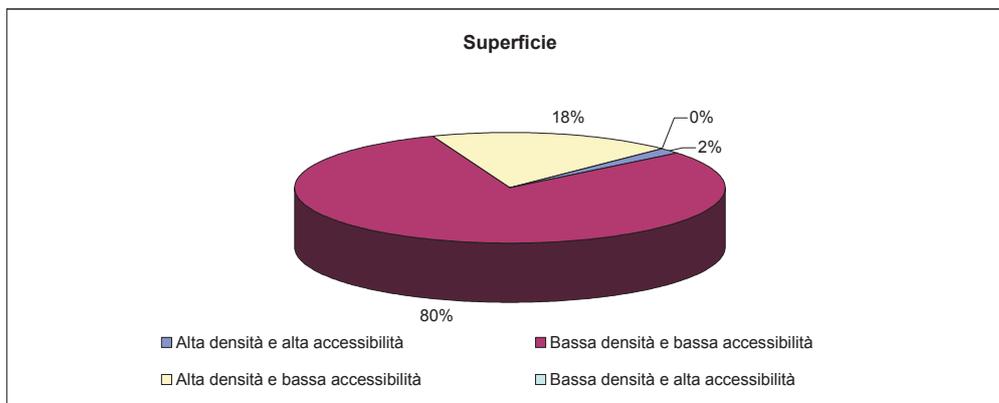
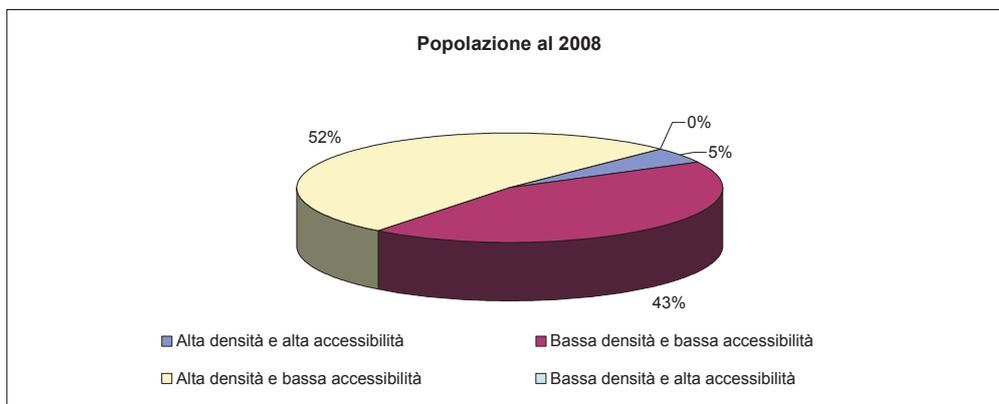


Tipologie

<p>■ Alta densità e alta accessibilità</p> <p>■ Bassa densità e bassa accessibilità</p>	<p>■ Alta densità e bassa accessibilità</p> <p>■ Bassa densità e alta accessibilità</p>
---	---

Tav. 4.10 - Popolazione, superficie e numero di comuni per le caratterizzazioni dello svantaggio del sistema insediativo - regione Molise

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alta densità e alta accessibilità	15.165	4,7	80,08	1,8	2	1,5
Bassa densità e bassa accessibilità	139.251	43,4	3.537,86	79,7	109	80,1
Alta densità e bassa accessibilità	166.379	51,9	819,67	18,5	25	18,4
Bassa densità e alta accessibilità		0,0		0,0		0,0
Totale	320.795	100,0	4.437,61	100,0	136	100,0



Tav. 4.11 - Popolazione, superficie e numero di comuni per le caratterizzazioni dello svantaggio del sistema insediativo - dati provinciali

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
CAMPOBASSO						
- Alta densità e alta accessibilità	3.633	1,6	34,97	1,2	1	1,2
- Bassa densità e bassa accessibilità	91.809	39,6	2.228,87	76,6	65	77,4
- Alta densità e bassa accessibilità	136.458	58,8	644,96	22,2	18	21,4
- Bassa densità e alta accessibilità		0,0		0,0		0,0
Totale	231.900	100,0	2.908,80	100,0	84	100,0
ISERNIA						
- Alta densità e alta accessibilità	11.532	13,0	45,11	3,0	1	1,9
- Bassa densità e bassa accessibilità	47.442	53,4	1.308,99	85,6	44	84,6
- Alta densità e bassa accessibilità	29.921	33,7	174,71	11,4	7	13,5
- Bassa densità e alta accessibilità		0,0		0,0		0,0
Totale	88.895	100,0	1.528,81	100,0	52	100,0

Tav. 4.12 Caratterizzazioni dello svantaggio del sistema insediativo

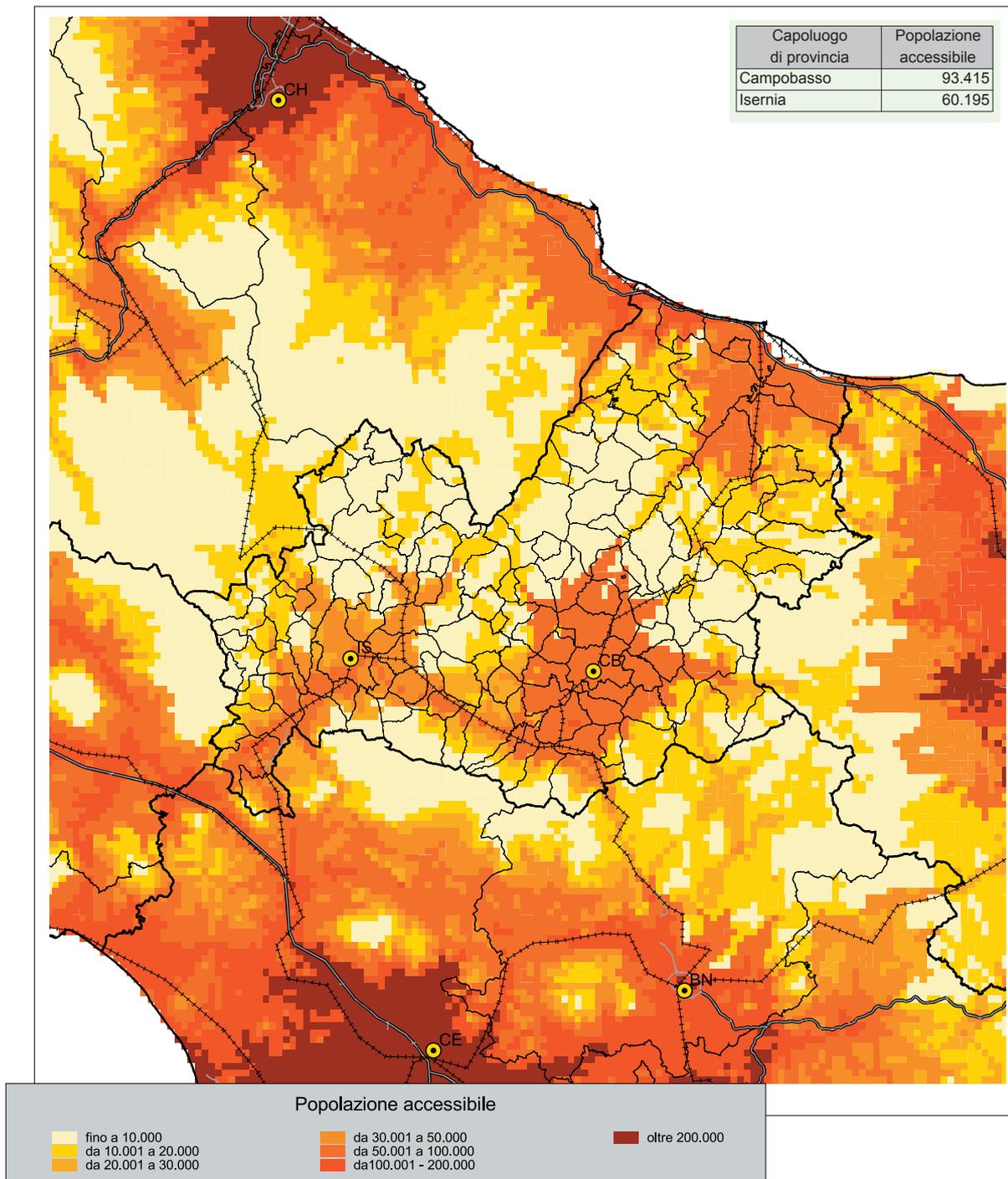
Codice comune	Nome	Popolazione residente e turistica per Km ² al 2008	Popolazione accessibile a 30' al 2008	Tipologie
1 - ALTA DENSITA' E ALTA ACCESSIBILITA'				
70051	PETACCIATO	152,6	107.056	1
94052	VENAFRO	265,2	120.391	1
2 - BASSA DENSITA' E BASSA ACCESSIBILITA'				
70001	ACQUAVIVA COLLECROCE	36,0	7.758	2
70004	BONEFRO	85,3	14.158	2
70005	BUSSO	72,4	77.520	2
70007	CAMPOCHIARO	31,4	87.602	2
70009	CAMPOLIETO	68,1	66.006	2
70011	CASACALENDA	42,7	12.428	2
70012	CASALCIPRANO	50,5	28.812	2
70013	CASTELBOTTACCIO	81,5	4.255	2
70014	CASTELLINO DEL BIFERNO	56,2	6.216	2
70015	CASTELMAURO	49,0	6.444	2
70016	CASTROPIGNANO	62,0	23.639	2
70017	CERCEMAGGIORE	75,6	22.474	2
70018	CERCEPICCOLA	61,6	85.341	2
70019	CIVITACAMPOMARANO	24,6	7.407	2
70020	COLLE D'ANCHISE	64,1	84.758	2
70021	COLLETORTO	80,3	9.736	2
70022	DURONIA	78,1	11.151	2
70024	FOSSALTO	69,0	72.672	2
70025	GAMBATESA	47,9	20.492	2
70026	GILDONE	39,6	78.127	2
70027	GUARDIALFIERA	34,6	15.135	2
70028	GUARDIAREGIA	25,1	78.998	2
70029	GUGLIONESI	64,7	60.479	2
70030	JELSI	88,4	76.976	2
70031	LARINO	89,8	28.488	2
70032	LIMOSANO	34,9	57.937	2
70033	LUCITO	44,1	7.363	2
70034	LUPARA	41,2	3.547	2
70035	MACCHIA VALFORTORE	43,7	4.818	2
70036	MAFALDA	53,2	18.370	2
70037	MATRICE	62,8	68.795	2
70039	MOLISE	78,5	12.125	2
70040	MONACILIONI	35,3	7.962	2
70041	MONTAGANO	84,8	65.215	2
70042	MONTECILFONE	87,3	10.924	2
70043	MONTEFALCONE NEL SANNIO	66,8	9.406	2
70044	MONTELONGO	52,3	19.727	2
70045	MONTEMITRO	43,7	9.749	2
70047	MONTORIO NEI FRENTANI	29,4	13.783	2
70048	MORRONE DEL SANNIO	33,3	5.577	2
70050	PALATA	51,5	19.109	2
70052	PETRELLA TIFERNINA	70,7	59.906	2
70053	PIETRACATELLA	47,5	19.983	2
70056	PROVVIDENTI	17,1	2.987	2
70057	RICCIA	91,3	29.619	2
70058	RIPABOTTONI	47,0	7.319	2
70060	ROCCAVIVARA	57,1	16.771	2
70061	ROTELLO	24,5	23.807	2
70062	SALCITO	86,6	9.934	2
70063	SAN BIASE	48,4	4.060	2
70064	SAN FELICE DEL MOLISE	41,7	11.584	2
70066	SAN GIOVANNI IN GALDO	58,1	64.863	2
70067	SAN GIULIANO DEL SANNIO	78,6	87.662	2
70068	SAN GIULIANO DI PUGLIA	33,2	13.188	2
70069	SAN MARTINO IN PENSILIS	57,9	62.424	2
70071	SAN POLOMATESE	42,6	83.627	2
70073	SANT'ANGELO LIMOSANO	68,5	3.941	2
70074	SANT'ELIA A PIANISI	39,6	7.060	2
70075	SEPINO	48,2	32.166	2
70076	SPINETE	99,7	30.683	2
70077	TAVENNA	51,2	13.893	2
70079	TORELLA DEL SANNIO	91,6	12.818	2

4 gli indicatori dello svantaggio del sistema insediativo - REGIONE MOLISE

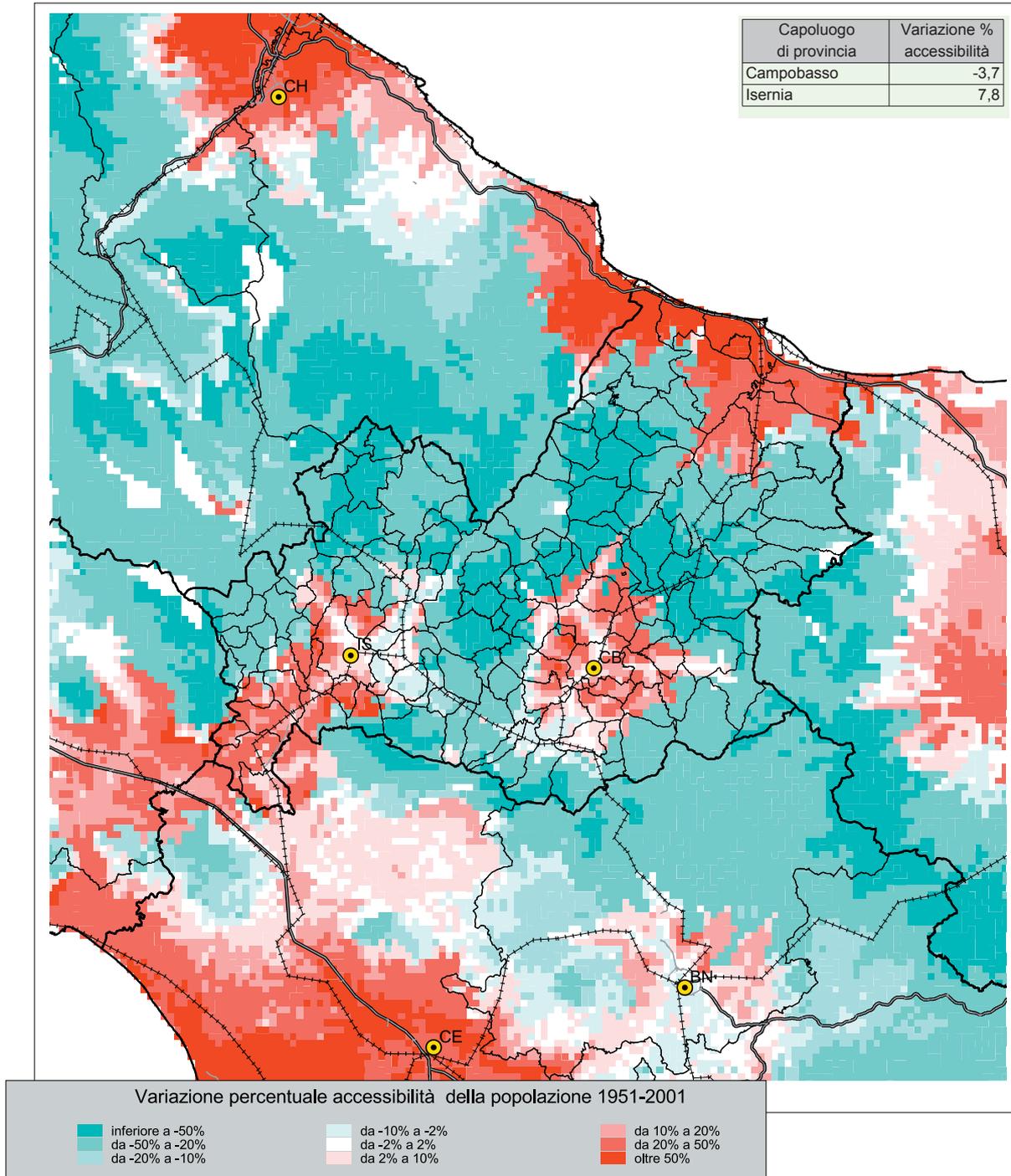
Codice comune	Nome	Popolazione residente e turistica per Km ² al 2008	Popolazione accessibile a 30' al 2008	Tipologie
70080	TORO	70,4	77.711	2
70081	TRIVENTO	75,0	10.453	2
70082	TUFARA	41,2	14.606	2
94001	ACQUAVIVA D'ISERNIA	39,6	40.035	2
94002	AGNONE	76,0	10.021	2
94003	BAGNOLI DEL TRIGNO	61,8	18.282	2
94004	BELMONTE DEL SANNIO	56,3	7.297	2
94006	CAPRACOTTA	80,5	4.566	2
94007	CAROVILLI	47,2	32.170	2
94008	CARPINONE	56,8	47.582	2
94009	CASTEL DEL GIUDICE	54,9	12.751	2
94011	CASTELPIZZUTO	13,5	24.052	2
94012	CASTEL SAN VINCENZO	39,9	11.418	2
94013	CASTELVERRINO	30,7	7.247	2
94014	CERRO AL VOLTURNO	82,4	20.071	2
94015	CHIAUCI	39,1	38.330	2
94016	CIVITANOVA DEL SANNIO	35,7	12.636	2
94017	COLLI A VOLTURNO	63,1	50.172	2
94018	CONCA CASALE	20,4	17.752	2
94019	FILIGNANO	71,8	23.318	2
94020	FORLI' DEL SANNIO	35,8	37.992	2
94021	FORNELLI	92,5	31.013	2
94022	FROSOLONE	81,5	12.851	2
94024	LONGANO	38,9	32.854	2
94025	MACCHIA D'ISERNIA	59,6	60.582	2
94026	MACCHIAGODENA	76,1	24.034	2
94027	MIRANDA	57,1	35.316	2
94029	MONTENERO VAL COCCHIARA	46,7	12.408	2
94030	MONTERODUNI	77,5	48.990	2
94032	PESCOLANCIANO	49,9	37.274	2
94033	PESCOPENNATARO	45,5	3.382	2
94034	PETTORANELLO DEL MOLISE	59,8	45.406	2
94035	PIETRABBONDANTE	66,7	6.195	2
94036	PIZZONE	14,4	9.365	2
94037	POGGIO SANNITA	84,6	7.156	2
94038	POZZILLI	97,9	59.739	2
94039	RIONERO SANNITICO	78,9	43.716	2
94040	ROCCAMANDOLFI	23,6	18.014	2
94041	ROCCASICURA	34,8	5.290	2
94042	ROCCHETTA A VOLTURNO	66,6	10.591	2
94043	SAN PIETRO AVELLANA	32,0	11.347	2
94045	SANTA MARIA DEL MOLISE	40,9	50.638	2
94046	SANT'ANGELO DEL PESCO	62,5	14.499	2
94048	SCAPOLI	56,9	12.672	2
94049	SESSANO DEL MOLISE	58,6	38.790	2
94050	SESTO CAMPANO	75,9	72.084	2
94051	VASTOGIRARDI	29,7	5.548	2
3 - ALTA DENSITA' E BASSA ACCESSIBILITA'				
70002	BARANELLO	121,6	86.005	3
70003	BOJANO	193,0	77.324	3
70006	CAMPOBASSO	967,0	93.415	3
70008	CAMPODIPIETRA	142,6	80.367	3
70010	CAMPOMARINO	449,7	91.597	3
70023	FERRAZZANO	213,5	77.101	3
70038	MIRABELLO SANNITICO	117,3	89.510	3
70046	MONTENERO DI BISACCIA	110,7	33.364	3
70049	ORATINO	131,1	67.630	3
70054	PIETRACUPA	106,1	15.872	3
70055	PORTOCANNONE	227,5	67.820	3
70059	RIPALIMOSANO	112,4	78.380	3
70065	SAN GIACOMO DEGLI SCHIAVONI	161,0	58.818	3
70070	SAN MASSIMO	206,7	27.472	3
70072	SANTA CROCE DI MAGLIANO	102,9	11.418	3
70078	TERMOLI	771,9	85.715	3
70083	URURI	102,3	23.726	3
70084	VINCHIATURO	146,1	96.604	3
94005	CANTALUPO NEL SANNIO	124,6	54.459	3
94010	CASTELPETROSO	116,7	50.404	3
94023	ISERNIA	336,2	60.195	3

Codice comune	Nome	Popolazione residente e turistica per Km ² al 2008	Popolazione accessibile a 30' al 2008	Tipologie
94028	MONTAQUILA	122,7	54.924	3
94031	PESCHE	143,9	41.245	3
94044	SANT'AGAPITO	107,5	45.965	3
94047	SANT'ELENA SANNITA	147,5	19.669	3

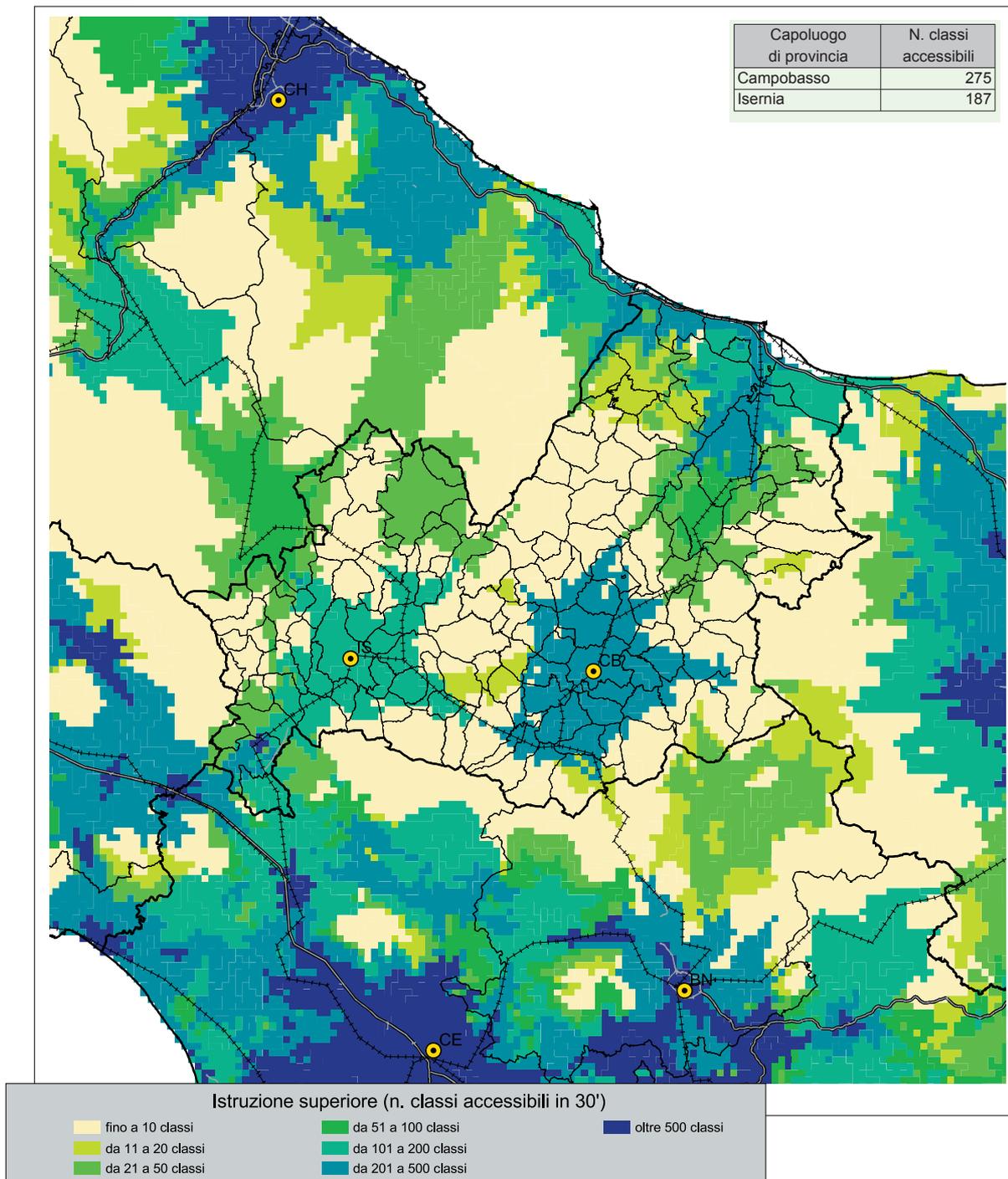
fig. 4e - Accessibilità della popolazione residente al 2008



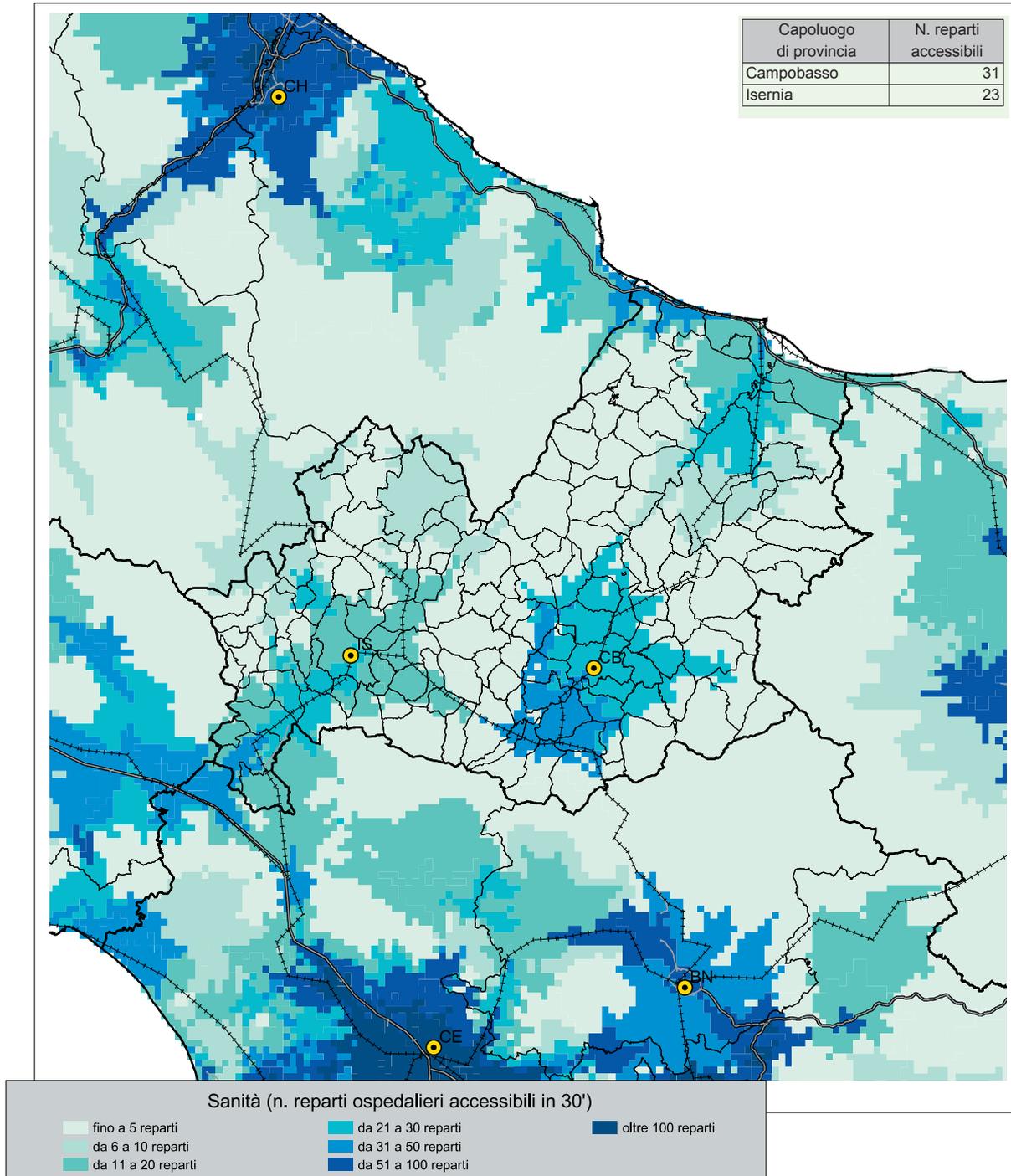
**fig. 4f - Differenza di accessibilità della popolazione residente
1951-2001 tempo 30'**



**fig. 4g - Accessibilità della popolazione residente ai servizi
2004-2006 tempo 30' - istruzione**

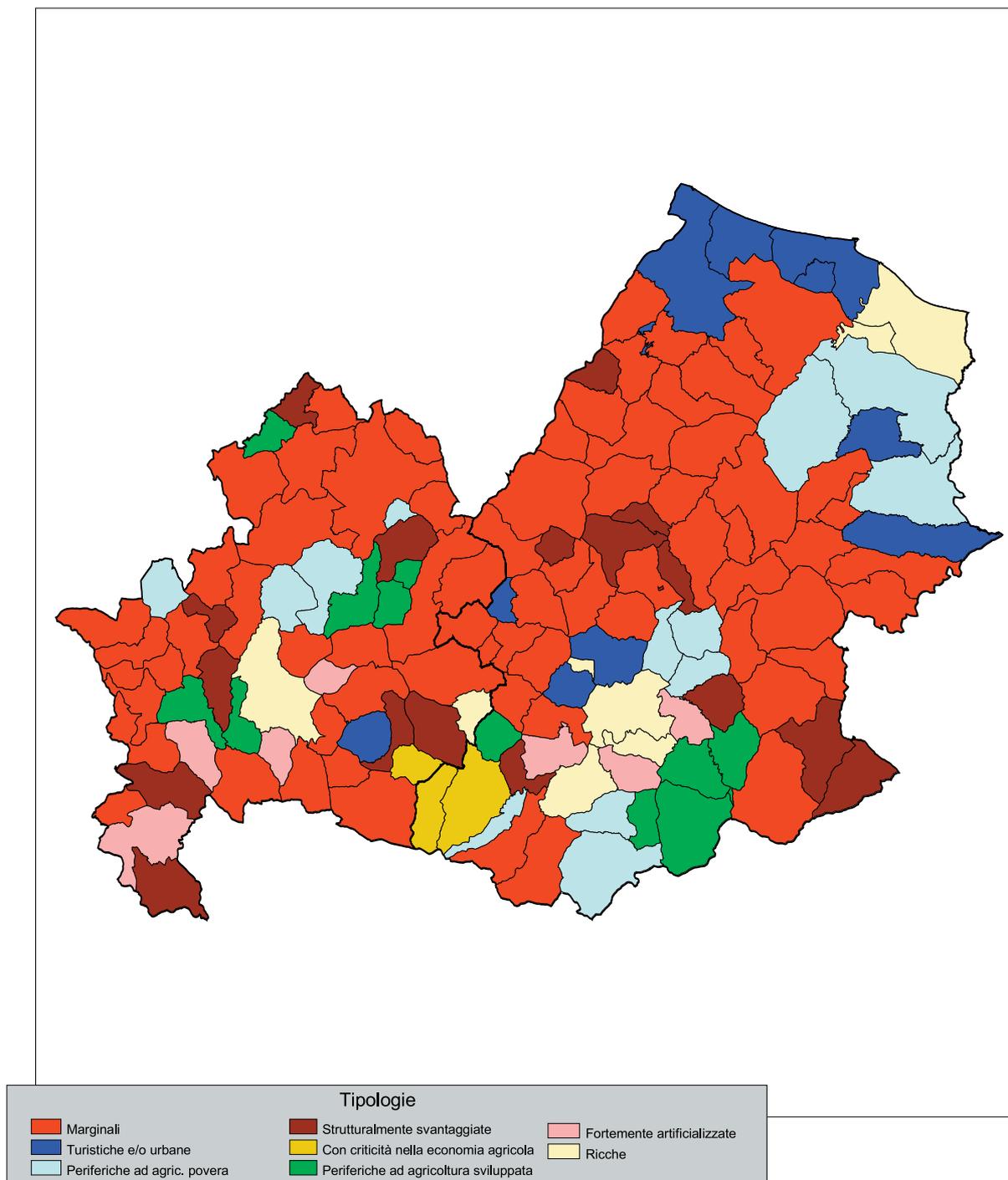


**fig. 4h - Accessibilità della popolazione residente ai servizi
2004-2006 tempo 30' - sanità**



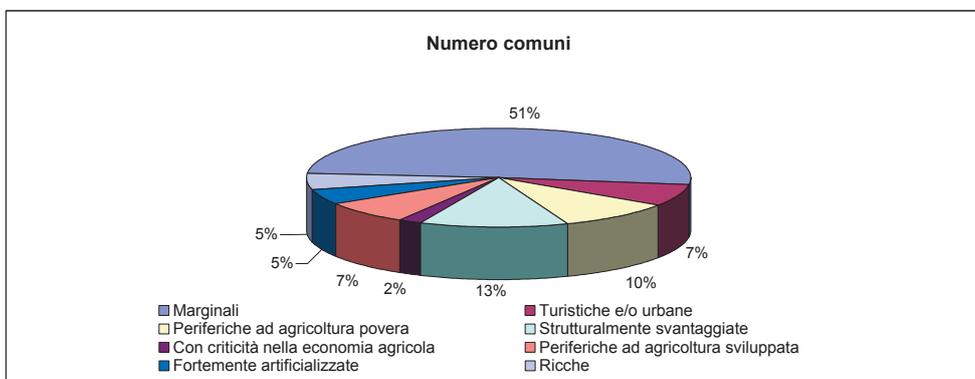
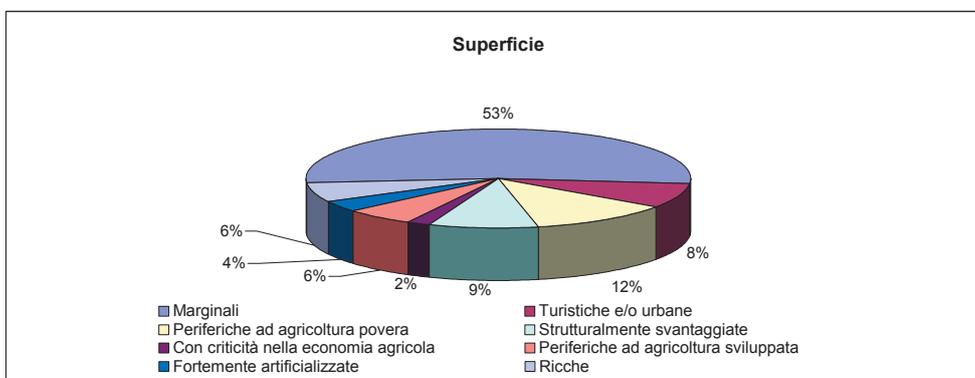
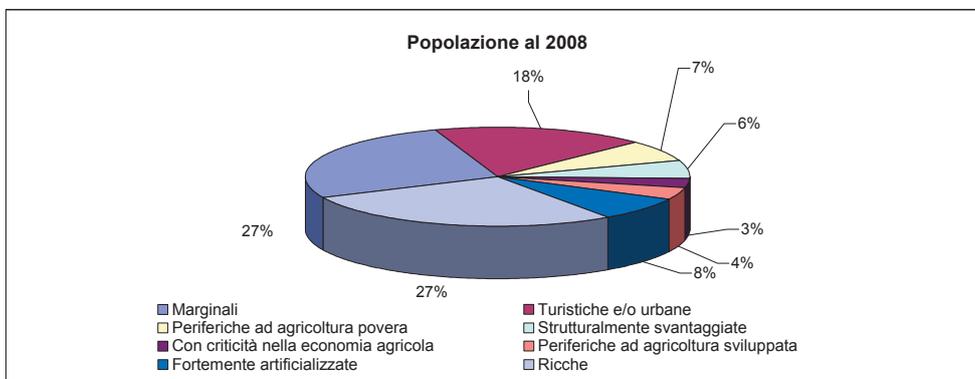
5 - LE DIVERSE TIPOLOGIE DI SVANTAGGIO

fig. 5a - Tipologia di svantaggio - ipotesi A



Tav. 5.1 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia di svantaggio - ipotesi A (interazione tra le variabili di tipo forte) - regione Molise

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Marginali	85.448	26,6	2.351,63	53,0	69	50,7
Turistiche e/o urbane	58.059	18,1	362,53	8,2	10	7,4
Periferiche ad agricoltura povera	22.446	7,0	525,52	11,8	13	9,6
Strutturalmente svantaggiate	18.485	5,8	405,12	9,1	17	12,5
Con criticità nella economia agricola	9.808	3,1	92,86	2,1	3	2,2
Periferiche ad agricoltura sviluppata	12.872	4,0	255,59	5,8	10	7,4
Fortemente artificializzate	24.296	7,6	164,65	3,7	7	5,1
Ricche	89.381	27,9	279,71	6,3	7	5,1
Totale	320.795	100,0	4.437,61	100,0	136	100,0

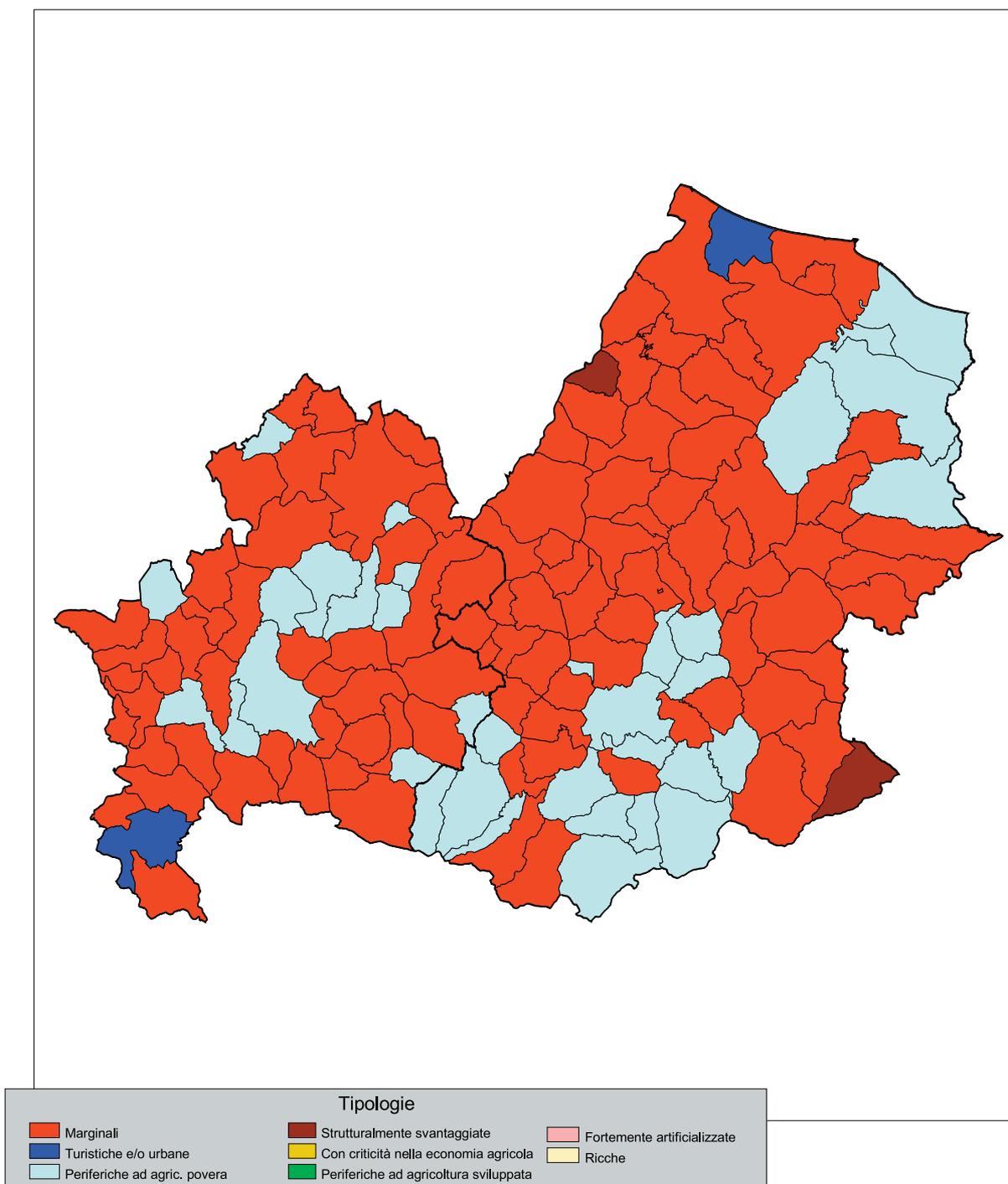


Tav. 5.2 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia di svantaggio - ipotesi A (interazione tra le variabili di tipo forte) - dati provinciali

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
CAMPOBASSO						
- Marginali	55.729	24,0	1.449,29	49,8	42	50,0
- Turistiche e/o urbane	56.423	24,3	339,91	11,7	9	10,7
- Periferiche ad agricoltura povera	19.675	8,5	426,79	14,7	9	10,7
- Strutturalmente svantaggiate	7.453	3,2	203,71	7,0	9	10,7
- Con criticità nella economia agricola	9.043	3,9	77,35	2,7	2	2,4
- Periferiche ad agricoltura sviluppata	8.952	3,9	149,08	5,1	5	6,0
- Fortemente artificializzate	7.328	3,2	65,76	2,3	3	3,6
- Ricche	67.297	29,0	196,91	6,8	5	6,0
Totale	231.900	100,0	2.908,80	100,0	84	100,0

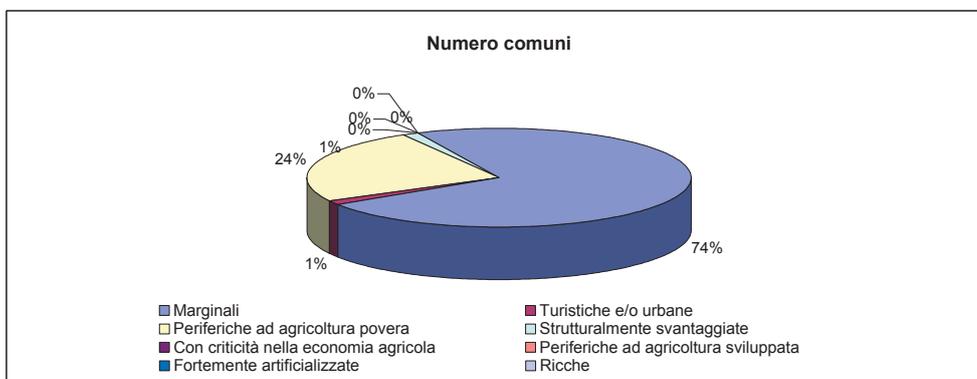
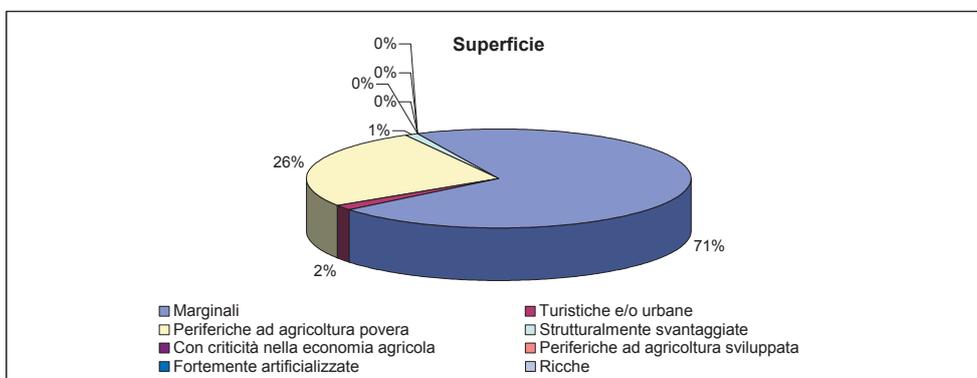
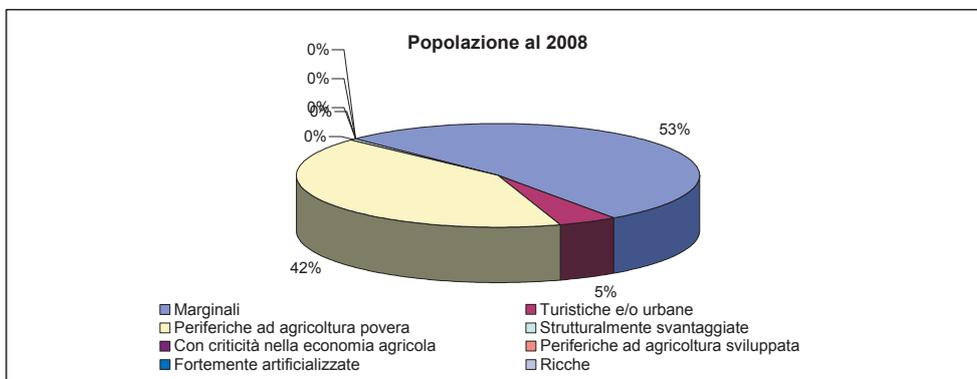
ISERNIA						
- Marginali	29.719	33,4	902,34	59,0	27	51,9
- Turistiche e/o urbane	1.636	1,8	22,62	1,5	1	1,9
- Periferiche ad agricoltura povera	2.771	3,1	98,73	6,5	4	7,7
- Strutturalmente svantaggiate	11.032	12,4	201,41	13,2	8	15,4
- Con criticità nella economia agricola	765	0,9	15,51	1,0	1	1,9
- Periferiche ad agricoltura sviluppata	3.920	4,4	106,51	7,0	5	9,6
- Fortemente artificializzate	16.968	19,1	98,89	6,5	4	7,7
- Ricche	22.084	24,8	82,80	5,4	2	3,8
Totale	88.895	100,0	1.528,81	100,0	52	100,0

fig. 5b - tipologia di svantaggio - ipotesi B



Tav. 5.3 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia di svantaggio - ipotesi B (interazione tra le variabili di tipo debole) - regione Molise

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Marginali	169.615	52,9	3.152,56	71,0	99	72,8
Turistiche e/o urbane	15.165	4,7	80,08	1,8	2	1,5
Periferiche ad agricoltura povera	134.507	41,9	1.153,68	26,0	33	24,3
Strutturalmente svantaggiate	1.508	0,5	51,29	1,2	2	1,5
Con criticità nella economia agricola		0,0		0,0		0,0
Periferiche ad agricoltura sviluppata		0,0		0,0		0,0
Fortemente artificializzate		0,0		0,0		0,0
Ricche		0,0		0,0		0,0
Totale	320.795	100,0	4.437,61	100,0	136	100,0

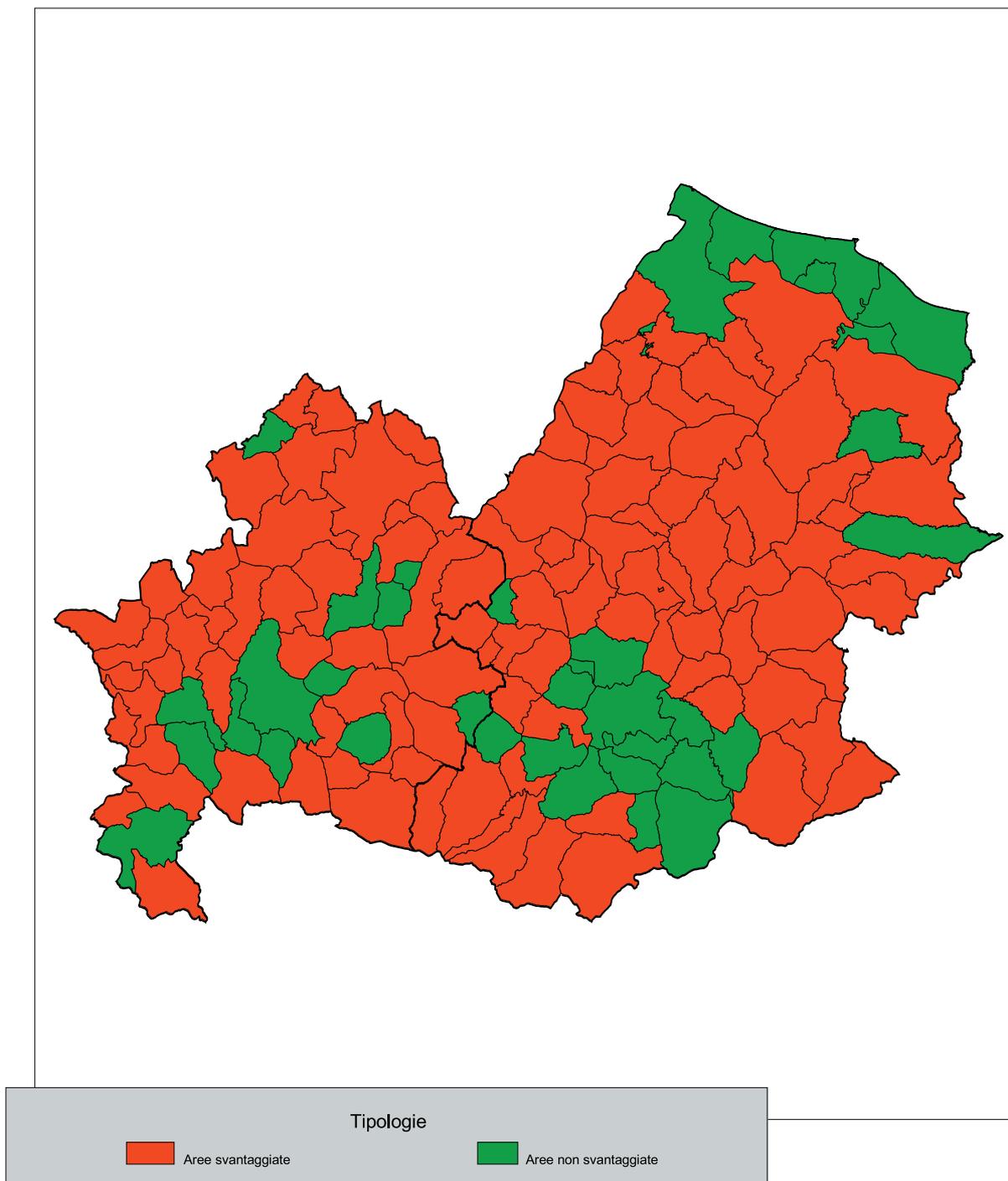


**Tav. 5.4 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia di svantaggio
- ipotesi B (interazione tra le variabili di tipo debole) - dati provinciali**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
CAMPOBASSO						
- Marginali	121.792	52,5	1.972,41	67,8	60	71,4
- Turistiche e/o urbane	3.633	1,6	34,97	1,2	1	1,2
- Periferiche ad agricoltura povera	104.967	45,3	850,13	29,2	21	25,0
- Strutturalmente svantaggiate	1.508	0,7	51,29	1,8	2	2,4
- Con criticità nella economia agricola		0,0		0,0		0,0
- Periferiche ad agricoltura sviluppata		0,0		0,0		0,0
- Fortemente artificializzate		0,0		0,0		0,0
- Ricche		0,0		0,0		0,0
Totale	231.900	100,0	2.908,80	100,0	84	100,0

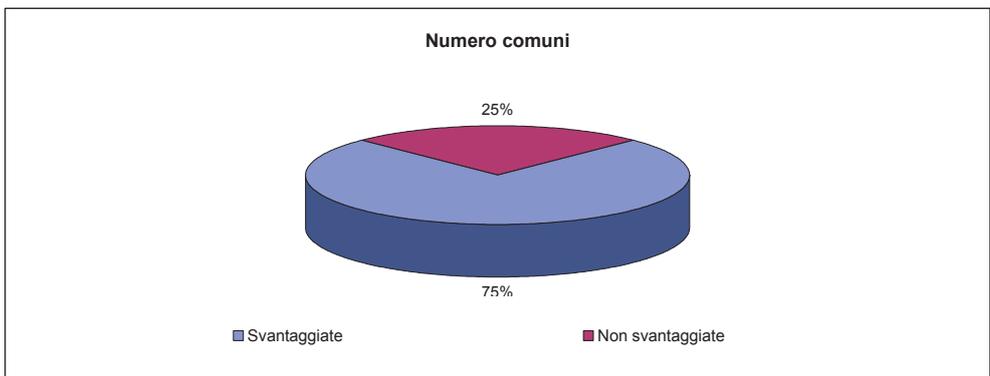
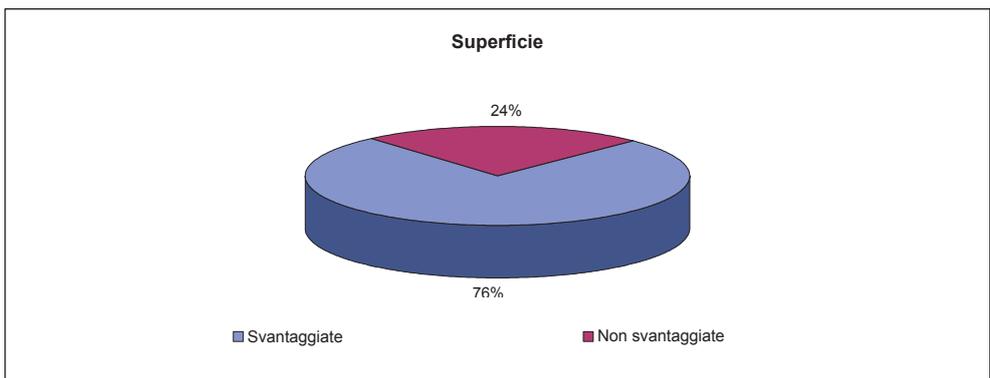
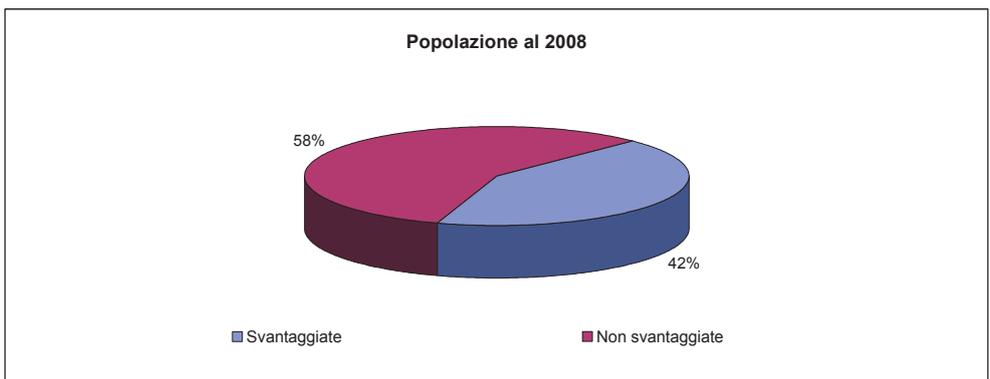
ISERNIA						
- Marginali	47.823	53,8	1.180,15	77,2	39	75,0
- Turistiche e/o urbane	11.532	13,0	45,11	3,0	1	1,9
- Periferiche ad agricoltura povera	29.540	33,2	303,55	19,9	12	23,1
- Strutturalmente svantaggiate	0	0,0	0,00	0,0	0	0,0
- Con criticità nella economia agricola		0,0		0,0		0,0
- Periferiche ad agricoltura sviluppata		0,0		0,0		0,0
- Fortemente artificializzate		0,0		0,0		0,0
- Ricche		0,0		0,0		0,0
Totale	88.895	100,0	1.528,81	100,0	52	100,0

6 - MARGINALITA' **(definizioni estensiva e restrittiva)**

fig.6a - Individuazione delle aree svantaggiate - definizione estensiva

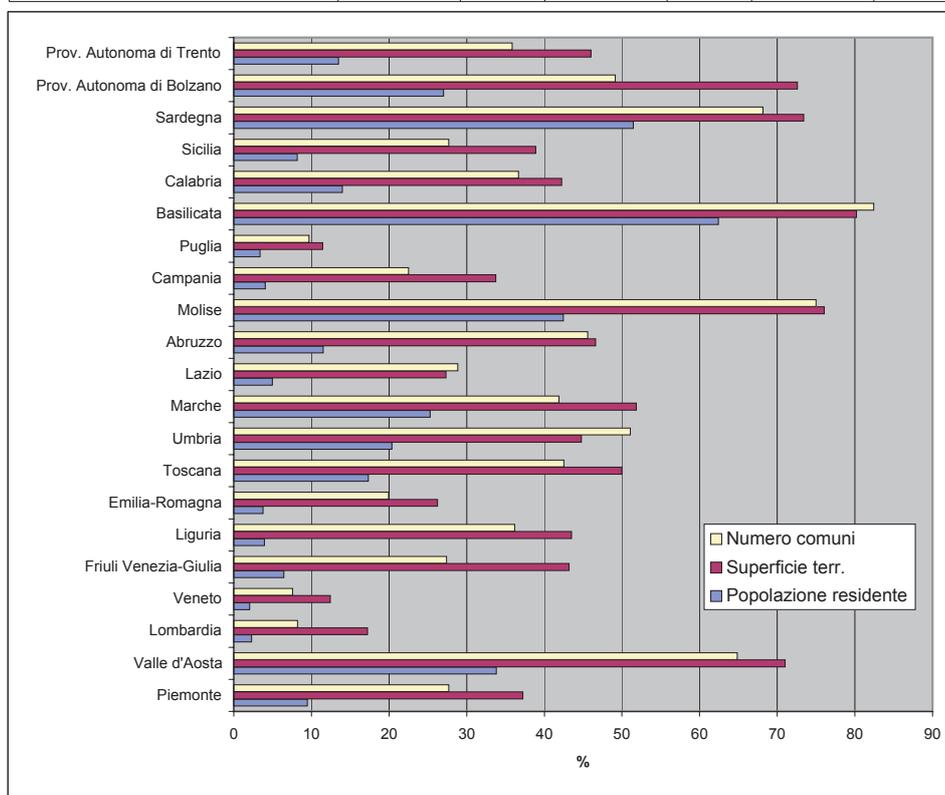
Tav. 6.1 - Popolazione, superficie e numero di comuni per svantaggio individuato in base alla definizione estensiva - regione Molise

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Svantaggiate	136.187	42,5	3.375,13	76,1	102	75,0
Non svantaggiate	184.608	57,5	1.062,48	23,9	34	25,0
Totale	320.795	100,0	4.437,61	100,0	136	100,0



Tav. 6.2 - Popolazione, superficie e numero di comuni in aree svantaggiate individuate in base alla definizione estensiva - dati regionali

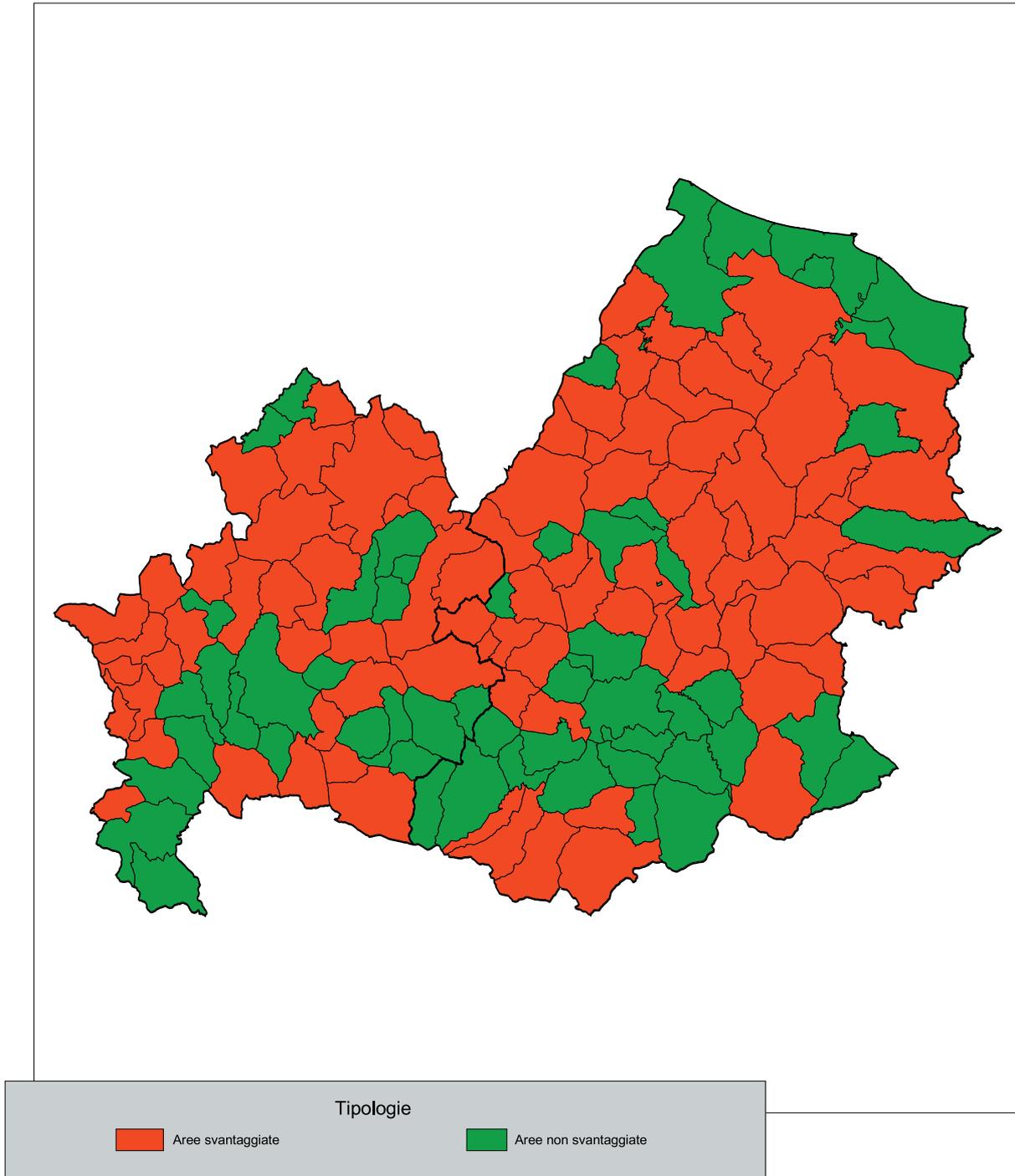
Regioni	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Piemonte	420.144	9,5	9.459,31	37,2	334	27,7
Valle d'Aosta	42.972	33,8	2.316,91	71,0	48	64,9
Lombardia	222.817	2,3	4.111,77	17,2	127	8,2
Veneto	100.666	2,1	2.287,27	12,4	44	7,6
Friuli Venezia-Giulia	79.276	6,4	3.392,17	43,2	60	27,4
Liguria	63.840	4,0	2.359,04	43,5	85	36,2
Emilia-Romagna	163.822	3,8	5.804,95	26,2	68	19,9
Toscana	642.594	17,3	11.492,90	50,0	122	42,5
Umbria	182.069	20,4	3.785,39	44,8	47	51,1
Marche	397.165	25,3	5.027,79	51,9	103	41,9
Lazio	279.992	5,0	4.706,07	27,4	109	28,8
Abruzzo	153.534	11,5	5.032,00	46,6	139	45,6
Molise	136.187	42,5	3.375,13	76,1	102	75,0
Campania	235.236	4,0	4.585,78	33,7	124	22,5
Puglia	138.530	3,4	2.219,08	11,5	25	9,7
Basilicata	368.732	62,4	8.015,73	80,2	108	82,4
Calabria	281.084	14,0	6.370,52	42,2	150	36,7
Sicilia	412.190	8,2	9.997,13	38,9	108	27,7
Sardegna	860.074	51,5	17.066,97	73,4	257	68,2
Prov. Autonoma di Bolzano	134.839	27,0	5.371,87	72,6	57	49,1
Prov. Autonoma di Trento	70.072	13,5	2.854,77	46,0	80	35,9
Totale Italia	5.385.835	9,0	119.632,55	39,8	2.297	28,4



Tav. 6.3 - Popolazione, superficie e numero di comuni per svantaggio individuato in base alla definizione estensiva - dati provinciali

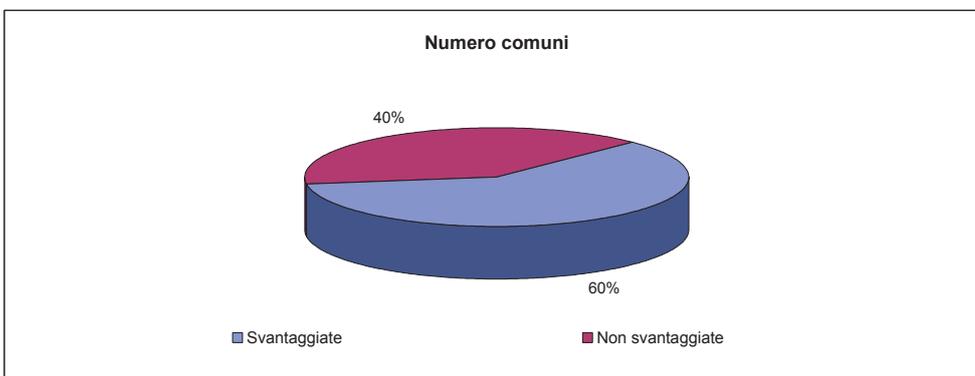
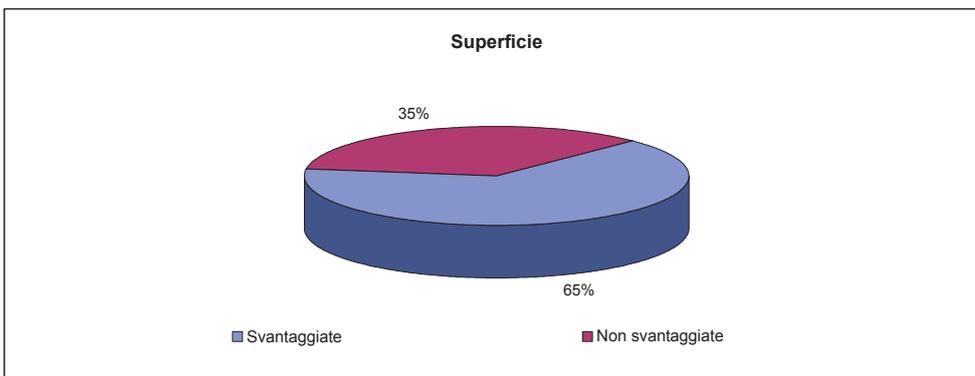
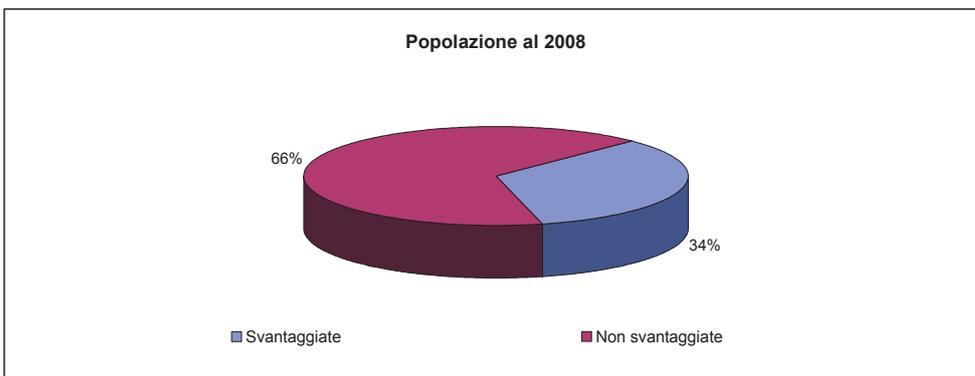
Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
CAMPOBASSO						
- Svantaggiate	91.900	39,6	2.157,14	74,2	62	73,8
- Non svantaggiate	140.000	60,4	751,66	25,8	22	26,2
Totale	231.900	100,0	2.908,80	100,0	84	100,0

ISERNIA						
- Svantaggiate	44.287	49,8	1.217,99	79,7	40	76,9
- Non svantaggiate	44.608	50,2	310,82	20,3	12	23,1
Totale	88.895	100,0	1.528,81	100,0	52	100,0

fig.6b - Individuazione delle aree svantaggiate - definizione restrittiva

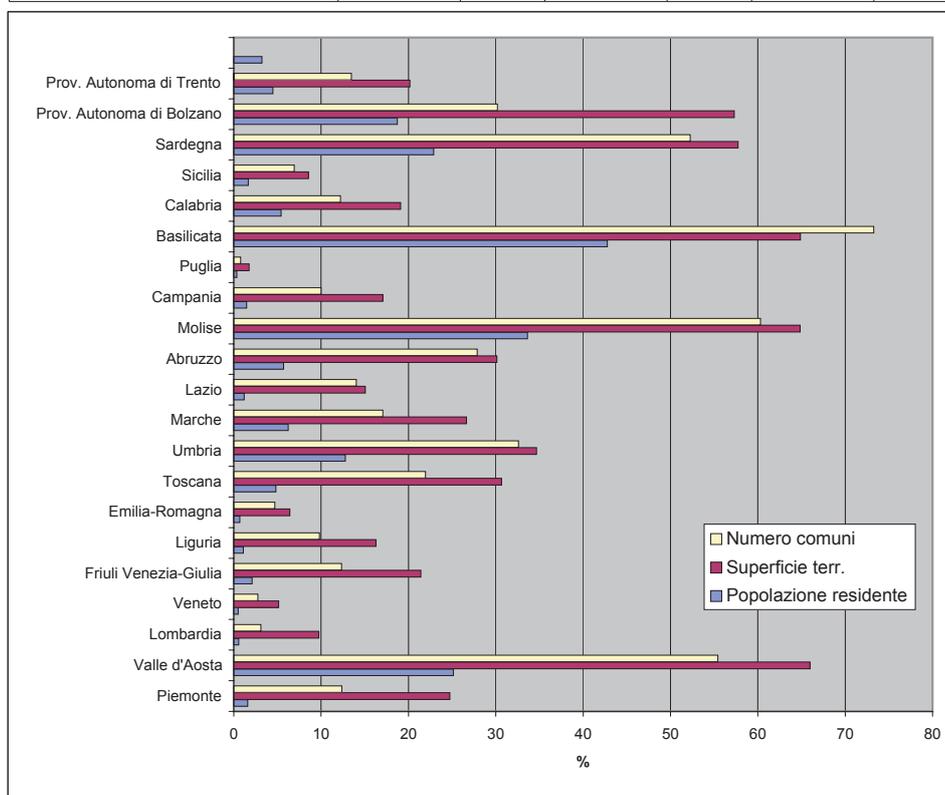
Tav. 6.4 - Popolazione, superficie e numero di comuni per svantaggio individuato in base alla definizione restrittiva - regione Molise

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Svantaggiate	107.894	33,6	2.877,15	64,8	82	60,3
Non svantaggiate	212.901	66,4	1.560,46	35,2	54	39,7
Totale	320.795	100,0	4.437,61	100,0	136	100,0



Tav. 6.5 - Popolazione, superficie e numero di comuni in aree svantaggiate individuate in base alla definizione restrittiva - dati regionali

Regioni	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Piemonte	71.085	1,6	6.281,90	24,7	149	12,4
Valle d'Aosta	31.967	25,2	2.152,49	66,0	41	55,4
Lombardia	54.926	0,6	2.323,65	9,7	48	3,1
Veneto	24.167	0,5	944,03	5,1	16	2,8
Friuli Venezia-Giulia	25.694	2,1	1.682,25	21,4	27	12,3
Liguria	17.537	1,1	883,03	16,3	23	9,8
Emilia-Romagna	29.406	0,7	1.421,86	6,4	16	4,7
Toscana	178.376	4,8	7.046,24	30,6	63	22,0
Umbria	114.097	12,8	2.929,92	34,6	30	32,6
Marche	98.032	6,2	2.581,97	26,6	42	17,1
Lazio	66.428	1,2	2.591,97	15,1	53	14,0
Abruzzo	76.040	5,7	3.251,15	30,1	85	27,9
Molise	107.894	33,6	2.877,15	64,8	82	60,3
Campania	86.278	1,5	2.320,38	17,1	55	10,0
Puglia	14.102	0,3	337,89	1,7	2	0,8
Basilicata	252.597	42,8	6.481,66	64,9	96	73,3
Calabria	108.704	5,4	2.878,01	19,1	50	12,2
Sicilia	84.368	1,7	2.199,76	8,6	27	6,9
Sardegna	382.389	22,9	13.426,83	57,7	197	52,3
Prov. Autonoma di Bolzano	93.342	18,7	4.241,17	57,3	35	30,2
Prov. Autonoma di Trento	23.339	4,5	1.251,50	20,2	30	13,5
Totale Italia	1.940.768	3,2	70.104,81	23,3	1.167	14,4



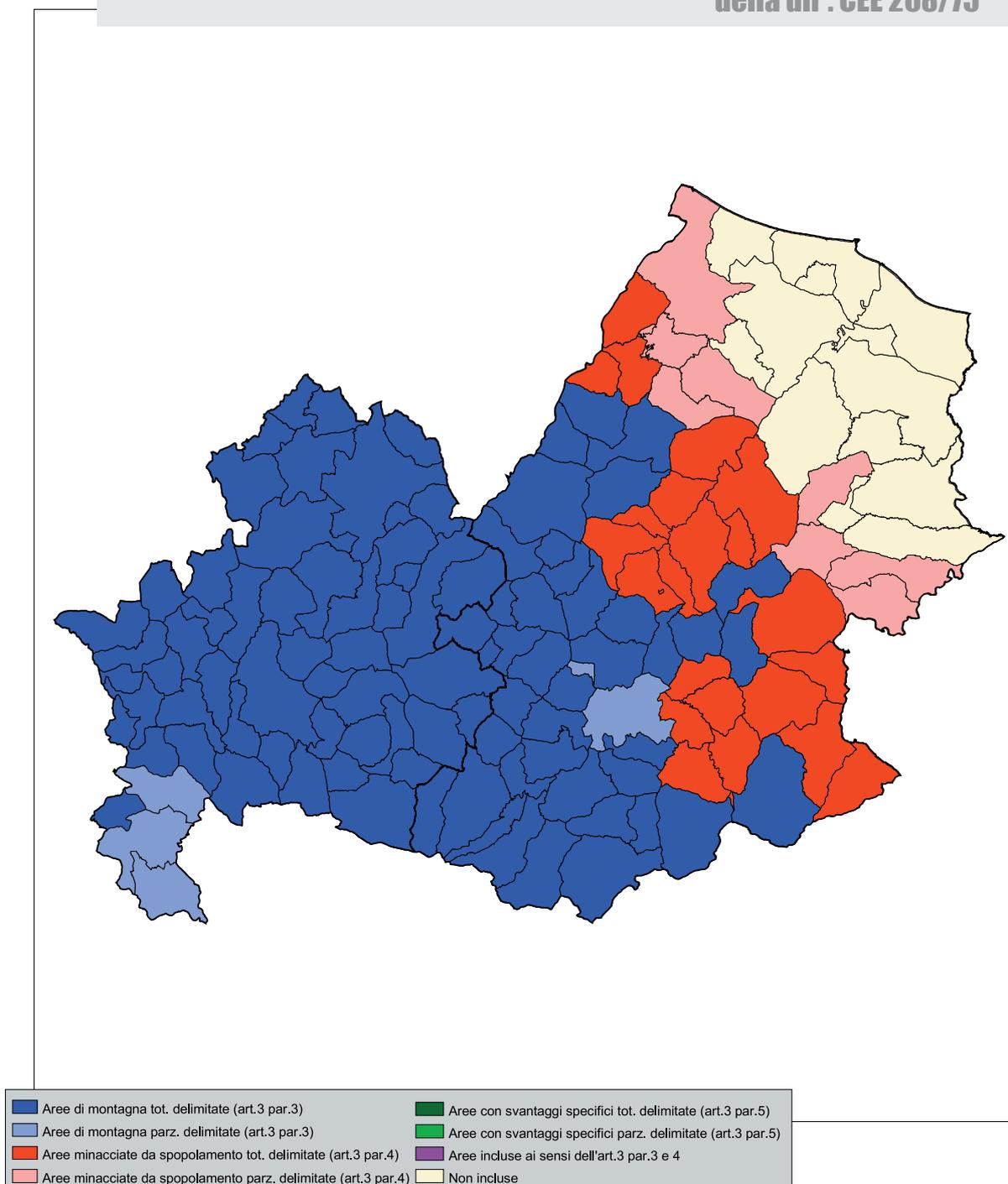
Tav. 6.6 - Popolazione, superficie e numero di comuni per svantaggio individuato in base alla definizione restrittiva - dati provinciali

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
CAMPOBASSO						
- Svantaggiate	75.404	32,5	1.876,08	64,5	51	60,7
- Non svantaggiate	156.496	67,5	1.032,72	35,5	33	39,3
Totale	231.900	100,0	2.908,80	100,0	84	100,0

ISERNIA						
- Svantaggiate	32.490	36,5	1.001,07	65,5	31	59,6
- Non svantaggiate	56.405	63,5	527,74	34,5	21	40,4
Totale	88.895	100,0	1.528,81	100,0	52	100,0

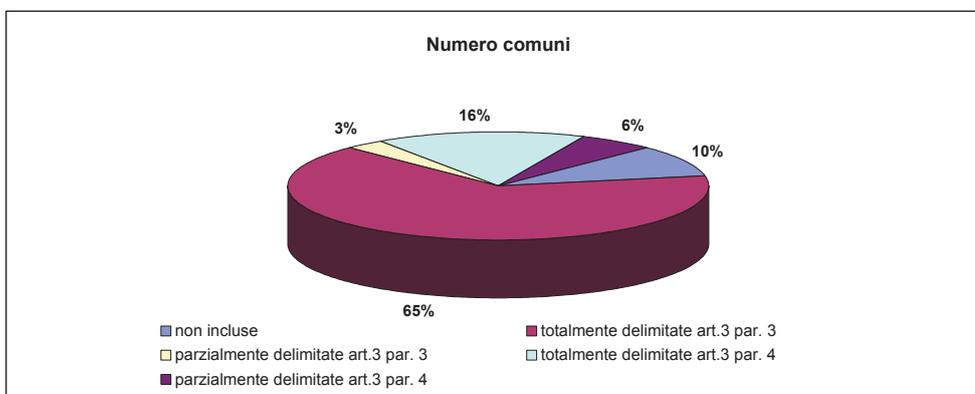
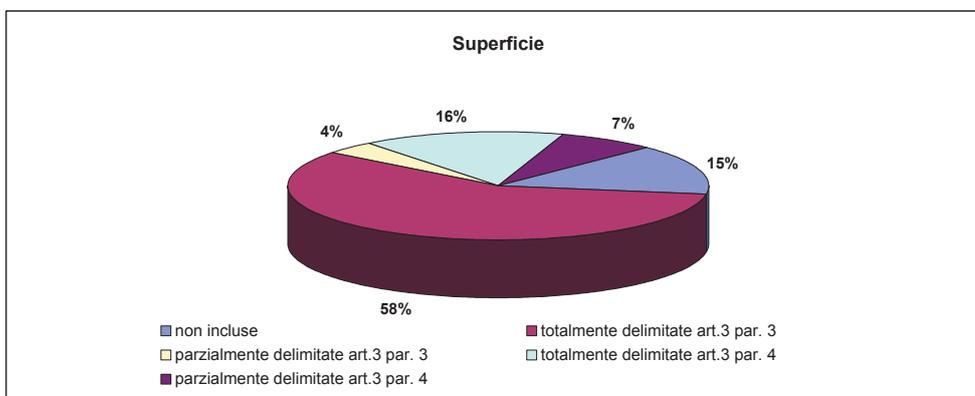
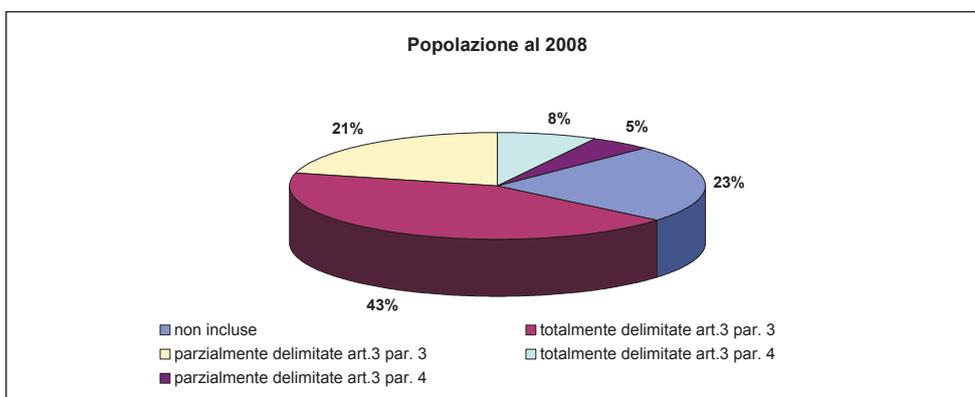
7 - CONFRONTO TRA AREE SVANTAGGIATE “ATLANTE” (definizione estensiva e restrittiva) ED AREE SVANTAGGIATE “EX DIRETTIVA CEE 268/75”

fig.7a - Delimitazione aree agricole svantaggiate ai sensi della dir . CEE 268/75



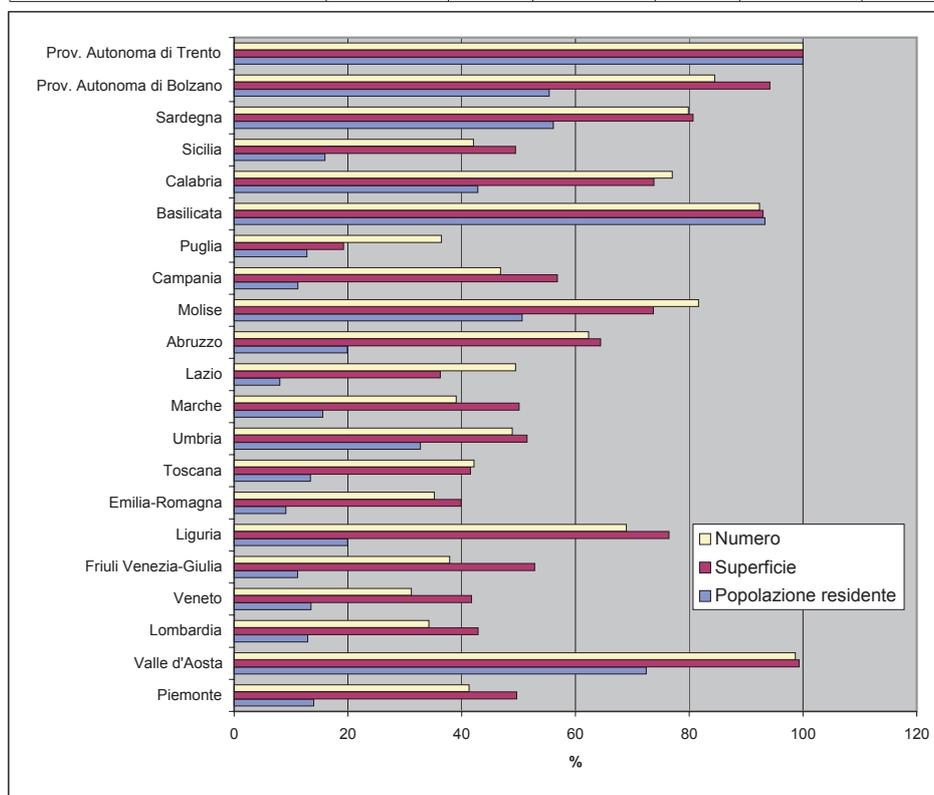
Tav. 7.1 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia aree agricole svantaggiate ai sensi della dir. CEE 268/75 - regione Molise

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
non incluse	75.360	23,5	669,18	15,1	13	9,6
totalmente delimitate art.3 par. 3	137.748	42,9	2.573,82	58,0	89	65,4
parzialmente delimitate art.3 par. 3	67.484	21,0	171,19	3,9	4	2,9
totalmente delimitate art.3 par. 4	24.631	7,7	695,72	15,7	22	16,2
parzialmente delimitate art.3 par. 4	15.572	4,9	327,70	7,4	8	5,9
Totale	320.795	100,0	4.437,61	100,0	136	100,0



Tav. 7.2 - Popolazione, superficie e numero di comuni totalmente delimitati ai sensi della dir. CEE 268/75 - dati regionali

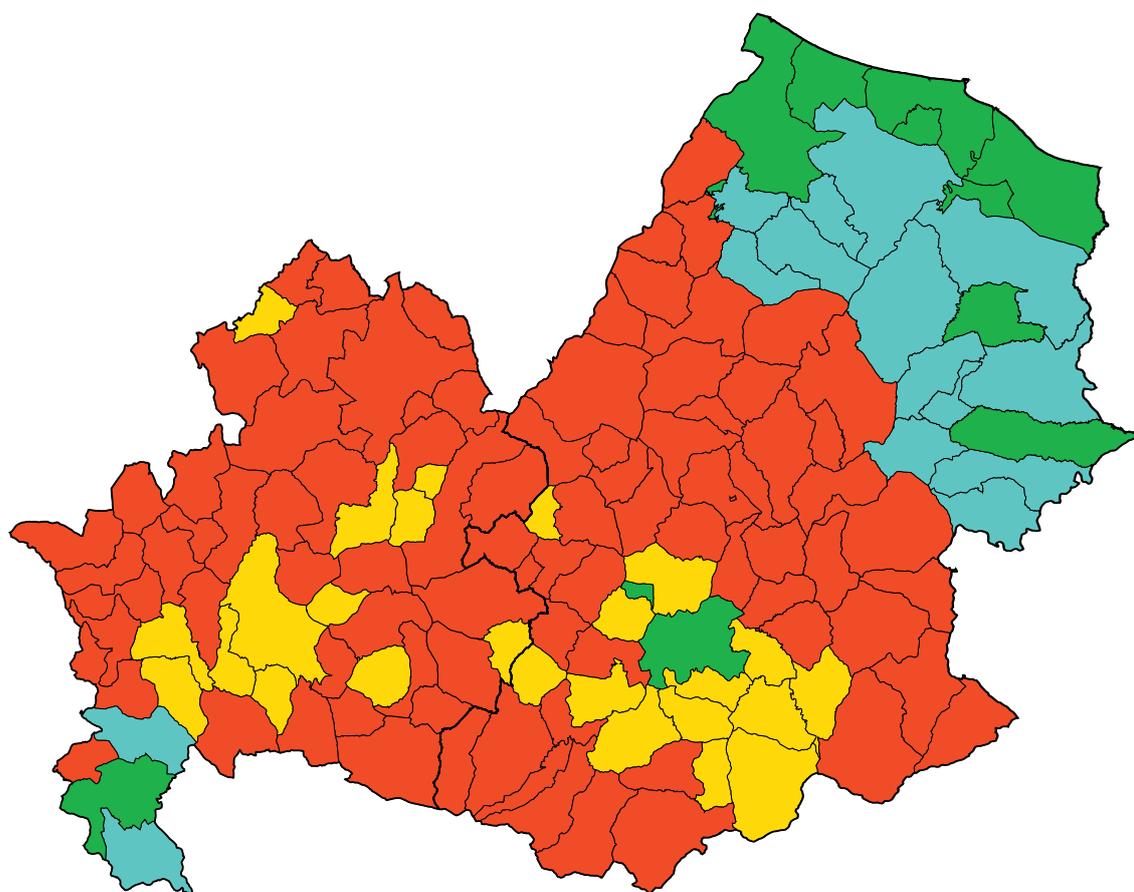
Regioni	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Piemonte	620.032	14,0	12.618,29	49,7	498	41,3
Valle d'Aosta	92.086	72,5	3.241,88	99,3	73	98,6
Lombardia	1.261.747	13,0	10.227,44	42,9	529	34,2
Veneto	660.649	13,5	7.671,27	41,7	181	31,2
Friuli Venezia-Giulia	137.366	11,2	4.150,06	52,8	83	37,9
Liguria	322.231	20,0	4.144,63	76,5	162	68,9
Emilia-Romagna	394.796	9,1	8.831,46	39,9	120	35,2
Toscana	496.819	13,4	9.552,25	41,5	121	42,2
Umbria	292.984	32,8	4.356,05	51,5	45	48,9
Marche	244.131	15,6	4.853,87	50,1	96	39,0
Lazio	451.816	8,0	6.239,40	36,3	187	49,5
Abruzzo	265.821	19,9	6.956,82	64,4	190	62,3
Molise	162.379	50,6	3.269,54	73,7	111	81,6
Campania	652.406	11,2	7.727,82	56,8	258	46,8
Puglia	521.387	12,8	3.720,16	19,2	94	36,4
Basilicata	551.079	93,3	9.292,49	93,0	121	92,4
Calabria	860.474	42,8	11.127,88	73,8	315	77,0
Sicilia	804.828	16,0	12.715,49	49,5	164	42,1
Sardegna	937.368	56,1	18.755,96	80,7	301	79,8
Prov. Autonoma di Bolzano	276.307	55,4	6.970,63	94,2	98	84,5
Prov. Autonoma di Trento	519.800	100,0	6.206,87	100,0	223	100,0
Totale Italia	10.526.506	17,5	162.630,26	54,1	3.970	49,0



Tav. 7.3 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia aree agricole svantaggiate ai sensi della dir. CEE 268/75 - dati provinciali

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
CAMPOBASSO						
- non incluse	75.360	32,5	669,18	23,0	13	15,5
- totalmente delimitate art.3 par. 3	65.119	28,1	1.160,55	39,9	40	47,6
- parzialmente delimitate art.3 par. 3	51.218	22,1	55,65	1,9	1	1,2
- totalmente delimitate art.3 par. 4	24.631	10,6	695,72	23,9	22	26,2
- parzialmente delimitate art.3 par. 4	15.572	6,7	327,70	11,3	8	9,5
Totale	231.900	100,0	2.908,80	100,0	84	100,0
ISERNIA						
- non incluse	0	0,0	0,00	0,0	0	0,0
- totalmente delimitate art.3 par. 3	72.629	81,7	1.413,27	92,4	49	94,2
- parzialmente delimitate art.3 par. 3	16.266	18,3	115,54	7,6	3	5,8
- totalmente delimitate art.3 par. 4	0	0,0	0,00	0,0	0	0,0
- parzialmente delimitate art.3 par. 4	0	0,0	0,00	0,0	0	0,0
Totale	88.895	100,0	1.528,81	100,0	52	100,0

fig.7b - Delimitazione aree agricole svantaggiate - confronto tra svantaggio istituzionale (ex dir . CEE 268/75) e svantaggio simulato (def. estensiva "Atlante")



Tipologie

 Aree svant. da Dir.CEE e svant. da simul.

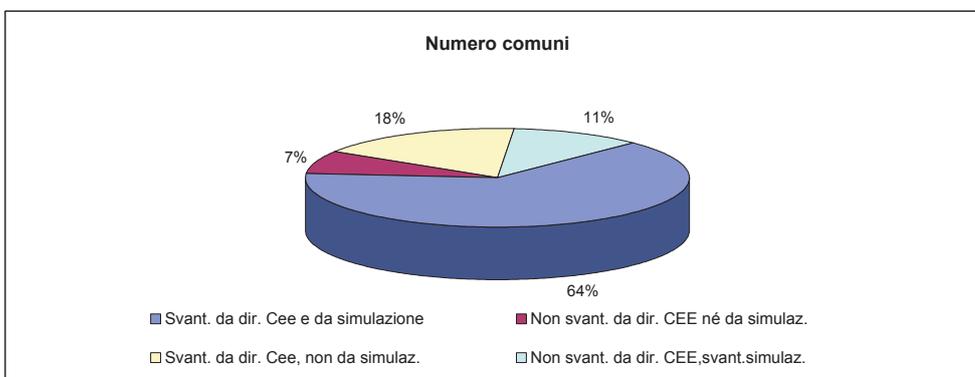
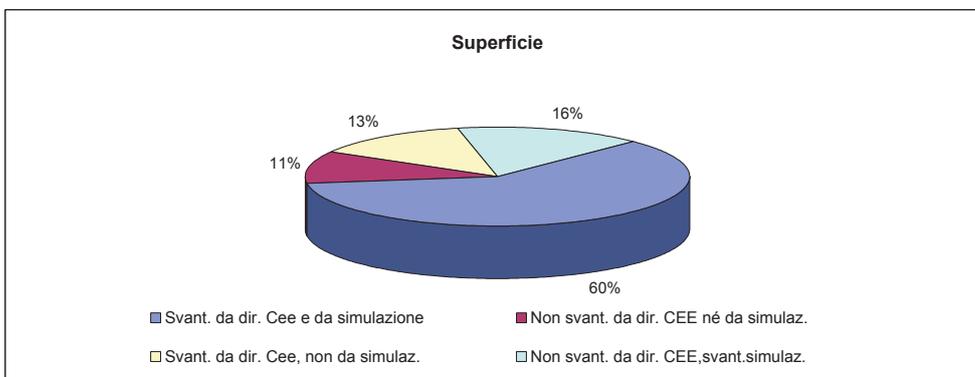
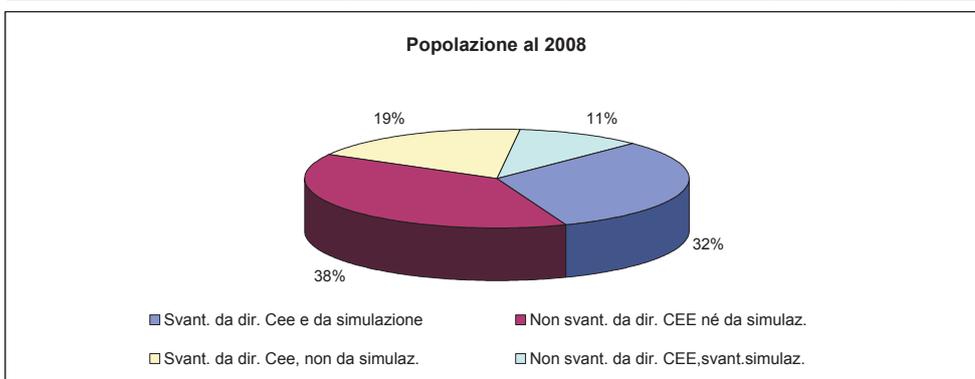
 Aree svant. da Dir.CEE e non svant. da simul.

 Aree non svant. da Dir.CEE né da simul.

 Aree non svant. da Dir.CEE e svant. da simul.

Tav. 7.4 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia aree determinata dal confronto tra svantaggio istituzionale (ex. Dir. CEE 268/75) e svantaggio simulato (def. estensiva) - regione Molise

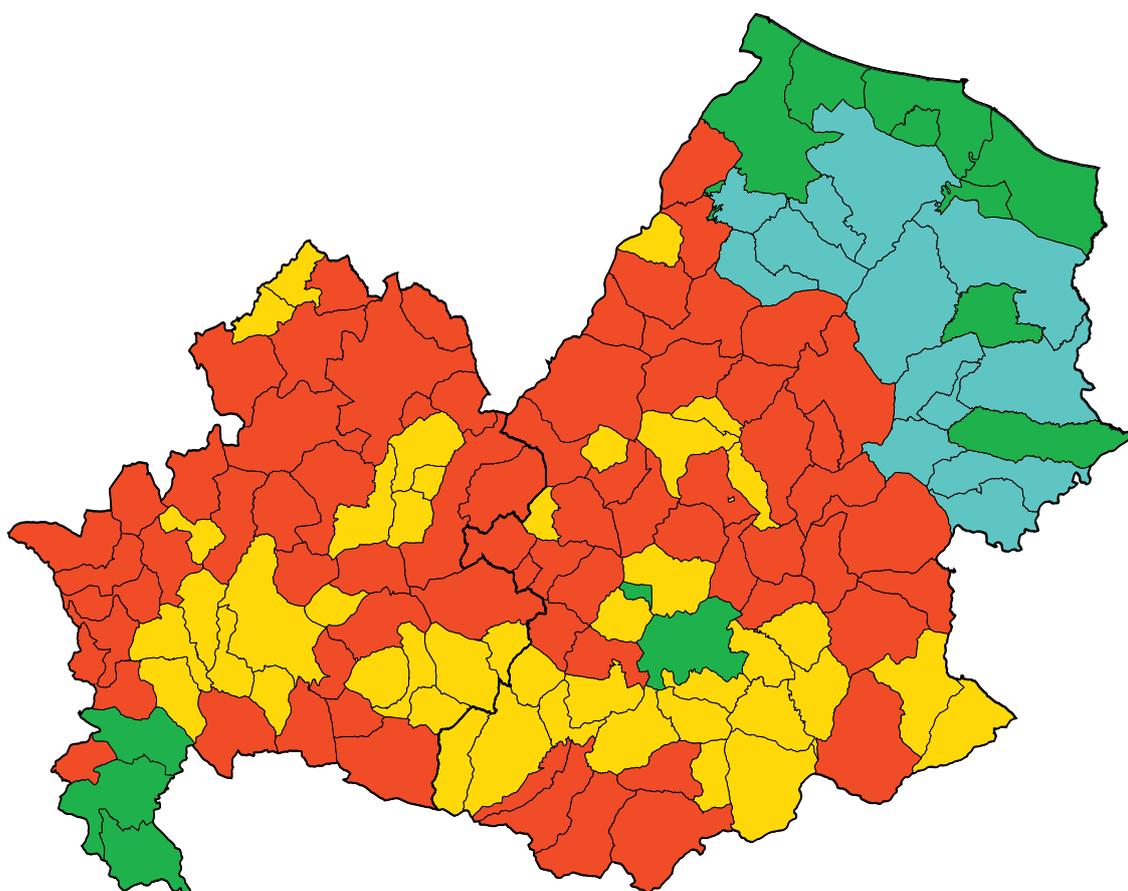
Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Svant. da dir. Cee e da simulazione	102.019	31,8	2.675,15	60,3	87	64,0
Non svant. da dir. CEE né da simulaz.	124.248	38,7	468,09	10,5	10	7,4
Svant. da dir. Cee, non da simulaz.	60.360	18,8	594,39	13,4	24	17,6
Non svant. da dir. CEE,svant.simulaz.	34.168	10,7	699,98	15,8	15	11,0
Totale	320.795	100,0	4.437,61	100,0	136	100,0



Tav. 7.5 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia aree determinata dal confronto tra svantaggio istituzionale (ex. Dir. CEE 268/75) e svantaggio simulato (def. estensiva) - dati provinciali

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
CAMPOBASSO						
- Svant. da dir. Cee e da simulazione	62.466	26,9	1.527,59	52,5	49	58,3
- Non svant. da dir. CEE né da simulaz.	112.716	48,6	422,98	14,5	9	10,7
- Svant. da dir. Cee, non da simulaz.	27.284	11,8	328,68	11,3	13	15,5
- Non svant. da dir. CEE,svant.simulaz.	29.434	12,7	629,55	21,6	13	15,5
Totale	231.900	100,0	2.908,80	100,0	84	100,0
ISERNIA						
- Svant. da dir. Cee e da simulazione	39.553	44,5	1.147,56	75,1	38	73,1
- Non svant. da dir. CEE né da simulaz.	11.532	13,0	45,11	3,0	1	1,9
- Svant. da dir. Cee, non da simulaz.	33.076	37,2	265,71	17,4	11	21,2
- Non svant. da dir. CEE,svant.simulaz.	4.734	5,3	70,43	4,6	2	3,8
Totale	88.895	100,0	1.528,81	100,0	52	100,0

fig.7c - Delimitazione aree agricole svantaggiate - confronto tra svantaggio istituzionale (ex dir . CEE 268/75) e svantaggio simulato (def. restrittiva "Atlante")

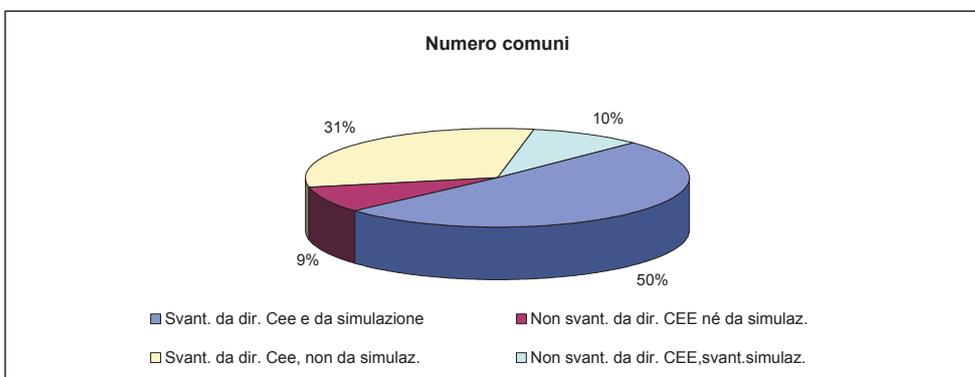
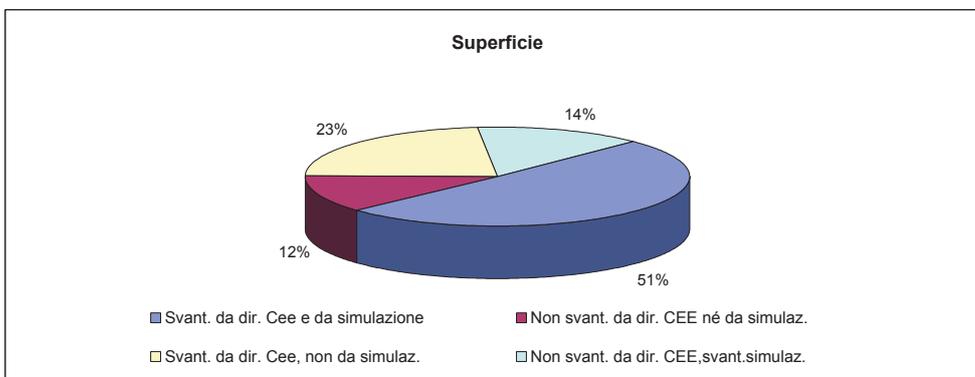
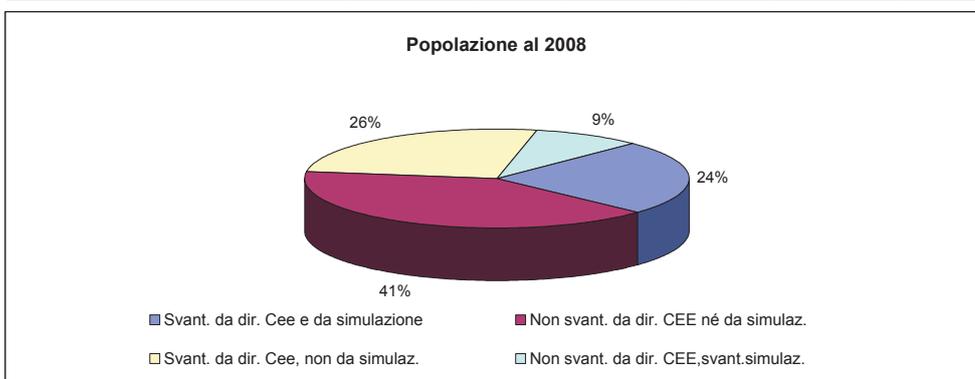


Tipologie

- | | |
|---|---|
|  Aree svant. da Dir.CEE e svant. da simul. |  Aree svant. da Dir.CEE e non svant. da simul. |
|  Aree non svant. da Dir.CEE né da simul. |  Aree non svant. da Dir.CEE e svant. da simul. |

Tav. 7.6 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia aree determinata dal confronto tra svantaggio istituzionale (ex. Dir. CEE 268/75) e svantaggio simulato (def. restrittiva) - regione Molise

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Svant. da dir. Cee e da simulazione	78.460	24,5	2.247,60	50,6	69	50,7
Non svant. da dir. CEE né da simulaz.	128.982	40,2	538,52	12,1	12	8,8
Svant. da dir. Cee, non da simulaz.	83.919	26,2	1.021,94	23,0	42	30,9
Non svant. da dir. CEE,svant.simulaz.	29.434	9,2	629,55	14,2	13	9,6
Totale	320.795	100,0	4.437,61	100,0	136	100,0



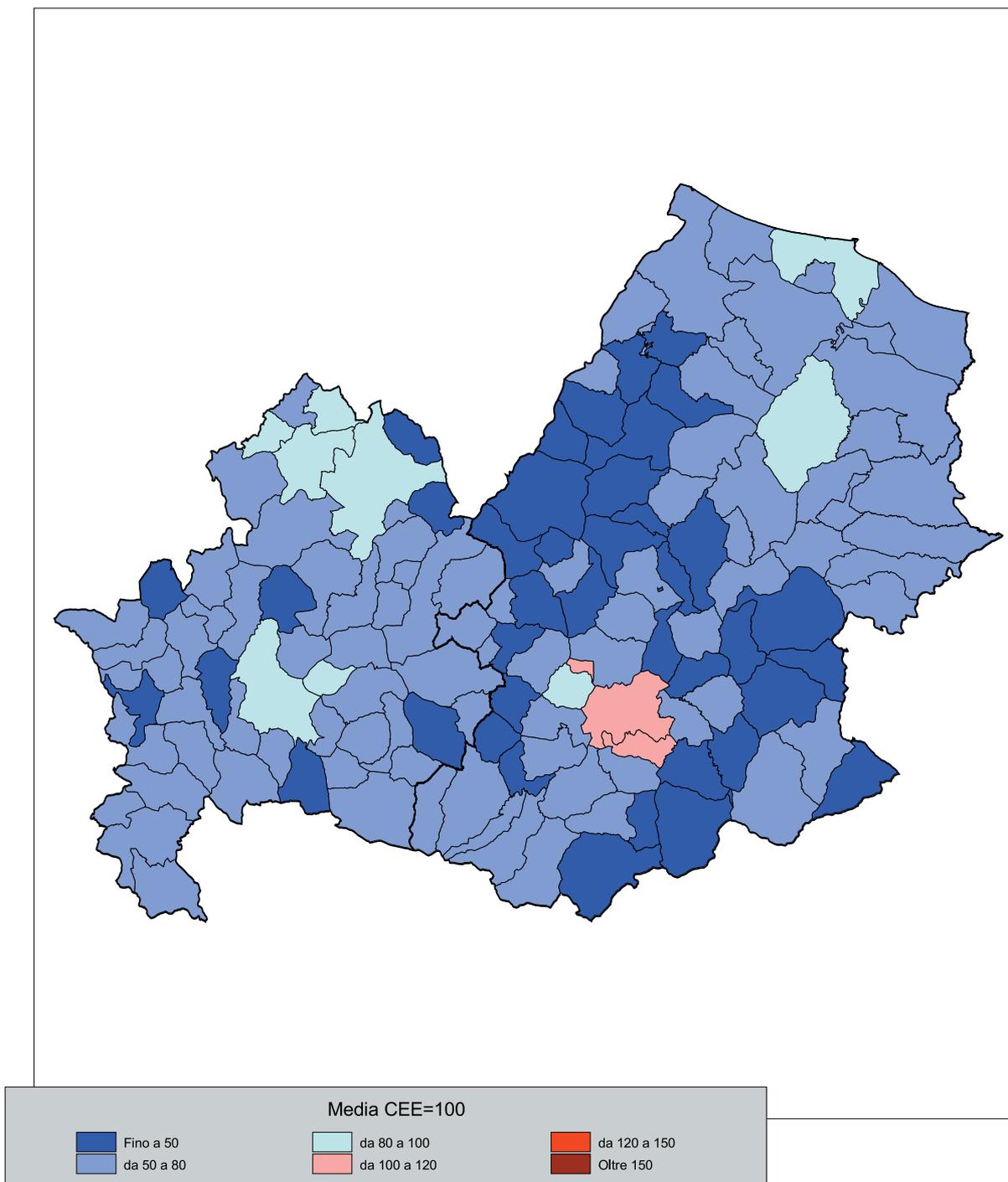
Tav. 7.7 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia aree determinata dal confronto tra svantaggio istituzionale (ex. Dir. CEE 268/75) e svantaggio simulato (def. restrittiva) - dati provinciali

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
CAMPOBASSO						
- Svant. da dir. Cee e da simulazione	45.970	19,8	1.246,53	42,9	38	45,2
- Non svant. da dir. CEE né da simulaz.	112.716	48,6	422,98	14,5	9	10,7
- Svant. da dir. Cee, non da simulaz.	43.780	18,9	609,74	21,0	24	28,6
- Non svant. da dir. CEE,svant.simulaz.	29.434	12,7	629,55	21,6	13	15,5
Totale	231.900	100,0	2.908,80	100,0	84	100,0

ISERNIA						
- Svant. da dir. Cee e da simulazione	32.490	36,5	1.001,07	65,5	31	59,6
- Non svant. da dir. CEE né da simulaz.	16.266	18,3	115,54	7,6	3	5,8
- Svant. da dir. Cee, non da simulaz.	40.139	45,2	412,20	27,0	18	34,6
- Non svant. da dir. CEE,svant.simulaz.	0	0,0	0,00	0,0	0	0,0
Totale	88.895	100,0	1.528,81	100,0	52	100,0

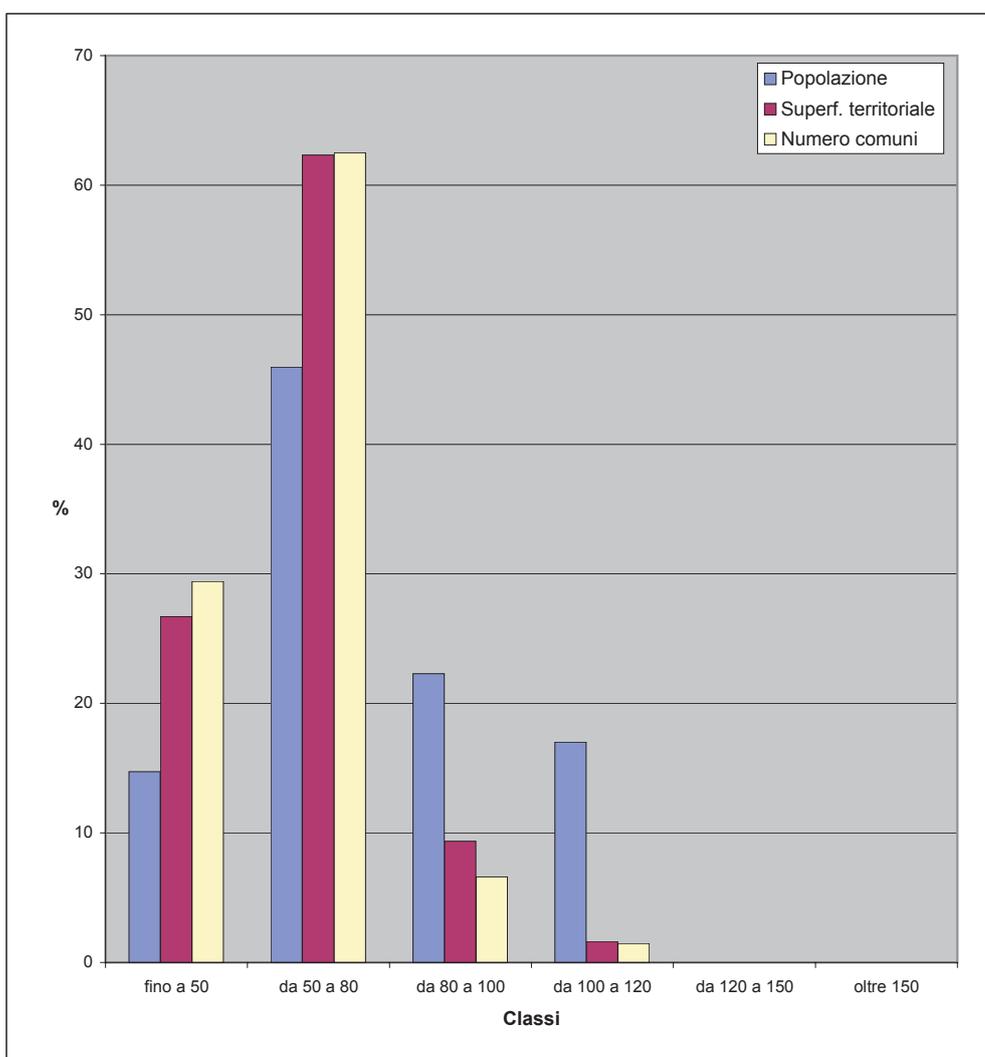
8 - CONFRONTO TRA AREE SVANTAGGIATE “ATLANTE” (definizione estensiva e restrittiva) ED INDICATORI DI PERFORMANCE (reddito disponibile pro-capite al 2006)

fig.8a - reddito disponibile pro-capite al 2006



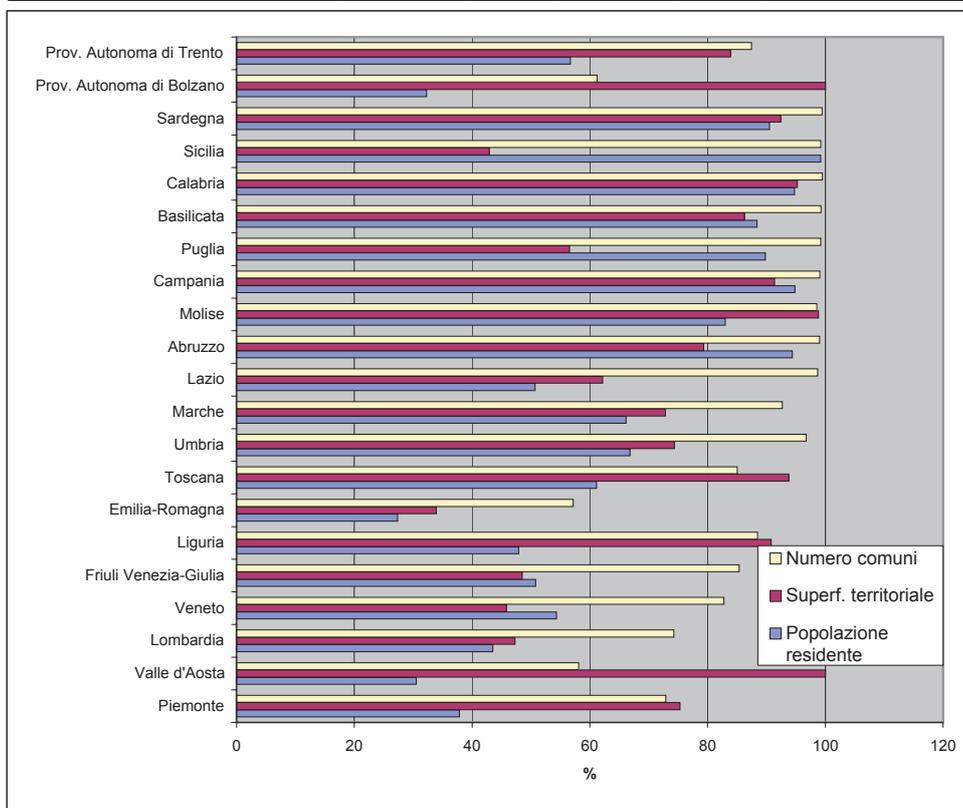
Tav. 8.1 - Popolazione, superficie e numero di comuni per classi di reddito disponibile pro capite al 2006 definite su base comunitaria (media CEE=100) - dati regione Molise

Classi	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
fino a 50	47.259	14,7	1.185,00	26,7	40	29,4
da 50 a 80	147.441	46,0	2.765,45	62,3	85	62,5
da 80 a 100	71.539	22,3	414,89	9,3	9	6,6
da 100 a 120	54.556	17,0	72,27	1,6	2	1,5
da 120 a 150		0,0		0,0		0,0
oltre 150		0,0		0,0		0,0
Totale	320.795	100,0	4.437,61	100,0	136	100,0



Tav. 8.2 - Popolazione, superficie e numero di comuni con reddito pro capite inferiore o uguale alla media CEE al 2006 - dati regionali

Regioni	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Piemonte	1.677.187	37,8	19.127,07	75,3	879	72,9
Valle d'Aosta	38.790	30,5	3.263,25	100,0	43	58,1
Lombardia	4.238.380	43,5	11.284,25	47,3	1.148	74,3
Veneto	2.653.672	54,3	8.429,00	45,8	481	82,8
Friuli Venezia-Giulia	624.959	50,8	3.812,95	48,5	187	85,4
Liguria	773.504	47,9	4.921,93	90,8	208	88,5
Emilia-Romagna	1.186.500	27,4	7.507,33	33,9	195	57,2
Toscana	2.266.549	61,1	21.567,11	93,8	244	85,0
Umbria	597.346	66,8	6.288,32	74,4	89	96,7
Marche	1.038.332	66,2	7.062,31	72,9	228	92,7
Lazio	2.853.123	50,7	10.695,92	62,2	373	98,7
Abruzzo	1.259.578	94,4	8.563,16	79,3	302	99,0
Molise	266.239	83,0	4.386,32	98,8	134	98,5
Campania	5.512.657	94,8	12.420,11	91,4	546	99,1
Puglia	3.664.250	89,8	10.946,06	56,5	256	99,2
Basilicata	522.007	88,4	8.618,09	86,2	130	99,2
Calabria	1.903.863	94,8	14.361,75	95,2	407	99,5
Sicilia	4.998.524	99,2	11.032,12	42,9	387	99,2
Sardegna	1.512.403	90,5	21.488,63	92,4	375	99,5
Prov. Autonoma di Bolzano	161.080	32,3	7.399,99	100,0	71	61,2
Prov. Autonoma di Trento	294.640	56,7	5.207,49	83,9	195	87,4
Totale Italia	38.043.583	63,4	208.383,16	69,3	6.878	84,9

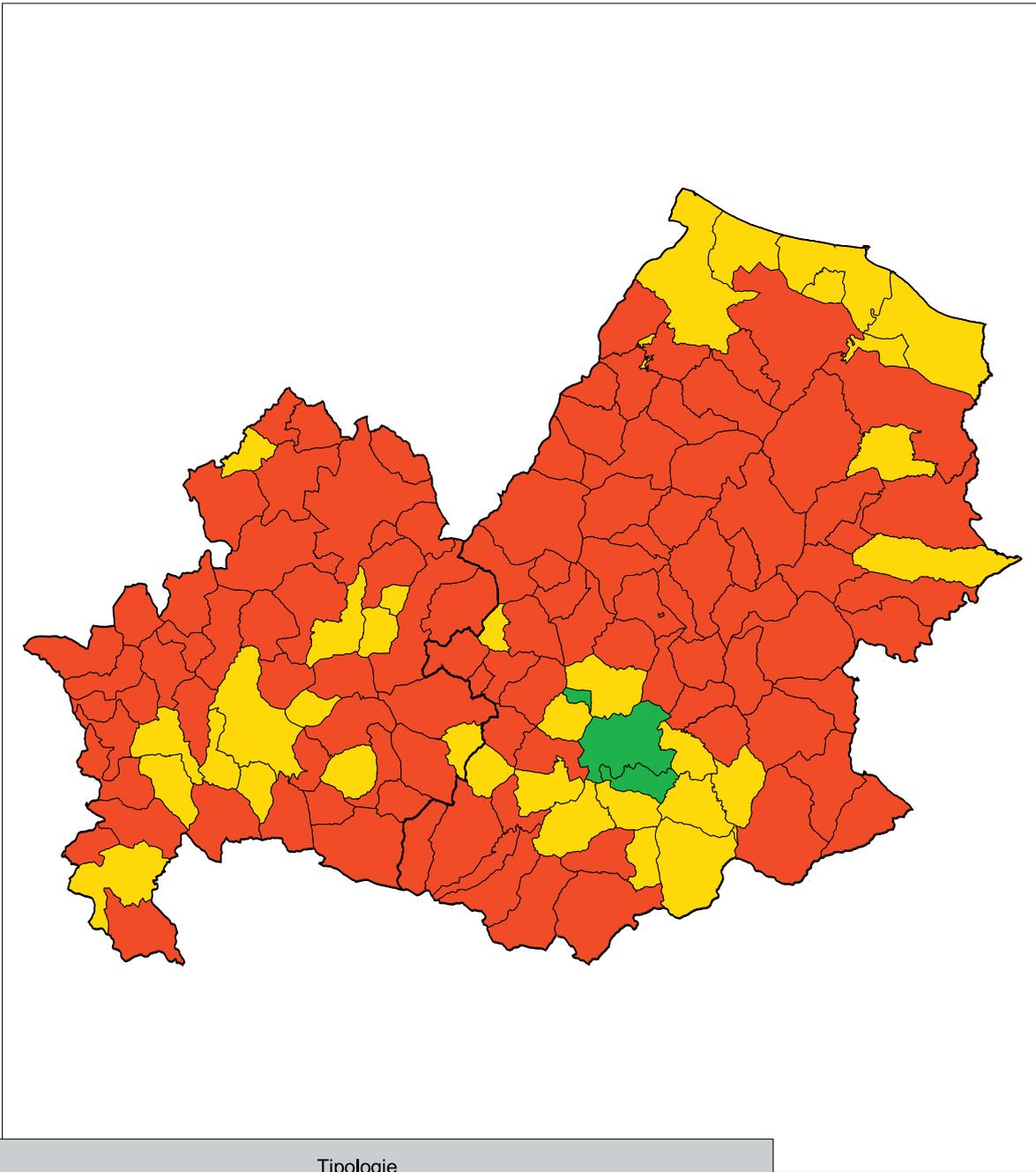


Tav. 8.3 Reddito disponibile pro capite al 2006

Codice comune	Nome	Reddito disponib. pro capite al 2006 (euro)	Reddito disponibile al 2006 (euro)	Popolazione residente al 2006
70001	ACQUAVIVA COLLECROCE	13.231	9.923.136	750
70002	BARANELLO	14.874	40.487.875	2.722
70003	BOJANO	18.861	156.167.091	8.280
70004	BONEFRO	15.360	27.010.949	1.759
70005	BUSO	15.609	22.508.287	1.442
70006	CAMPOBASSO	28.188	1.444.290.872	51.239
70007	CAMPOCHIARO	14.493	9.007.119	622
70008	CAMPODIPIETRA	16.588	39.934.597	2.408
70009	CAMPOLIETO	14.006	13.957.390	997
70010	CAMPOMARINO	18.784	126.856.092	6.754
70011	CASACALENDA	18.708	43.366.284	2.318
70012	CASALCIPRANO	12.695	7.699.502	607
70013	CASTELBOTTACCIO	13.284	4.974.951	375
70014	CASTELLINO DEL BIFERNO	12.823	8.354.110	652
70015	CASTELMAURO	10.198	18.233.844	1.788
70016	CASTROPIGNANO	16.708	18.103.445	1.084
70017	CERCEMAGGIORE	11.063	45.679.315	4.129
70018	CERCEPICCOLA	13.497	9.704.559	719
70019	CIVITACAMPOMARANO	12.717	7.967.488	627
70020	COLLE D'ANCHISE	13.609	10.614.865	780
70021	COLLETORTO	14.300	32.875.550	2.299
70022	DURONIA	15.559	7.118.054	458
70023	FERRAZZANO	29.578	97.045.566	3.281
70024	FOSSALTO	12.780	20.275.363	1.587
70025	GAMBATESA	15.492	25.104.405	1.621
70026	GILDONE	12.360	10.394.982	841
70027	GUARDIALFIERA	16.143	19.242.346	1.192
70028	GUARDIAREGIA	16.837	13.174.959	783
70029	GUGLIONESI	17.059	91.182.751	5.345
70030	JELSI	12.990	24.148.809	1.859
70031	LARINO	22.370	161.166.685	7.205
70032	LIMOSANO	12.817	11.452.092	894
70033	LUCITO	12.899	10.938.704	848
70034	LUPARA	14.881	8.869.076	596
70035	MACCHIA VALFORTORE	11.845	8.149.260	688
70036	MAFALDA	14.851	19.402.717	1.307
70037	MATRICE	13.335	14.481.806	1.086
70038	MIRABELLO SANNITICO	17.201	32.750.939	1.904
70039	MOLISE	14.117	2.498.722	177
70040	MONACILIONI	10.852	7.189.154	663
70041	MONTAGANO	19.231	23.028.893	1.198
70042	MONTECILFONE	14.669	22.363.284	1.525
70043	MONTEFALCONE NEL SANNIO	12.656	22.325.933	1.764
70044	MONTELONGO	16.509	7.280.571	441
70045	MONTEMITRO	16.923	7.911.547	468
70046	MONTENERO DI BISACCIA	18.028	119.928.987	6.653
70047	MONTORIO NEI FRENTANI	17.898	9.029.737	505
70048	MORRONE DEL SANNIO	12.706	8.875.401	699
70049	ORATINO	22.387	30.502.636	1.363
70050	PALATA	16.812	31.816.075	1.893
70051	PETACCIATO	18.068	65.162.362	3.607
70052	PETRELLA TIFERNINA	15.664	19.658.705	1.255
70053	PIETRACATELLA	12.008	18.384.038	1.531
70054	PIETRACUPA	15.143	3.717.562	246
70055	PORTOCANNONE	16.995	43.498.606	2.560
70056	PROVIDENTI	14.676	2.069.301	141
70057	RICCIA	14.601	81.806.938	5.603
70058	RIPABOTTONI	14.053	8.761.874	624
70059	RIPALIMOSANO	19.184	52.764.751	2.751
70060	ROCCAVIVARA	12.262	11.501.301	938
70061	ROTELLO	17.087	21.999.525	1.288
70062	SALCITO	11.313	7.789.101	689
70063	SAN BIASE	12.776	3.066.192	240
70064	SAN FELICE DEL MOLISE	13.218	9.747.914	738
70065	SAN GIACOMO DEGLI SCHIAVONI	21.824	27.105.828	1.242
70066	SAN GIOVANNI IN GALDO	13.844	9.406.883	680
70067	SAN GIULIANO DEL SANNIO	17.180	18.580.128	1.082

Codice comune	Nome	Reddito disponib. pro capite al 2006 (euro)	Reddito disponibile al 2006 (euro)	Popolazione residente al 2006
70068	SAN GIULIANO DI PUGLIA	18.525	21.173.521	1.143
70069	SAN MARTINO IN PENSILIS	15.906	77.289.019	4.859
70070	SAN MASSIMO	17.638	13.704.588	777
70071	SAN POLOMATESE	14.309	6.646.507	465
70072	SANTA CROCE DI MAGLIANO	13.967	67.767.217	4.852
70073	SANT'ANGELO LIMOSANO	16.816	6.163.146	367
70074	SANT'ELIA A PIANISI	12.741	26.972.736	2.117
70075	SEPINO	12.932	27.041.271	2.091
70076	SPINETE	12.799	18.251.493	1.426
70077	TAVENNA	12.021	10.806.840	899
70078	TERMOLI	25.684	804.688.350	31.330
70079	TORELLA DEL SANNIO	13.448	11.188.975	832
70080	TORO	14.400	21.686.479	1.506
70081	TRIVENTO	13.249	68.121.858	5.142
70082	TUFARA	11.368	12.066.712	1.062
70083	URURI	16.076	46.885.838	2.917
70084	VINCHIATURO	18.085	54.372.741	3.007
94001	ACQUAVIVA D'ISERNIA	16.800	7.870.738	469
94002	AGNONE	22.611	126.386.700	5.590
94003	BAGNOLI DEL TRIGNO	14.223	11.698.612	823
94004	BELMONTE DEL SANNIO	12.985	11.297.240	870
94005	CANTALUPO NEL SANNIO	16.182	11.958.356	739
94006	CAPRACOTTA	23.059	24.281.218	1.053
94007	CAROVILLI	17.954	26.930.412	1.500
94008	CARPINONE	14.929	18.676.067	1.251
94009	CASTEL DEL GIUDICE	22.680	7.972.054	352
94010	CASTELPETROSO	16.616	27.632.192	1.663
94011	CASTELPIZZUTO	14.938	2.292.974	154
94012	CASTEL SAN VINCENZO	20.779	11.875.270	572
94013	CASTELVERRINO	15.748	1.976.412	126
94014	CERRO AL VOLTURNO	16.809	24.381.821	1.451
94015	CHIAUCI	16.420	4.482.550	273
94016	CIVITANOVA DEL SANNIO	14.903	14.053.333	943
94017	COLLI A VOLTURNO	19.931	27.784.172	1.394
94018	CONCA CASALE	16.970	4.089.819	241
94019	FILIGNANO	18.432	13.786.933	748
94020	FORLI' DEL SANNIO	18.802	14.900.975	793
94021	FORNELLI	13.401	26.848.829	2.004
94022	FROSOLONE	14.030	46.137.470	3.289
94023	ISERNIA	27.622	596.963.880	21.612
94024	LONGANO	11.662	8.373.631	718
94025	MACCHIA D'ISERNIA	19.901	18.826.121	946
94026	MACCHIAGODENA	13.025	25.059.369	1.924
94027	MIRANDA	16.413	17.594.975	1.072
94028	MONTAQUILA	19.590	48.466.280	2.474
94029	MONTENERO VAL COCCHIARA	12.186	6.879.138	565
94030	MONTERODUNI	20.806	50.038.017	2.405
94031	PESCHE	25.263	37.843.594	1.498
94032	PESCOLANCIANO	20.497	19.297.611	942
94033	PESCOPIENNATARO	26.800	9.004.963	336
94034	PETTORANELLO DEL MOLISE	18.326	8.906.281	486
94035	PIETRABONDANTE	16.580	14.938.965	901
94036	PIZZONE	16.378	5.584.897	341
94037	POGGIO SANNITA	13.649	11.751.372	861
94038	POZZILLI	21.907	49.740.518	2.271
94039	RIONERO SANNITICO	15.170	17.802.149	1.174
94040	ROCCAMANDOLFI	14.238	14.771.581	1.038
94041	ROCCASICURA	13.787	8.272.298	600
94042	ROCCHETTA A VOLTURNO	18.419	19.828.521	1.077
94043	SAN PIETRO AVELLANA	17.857	10.544.531	591
94044	SANT'AGAPITO	20.683	27.974.298	1.353
94045	SANTA MARIA DEL MOLISE	17.645	11.945.451	677
94046	SANT'ANGELO DEL PESCO	15.790	6.229.100	395
94047	SANT'ELENA SANNITA	14.055	4.040.732	288
94048	SCAPOLI	12.648	11.022.452	872
94049	SESSANO DEL MOLISE	18.524	15.615.498	843
94050	SESTO CAMPANO	17.926	44.814.091	2.500
94051	VASTOGIRARDI	19.259	15.166.485	788
94052	VENAFRO	22.038	252.900.689	11.476

fig.8b - Confronto tra le condizioni di benessere (reddito pro capite su media CEE) e svantaggio simulato (def. estensiva)

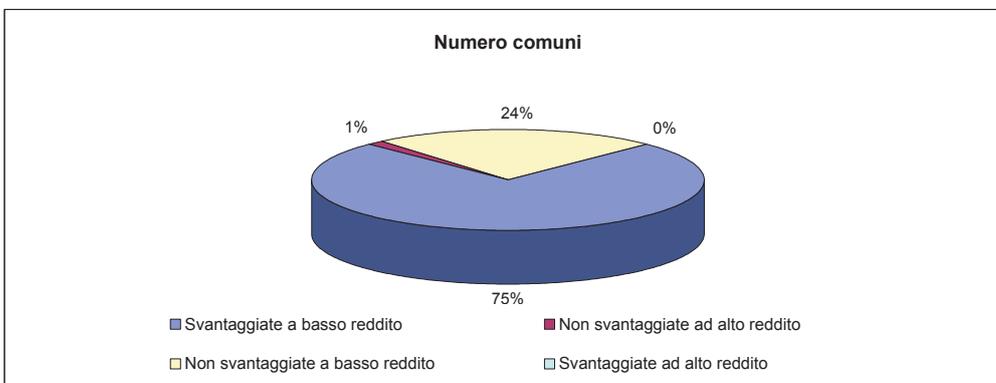
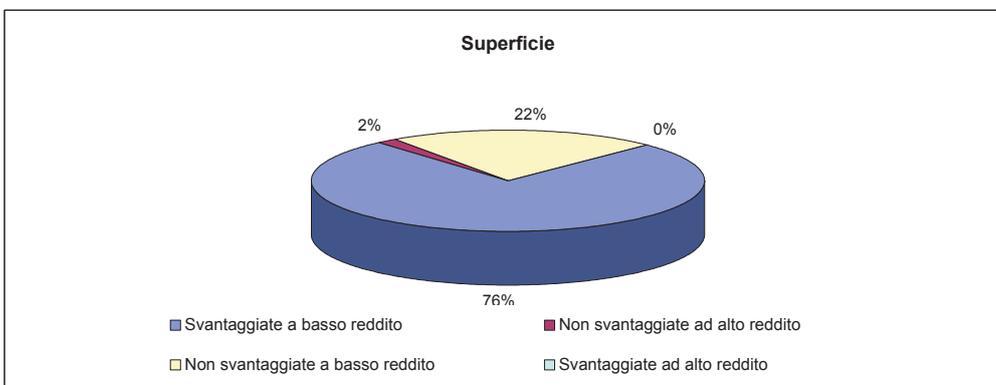
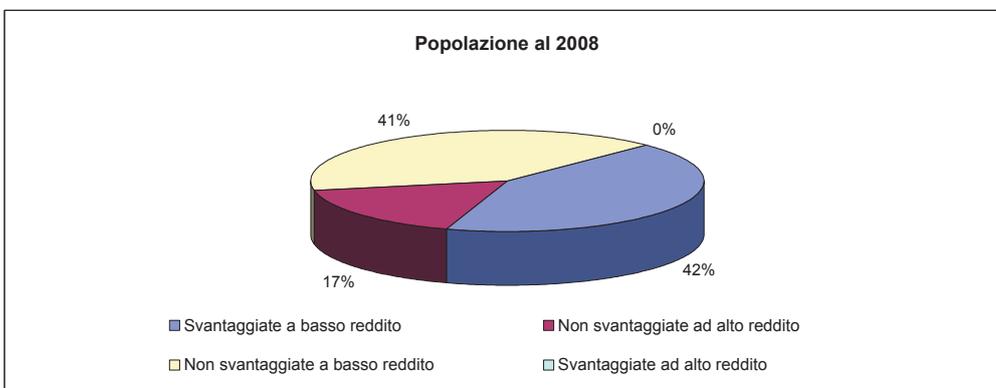


Tipologie

 Aree svantaggiate a basso reddito	 Aree non svantaggiate ad alto reddito
 Aree svantaggiate ad alto reddito	 Aree non svantaggiate a basso reddito

Tav. 8.4 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia aree determinata dal confronto tra le condizioni di benessere (reddito pro capite su media CEE) e svantaggio simulato (def. estensiva) - regione Molise

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Svantaggiate a basso reddito	136.187	42,5	3.375,13	76,1	102	75,0
Non svantaggiate ad alto reddito	54.556	17,0	72,27	1,6	2	1,5
Non svantaggiate a basso reddito	130.052	40,5	990,21	22,3	32	23,5
Svantaggiate ad alto reddito		0,0		0,0		0,0
Totale	320.795	100,0	4.437,61	100,0	136	100,0

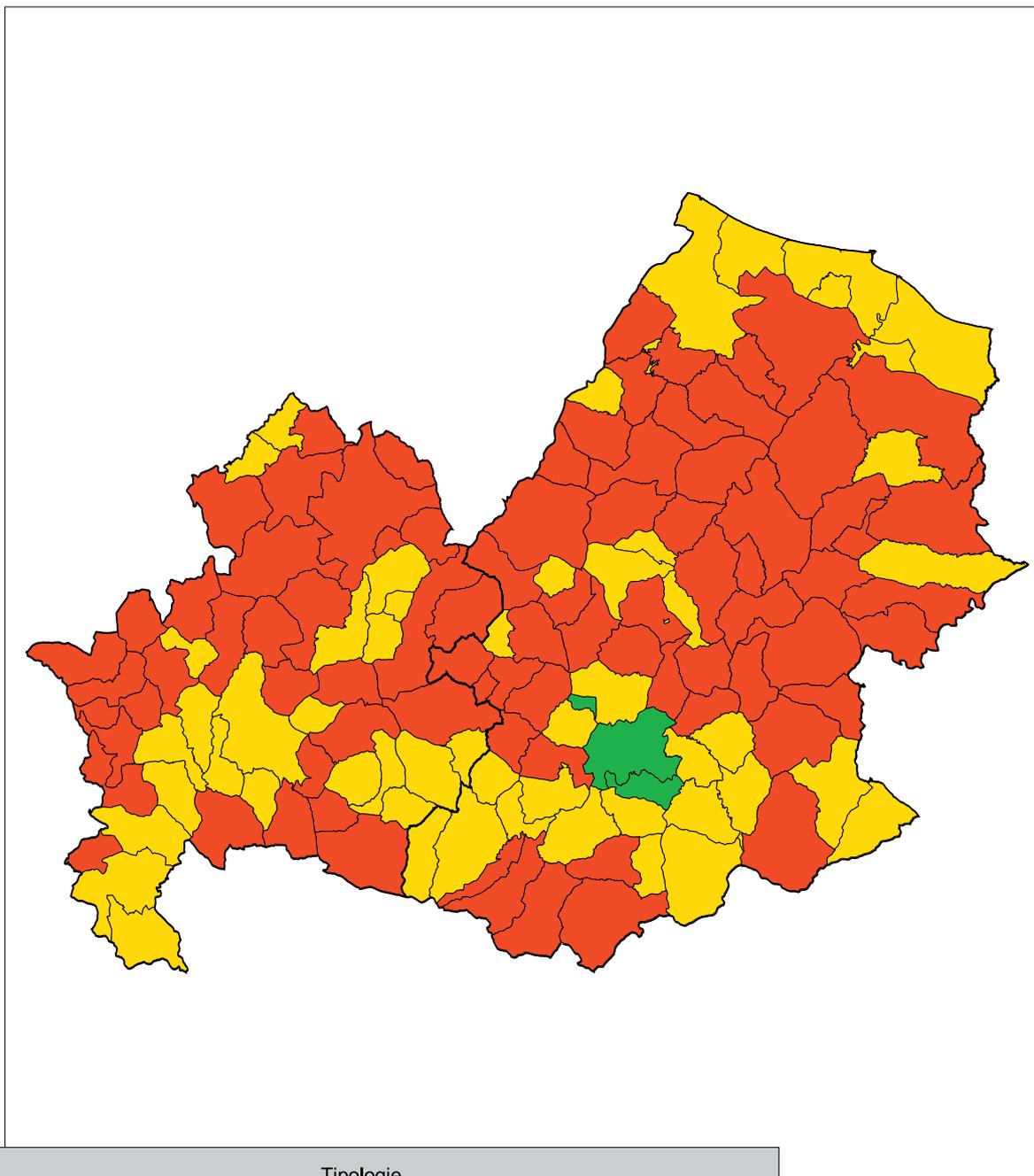


Tav. 8.5 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia aree determinata dal confronto tra le condizioni di benessere (reddito pro capite su media CEE) e svantaggio simulato (def. estensiva) - dati provinciali

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
CAMPOBASSO						
- Svantaggiate a basso reddito	91.900	39,6	2.157,14	74,2	62	73,8
- Non svantaggiate ad alto reddito	54.556	23,5	72,27	2,5	2	2,4
- Non svantaggiate a basso reddito	85.444	36,8	679,39	23,4	20	23,8
- Svantaggiate ad alto reddito		0,0		0,0		0,0
Totale	231.900	100,0	2.908,80	100,0	84	100,0

ISERNIA						
- Svantaggiate a basso reddito	44.287	49,8	1.217,99	79,7	40	76,9
- Non svantaggiate ad alto reddito	0	0,0	0,00	0,0	0	0,0
- Non svantaggiate a basso reddito	44.608	50,2	310,82	20,3	12	23,1
- Svantaggiate ad alto reddito		0,0		0,0		0,0
Totale	88.895	100,0	1.528,81	100,0	52	100,0

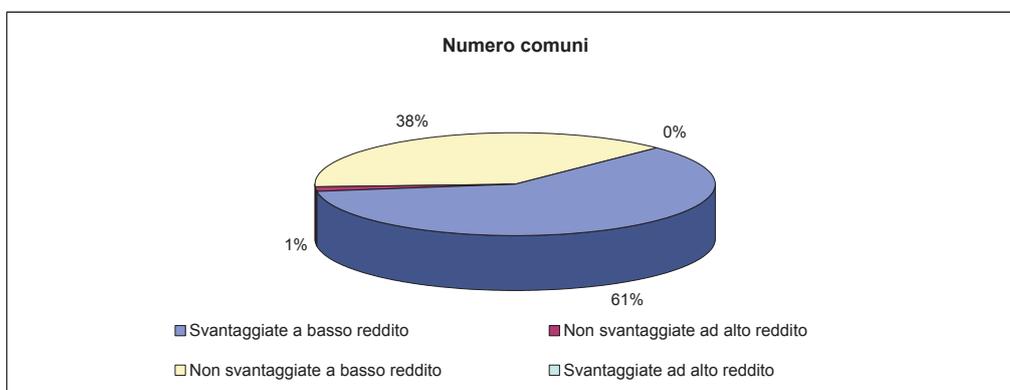
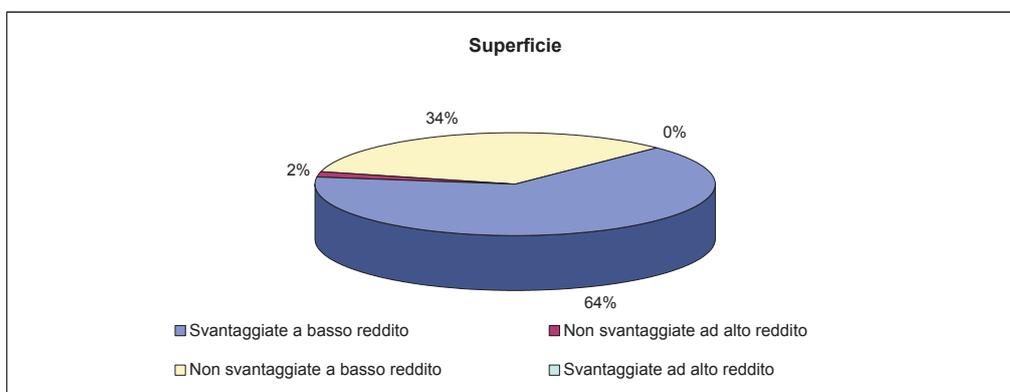
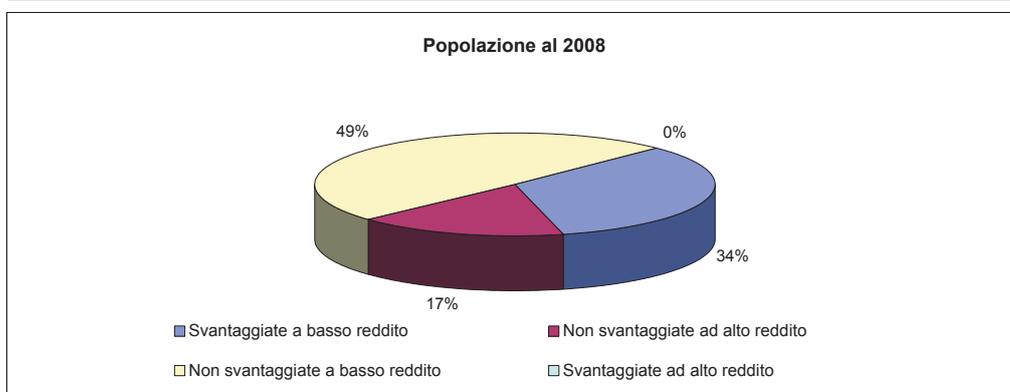
fig.8c - Confronto tra le condizioni di benessere (reddito pro capite su media CEE) e svantaggio simulato (def. restrittiva)



Tipologie	
	Aree svantaggiate a basso reddito
	Aree svantaggiate ad alto reddito
	Aree non svantaggiate ad alto reddito
	Aree non svantaggiate a basso reddito

Tav. 8.6 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia aree determinata dal confronto tra le condizioni di benessere (reddito pro capite su media CEE) e svantaggio simulato (def. restrittiva) - regione Molise

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Svantaggiate a basso reddito	107.894	33,6	2.877,15	64,8	82	60,3
Non svantaggiate ad alto reddito	54.556	17,0	72,27	1,6	2	1,5
Non svantaggiate a basso reddito	158.345	49,4	1.488,19	33,5	52	38,2
Svantaggiate ad alto reddito		0,0		0,0		0,0
Totale	320.795	100,0	4.437,61	100,0	136	100,0

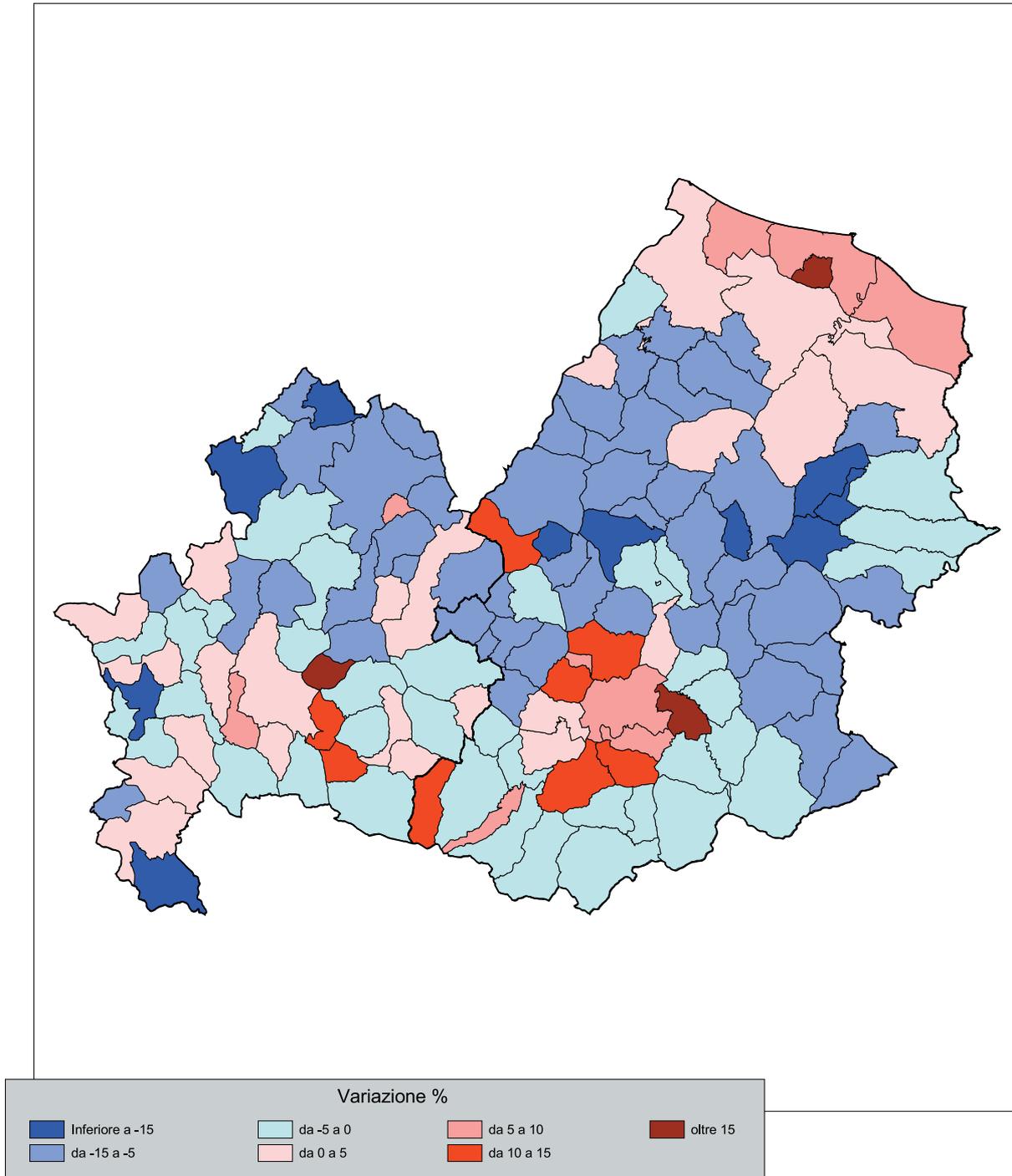


Tav. 8.7 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia aree determinata dal confronto tra le condizioni di benessere (reddito pro capite su media CEE) e svantaggio simulato (def. restrittiva) - dati provinciali

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
CAMPOBASSO						
- Svantaggiate a basso reddito	75.404	32,5	1.876,08	64,5	51	60,7
- Non svantaggiate ad alto reddito	54.556	23,5	72,27	2,5	2	2,4
- Non svantaggiate a basso reddito	101.940	44,0	960,45	33,0	31	36,9
- Svantaggiate ad alto reddito		0,0		0,0		0,0
Totale	231.900	100,0	2.908,80	100,0	84	100,0
ISERNIA						
- Svantaggiate a basso reddito	32.490	36,5	1.001,07	65,5	31	59,6
- Non svantaggiate ad alto reddito	0	0,0	0,00	0,0	0	0,0
- Non svantaggiate a basso reddito	56.405	63,5	527,74	34,5	21	40,4
- Svantaggiate ad alto reddito		0,0		0,0		0,0
Totale	88.895	100,0	1.528,81	100,0	52	100,0

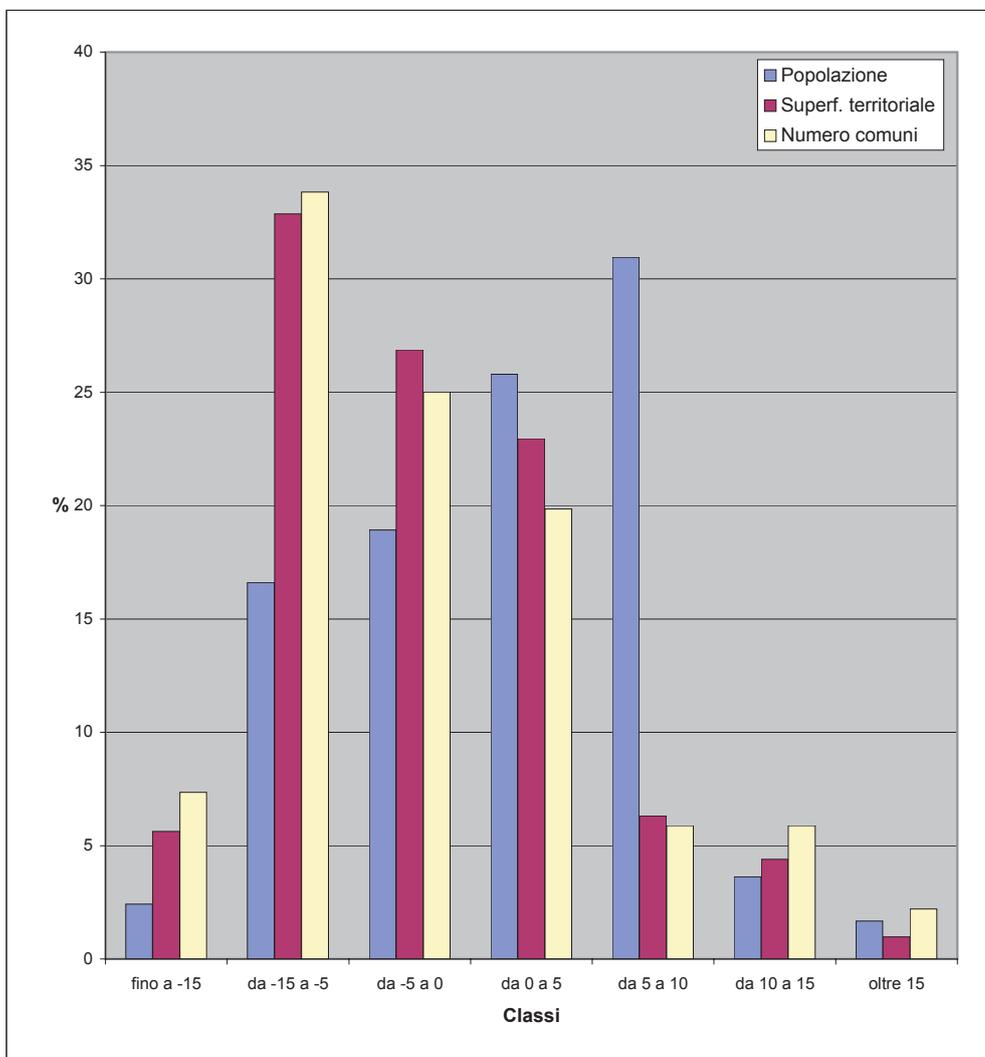
9 - CONFRONTO TRA AREE SVANTAGGIATE “ATLANTE” (definizione estensiva e restrittiva) ED INDICATORI DI PERFORMANCE (variazione demografica 2001 - 2008)

**fig.9a - Variazione percentuale della popolazione residente
2001-2008**



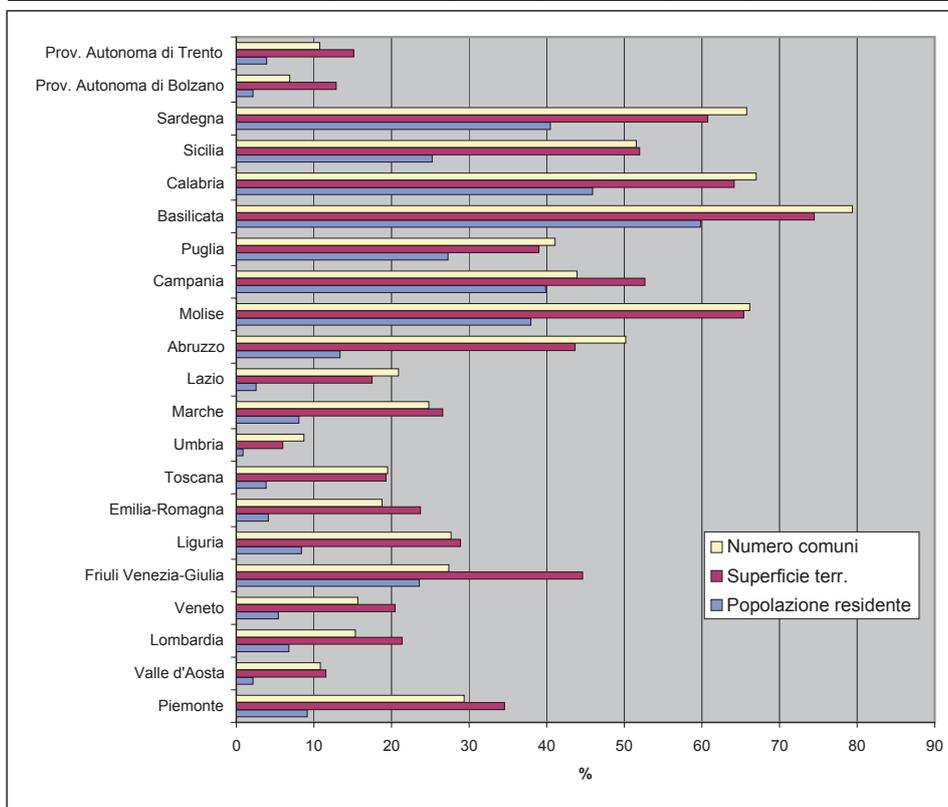
Tav. 9.1 - Popolazione, superficie e numero di comuni per classi di variazione percentuale della popolazione residente nel periodo 2001-2008 - regione Molise

Classi	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
fino a -15	7.757	2,4	249,78	5,6	10	7,4
da -15 a -5	53.281	16,6	1.458,42	32,9	46	33,8
da -5 a 0	60.694	18,9	1.192,53	26,9	34	25,0
da 0 a 5	82.748	25,8	1.018,35	22,9	27	19,9
da 5 a 10	99.307	31,0	280,25	6,3	8	5,9
da 10 a 15	11.621	3,6	195,16	4,4	8	5,9
oltre 15	5.387	1,7	43,12	1,0	3	2,2
Totale	320.795	100,0	4.437,61	100,0	136	100,0



Tav. 9.2 - Popolazione, superficie e numero di comuni con variazione demografica negativa nel periodo 2001-2008 - dati regionali

Regioni	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Piemonte	405.086	9,1	8.777,41	34,6	354	29,4
Valle d'Aosta	2.728	2,1	376,58	11,5	8	10,8
Lombardia	659.865	6,8	5.100,23	21,4	237	15,3
Veneto	264.907	5,4	3.762,97	20,5	91	15,7
Friuli Venezia-Giulia	290.518	23,6	3.505,68	44,6	60	27,4
Liguria	135.318	8,4	1.565,49	28,9	65	27,7
Emilia-Romagna	179.237	4,1	5.252,40	23,7	64	18,8
Toscana	142.480	3,8	4.431,21	19,3	56	19,5
Umbria	7.745	0,9	504,87	6,0	8	8,7
Marche	126.573	8,1	2.579,61	26,6	61	24,8
Lazio	143.761	2,6	3.009,86	17,5	79	20,9
Abruzzo	178.618	13,4	4.715,43	43,7	153	50,2
Molise	121.732	37,9	2.900,73	65,4	90	66,2
Campania	2.315.949	39,8	7.159,20	52,7	242	43,9
Puglia	1.113.244	27,3	7.547,92	39,0	106	41,1
Basilicata	353.387	59,8	7.443,19	74,5	104	79,4
Calabria	922.367	45,9	9.673,64	64,1	274	67,0
Sicilia	1.270.635	25,2	13.362,27	52,0	201	51,5
Sardegna	676.159	40,5	14.122,96	60,7	248	65,8
Prov. Autonoma di Bolzano	10.816	2,2	952,60	12,9	8	6,9
Prov. Autonoma di Trento	20.239	3,9	938,43	15,1	24	10,8
Totale Italia	9.341.364	15,6	107.682,68	35,8	2.533	31,3

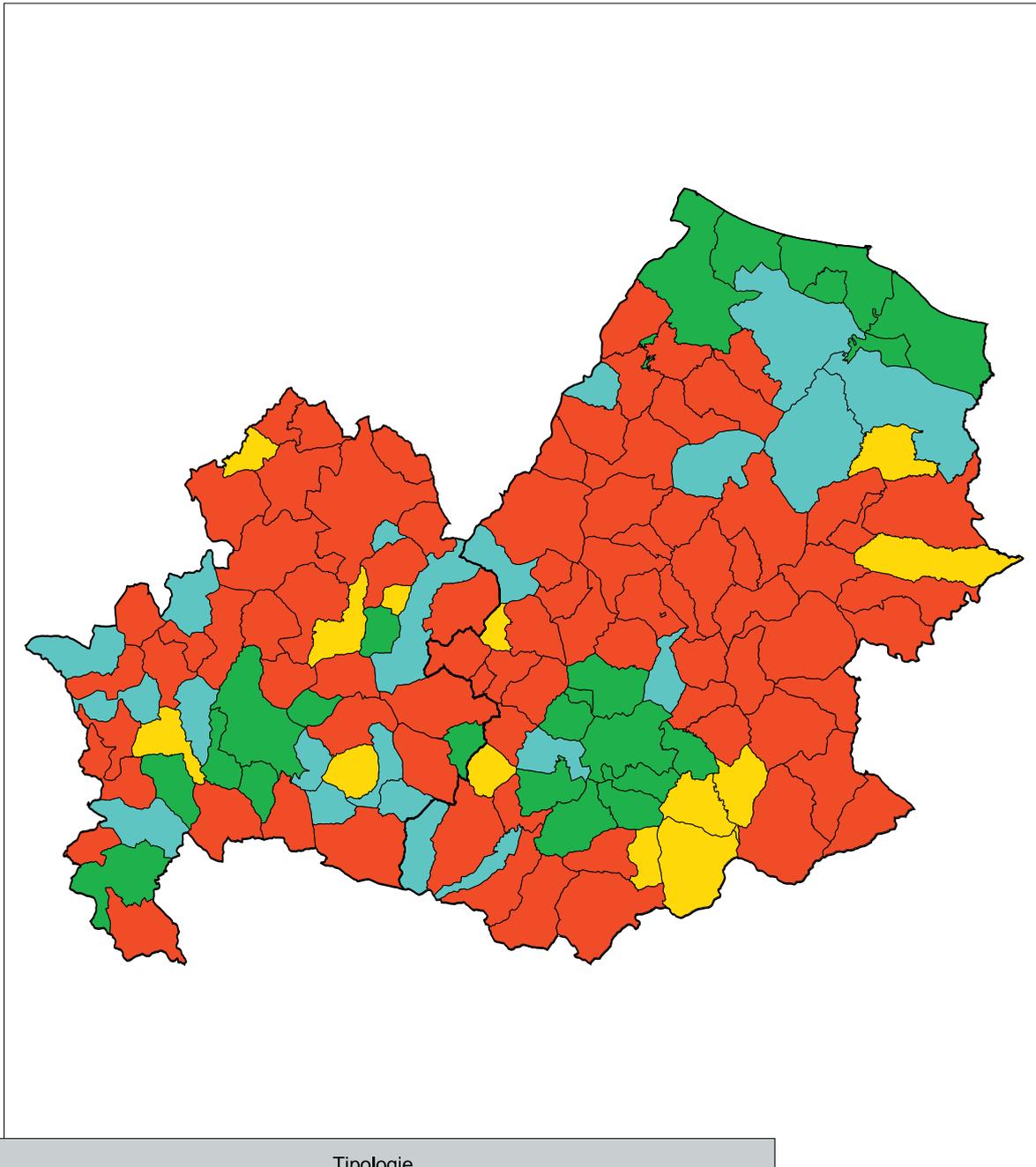


Tav. 9.3 Dinamica demografica nel periodo 2001-2008

Codice comune	Nome	Variazione % pop. residente 2001-2008	Popolazione residente al 2001	Popolazione residente al 2008
70001	ACQUAVIVA COLLECROCE	-11,3	800	710
70002	BARANELLO	4,7	2.636	2.759
70003	BOJANO	-0,9	8.314	8.243
70004	BONEFRO	-15,5	1.873	1.583
70005	BUSSO	2,1	1.409	1.439
70006	CAMPOBASSO	9,3	46.860	51.218
70007	CAMPOCHIARO	0,0	634	634
70008	CAMPODIPIETRA	21,8	2.059	2.507
70009	CAMPOLIETO	-8,7	1.064	971
70010	CAMPOMARINO	9,2	6.443	7.037
70011	CASCALENDA	-7,0	2.441	2.271
70012	CASALCIPRANO	-7,6	635	587
70013	CASTELBOTTACCIO	-10,2	422	379
70014	CASTELLINO DEL BIFERNO	-4,9	673	640
70015	CASTELMAURO	-10,1	1.901	1.710
70016	CASTROPIGNANO	-6,1	1.145	1.075
70017	CERCEMAGGIORE	-3,9	4.274	4.106
70018	CERCEPICCOLA	-3,3	727	703
70019	CIVITACAMPOMARANO	-11,7	676	597
70020	COLLE D'ANCHISE	-0,4	818	815
70021	COLLETORTO	-10,7	2.474	2.209
70022	DURONIA	-9,1	507	461
70023	FERRAZZANO	5,3	3.170	3.338
70024	FOSSALTO	-2,8	1.619	1.573
70025	GAMBATESA	-10,0	1.735	1.562
70026	GILDONE	0,0	859	859
70027	GUARDIALFIERA	0,3	1.172	1.175
70028	GUARDIAREGIA	-1,9	776	761
70029	GUGLIONESI	4,6	5.158	5.396
70030	JELSI	-2,9	1.917	1.861
70031	LARINO	1,2	7.080	7.168
70032	LIMOSANO	-7,1	926	860
70033	LUCITO	-15,4	960	812
70034	LUPARA	-10,3	651	584
70035	MACCHIA VALFORTORE	-13,6	757	654
70036	MAFALDA	-0,2	1.334	1.331
70037	MATRICE	0,8	1.067	1.076
70038	MIRABELLO SANNITICO	13,9	1.811	2.062
70039	MOLISE	-9,7	186	168
70040	MONACILIONI	-7,2	680	631
70041	MONTAGANO	-7,2	1.248	1.158
70042	MONTECILFONE	-5,9	1.588	1.494
70043	MONTEFALCONE NEL SANNIO	-8,0	1.865	1.715
70044	MONTELONGO	-15,9	490	412
70045	MONTEMITRO	2,8	468	481
70046	MONTENERO DI BISACCIA	1,2	6.685	6.762
70047	MONTORIO NEI FRENTANI	-16,6	562	469
70048	MORRONE DEL SANNIO	-8,9	757	690
70049	ORATINO	10,7	1.288	1.426
70050	PALATA	-5,4	1.940	1.835
70051	PETACCIATO	7,0	3.397	3.633
70052	PETRELLA TIFERNINA	-4,5	1.306	1.247
70053	PIETRACATELLA	-6,4	1.600	1.498
70054	PIETRACUPA	-10,4	259	232
70055	PORTOCANNONE	0,7	2.544	2.562
70056	PROVIDENTI	-18,7	166	135
70057	RICCIA	-2,7	5.701	5.550
70058	RIPABOTTONI	-13,7	673	581
70059	RIPALIMOSANO	10,7	2.588	2.866
70060	ROCCAVIVARA	-5,7	954	900
70061	ROTELLO	-2,9	1.308	1.270
70062	SALCITO	12,0	619	693
70063	SAN BIASE	-19,2	271	219
70064	SAN FELICE DEL MOLISE	-12,7	813	710
70065	SAN GIACOMO DEGLI SCHIAVONI	19,5	1.111	1.328
70066	SAN GIOVANNI IN GALDO	-2,1	669	655
70067	SAN GIULIANO DEL SANNIO	-0,7	1.076	1.069

Codice comune	Nome	Variazione % pop. residente 2001-2008	Popolazione residente al 2001	Popolazione residente al 2008
70068	SAN GIULIANO DI PUGLIA	-2,6	1.163	1.133
70069	SAN MARTINO IN PENSILIS	1,2	4.824	4.884
70070	SAN MASSIMO	10,7	723	800
70071	SAN POLOMATESE	6,7	445	475
70072	SANTA CROCE DI MAGLIANO	-2,5	4.936	4.811
70073	SANT'ANGELO LIMOSANO	-8,3	397	364
70074	SANT'ELIA A PIANISI	-10,6	2.276	2.035
70075	SEPINO	-3,2	2.177	2.107
70076	SPINETE	-0,7	1.433	1.423
70077	TAVENNA	-12,1	991	871
70078	TERMOLI	6,8	30.425	32.484
70079	TORELLA DEL SANNIO	-9,4	897	813
70080	TORO	-0,8	1.530	1.518
70081	TRIVENTO	-5,6	5.313	5.017
70082	TUFARA	-8,3	1.120	1.027
70083	URURI	-6,2	3.070	2.881
70084	VINCHIATURO	13,0	2.781	3.142
94001	ACQUAVIVA D'ISERNIA	0,0	468	468
94002	AGNONE	-6,4	5.825	5.451
94003	BAGNOLI DEL TRIGNO	-11,0	877	781
94004	BELMONTE DEL SANNIO	-6,4	921	862
94005	CANTALUPO NEL SANNIO	3,9	736	765
94006	CAPRACOTTA	-12,0	1.121	987
94007	CAROVILLI	-3,6	1.522	1.468
94008	CARPINONE	-1,2	1.254	1.239
94009	CASTEL DEL GIUDICE	-2,3	356	348
94010	CASTELPETROSO	-0,4	1.642	1.636
94011	CASTELPIZZUTO	11,2	143	159
94012	CASTEL SAN VINCENZO	-4,7	577	550
94013	CASTELVERRINO	8,5	130	141
94014	CERRO AL VOLTURNO	-2,2	1.433	1.401
94015	CHIAUCI	0,4	277	278
94016	CIVITANOVA DEL SANNIO	1,2	949	960
94017	COLLI A VOLTURNO	-1,3	1.405	1.387
94018	CONCA CASALE	-13,4	269	233
94019	FILIGNANO	-3,3	755	730
94020	FORLÌ DEL SANNIO	-10,0	833	750
94021	FORNELLI	1,8	1.982	2.018
94022	FROSOLEONE	-2,3	3.364	3.286
94023	ISERNIA	4,4	20.884	21.799
94024	LONGANO	-0,4	723	720
94025	MACCHIA D'ISERNIA	8,3	906	981
94026	MACCHIAGODENA	-2,9	1.961	1.904
94027	MIRANDA	-0,6	1.080	1.074
94028	MONTAQUILA	1,3	2.471	2.504
94029	MONTENERO VAL COCCHIARA	-5,9	608	572
94030	MONTERODUNI	-2,2	2.392	2.339
94031	PESCHE	18,5	1.310	1.552
94032	PESCOLANCIANO	-7,5	1.001	926
94033	PESCOENNATARO	-16,1	386	324
94034	PETTORANELLO DEL MOLISE	11,0	426	473
94035	PIETRABONDANTE	-9,7	947	855
94036	PIZZONE	3,7	328	340
94037	POGGIO SANNITA	-8,3	919	843
94038	POZZILLI	4,1	2.199	2.288
94039	RIONERO SANNITICO	4,3	1.128	1.177
94040	ROCCAMANDOLFI	-5,0	1.071	1.018
94041	ROCCASICURA	-5,5	624	590
94042	ROCCHETTA A VOLTURNO	1,1	1.072	1.084
94043	SAN PIETRO AVELLANA	-16,5	662	553
94044	SANT'AGAPITO	3,7	1.331	1.380
94045	SANTA MARIA DEL MOLISE	3,4	653	675
94046	SANT'ANGELO DEL PESCO	-9,1	416	378
94047	SANT'ELENA SANNITA	2,9	277	285
94048	SCAPOLI	-15,3	949	804
94049	SESSANO DEL MOLISE	-12,7	920	803
94050	SESTO CAMPANO	-20,9	3.094	2.446
94051	VASTOGIRARDI	-2,5	798	778
94052	VENAFRO	4,1	11.083	11.532

fig.9b - confronto tra dinamica demografica 2001 - 2008 e svantaggio simulato (def. estensiva)

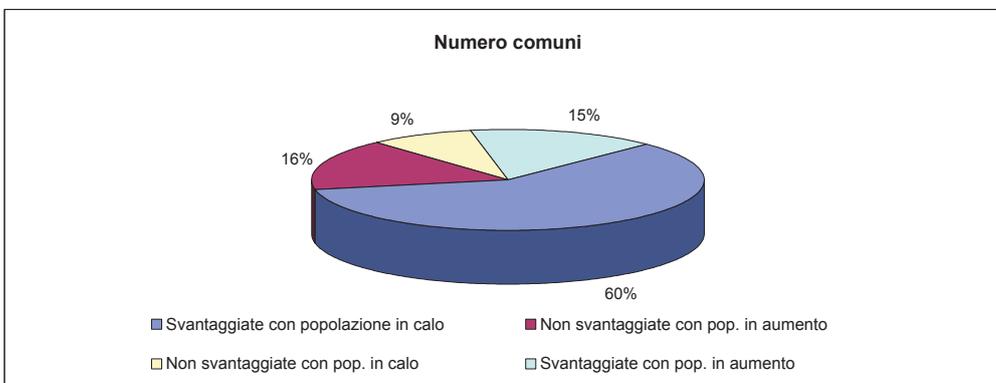
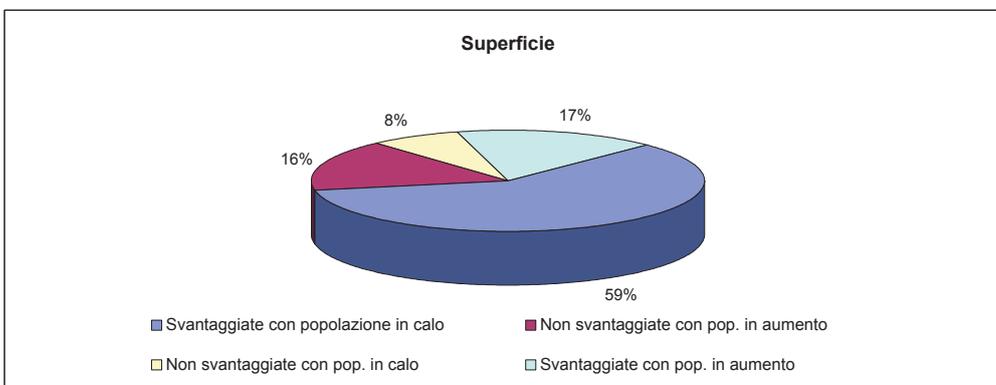
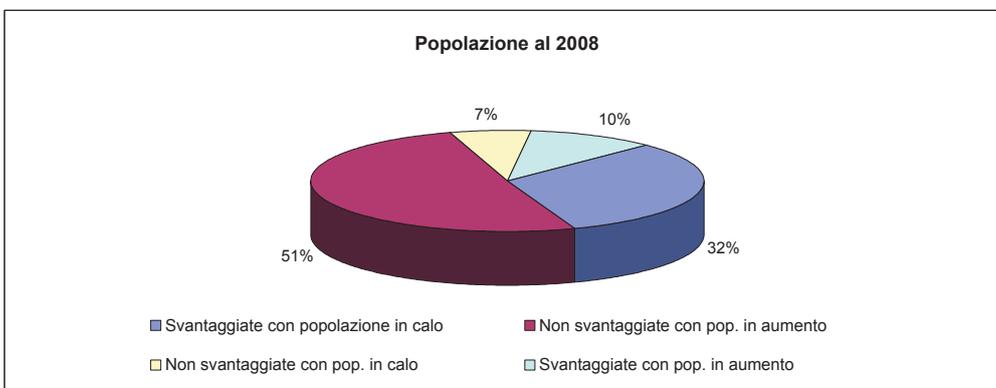


Tipologie

<p>■ Aree svantaggiate con pop. in calo</p> <p>■ Aree non svantaggiate con pop. in aumento</p>	<p>■ Aree non svantaggiate con pop. in calo</p> <p>■ Aree svantaggiate con pop. in aumento</p>
--	--

Tav. 9.4 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia aree determinata dal confronto tra dinamica demografica 2001-2008 e svantaggio simulato (def. estensiva) - regione Molise

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Svantaggiate con popolazione in calo	102.520	32,0	2.640,79	59,5	81	59,6
Non svantaggiate con pop. in aumento	163.435	50,9	723,78	16,3	22	16,2
Non svantaggiate con pop. in calo	21.173	6,6	338,70	7,6	12	8,8
Svantaggiate con pop. in aumento	33.667	10,5	734,34	16,5	21	15,4
Totale	320.795	100,0	4.437,61	100,0	136	100,0

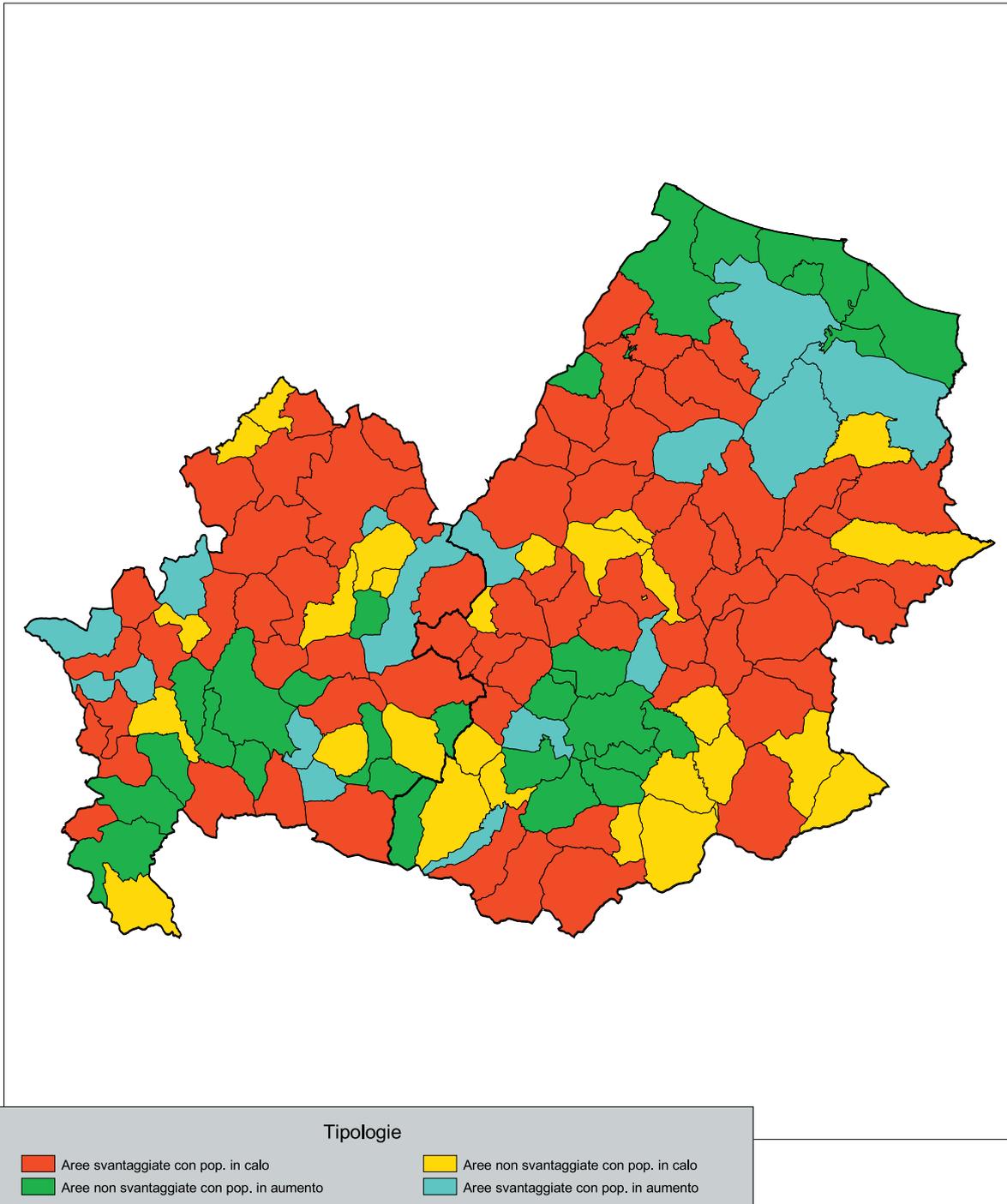


Tav. 9.5 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia aree determinata dal confronto tra dinamica demografica 2001-2008 e svantaggio simulato (def. estensiva) - dati provinciali

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
CAMPOBASSO						
- Svantaggiate con popolazione in calo	68.313	29,5	1.691,36	58,1	52	61,9
- Non svantaggiate con pop. in aumento	123.124	53,1	508,51	17,5	14	16,7
- Non svantaggiate con pop. in calo	16.876	7,3	243,15	8,4	8	9,5
- Svantaggiate con pop. in aumento	23.587	10,2	465,78	16,0	10	11,9
Totale	231.900	100,0	2.908,80	100,0	84	100,0

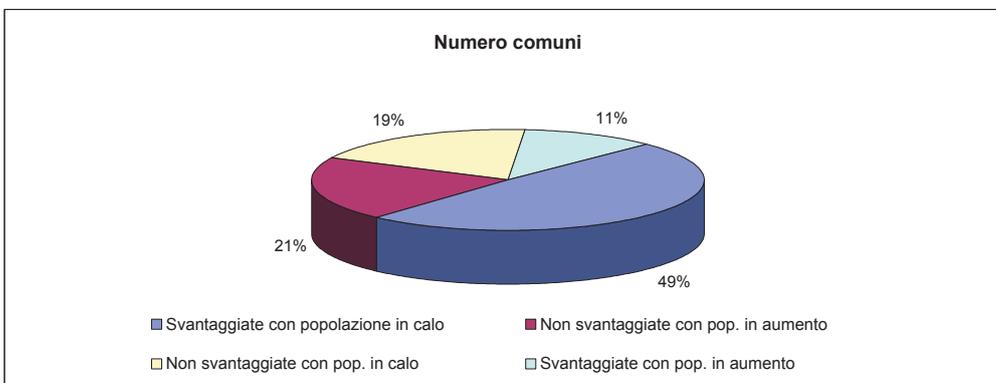
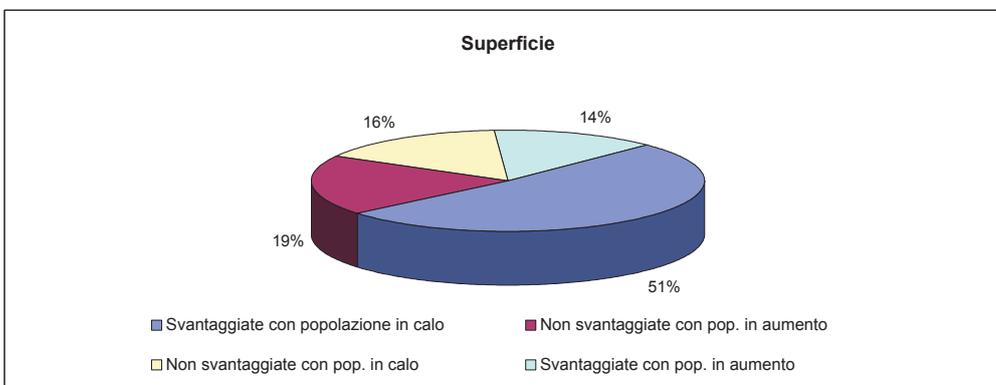
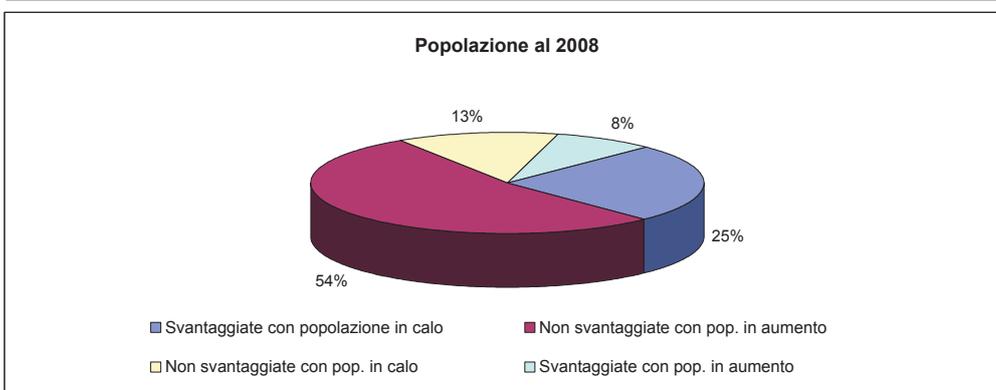
ISERNIA						
- Svantaggiate con popolazione in calo	34.207	38,5	949,43	62,1	29	55,8
- Non svantaggiate con pop. in aumento	40.311	45,3	215,27	14,1	8	15,4
- Non svantaggiate con pop. in calo	4.297	4,8	95,55	6,2	4	7,7
- Svantaggiate con pop. in aumento	10.080	11,3	268,56	17,6	11	21,2
Totale	88.895	100,0	1.528,81	100,0	52	100,0

**fig.9c - confronto tra dinamica demografica 2001 - 2008
e svantaggio simulato (def. restrittiva)**



Tav. 9.6 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia aree determinata dal confronto tra dinamica demografica 2001-2008 e svantaggio simulato (def. restrittiva) - regione Molise

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Svantaggiate con popolazione in calo	81.254	25,3	2.275,92	51,3	67	49,3
Non svantaggiate con pop. in aumento	170.462	53,1	856,89	19,3	28	20,6
Non svantaggiate con pop. in calo	42.439	13,2	703,57	15,9	26	19,1
Svantaggiate con pop. in aumento	26.640	8,3	601,23	13,5	15	11,0
Totale	320.795	100,0	4.437,61	100,0	136	100,0

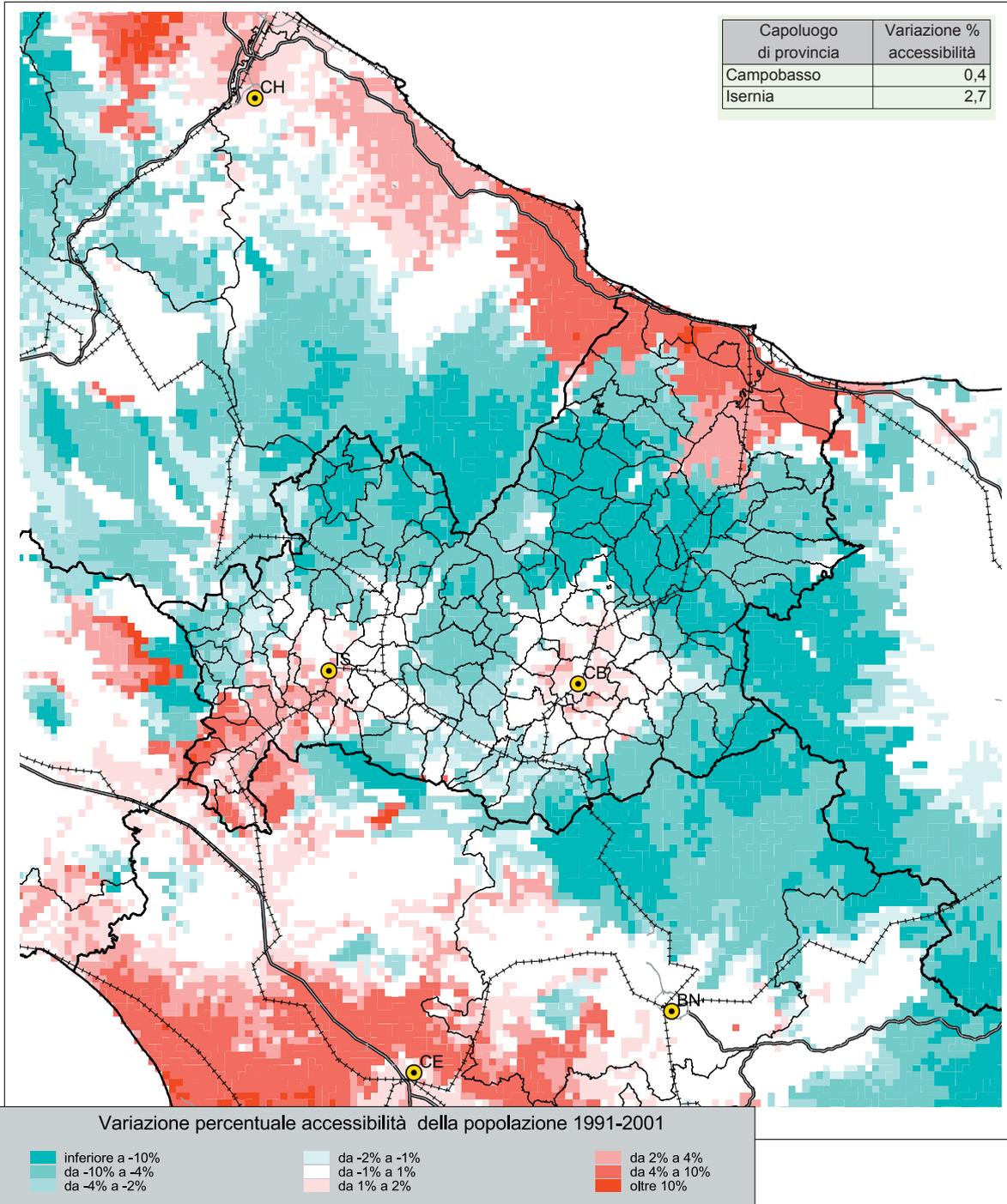


Tav. 9.7 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia aree determinata dal confronto tra dinamica demografica 2001-2008 e svantaggio simulato (def. restrittiva) - dati provinciali

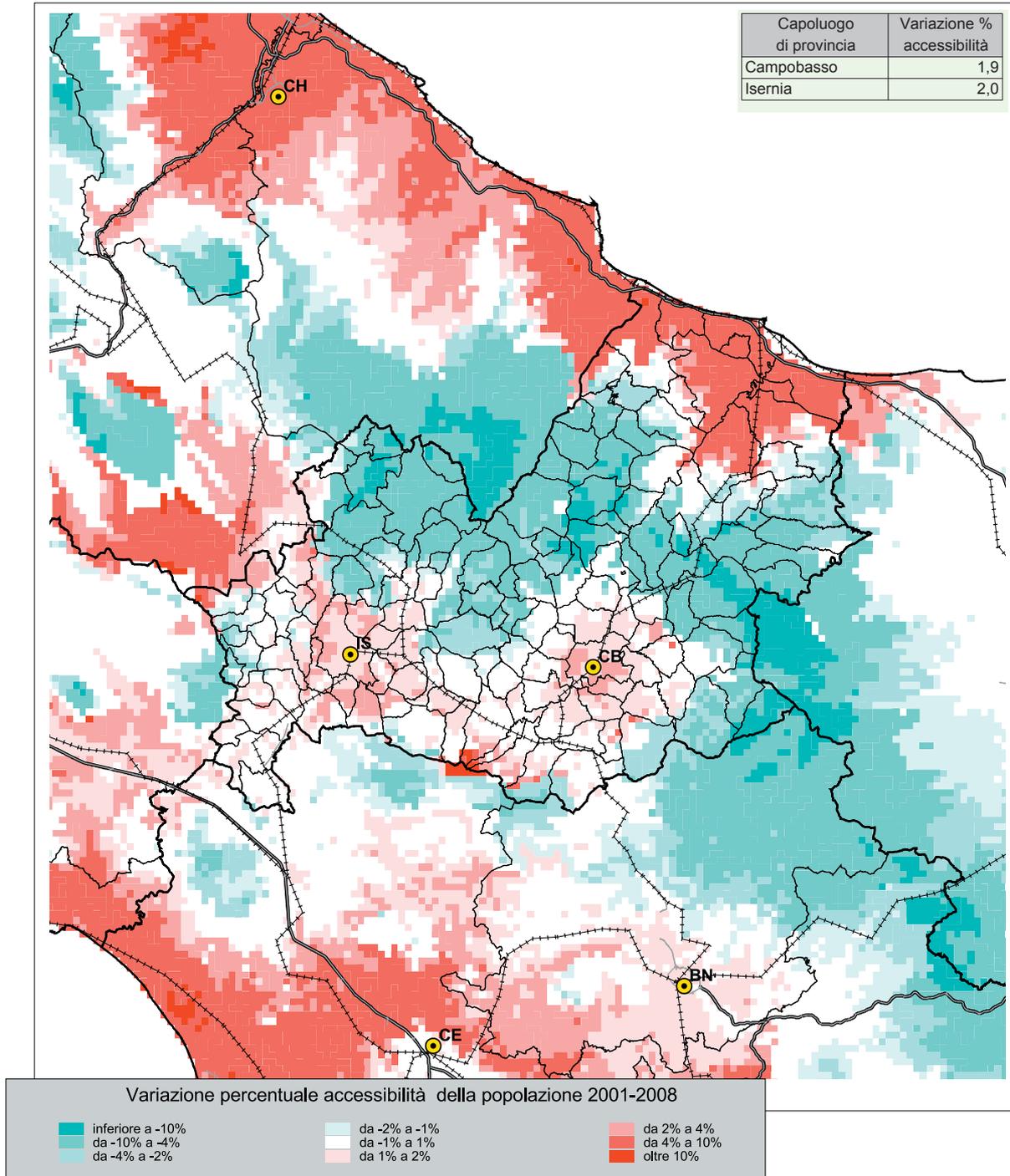
Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
CAMPOBASSO						
- Svantaggiate con popolazione in calo	53.098	22,9	1.453,90	50,0	43	51,2
- Non svantaggiate con pop. in aumento	124.405	53,6	552,11	19,0	16	19,0
- Non svantaggiate con pop. in calo	32.091	13,8	480,61	16,5	17	20,2
- Svantaggiate con pop. in aumento	22.306	9,6	422,18	14,5	8	9,5
Totale	231.900	100,0	2.908,80	100,0	84	100,0

ISERNIA						
- Svantaggiate con popolazione in calo	28.156	31,7	822,02	53,8	24	46,2
- Non svantaggiate con pop. in aumento	46.057	51,8	304,78	19,9	12	23,1
- Non svantaggiate con pop. in calo	10.348	11,6	222,96	14,6	9	17,3
- Svantaggiate con pop. in aumento	4.334	4,9	179,05	11,7	7	13,5
Totale	88.895	100,0	1.528,81	100,0	52	100,0

**fig.9d - Differenza di accessibilità della popolazione residente
1991-2001 - tempo 30'**



**fig.9f - Differenza di accessibilità della popolazione residente
2001-2008 - tempo 30'**



APPENDICE

APPENDICE A

GLOSSARIO: DEFINIZIONI, METODOLOGIE DI CALCOLO E FONTI DELLE VARIABILI E DEGLI INDICATORI UTILIZZATI NEL PRESENTE STUDIO

VARIABILI:

1 -	Valore Aggiunto in Agricoltura (VAA)	2000
2 -	Unità di lavoro agricolo (ULA)	2000
3 -	Superficie agricola utilizzata (SAU)	2000
4 -	Attitudine produttiva dell'ambiente (APA)	1993
5 -	Popolazione residente	2001, 2008
6 -	Popolazione equivalente (residente e turistica)	2008
7 -	Popolazione accessibile	2008
8 -	Reddito disponibile	2006

INDICATORI:

9 -	Valore Aggiunto in Agricoltura /ULA	2000
10 -	Valore Aggiunto in Agricoltura /SAU	2000
11 -	Densità della popolazione residente	2008
12 -	Densità equivalente della popolazione residente	2008
13 -	Dinamica demografica 2001-2008	2001, 2008
14 -	Reddito disponibile pro capite	2006

INDICATORI NORMATIVI:

15 -	Aree agricole svantaggiate secondo Dir. CEE 268/75	1993
------	--	------

1 – Valore Aggiunto in Agricoltura

Definizione: misura dell'incremento di valore che si verifica nell'ambito della produzione e distribuzione di beni e servizi grazie all'intervento di capitale e lavoro.

Il Valore Aggiunto in Agricoltura (V.A.A.) per Sistema Locale del lavoro (SLL) al 1991 è stato ripartito in base alle unità di lavoro agricolo U.L.A. del censimento dell'agricoltura del 2000 tra i comuni appartenenti al SLL. Successivamente il V.A.A. riferito ai comuni è stato riparametrato sulla base del Reddito Lordo Standard del 1990 per zona altimetrica per tener conto delle diverse condizioni fisico ambientali dei comuni appartenenti ai SLL.

Fonti:

ISTAT - *V Censimento Generale dell'Agricoltura 2000* ;

ISTAT - *Valore aggiunto e occupati interni per sistema locale del lavoro - 2005*

ISTAT - *Sistemi Locali del Lavoro al 1991*

CAIRE - *Reddito Lordo Standard 1990*

2 - Unità di Lavoro Agricolo

Definizione: variabile di stima dell'occupazione agricola (1 ULA = 1 addetto).

Metodologia di calcolo: giornate di lavoro aziendale divise per 225 (equivalenti a 1800 ore di lavoro annue).

Fonti:

ISTAT - *V Censimento Generale dell'Agricoltura 2000 (dati provinciali e comunali)*.

EUROSTAT -

3 - Superficie agricola utilizzata (SAU)

Definizione: insieme dei terreni investiti a seminativi, orti familiari, prati permanenti e pascoli, coltivazioni legnose agrarie e castagneti da frutto. Essa costituisce la superficie investita ed effettivamente utilizzata in coltivazioni propriamente agricole. E' esclusa la superficie investita a funghi in grotte, sotterranei ed appositi edifici.

Fonti:

ISTAT - *V Censimento Generale dell'Agricoltura 2000.*

4 - Attitudine produttiva dell'ambiente (APA)

Definizione: classificazione in nove classi del territorio in base alle diverse capacità degli elementi biotici fondamentali di sostenere processi di utilizzazione produttiva.

Metodologia di calcolo: elaborazione ottenuta dall'incrocio dei dati geologici, morfologici (sintetizzati nella carta altimetrica e clivometrica) e climatici (sintetizzati nella carta delle fasce fitoclimatiche, dalla carta del deficit idrico e dalla carta dell'attitudine pedogenetica). L'indicatore considerato é stato ottenuto ponderando le prime sei classi (suscettibili di una qualche utilizzazione produttiva) secondo la seguente tabella di coefficienti

CLASSE DI ATTITUDINE	COEFFICIENTE DI PONDERAZIONE
1	3,3
2	3
3	2,2
4	2
5	1,1
6	1
7	0
8	0
9	0

Fonti:

CAIRE - *carta litologica 1:100.000 (elaborazione su dati forniti della carta geologica d'Italia del servizio geologico nazionale ed informazioni bibliografiche)*

AGIP-RAI - *Modello degli elementi morfologici;*

UCEA - *banca dati climatica (termometrici e pluviometrici).*

CAIRE - *carta delle fasce fitoclimatiche;*

CAIRE - *carta clivometrica;*

CAIRE - *carta dell'attitudine pedogenetica;*

CAIRE - *carta del deficit idrico;*

CAIRE - *carta dell'attitudine produttiva dell'ambiente.*

5 - Popolazione residente

Definizione: ammontare della popolazione residente ottenuto aggiungendo al dato definitivo della popolazione residente rilevata al 31 dicembre 2007, i saldi naturali e migratori registrati periodo intercorrente tra quella data e la fine del 2008.

Fonti:

ISTAT - *Popolazione e movimento anagrafico dei comuni - anno 2008*

6 - Popolazione equivalente (residente e turistica)

Definizione: variabile di stima del carico insediativo, tenuto conto della ricettività turistica.

Metodologia di calcolo: somma della popolazione residente al 2008 e della potenziale presenza turistica. I posti letto complessivi al 2008 sono stati ottenuti sommando i posti letto alberghieri ed extralberghieri al 2008 con la stima dei posti letto disponibili nelle abitazioni utilizzate per vacanza al 2001 (secondo l'ipotesi di 4 posti letto per abitazione).

Fonti:

ISTAT - Popolazione e movimento anagrafico dei comuni - anno 2008

ISTAT - XIII Censimento Generale della Popolazione e delle abitazioni 1991

ISTAT - XIV Censimento Generale della Popolazione e delle abitazioni 2001

ISTAT - Capacità degli esercizi ricettivi, 2008

7 - Popolazione accessibile

Definizione: insieme della popolazione in grado di accedere entro una soglia temporale determinata ad un dato punto del territorio. La soglia temporale utilizzata è quella di 30'.

Metodologia di calcolo: il calcolo dell'accessibilità è stato ottenuto mediante un modello matematico di simulazione delle condizioni di mobilità applicato ad un grafo rappresentativo del sistema di trasporto dei mezzi privati su strada, il vettore dei valori di accessibilità a diverse date e per diverse soglie temporali è stato calcolato per un insieme di punti corrispondenti alle frazioni geografiche censite al Censimento ISTAT della popolazione del 1971, l'indicatore comunale è stato ottenuto come media ponderata dei valori frazionali.

Fonti:

T.C.I. - Grande Carta Stradale d'Italia 1:200.000 (aggiornamento 1990-1992)

ISTAT - IX Censimento Generale della Popolazione e delle abitazioni 1951

ISTAT - XI Censimento Generale della Popolazione e delle abitazioni 1971 - popolazione delle frazioni geografiche e delle località abitate dei comuni

ISTAT - XIII Censimento Generale della Popolazione e delle abitazioni 1991

ISTAT - XIV Censimento Generale della Popolazione e delle abitazioni 2001

ISTAT - Popolazione e movimento anagrafico dei comuni - anno 2008

8 - Reddito disponibile

Definizione: è l'aggregato che esprime i risultati economici conseguiti dalle famiglie residenti nei comuni. Si calcola sommando ai redditi primari le operazioni di redistribuzione secondaria del reddito (imposte, contributi e prestazioni sociali, altri trasferimenti netti), includendo gli ammortamenti

Fonti:

Il Sole 24 Ore: I redditi dei comuni italiani, 2007

ISTAT: Il reddito disponibile delle famiglie nelle regioni italiane, 2009

15 - Aree agricole svantaggiate secondo Dir. CEE 268/75

Definizione: le tipologie di aree svantaggiate individuate dalla direttiva sono le seguenti.

Articolo 3 paragrafo 3: zone di montagna composte di comuni o parti di comuni che devono essere caratterizzati da una notevole limitazione delle possibilità di utilizzazione delle terre e un notevole aumento dei costi dell'attività agricola.

Articolo 3 paragrafo 4: zone svantaggiate minacciate da spopolamento e nelle quali è necessario conservare l'ambiente naturale.

Articolo 3 paragrafo 5: limitate zone nelle quali ricorrono svantaggi specifici e nelle quali il mantenimento dell'attività agricola è necessario per assicurare la conservazione dell'ambiente naturale e la vocazione turistica o per motivi di protezione costiera.

Fonti:

Dir. 75/268/CEE del 28 aprile 1975 e successivi aggiornamenti.

APPENDICE B

DEFINIZIONE DELLE TIPOLOGIE TERRITORIALI CONSIDERATE NELLA SIMULAZIONE (SCENARIO A DI INTERAZIONE "FORTE" TRA LE VARIABILI)

Aree marginali: presentano contestualmente valori della VAA/SAU e del VAA/ULA inferiori o uguali alle medie U.E. 15 (rispettivamente 1.123,6 € per Ha di SAU e 21.834,52 € per unità di lavoro annua); valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente inferiori o uguali a 2; densità insediativa equivalente inferiore uguale a 100 residenti per Km² e accessibilità della popolazione al 1991 in 30 primi inferiore o uguale a 100.000 abitanti.

Aree strutturalmente svantaggiate: presentano almeno uno degli indicatori economico-agricoli considerati con valori superiori a quelli medi comunitari; valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente inferiori o uguali a 2; densità insediativa equivalente inferiore uguale a 100 residenti per Km² e accessibilità della popolazione al 2008 in 30 primi inferiore o uguale a 100.000 abitanti.

Aree periferiche ad agricoltura povera: presentano entrambi gli indicatori economico agricoli con valori inferiori ai valori medi comunitari; valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente superiori a 2; densità insediativa equivalente inferiore uguale a 100 residenti per Km² e accessibilità della popolazione al 2008 in 30 primi inferiore o uguale a 100.000 abitanti.

Poli turistici o urbani: presentano entrambi gli indicatori economico agricoli con valori inferiori ai valori medi comunitari; valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente inferiori o uguali a 2; e almeno uno degli indicatori di tipo insediativo superiore alle soglie stabilite (rispettivamente 100 residenti per Km² e 100.000 abitanti entro 30 primi).

Aree periferiche ad agricoltura sviluppata: presentano almeno uno degli indicatori economico-agricoli considerati con valori superiori a quelli medi comunitari; valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente superiori a 2; densità insediativa equivalente inferiore uguale a 100 residenti per Km² e accessibilità della popolazione al 2008 in 30 primi inferiore o uguale a 100.000 abitanti.

Aree a forte artificializzazione: presentano almeno uno degli indicatori economico-agricoli considerati con valori superiori a quelli medi comunitari; valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente inferiori o uguali a 2; e almeno uno degli indicatori di tipo insediativo superiore alle soglie stabilite (rispettivamente 100 residenti per Km² e 100.000 abitanti entro 30 primi).

Aree con criticità nella economia agricola: presentano entrambi gli indicatori economico agricoli con valori inferiori ai valori medi comunitari; valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente superiori a 2; e almeno uno degli indicatori di tipo insediativo superiore alle soglie stabilite (rispettivamente 100 residenti per Km² e 100.000 abitanti entro 30 primi).

Aree urbane o rurali non svantaggiate: presentano almeno uno degli indicatori economico-agricoli considerati con valori superiori a quelli medi comunitari; valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente superiori a 2; e almeno uno degli indicatori di tipo insediativo superiore alle soglie stabilite (rispettivamente 100 residenti per Km² e 100.000 abitanti entro 30 primi).

APPENDICE C

DEFINIZIONE DELLE TIPOLOGIE TERRITORIALI CONSIDERATE NELLA SIMULAZIONE (SCENARIO B DI INTERAZIONE "DEBOLE" TRA LE VARIABILI)

Aree marginali: presentano almeno uno dei valori relativi alla VAA/SAU e del VAA/ULA inferiore o uguale alle medie CEE (rispettivamente 1.123,6 € per Ha di SAU e 21.834,52 € per unità di lavoro annua); valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente inferiori o uguali a 2; densità insediativa equivalente inferiore uguale a 100 residenti per Km² o accessibilità della popolazione al 2008 in 30 primi inferiore o uguale a 100.000 abitanti.

Aree strutturalmente svantaggiate: presentano entrambi gli indicatori economico-agricoli considerati con valori superiori a quelli medi comunitari; valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente inferiori o uguali a 2; densità insediativa equivalente inferiore uguale a 100 residenti per Km² o accessibilità della popolazione al 2008 in 30 primi inferiore o uguale a 100.000 abitanti.

Aree periferiche ad agricoltura povera: presentano almeno uno degli indicatori economico-agricoli con valori inferiori ai valori medi comunitari; valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente superiori a 2; densità insediativa equivalente inferiore uguale a 100 residenti per Km² o accessibilità della popolazione al 2008 in 30 primi inferiore o uguale a 100.000 abitanti.

Poli turistici o urbani: presentano almeno uno degli indicatori economico-agricoli con valori inferiori ai valori medi comunitari; valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente inferiori o uguali a 2 e entrambi gli indicatori di tipo insediativo superiori alle soglie stabilite (rispettivamente 100 residenti per Km² e 100.000 abitanti entro 30 primi).

Aree periferiche ad agricoltura sviluppata: presentano entrambi gli indicatori economico-agricoli considerati con valori superiori a quelli medi comunitari; valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente superiori a 2; densità insediativa equivalente inferiore o uguale a 100 residenti per Km² o accessibilità della popolazione al 2008 in 30 primi inferiore o uguale a 100.000 abitanti.

Aree a forte artificializzazione: presentano entrambi gli indicatori economico-agricoli considerati con valori superiori a quelli medi comunitari; valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente inferiori o uguali a 2; ed entrambi gli indicatori di tipo insediativo superiori alle soglie stabilite (rispettivamente 100 residenti per Km² e 100.000 abitanti entro 30 primi).

Aree con criticità nella economia agricola: presentano almeno uno degli indicatori economico-agricoli con valori inferiori o uguali ai valori medi comunitari; valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente superiori a 2; ed entrambi gli indicatori di tipo insediativo superiori alle soglie stabilite (rispettivamente 100 residenti per Km² e 100.000 abitanti entro 30 primi).

Aree urbane o rurali non svantaggiate: presentano entrambi gli indicatori economico-agricoli considerati con valori superiori a quelli medi comunitari; valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente superiori a 2; ed entrambi gli indicatori di tipo insediativo superiori alle soglie stabilite (rispettivamente 100 residenti per Km² e 100.000 abitanti entro 30 primi).



monografie regionali sulla geografia delle aree svantaggiate

REGIONE MOLISE



caire - www.caire.it