



MINISTERO DELLE POLITICHE AGRICOLE  
ALIMENTARI E FORESTALI



# ATLANTE NAZIONALE DEL TERRITORIO RURALE

Monografie regionali sulla geografia  
delle aree svantaggiate

**PROVINCIA AUTONOMA DI BOLZANO**







**MINISTERO DELLE POLITICHE AGRICOLE  
ALIMENTARI E FORESTALI**



**ATLANTE NAZIONALE  
DEL TERRITORIO RURALE**

**Monografie regionali  
sulla geografia delle aree svantaggiate**

**PROVINCIA AUTONOMA DI BOLZANO**

Elaborazione a cura di CAIRE

---

---

**INDICE**

	<i>pag.</i>
<b>PRESENTAZIONE</b>	<b>5</b>
Modello di simulazione delle condizioni di svantaggio del territorio rurale nello scenario nazionale	7
<b>LE PRINCIPALI RISULTANZE DELLA RICERCA</b>	<b>15</b>
La geografia dello svantaggio nella provincia autonoma di Bolzano	17
Le tipologie delle aree svantaggiate	20
Il rapporto con il quadro normativo	22
Il raffronto con gli indicatori di performance	23
<b>GLI INDICATORI DELLO SVANTAGGIO NEL SISTEMA REGIONALE</b>	<b>25</b>
1 I CARATTERI FISICI DEL TERRITORIO	27
2 GLI INDICATORI DEL SISTEMA AGRICOLO	35
3 GLI INDICATORI DEL SISTEMA FISICO AMBIENTALE	57
4 GLI INDICATORI DEL SISTEMA INSEDIATIVO	71
5 LE DIVERSE TIPOLOGIE DI SVANTAGGIO	101
6 MARGINALITA'(def. estensiva e restrittiva)	111
7 CONFRONTO TRA AREE SVANTAGGIATE "ATLANTE" E AREE SVANTAGGIATE EX DIRETTIVA CEE 268/75	121
8 CONFRONTO TRA AREE SVANTAGGIATE "ATLANTE" ED INDICATORI DI PERFORMANCE(reddito disponibile pro-capite al 2006)	135
9 CONFRONTO TRA AREE SVANTAGGIATE "ATLANTE" ED INDICATORI DI PERFORMANCE (variazione demografica 2001 -2008)	151
<b>APPENDICE</b>	<b>169</b>



## PRESENTAZIONE

*Il tema delle aree svantaggiate e marginali è stato oggetto non solo di una letteratura scientifica sempre più estesa e spesso di matrice interdisciplinare, ma anche di numerosi provvedimenti legislativi e normativi.*

*Il rapporto tra questi provvedimenti e le riflessioni e le elaborazioni condotte dalle diverse discipline, non sempre si è rivelato efficace e convincente, non solo per la specificità o la parzialità degli angoli visuali di volta in volta assunti dal legislatore nazionale (o comunitario), ma anche per la carenza delle informazioni e per la conseguente insufficiente operabilità del sistema informativo assunto a supporto degli interventi.*

*Per superare questi limiti, il Progetto "Atlante Rurale", promosso dal Ministero delle Politiche Agricole, Alimentari e Forestali, ha perseguito l'obiettivo di ricostruire un'immagine nazionale del territorio rurale, nelle sue componenti socio-economiche, ambientali ed insediative, attraverso la predisposizione di un sistema di indicatori a vasto spettro tematico.*

*E' stato così possibile costruire gli scenari territoriali delle condizioni di svantaggio del territorio agricolo e del popolamento rurale in Italia, sufficientemente comprensivi per affrontare la complessità del tema e sufficientemente flessibili da consentire simulazioni alternative.*

*Lo scopo fondamentale di questo lavoro è di predisporre un quadro esaustivo della realtà nazionale, in modo da affrontare con maggiore efficacia gli appuntamenti normativi che vengono variamente proposti dalla evoluzione dello scenario comunitario e nazionale, in particolare in una stagione come l'attuale densa di sollecitazioni. sul versante della ridefinizione delle politiche strutturali e della disciplina fiscale di agevolazione.*

*In gioco sono temi come quelli connessi agli interventi per la montagna, ai regimi di agevolazione fiscale e previdenziale, alla esigenza più volte espressa in sede comunitaria di una ridefinizione delle aree svantaggiate (direttiva 268/75), alla riconsiderazione degli obiettivi e delle strategie dei fondi strutturali e del loro contributo alle politiche di sviluppo rurale.*

*Il presente documento, che è parte di una serie di monografie regionali che aggiorna ed integra una precedente serie elaborata nel corso degli anni '90, ripropone le simulazioni della delimitazione delle aree svantaggiate, basate sulla interazione tra diverse famiglie di indicatori di matrice economica, ambientale ed insediativa, sulla scorta di un positivo riscontro dei risultati prodotti nella precedente stagione di impianto dell'Atlante Rurale che sono stati giudicati particolarmente significativi per descrivere le condizioni di svantaggio dei territori rurali.*

*L'intreccio tra gli indicatori proposto dall'Atlante Rurale ed ora aggiornato era apparso per molti aspetti nuovo ed originale, è pur non facendo riferimento ad uno specifico provvedimento normativo, ha potuto essere utilizzato a più livelli per delineare e verificare politiche per il territorio rurale italiano nelle sue articolazioni regionali e zonali.*

*Per questo suo orientamento "operativo" e in relazione all'ampiezza dello spettro tematico affrontato, era parso quanto mai opportuno utilizzare modalità "elementari" di interazione tra i diversi indicatori, che risultano così più facilmente comprensibili e rappresentabili a livello cartografico.*

*Si è cercato, quindi, di evitare che più sofisticate tecniche di analisi statistica multivariata imponessero il "prezzo" di una meno immediata lettura delle relazioni tra le variabili. La scelta è stata quella di operare attraverso la definizione di soglie preordinate di significatività delle variabili e l'impiego di operatori logici elementari, garantendo così la possibilità di ripercorrere ciascun passo dell'analisi e, soprattutto, di poter ripetere il procedimento variando le soglie dei parametri o gli operatori di incrocio, in modo da consentire una specifica misura dell'impatto che da una diversa definizione dei fenomeni può derivare all'estensione e distribuzione delle aree svantaggiate.*

*Questo approccio ha già consentito nella precedente versione delle monografie sullo svantaggio di rendere utilizzabili i risultati dell'Atlante in modo flessibile da parte delle diverse Autorità Nazionali, Regionali e Locali e consentirà a questo aggiornamento di poter ancora rispondere alle diverse istanze conoscitive e progettuali che segneranno le nuove stagioni di programmazione.*



## MODELLO DI VALUTAZIONE DELLE CONDIZIONI DI SVANTAGGIO DEL TERRITORIO RURALE NELLO SCENARIO NAZIONALE

La valutazione delle condizioni di svantaggio che si determinano a livello territoriale ha da sempre rappresentato una componente di rilievo nelle analisi socio-economiche, soprattutto per i suoi riflessi sulle indicazioni di politica economica e agricola. L'individuazione di indicatori in grado di misurare i caratteri quali-quantitativi dello sviluppo è stata alla base delle analisi territoriali dell'agricoltura e dell'intera società già a partire da quelle più squisitamente dualistiche (Nord-Sud) degli anni '50-'60, fino a quelle connotate da maggiore articolazione zonale e territoriale dei giorni nostri.

Il lavoro di valutazione da noi condotto per tutte le realtà regionali, intende apportare un contributo conoscitivo all'analisi territoriale del nostro paese ed in particolare all'individuazione delle condizioni di svantaggio delle zone rurali, prendendo in considerazione tre gruppi di variabili che possono utilmente integrarsi fra loro.

Le simulazioni si basano sulla interazione tra gruppi di indicatori rappresentativi dei fattori di svantaggio in relazione alle condizioni *ambientali*, *insediative* ed *economiche (agricole)* ed il loro confronto con a) indicatori di "performance", che descrivono direttamente o indirettamente il livello di sviluppo e b) con indicatori "normativi", che individuano gli ambiti di intervento delle politiche strutturali per le aree svantaggiate<sup>1</sup>

Tra gli indicatori rappresentativi dei fattori di svantaggio, sono stati selezionati come particolarmente significativi:

- A) per quanto attiene le **condizioni economiche (agricole)**:
  - A1) l'intensità della produzione agricola: Valore Aggiunto in Agricoltura/SAU al 2000, con un valore soglia rappresentato dalla media comunitaria;
  - A2) la redditività del lavoro: Valore Aggiunto in Agricoltura/ULA al 2000, con un valore soglia rappresentato anche in questo caso dalla media comunitaria.
- B) Per quanto attiene le **condizioni ambientali**:
  - B1) l'attitudine produttiva media: APAM (ponderazione su base comunale della carta dell'attitudine produttiva dell'ambiente a 9 classi), con un valore soglia 2 ed un intervallo di oscillazione del parametro da 1 a 3,3.
- C) Per quanto attiene le **condizioni insediative**:
  - C1) la densità insediativa: il numero dei residenti/Kmq al 2008, con valore soglia 100 ab./Kmq. Questo indicatore è stato corretto per tener conto dei fenomeni insediativi di matrice turistica, stimando una densità equivalente della popolazione residente e turistica;
  - C2) l'accessibilità: popolazione al 2008 accessibile a 30', con valore soglia 100.000 abitanti.

L'individuazione di indicatori in grado di valutare le "performance" di intere aree nel complesso processo di sviluppo economico ed istituzionale si presenta più difficile per l'ampia possibilità di scelta, ma anche per le carenze informative che limitano le variabili che si possono considerare.

Nel presente lavoro si è operato come segue.

- D) Per quanto attiene agli **indicatori di performance** sono stati selezionati:
- D1) il livello di sviluppo, misurato dal reddito disponibile al 2006, con un valore soglia uguale alla media comunitaria;
  - D2) l'evoluzione demografica, misurata dalla variazione della popolazione residente nell'arco temporale 2001-08, con nessun valore soglia.
- E) Per quanto attiene agli **indicatori normativi**:
- E1) le aree svantaggiate ex Dir. C.E.E. 268/75

Combinando questi diversi gruppi di indicatori è possibile giungere ad una classificazione tipologica di aree che rappresenti meglio le diverse realtà del territorio rurale italiano.

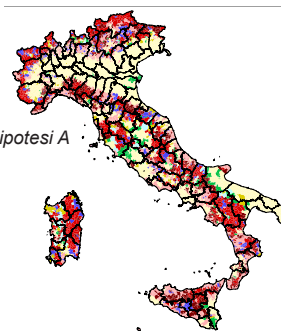
Per le condizioni descritte da più indicatori (sistema agricolo e sistema insediativo) si è costruito un unico indicatore complesso risultante dalla combinazione degli indicatori elementari che individua una:

- 1) **interazione forte**, quando si è ricorsi a un operatore logico "AND" che richiede la compresenza di entrambi gli indicatori elementari al di sotto del valore soglia;
- 2) **interazione debole**, quando si è ricorsi a un operatore logico "OR" che richiede la presenza di almeno uno degli indicatori al di sotto del valore soglia.

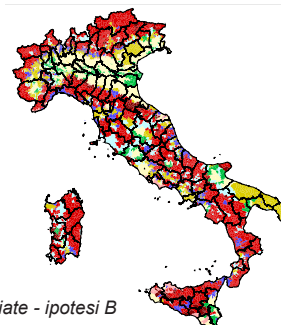
La valutazione è stata condotta secondo le due modalità di interazione, ed ha portato ad una classificazione tipologica dei comuni secondo il seguente schema:

CONDIZIONI DI MARGINALITÀ (SVANTAGGIO)			TIPOLOGIA AREE
AGRICOLE	AMBIENTALI	INSEDIATIVE	
SI	SI	SI	Aree marginali
NO	SI	SI	Aree strutturalmente svantaggiate
SI	NO	SI	Aree periferiche ad agricoltura povera
SI	SI	NO	Poli turistici o urbani
NO	NO	SI	Aree periferiche ad agricoltura sviluppata
NO	SI	NO	Aree a forte artificializzazione
SI	NO	NO	Aree con criticità nella economia agricola
NO	NO	NO	Aree urbane o rurali non svantaggiate

Tipologia delle aree svantaggiate - ipotesi A



Tipologia delle aree svantaggiate - ipotesi B



Utilizzando le ipotesi di interazione “forte” tra le variabili (ipotesi A), è possibile semplificare questa classificazione tipologica, aggregando le diverse classi in una classificazione dicotomica tra aree svantaggiate ed aree non svantaggiate. A questa classificazione dicotomica sono state poi associate due diverse definizioni di svantaggio:

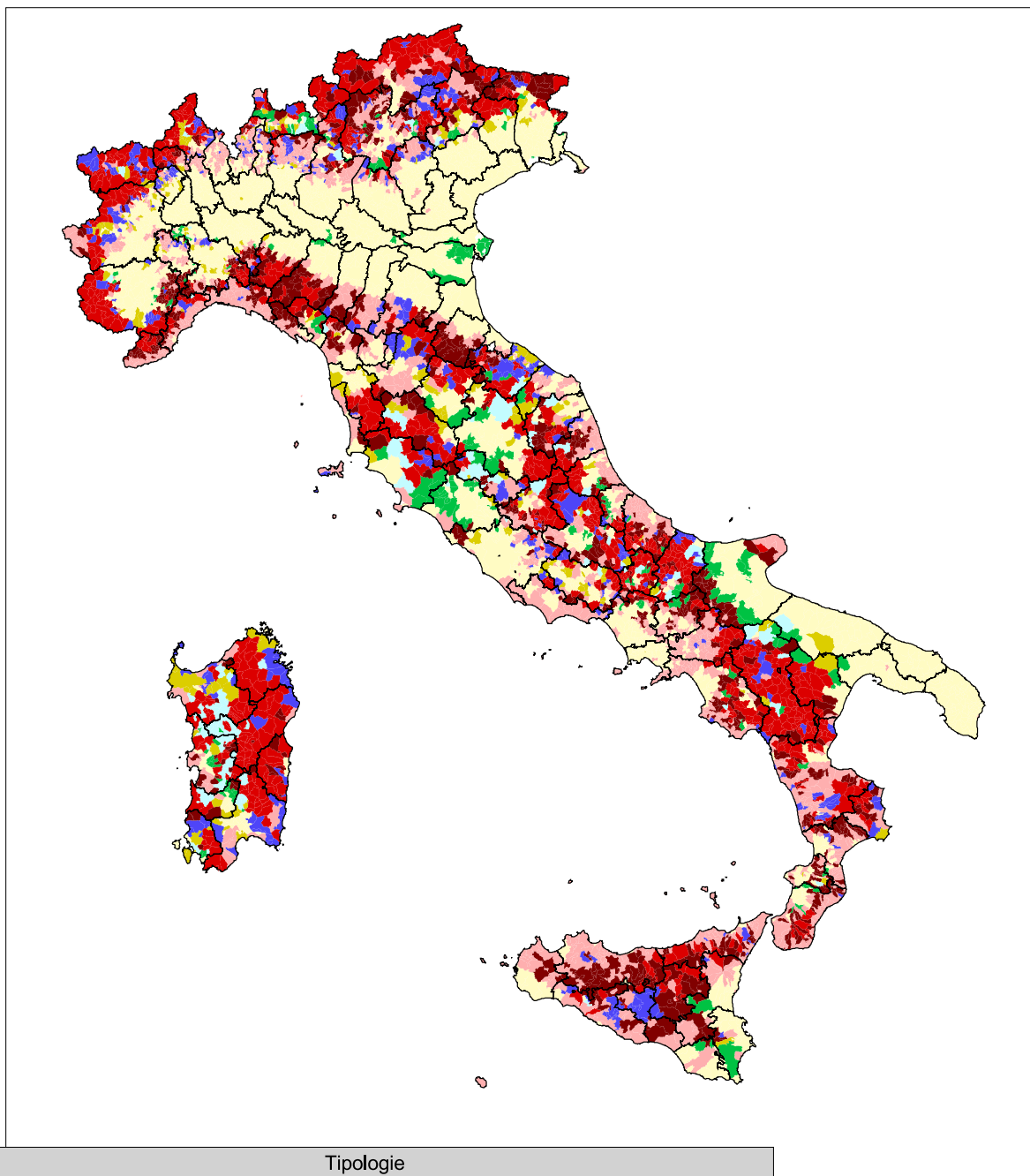
- a) in un’accezione **estensiva**, nelle *aree svantaggiate* ricadono le *aree marginali*, quelle *strutturalmente svantaggiate*, quelle *con criticità nella economia agricola* ed infine quelle *periferiche ad agricoltura povera*;
- b) in un’accezione **restrittiva**, le *aree svantaggiate* comprendono soltanto le *aree marginali* e le *aree periferiche a agricoltura povera*.

Le classificazioni così individuate sono state quindi sottoposte ad un confronto sia con gli indicatori di performance, sia, soprattutto, con quelli normativi, in modo da poter discutere le politiche per le aree svantaggiate oggi operanti, quanto meno nei loro aspetti di zonizzazione territoriale, ma anche per aprire la riflessione su nuove politiche di intervento.

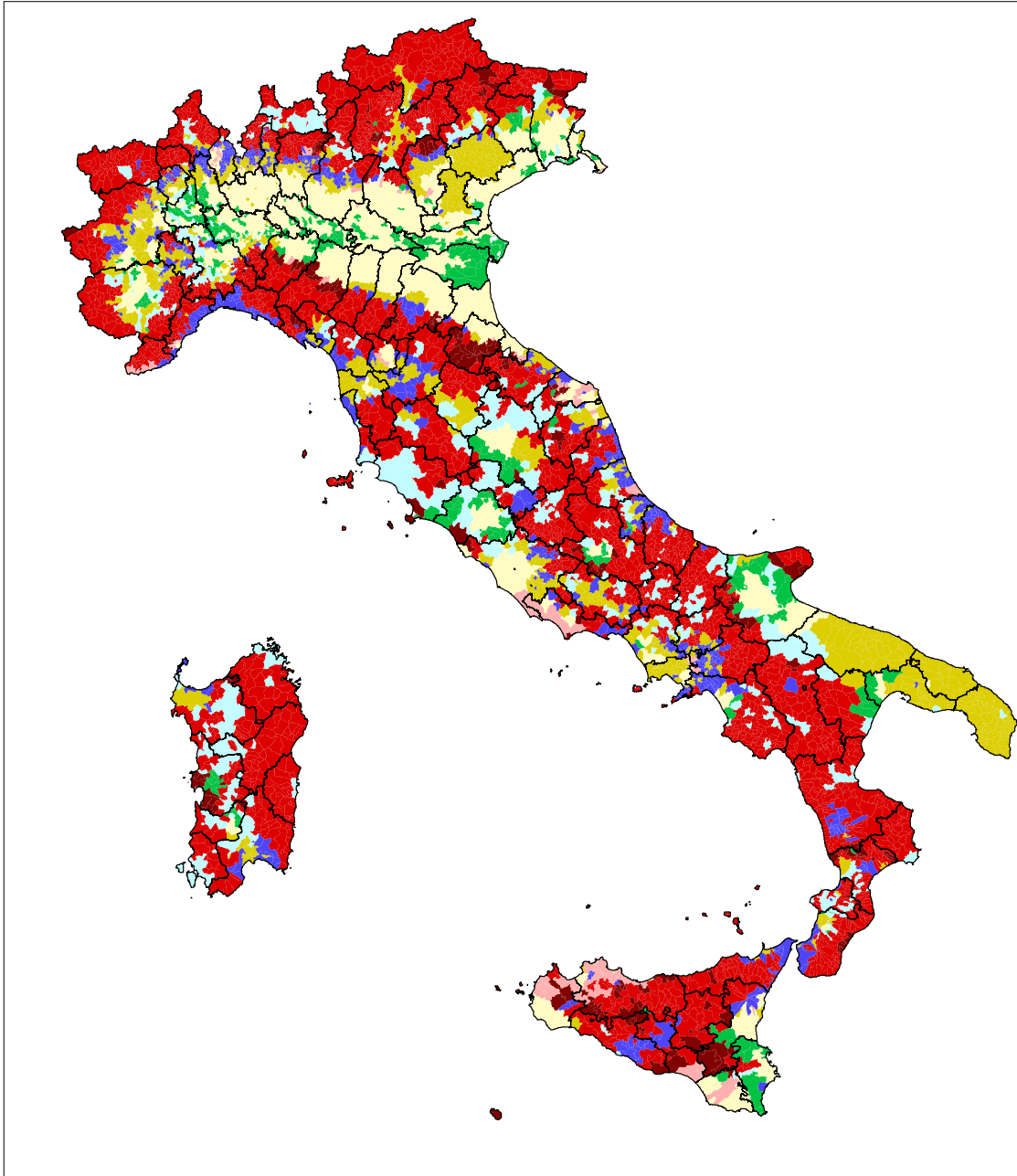
Ovviamente, come accennato in precedenza, simulazioni diverse si possono sempre condurre, utilizzando valori soglia per gli indicatori diversi da quelli da noi utilizzati nelle pagine seguenti.

<sup>1)</sup> Per le metodologie di calcolo ed altri chiarimenti riguardo alle variabili impiegate nel modello di valutazione si rimanda alle voci del glossario riportato in appendice.

### Tipologia delle aree svantaggiate - ipotesi A

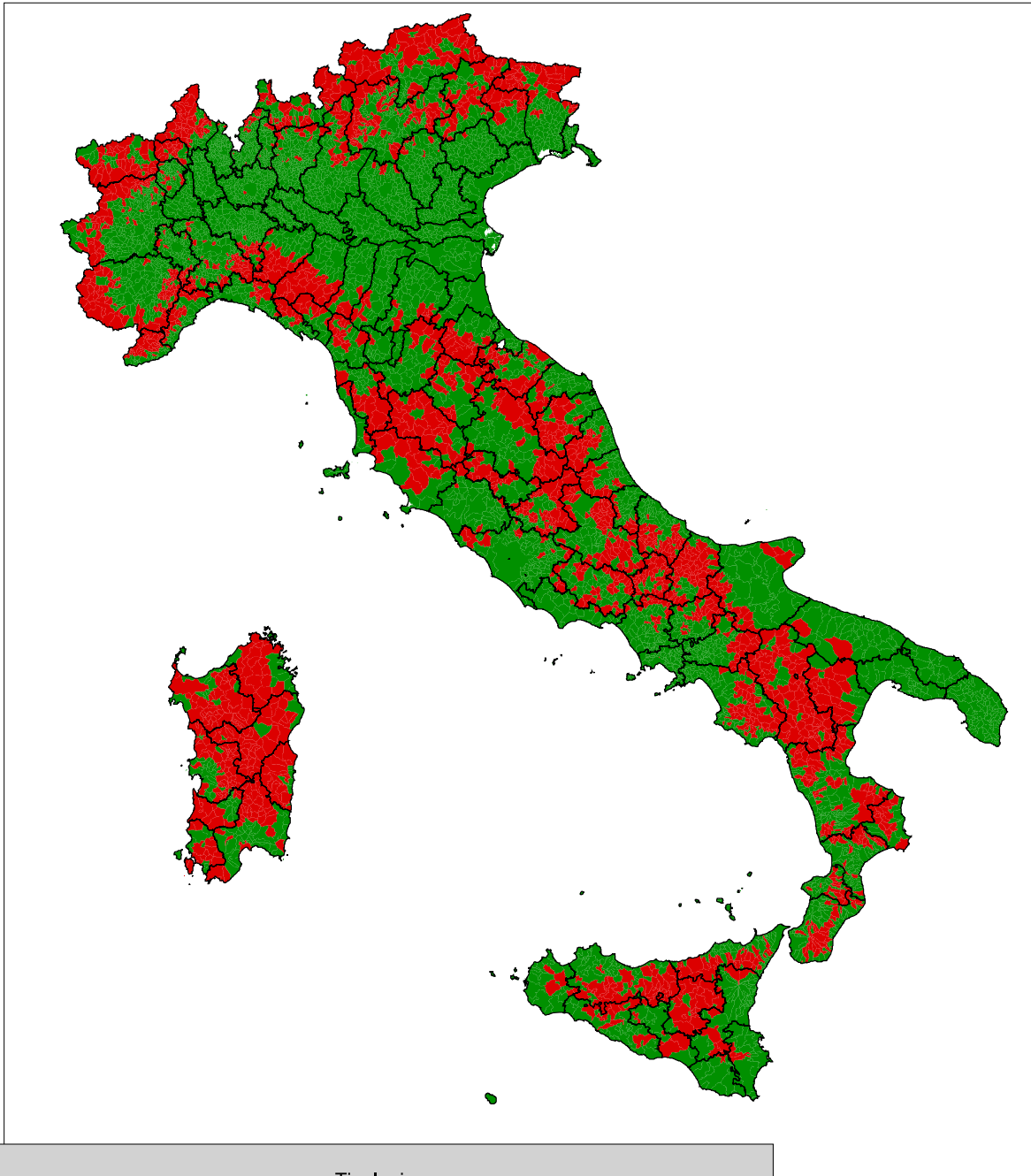


**Tipologia delle aree svantaggiate - ipotesi B**





Tipologie		
<span style="color: red;">■</span> Marginali	<span style="color: brown;">■</span> Strutturalmente svantaggiate	<span style="color: pink;">■</span> Fortemente artificializzate
<span style="color: blue;">■</span> Turistiche e/o urbane	<span style="color: yellow;">■</span> Con criticità nella economia agricola	<span style="color: lightyellow;">■</span> Ricche
<span style="color: cyan;">■</span> Periferiche ad agric. povera	<span style="color: green;">■</span> Periferiche ad agricoltura sviluppata	

INDIVIDUAZIONE DELLE AREE SVANTAGGIATE (DEF. ESTENSIVA)

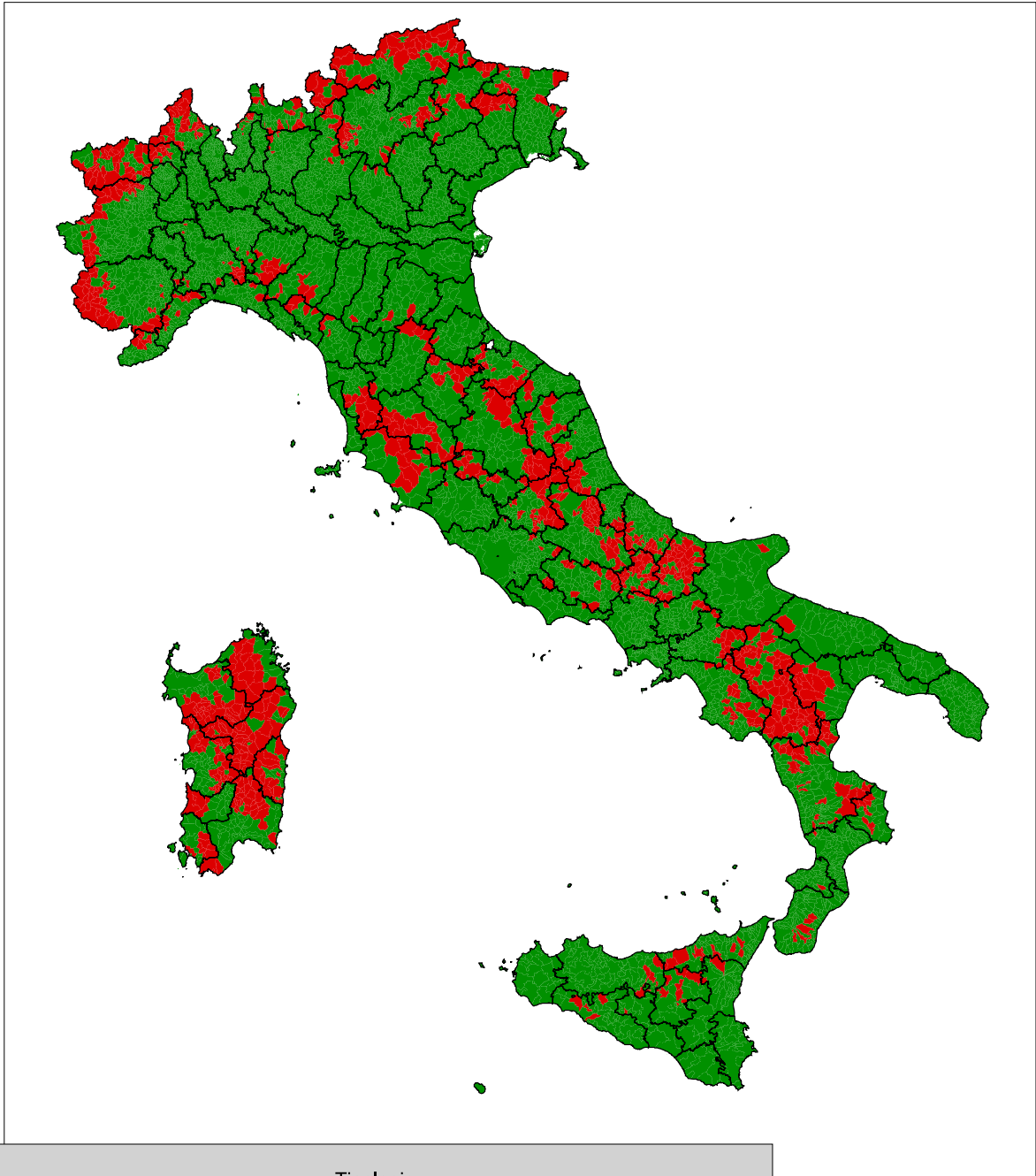


Tipologie

 Aree svantaggiate

 Aree non svantaggiate

**INDIVIDUAZIONE DELLE AREE SVANTAGGIATE (DEF. RESTRITTIVA)**



Tipologie

	Aree svantaggiate		Aree non svantaggiate
---	-------------------	---	-----------------------





## **LE PRINCIPALI RISULTANZE DELLA RICERCA**



## LA GEOGRAFIA DELLO SVANTAGGIO NELLA PROVINCIA AUTONOMA DI BOLZANO

La Provincia di Bolzano rappresenta una delle zone del paese più importanti sotto il profilo turistico, seconda solo alla Liguria per quota di valore aggiunto prodotta da commercio e alberghi.

Il quadro economico della provincia è caratterizzato da dinamiche crescenti fino al 2007, l'ultimo anno pre-crisi, con valore aggiunto crescente nell'industria, anche se il vero traino di questa fase di espansione economica è stato il settore terziario. Il comparto agricolo ha il suo picco di valore aggiunto nel 2008 a coronamento di una serie di annate positive dal 2004 in avanti, sintomo di uno stato generale di salute del settore primario

Il decennio appena concluso ha, nel complesso, accresciuto l'importanza ed il peso economico della provincia a livello nazionale, ma la diffusione di distretti a basso contenuto tecnologico pone qualche interrogativo sul futuro di queste tipologie produttive, soprattutto in relazione all'esplosione della recessione economica di fine 2008.

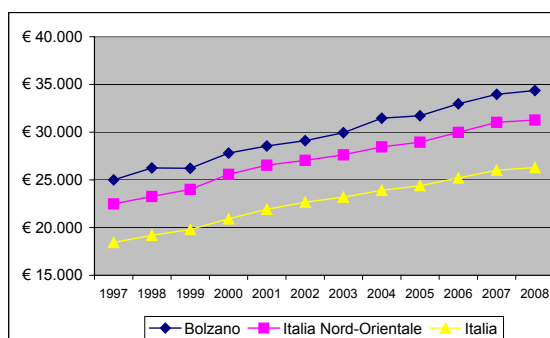


fig.1 Dinamica 1997 - 2008 del PIL pro-capite

Nel 2008 la Provincia di Bolzano si trova in cima alla graduatoria regionale per PIL pro capite, al primo posto e con un valore per abitante superiore di 8 mila euro alle medie nazionali, e di 3 mila rispetto ai valori della macro regione di riferimento, l'Italia Nord-Orientale. Il PIL globale, nello stesso anno, è pari a 17.059 milioni di euro: nella graduatoria regionale molto verso il basso, dato che è superata da tutte le regioni ad elevata popolazione ma PIL pro capite inferiore quali Campania, Sicilia, Puglia.

La crescita in termini reali del PIL nell'ultimo decennio vede la Provincia di Bolzano perfettamente in media col valore della macroregione di riferimento con una crescita 1998-2008 del 11,4% del PIL con anno di riferimento il 2000, anche se nel 2007-2008 tale grandezza è diminuita, causa la recessione generalizzata.

In questo contesto l'agricoltura ha seguito sentieri evolutivi differenti rispetto agli altri comparti: si è verificato un picco di crescita del valore aggiunto agricolo nel 2007 e 2008, oltre a un altro anno molto positivo che fu il 2004. L'agricoltura bolzanina si è distinta anche rispetto al dato nazionale, che il picco lo ha fatto registrare nel 2003-2004.

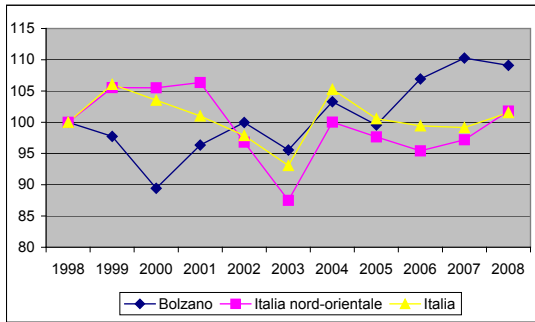


fig.2  
Dinamica 1998 - 2008 del Valore Aggiunto in agricoltura

Come si può notare anche dalla figura, a livello nazionale l'agricoltura ha tenuto le posizioni nell'arco del decennio, mentre lo stesso non si può affermare per la Provincia di Bolzano, che dopo il 2005 ha vissuto una forte espansione fino ai nostri giorni.

Il settore nell'ultimo decennio è cresciuto anche a livello occupazionale, passando da 14.900 occupati del 1998 a 17.000 nel 2008, e questa contrazione sembra essere andata di pari passo con l'incremento del valore aggiunto prodotto, quindi apparentemente non ci sono state modifiche sostanziali dal punto di vista della produttività del lavoro agricolo. Questa crescita della popolazione è solo peculiarità della provincia oggetto d'indagine, dato che l'abbandono delle coltivazioni è una problematica nazionale dovuta alla concorrenza estera, a problemi di ricambio generazionale e altri fattori.

La stesse considerazioni valgono per il peso occupazionale del settore, pari al 6,6% degli occupati nel 2008 contro una media nazionale del 3,9%. Il peso in termini di valore aggiunto dell'agricoltura a livello regionale nel decennio ha subito un colpo peggiore, passando dal 6,1% al 4,3%, anche se è giusto puntualizzare che tale dinamica è il risultato di due forze, per cui le difficoltà del settore agricolo si sommano ad contesto economico contraddistinto da una grande crescita.

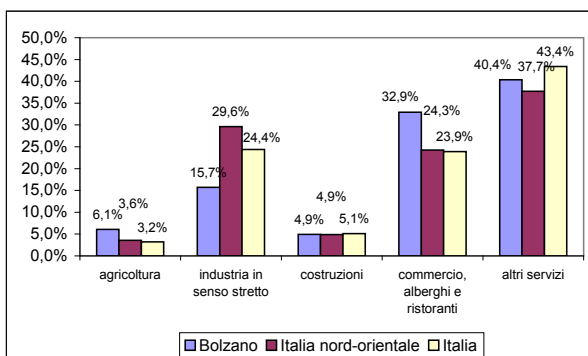


fig.3  
Composizione % del valore aggiunto per settori al 1997

Analizzando i dati delle produzioni dalla contabilità territoriale sono avvenuti alcuni cambiamenti di una certa importanza nel periodo osservato: tutte le produzioni cereali sono diminuite rispetto al 1997, in special modo orzo e frumento tenero. Nelle ortive c'è stato un riorientamento delle superfici, alcune coltivazioni che negli anni '90 erano molto diffuse come la lattuga e cavolfiori hanno lasciato spazio ad altri ortaggi come le fragole.

Tra le produzioni ad elevato valore aggiunto la produzione di uva da vino è cresciuta del 16%, il vino è diminuito del 57% (rispetto al 1997), ma la produzione di mele, il prodotto principe dell'agricoltura alto-atesina, è cresciuta del 9%.

L'allevamento nel 1997 si reggeva su due capisaldi: bovini e suini; i dati più recenti ci dicono che le produzioni avicole e bovine hanno mantenuto intatti i volumi prodotti.

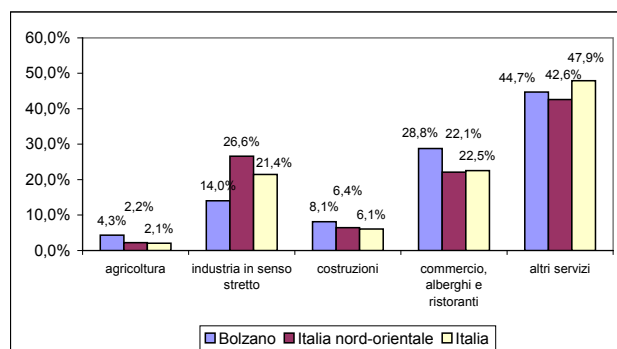


fig. 4  
Composizione % del valore aggiunto per settori al 2007

Particolare interesse riveste quindi in un simile contesto economico sia il tema delle aree svantaggiate che quello di una progressiva ridefinizione dei termini con cui questo stesso tema si presenta nello scenario provinciale.

In termini quantitativi la presenza di condizioni di svantaggio nel contesto provinciale di Bolzano è riscontrabile in una quota rilevante del territorio:

- 35 comuni – se si adotta la definizione più “restrittiva” di aree svantaggiate che abbiamo proposto, che occupano il 57% del territorio ed ospitano il 19% della popolazione regionale;
- 57 comuni – se viceversa si adotta la più “estensiva” delle definizioni proposte – che ampliano la superficie interessata sino al 73% del territorio complessivo regionale ospitando una quota abbastanza limitata della popolazione bolzanina (27%)

## II - LE TIPOLOGIE DELLE AREE SVANTAGGIATE

In base alla tipologia i comuni classificati come svantaggiati, secondo la definizione più “restrittiva”, rientrano tutti e 35 fra le **aree marginali**. Tali aree sono caratterizzate dalla presenza di una molteplicità di fattori negativi: di tipo economico, ambientale e insediativo, che insieme concorrono a determinare un basso livello di sviluppo degli ambiti territoriali interessati.

I 35 comuni così individuati dispongono di una superficie di 4.200 Km<sup>2</sup>. (57% della superficie territoriale regionale) e una popolazione residente, nel 2008, di 93.000 abitanti equivalente al 19% del totale regionale. La densità è di 22 abitanti per Km<sup>2</sup>, pari al 33% della media regionale.

La relativa debolezza della struttura economica delle aree svantaggiate, all'interno, non è strettamente riconducibile all'accentuarsi dei vincoli di natura orografica, vincoli che insistono su tutto il territorio provinciale, anche se una differenza sussiste, soprattutto per le terre sopra i 1.200 metri. La superficie territoriale situata oltre i 600 metri sul livello del mare tocca il 99% del totale, di cui il 93% delle terre supera i 1.200 metri. A livello provinciale le terre situate al di sopra dei 600 metri sono il 94% del totale, mentre quelle che superano i 1.200 metri di quota si collocano poco al di sopra del 79%.

Nel complesso le condizioni ambientali richiamate si riflettono direttamente sia sul livello medio del valore aggiunto agricolo per unità di lavoro annua (VAA/ULA), sia su quello del valore aggiunto agricolo per ettaro di superficie agricola utilizzata (VAA/SAU).

Il VAA/ULA è in media, nei 35 comuni classificati come svantaggiati (ipotesi restrittiva), di 10.004,2 euro sensibilmente inferiore alla media comunitaria (21.834,5 euro) e inferiore anche a quella regionale (11.307,2 euro). Per quanto riguarda, invece, la VAA/SAU, essa è di 666,4 euro per Ha di superficie agricola utilizzata, a fronte di un dato medio europeo di 1.123,6 euro per Ha.

In base ai dati del censimento del 2000, nelle aree in questione sono presenti oltre 8.100 aziende con una superficie aziendale di 322.000 ettari, di cui 132.000 coperti da boschi, mentre la SAU ammonta a circa 157.000 ettari.

La superficie agricola utilizzata è costituita per la quasi totalità da prati e pascoli, che ricoprono 155 mila ha di SAU, lasciando circa 2 mila ha a seminativi.

La zootecnia conosce un discreto sviluppo. Prevale l'allevamento bovino con 68.000 capi, cui si aggiungono circa 21.000 capi ovini, 8 mila capi caprini e 6 mila capi suini. Discreto l'allevamento dei polli, che si aggirano sui 70.000 capi.

I comuni che possono essere considerati in condizioni di svantaggio salgono a 57 qualora si accolga la definizione estensiva sempre mantenendo, però, l'ipotesi di una interazione "forte" fra le variabili considerate.

In questo secondo caso l'area dello svantaggio cresce fino ad estendersi su una superficie di 5.400 Km<sup>2</sup>. (72% della superficie della regione) con una popolazione, nel 2008, di quasi 135.000 abitanti e una densità di circa 25 abitanti per Km<sup>2</sup>, di poco superiore rispetto a quella che si registra nell'area delimitata in base alla definizione più restrittiva. Se poi si considerano gli andamenti demografici registrati nel periodo 1951-2001 si può osservare come l'area in questione sia stata interessata da processi di crescita demografica in entrambe le ipotesi dello svantaggio: la popolazione è cresciuta nel periodo in questione del 25% in entrambe le ipotesi di svantaggio

considerate. Si tenga presente, inoltre, che in epoche più recenti la popolazione è in aumento in entrambe le aree. Nel periodo 2001-2008 la crescita considerando i 57 comuni è stata del 4,5%, mentre focalizzando l'analisi sulla dinamica dei 35 comuni marginali e /o periferici ad agricoltura povera la crescita è stata di proporzioni analoghe. Si tratta di considerazioni di carattere generale che potrebbero spingere a prendere in considerazione in sede di decisione la definizione più estensiva dello svantaggio accolta dal modello di interazione "forte" fra le variabili.

In base a quest'ultima definizione si aggiungono, ai 35 comuni rientranti nella definizione restrittiva altri 22 comuni, tutti classificati come **aree strutturalmente svantaggiate**, si tratta di comuni caratterizzati dalla presenza di aree agricole che consentono una certa varietà e specializzazione delle colture.

Nel complesso l'inclusione di comuni a agricoltura relativamente ricca determina un innalzamento dei valori medi della VAA/ULA, che sale a 11.095,7 euro per ULA, e un significativo aumento della redditività delle superfici agricole che arriva a 1.286,2 euro allineandosi con la media europea.

Si tratta di valori relativamente elevati dovuti alla diminuzione dell'incidenza di prati, pascoli e foraggiere sul totale della superficie coltivata a livello regionale. La SAU aumenta di 32.000 ettari, su un aumento di superficie totale pari a 94.000 ha., di cui 500 ha si aggiungono alle superfici coltivate a seminativi e 28.000 ai prati e pascoli.

In queste zone, l'allevamento bovino continua a rappresentare il 50% del patrimonio regionale con oltre 92.000 capi, mentre gli ovini consistono in più di 29.000 capi. Marginali le quote di suini e caprini, che non arrivano alle 10 mila unità.

La restante parte del territorio, che comprende 59 comuni con oltre il 73% della popolazione e il 27% del territorio, è costituita dalle aree non considerate in alcun modo in condizione di svantaggio in base al modello di simulazione a interazione "forte" fra le variabili. Naturalmente è opportuno qui ricordare che quando parliamo di svantaggio intendiamo riferirci esclusivamente al settore agricolo e alle caratteristiche del territorio sotto il profilo ambientale e della sua armatura urbana, ma non alle sue condizioni economiche complessive che possono essere anche di forte penalizzazione nel contesto nazionale e europeo.

I 59 comuni non svantaggiati sono inquadrati in 3 diverse tipologie. La tipologia più rappresentata è costituita dalle **aree fortemente artificializzate**: 26 comuni in tutto (15% del territorio e 21% della popolazione) in cui le limitazioni fisiche e ambientali risultano in parte compensate dagli effetti positivi dovuti alla presenza di poli urbani interni alle aree in questione o da esse facilmente accessibile.

Seguono le **aree ricche** che comprendono 22 comuni, con il 6% del territorio ed il 45% della popolazione.

La tipologia delle **aree turistiche e/o urbane** è rappresentata da 11 comuni, che rappresentano le località sciistiche più rinomate, che comprendono il 6,5% della superficie della regione e 6,5% della popolazione residente. Assenti le **aree periferiche ad agricoltura sviluppata**.

Le valutazioni ambientali e geografiche suddette concernono, come abbiamo visto, con lo scenario delle tipologie territoriali così come viene a determinarsi nel modello di interazione “forte” fra indicatori della stessa famiglia, quello cioè che richiede che un ambito, per essere definito svantaggiato sotto il profilo agricolo, presenti valori sia del Valore aggiunto per unità di lavoro annuo, sia del Valore Aggiunto agricolo per ettaro di superficie agricola utilizzata inferiori ai valori di soglia prefissati e analogamente che, per essere definito svantaggiato sotto il profilo insediativo, richiede che sia l'indicatore di densità equivalente, che quello di accessibilità siano al di sotto delle medie di riferimento.

Per molti aspetti diversa risulta la geografia delle aree svantaggiate che si verrebbe a configurare utilizzando un modello di interazione “debole” tra le variabili, secondo cui è sufficiente, per determinare giudizi di svantaggio, che solo una della coppia di variabili che descrivono il sistema agricolo o il sistema insediativo si trovi al di sotto dei valori soglia.

A questo modello di interazione “debole” corrisponde tuttavia una minore significatività: poiché, ad esempio, ad un modesto V. Aggiunto per ettaro associato ad un'elevata produttività dello stesso per unità di lavoro può corrispondere un indirizzo agricolo estensivo invece di una situazione di svantaggio strutturale, oppure ad una bassa densità in buone condizioni di accessibilità può corrispondere un territorio rurale potenzialmente ricco di opzioni nella fruizione dei servizi, anziché un'area marginale.

Questo scenario, quindi, non è stato sviluppato nei confronti con l'attuale assetto normativo e con gli indicatori di “performance globale”.

Può essere comunque di un qualche interesse notare che, in quest'ultima ipotesi, la tipologia territoriale delle **aree marginali** passerebbe da 35 a 91 comuni, interessando il 53% della popolazione e il 92% del territorio. Al contempo, aumentano le **aree con criticità nella economia agricola** che coprono 18 comuni per il 44% della popolazione grazie alla presenza di Bolzano e Merano, mentre quelle **turistiche o urbane** scendono al valore di 3 comuni nella seconda ipotesi.

Altra categoria rimasta sono le **aree periferiche ad agricoltura povera**, che non erano presenti nello scenario precedente e stavolta sono rappresentate da 4 comuni con porzioni marginali di popolazione e superficie.

### III - IL RAPPORTO CON IL QUADRO NORMATIVO

Lo scenario “normativo” delle aree svantaggiate della provincia di Bolzano comprende una quota di territorio pari al 100% in entrambe le normative considerate.

Sono stati presi in considerazione, in particolare, due provvedimenti: la Direttiva C.E.E. 268 del 1975 e la Legge 984 del 1977 (art. 15).

Entrambe le normative richiamate si riferiscono, quindi, ad ambiti territoriali notevolmente più estesi di quelli configurati nel nostro modello di simulazione fondato su un legame forte fra le variabili in cui la superficie territoriale interessata



varia fra il 57% (definizione restrittiva) e il 72% (definizione estensiva).

In particolare in base alla direttiva CEE 268/75 rientrano nella categoria delle aree svantaggiate non solo le *aree di montagna* (art. 3 paragrafo 3 della Direttiva) ma anche le *aree minacciate da spopolamento* (art.3 par.4 della Direttiva). In totale si tratta di tutti e 116 i comuni di cui 18 parzialmente delimitati.

Anche ai sensi dell'art.15 della Legge n. 984/77 sono considerati svantaggiati 116 comuni, di cui nessuno parzialmente. Nell'area dello svantaggio vengono a essere compresi tutti i capoluoghi provinciali e tutta l'area interna regionale.

Lo scarto fra il modello istituzionale e la simulazione appare, quindi, molto evidente, sia con la Direttiva CEE che, a maggior ragione, con la Legge n.984 del 1977.

#### **IV - IL RAFFRONTO CON GLI INDICATORI DI PERFORMANCE**

Il giudizio sul livello di svantaggio di un determinato territorio può essere formulato valutandone le determinanti strutturali (come si è fatto simulando gli scenari che sono stati sin qui descritti), ma può anche essere ricostruito utilizzando indicatori di "*performance*", che descrivano cioè il "risultato ottenuto" da ambiti territoriali diversi sul sentiero dello sviluppo. Risultati che ovviamente possono essere il portato anche di fattori soggettivi, congiunturali o addirittura casuali, ma che in larga misura appaiono comunque fortemente correlati alla distribuzione delle opportunità, dunque ai vantaggi e agli svantaggi competitivi dei diversi territori.

Il livello di sviluppo, misurato in termini monetari dal reddito disponibile pro-capite, costituisce indubbiamente un indicatore sintetico significativo dei risultati che diverse comunità hanno raggiunto e ciò pur prendendo in debita considerazione le critiche che a questo approccio sono venute da parte di chi ha sostenuto che questo indicatore non dava conto degli aspetti distributivi e soprattutto di quelli connessi alle condizioni di benessere determinate dalla fruizione di beni e servizi, la cui utilizzazione non dà luogo a transazioni monetarie (prime tra tutte le risorse ambientali).

Nella Provincia di Bolzano la distribuzione del reddito denota, sotto il profilo territoriale, una caratterizzazione abbastanza netta. Tutti i centri maggiori ed il capoluogo fanno registrare valori di reddito pro-capite al di sopra della media comunitaria, e i comuni sopra detta soglia sono 45 su 116, e coprono una superficie pari al 29% del totale provinciale e i due terzi della popolazione. L'area che fa registrare valori di reddito inferiori alla media comunitaria comprende ben 71 comuni.

La distribuzione geografica di questo indicatore si sovrappone solo in parte alla zonizzazione delle aree svantaggiate da noi definita. Il confronto con la definizione "restrittiva" individua 5 comuni che rientrano nelle aree svantaggiate ad alto reddito; mentre spicca un consistente numero di comuni non considerati svantaggiati che presentano livelli di reddito pro-capite inferiori alla media comunitaria (41 enti, pari al 70% dei comuni non svantaggiati).

Una prima conclusione che parrebbe potersi trarre da questo confronto è che, in un

contesto regionale con una distribuzione del reddito poco polarizzata e tendente a livelli inferiori alle medie UE, l'indicatore relativo al reddito disponibile è poco sensibile - e relativamente poco efficace - nel descrivere la distribuzione delle condizioni di svantaggio, con rilevanti escursioni al di sopra e al di sotto della soglia utilizzata, che sono determinate anche dalla modesta polarizzazione della distribuzione e dal suo "affollarsi" attorno ai valori medi.

Per quanto riguarda il raffronto fra le aree svantaggiate e la dinamica demografica esso è apparso decisamente più significativo.

Come abbiamo già avuto modo di rilevare fra il 1951 e il 2001 la popolazione è cresciuta del 25% sia nei 35 comuni rientranti nella definizione più restrittiva dello svantaggio che nei 57 comuni interessati dalla definizione più estensiva.

Il fenomeno è continuato, sia pure in forme più attenuate anche in anni recenti: prendendo a riferimento gli andamenti anagrafici relativi al periodo 2001-2008 si può osservare come 29 comuni su 35 (definizione restrittiva) e 49 su 57 (definizione estensiva) facciano registrare un incremento di popolazione. Gran parte di questi comuni sono piccoli, e i termini della crescita sono molto diversificati.

Per contro i 59 comuni non svantaggiati (in base alla definizione estensiva dello svantaggio) che hanno fatto registrare nel periodo considerato un aumento della popolazione sono la totalità e raccolgono il 73% della popolazione regionale

Le considerazioni sin qui svolte si riferiscono al movimento anagrafico della popolazione, che tiene conto sia delle variazioni corrispondenti al saldo sociale dell'andamento demografico (che in un'ipotesi di fluidità dei mercati del lavoro e delle abitazioni dovrebbe essere in correlazione strettissima con il differenziale di sviluppo tra aree), sia di quelle che registrano il saldo naturale della popolazione (che dovrebbe dar conto degli effetti cumulativi in termini di invecchiamento e declino della natalità).

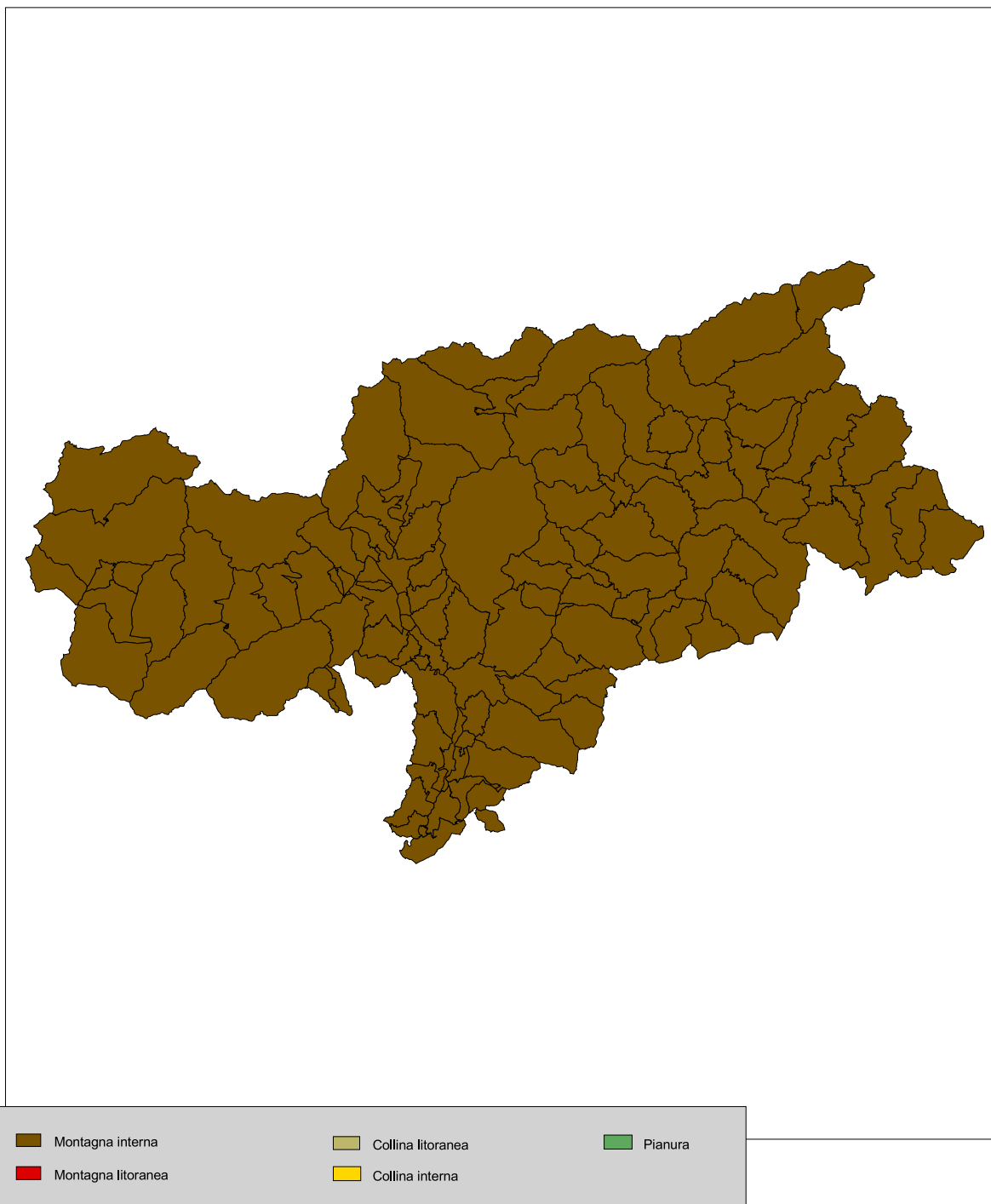
## **GLI INDICATORI DELLO SVANTAGGIO NEL SISTEMA REGIONALE**



# **1 - I CARATTERI FISICI DEL TERRITORIO**

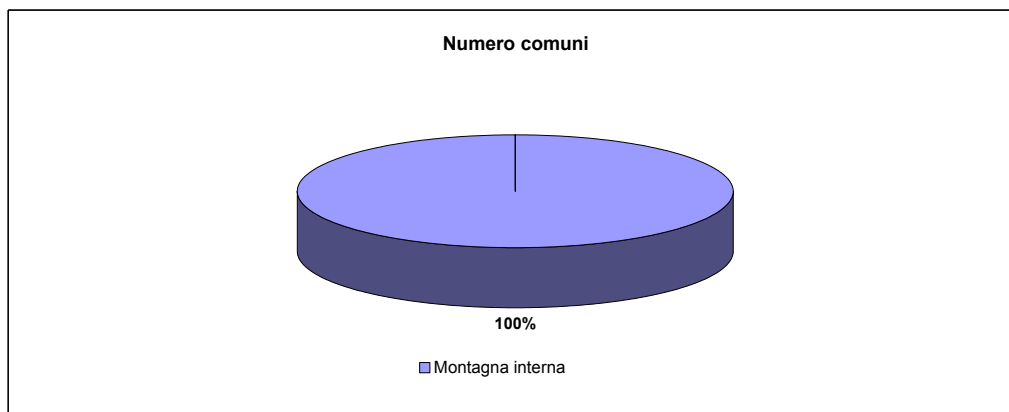
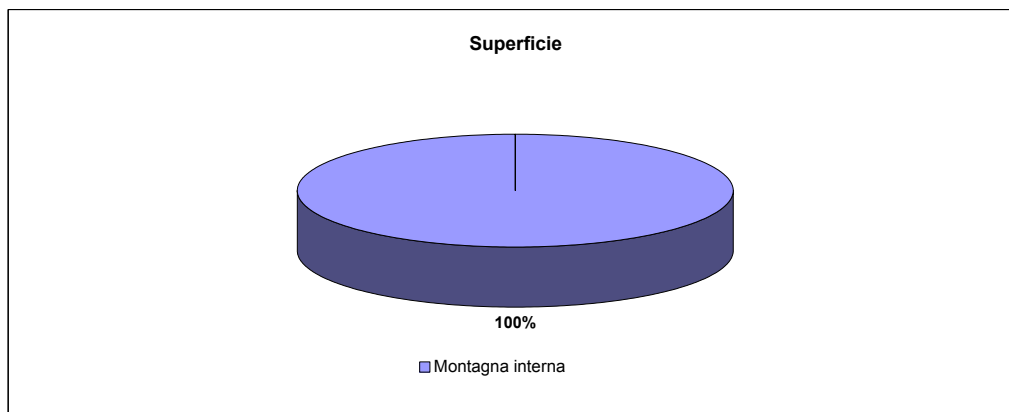
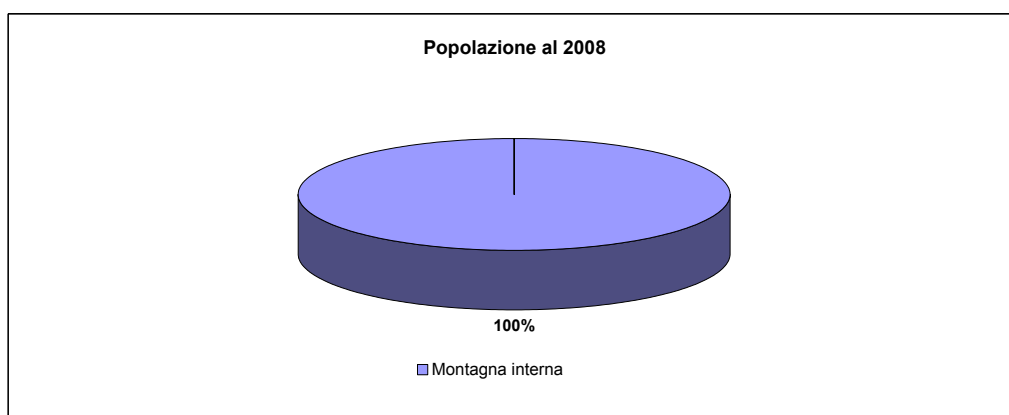


**fig. 1a - Zone altimetriche - ISTAT**



**Tav. 1.1 - Popolazione, superficie e numero di comuni per zone altimetriche - provincia autonoma di Bolzano**

Zona altimetrica	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Montagna interna	498.857	100,0	7.399,99	100,0	116	100,0
Montagna litoranea						
Collina interna						
Collina litoranea						
Pianura						
<b>Totale</b>	<b>498.857</b>	<b>100,0</b>	<b>7.399,99</b>	<b>100,0</b>	<b>116</b>	<b>100,0</b>

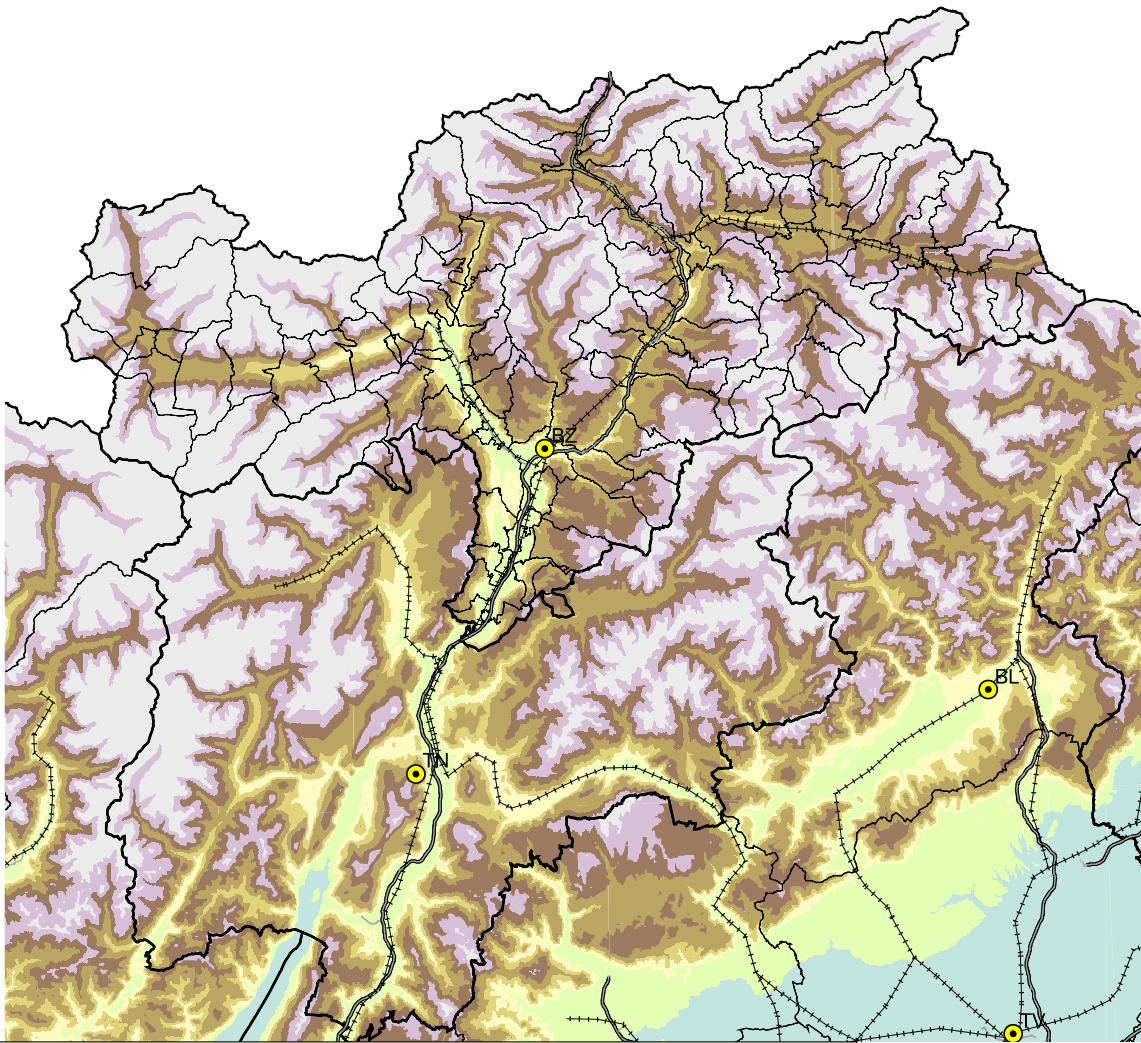




**Tav. 1.2 - Popolazione, superficie e numero di comuni per zone altimetriche - dati provinciali**

Zona altimetrica	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>BOLZANO</b>						
- Montagna interna	498.857	100,0	7.399,99	100,0	116	100,0
- Montagna litoranea		0,0		0,0		0,0
- Collina interna		0,0		0,0		0,0
- Collina litoranea		0,0		0,0		0,0
- Pianura		0,0		0,0		0,0
Totale	498.857	100,0	7.399,99	100,0	116	100,0

fig. 1b - Fasce altimetriche



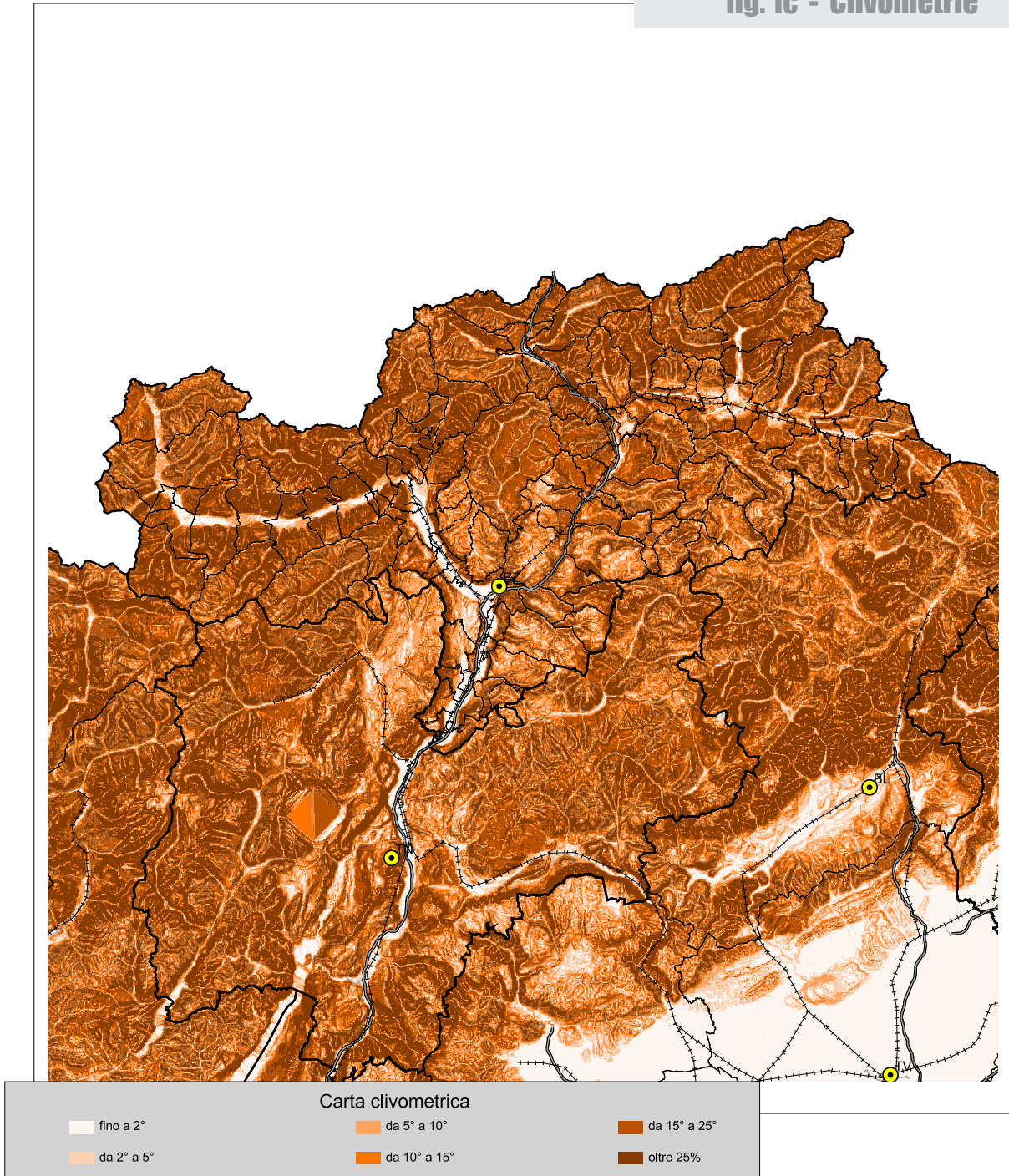
Fasce altimetriche

inf. a 100 m. slm  
da 100 a 400 m. slm  
da 400 a 600 m. slm

da 600 a 800 m. slm  
da 800 a 1.200 m. slm  
da 1.200 a 1.600 m. slm

da 1.600 a 2.000 m. slm  
oltre 2.000 m. slm

**fig. 1c - Clivometrie**

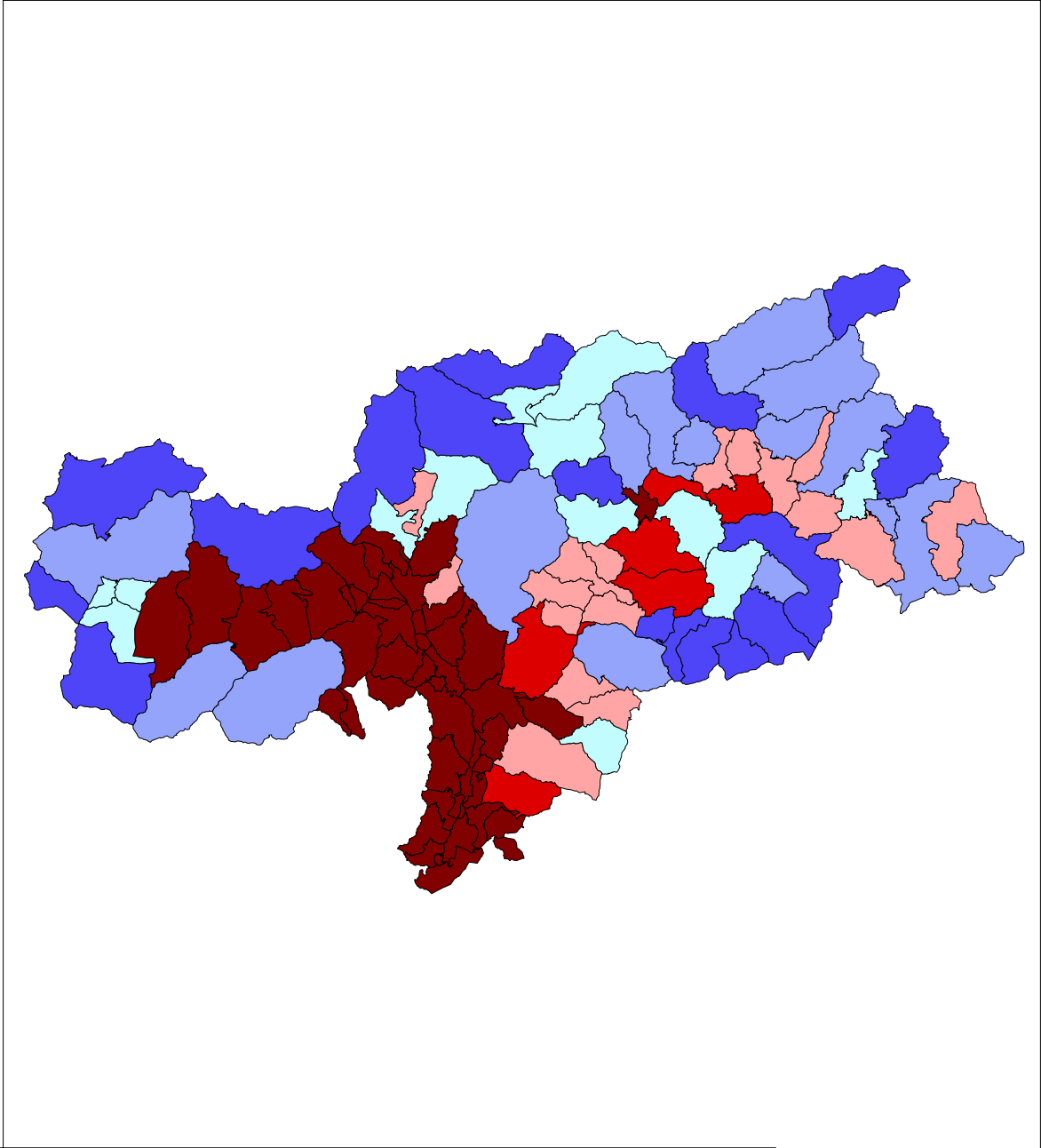







## **2 - GLI INDICATORI DEL SISTEMA AGRICOLO**



**fig. 2a - Valore aggiunto in agricoltura per ha di SAU al 2000**

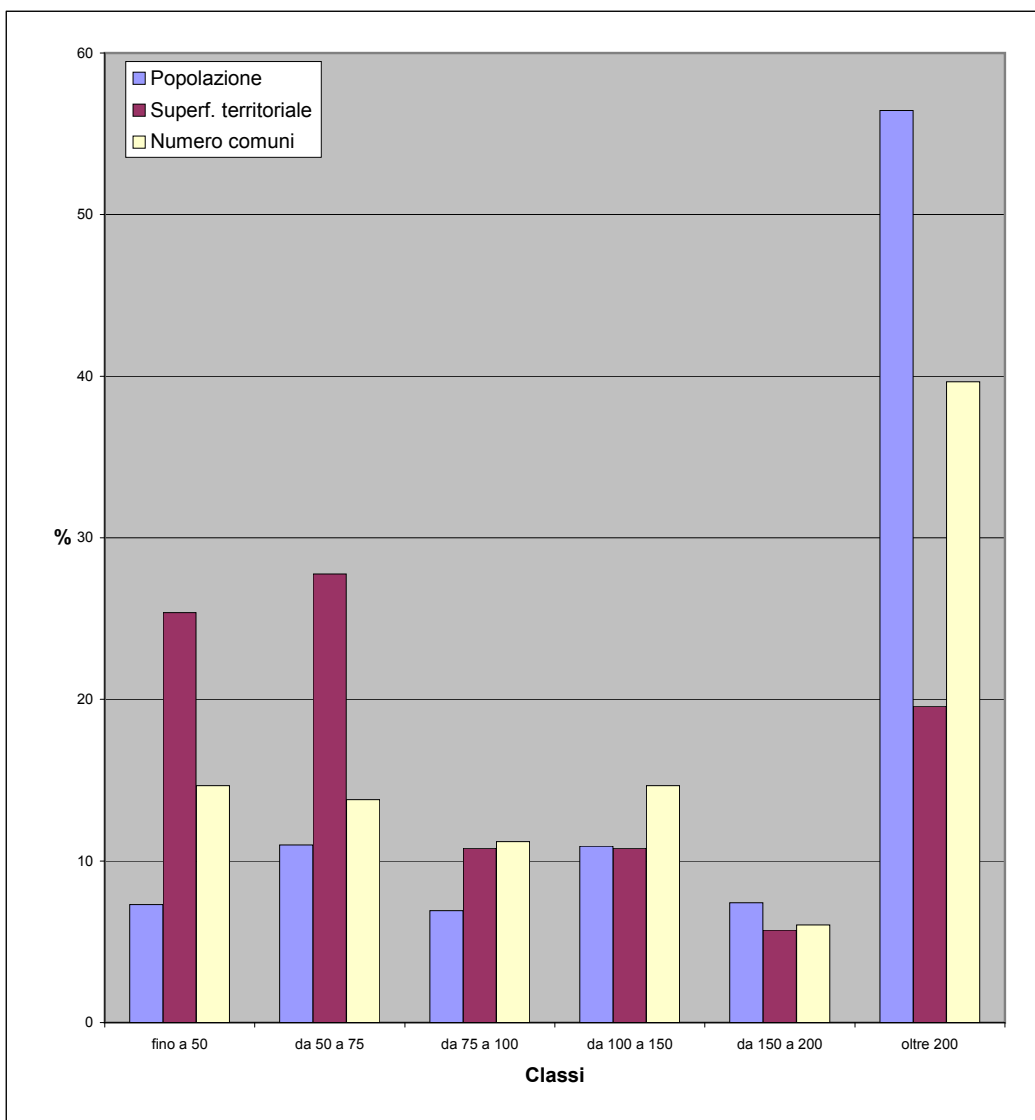


Valore Aggiunto in Agricoltura per Ha di S.A.U. - Media Cee = 100

 Fino a 50	 da 75 a 100	 da 150 a 200
 da 50 a 75	 da 100 a 150	 Oltre 200

**Tav. 2.1 - Popolazione, superficie e numero di comuni per classi di valore aggiunto in agricoltura per ettaro di S.A.U. al 2000 definite su base comunitaria (media CEE=100) - dati provincia autonoma di Bolzano**

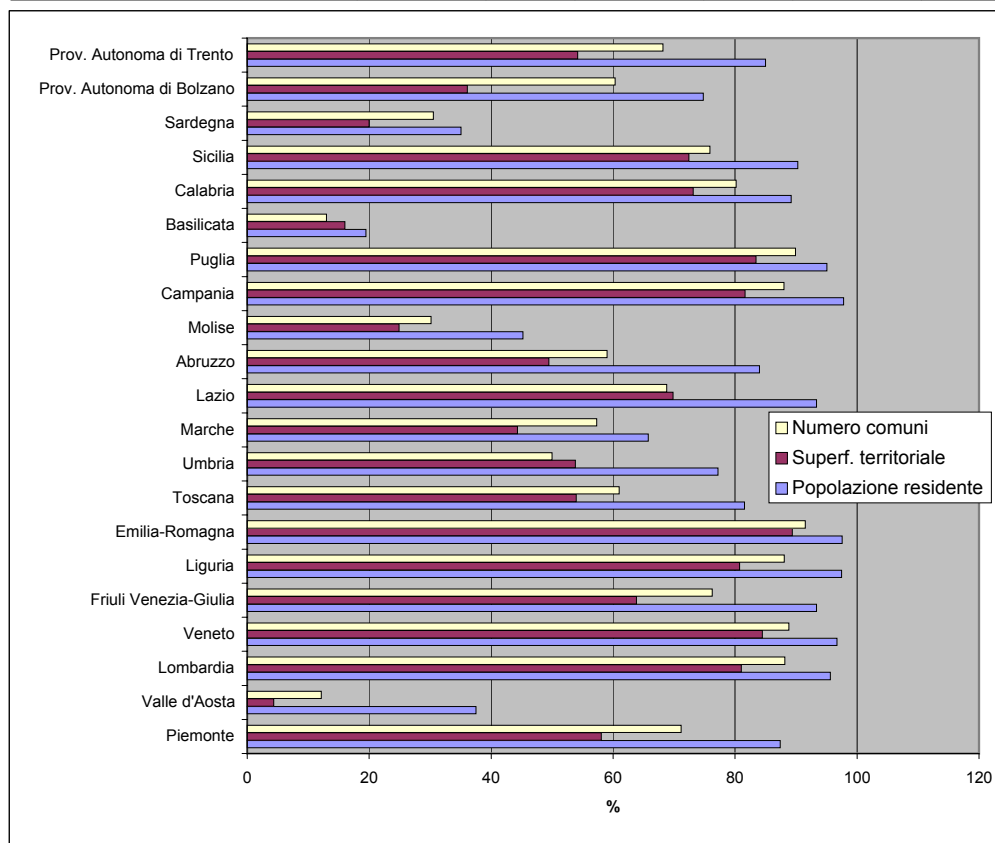
Classi	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
fino a 50	36.465	7,3	1.877,33	25,4	17	14,7
da 50 a 75	54.836	11,0	2.054,01	27,8	16	13,8
da 75 a 100	34.562	6,9	797,73	10,8	13	11,2
da 100 a 150	54.441	10,9	798,47	10,8	17	14,7
da 150 a 200	36.988	7,4	424,04	5,7	7	6,0
oltre 200	281.565	56,4	1.448,41	19,6	46	39,7
Totale	498.857	100,0	7.399,99	100,0	116	100,0





**Tav. 2.2 - Popolazione, superficie e numero di comuni con valore aggiunto in agricoltura per ettaro di S.A.U. al 2000 superiore alla media CEE - dati regionali**

Regioni	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Piemonte	3.874.572	87,4	14.747,69	58,1	858	71,1
Valle d'Aosta	47.676	37,5	142,28	4,4	9	12,2
Lombardia	9.315.426	95,6	19.335,31	81,0	1.363	88,2
Veneto	4.724.242	96,7	15.538,35	84,5	516	88,8
Friuli Venezia-Giulia	1.149.388	93,4	5.012,50	63,8	167	76,3
Liguria	1.573.808	97,4	4.377,18	80,7	207	88,1
Emilia-Romagna	4.233.106	97,6	19.770,55	89,4	312	91,5
Toscana	3.023.709	81,5	12.412,29	54,0	175	61,0
Umbria	690.469	77,2	4.550,27	53,8	46	50,0
Marche	1.031.893	65,7	4.295,78	44,3	141	57,3
Lazio	5.253.838	93,4	12.018,00	69,8	260	68,8
Abruzzo	1.121.221	84,0	5.339,72	49,5	180	59,0
Molise	145.034	45,2	1.105,07	24,9	41	30,1
Campania	5.686.151	97,8	11.096,37	81,6	485	88,0
Puglia	3.877.566	95,0	16.158,82	83,5	232	89,9
Basilicata	114.857	19,4	1.599,64	16,0	17	13,0
Calabria	1.792.093	89,2	11.031,67	73,2	328	80,2
Sicilia	4.547.729	90,3	18.618,15	72,4	296	75,9
Sardegna	585.785	35,1	4.643,22	20,0	115	30,5
Prov. Autonoma di Bolzano	372.994	74,8	2.670,92	36,1	70	60,3
Prov. Autonoma di Trento	441.680	85,0	3.363,02	54,2	152	68,2
Totale Italia	53.603.237	89,3	187.826,80	62,5	5.970	73,7



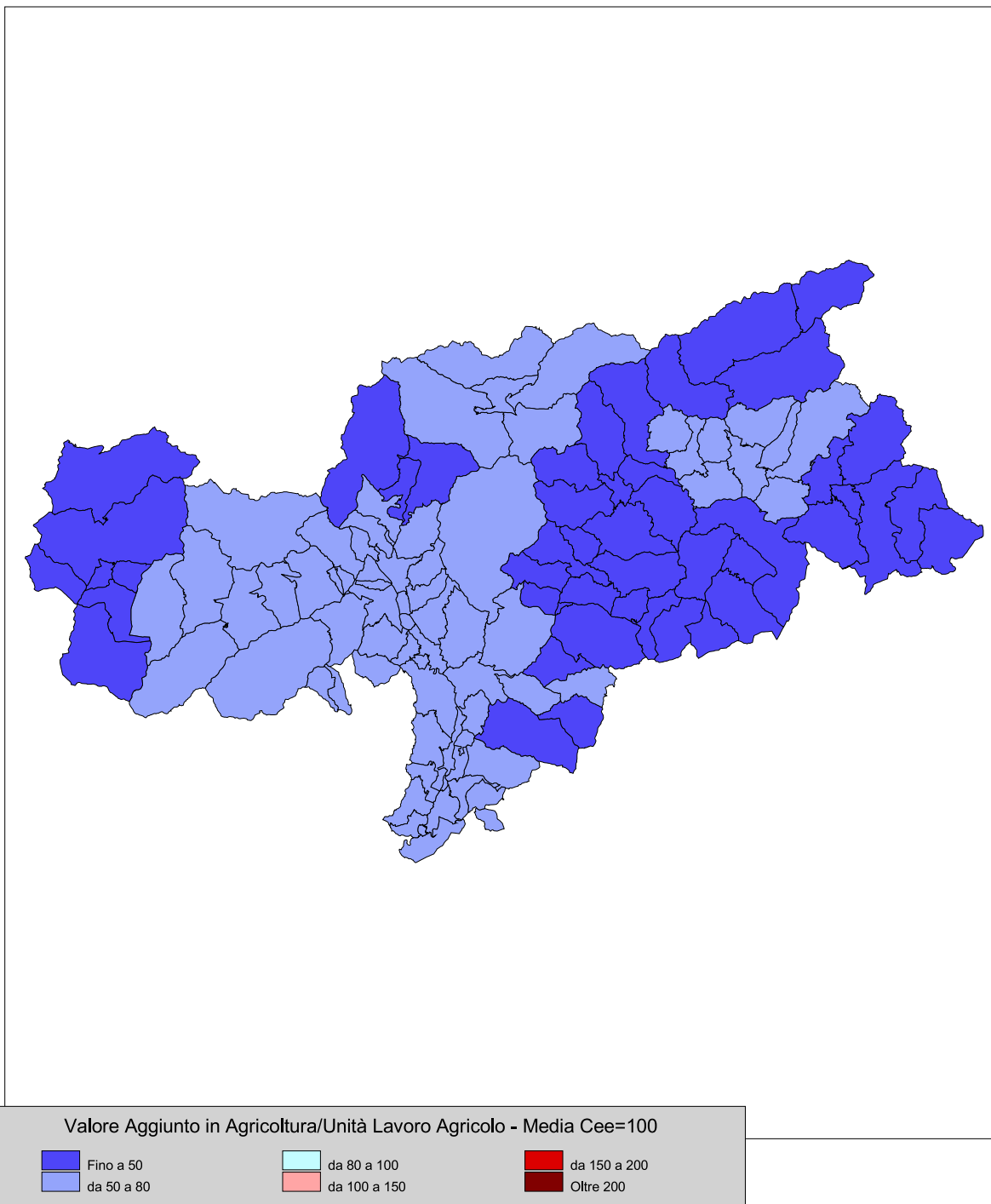
**Tav. 2.3 Valore Aggiunto in Agricoltura (VAA) per ettaro di Superficie Agricola Utilizzata (S.A.U.) al 2000**

Codice comune	Nome	VAA / S.A.U. al 2000 media CEE=1123,6	VAA al 2000 (euro)	S.A.U. al 2000 (ettari)
21001	ALDINO	150,9	2.319.159	1.368,14
21002	ANDRIANO	460,9	1.385.454	267,54
21003	ANTERIVO	325,9	828.902	226,40
21004	APPIANO SULLA STRADA DEL VINO	497,9	12.137.978	2.169,74
21005	AVELENGO	128,2	1.484.688	1.031,11
21006	BADIA	41,9	1.421.146	3.016,35
21007	BARBIANO	103,9	1.144.207	980,20
21008	BOLZANO	320,1	12.323.175	3.426,04
21009	BRAIES	117,2	1.068.426	811,66
21010	BRENNERO	46,4	1.819.028	3.492,81
21011	BRESSANONE	181,6	6.184.989	3.031,18
21012	BRONZOLO	574,0	1.511.168	234,33
21013	BRUNICO	119,5	3.461.172	2.576,78
21014	CAINES	260,6	744.414	254,19
21015	CALDARO SULLA STRADA DEL VINO	598,8	9.463.993	1.406,74
21016	CAMPO DI TRENIS	86,1	3.844.434	3.972,58
21017	CAMPO TURES	51,2	2.773.514	4.826,08
21018	CASTELBELLO-CIARDES	276,7	6.256.665	2.012,80
21019	CASTELROTTO	67,7	3.869.916	5.091,60
21020	CERMES	562,8	1.937.603	306,40
21021	CHIENES	123,7	1.808.399	1.301,36
21022	CHIUSA	137,9	4.157.909	2.683,58
21023	CORNEDO ALL'ISARCO	202,1	2.765.459	1.217,63
21024	CORTACCIA SULLA STRADA DEL VINO	414,8	4.995.478	1.071,92
21025	CORTINA SULLA STRADA DEL VINO	635,3	1.244.708	174,36
21026	CORVARA IN BADIA	20,8	325.924	1.391,99
21027	CURON VENOSTA	39,5	4.127.364	9.295,63
21028	DOBBIACO	55,6	2.269.223	3.631,26
21029	EGNA	596,6	4.136.705	617,07
21030	FALZES	104,7	2.039.171	1.733,56
21031	FIE' ALLO SCILIAR	137,1	2.842.786	1.845,45
21032	FORTEZZA	20,3	196.441	860,77
21033	FUNES	171,7	3.527.348	1.828,18
21034	GAIS	57,3	1.812.995	2.814,49
21035	GARGAZZONE	479,6	1.416.821	262,94
21036	GLORENZA	93,8	781.358	741,45
21037	LACES	272,7	12.089.256	3.945,27
21038	LAGUNDO	504,3	4.461.057	787,25
21039	LAION	106,0	1.831.994	1.538,54
21040	LAIVES	519,1	4.995.321	856,46
21041	LANA	489,0	9.127.171	1.661,24
21042	LASA	264,5	9.787.265	3.293,02
21043	LAUREGNO	255,2	1.658.813	578,59
21044	LUSON	78,8	1.541.213	1.741,75
21045	MAGRE' SULLA STRADA DEL VINO	551,9	2.846.320	458,99
21046	MALLES VENOSTA	53,5	6.156.912	10.244,07
21047	MAREBBE	36,9	1.933.930	4.669,99
21048	MARLENGO	637,4	3.931.211	548,95
21049	MARTELLO	71,6	3.484.042	4.332,30
21050	MELTINA	204,6	2.805.048	1.220,44
21051	MERANO	590,8	6.092.950	917,93
21052	MONGUELFO	93,3	1.614.501	1.539,35
21053	MONTAGNA	446,1	2.851.932	568,93
21054	MOSO IN PASSIRIA	21,6	2.749.267	11.318,98
21055	NALLES	521,9	2.877.577	490,69
21056	NATURNO	416,9	8.184.615	1.747,08
21057	NAZ-SCIAVES	261,0	2.018.079	688,12
21058	NOVA LEVANTE	88,4	699.295	703,84
21059	NOVA PONENTE	114,6	3.137.803	2.437,91
21060	ORA	612,8	2.987.416	433,88
21061	ORTISEI	41,2	405.157	874,43
21062	PARCINES	216,7	3.475.219	1.427,11
21063	PERCA	117,0	1.349.658	1.026,56
21064	PLAUS	588,2	953.951	144,33
21065	PONTE GARDENA	199,2	75.217	33,61
21066	POSTAL	562,3	1.134.889	179,62

Codice comune	Nome	VAA / S.A.U. al 2000 media CEE=1123,6	VAA al 2000 (euro)	S.A.U. al 2000 (ettari)
21067	PRATO ALLO STELVIO	79,2	2.076.089	2.333,32
21068	PREDOI	36,9	922.415	2.227,81
21069	PROVES	200,5	1.580.403	701,47
21070	RACINES	36,7	3.874.909	9.399,28
21071	RASUN ANTERSELVA	62,2	3.244.464	4.641,77
21072	RENON	197,2	9.644.991	4.353,02
21073	RIFIANO	81,7	2.350.457	2.562,01
21074	RIO DI PUSTERIA	54,7	1.425.701	2.319,61
21075	RODENGO	150,7	1.880.672	1.110,65
21076	SALORNO	522,2	4.763.737	811,90
21077	SAN CANDIDO	142,7	2.048.887	1.278,16
21079	SAN GENESIO ATESINO	202,3	4.673.563	2.056,23
21080	SAN LEONARDO IN PASSIRIA	85,6	2.676.377	2.782,03
21081	SAN LORENZO DI SEBATO	166,5	3.861.404	2.064,68
21082	SAN MARTINO IN BADIA	78,6	1.485.159	1.681,71
21083	SAN MARTINO IN PASSIRIA	137,2	1.883.114	1.221,40
21084	SAN PANCRAZIO	265,9	3.929.533	1.315,46
21085	SANTA CRISTINA VALGARDENA	16,9	240.607	1.268,64
21086	SARENTINO	54,9	9.771.655	15.851,20
21087	SCENA	422,9	6.487.788	1.365,31
21088	SELVA DEI MOLINI	49,7	2.170.168	3.886,89
21089	SELVA DI VAL GARDENA	28,0	461.888	1.470,95
21091	SENALES	33,7	2.511.207	6.626,00
21092	SESTO	64,9	1.559.305	2.139,30
21093	SILANDRO	219,6	8.259.699	3.347,06
21094	SLUDERNO	94,5	1.298.800	1.223,16
21095	STELVIO	47,7	1.108.129	2.067,82
21096	TERENTO	70,8	1.686.003	2.119,29
21097	TERLANO	458,1	4.978.876	967,29
21098	TERMENO SULLA STRADA DEL VINO	631,2	7.419.024	1.046,16
21099	TESIMO	437,3	5.625.320	1.144,75
21100	TIRES	101,3	1.018.909	895,22
21101	TIROLO	223,6	3.009.772	1.197,80
21102	TRODENA	235,2	871.354	329,75
21103	TUBRE	46,4	987.398	1.894,49
21104	ULTIMO	73,6	5.906.245	7.143,57
21105	VADENA	431,1	2.509.832	518,16
21106	VALDAORA	146,0	1.840.756	1.122,14
21107	VAL DI VIZZE	84,0	2.973.459	3.150,92
21108	VALLE AURINA	60,4	4.731.598	6.969,87
21109	VALLE DI CASIES	47,7	2.793.318	5.210,71
21110	VANDOIES	55,5	2.822.724	4.526,06
21111	VARNA	95,0	2.099.595	1.967,11
21112	VERANO	216,5	2.288.297	940,88
21113	VILLABASSA	70,1	1.071.224	1.360,42
21114	VILLANDRO	144,6	2.937.105	1.808,37
21115	VIPITENO	89,3	2.288.394	2.281,75
21116	VELTURNO	133,2	1.996.350	1.333,92
21117	LA VALLE	64,0	863.564	1.200,17
21118	SENALE-S.FELICE	275,6	2.720.765	878,62

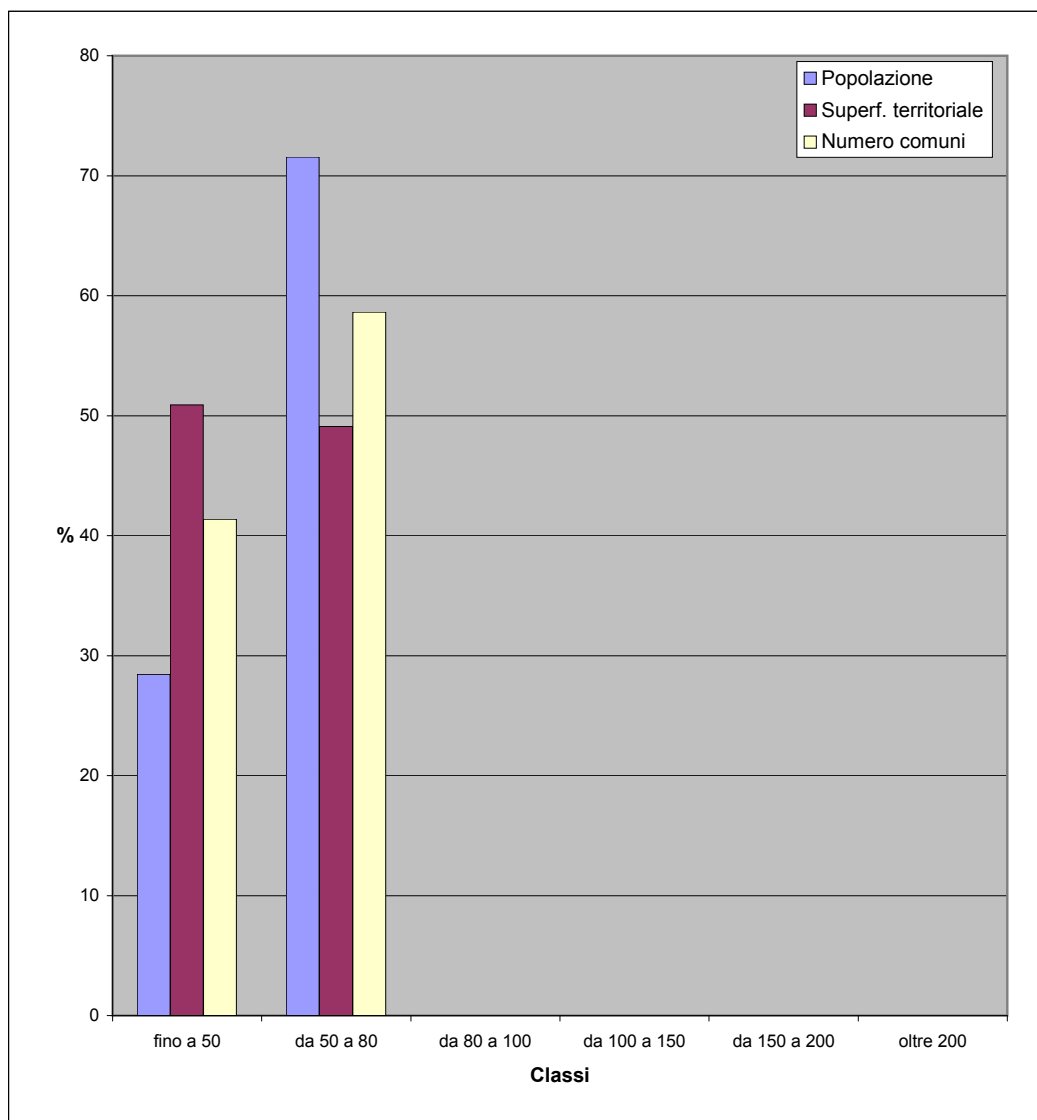


**fig. 2b - Valore aggiunto in agricoltura per ettaro di U.L.A al 2000**



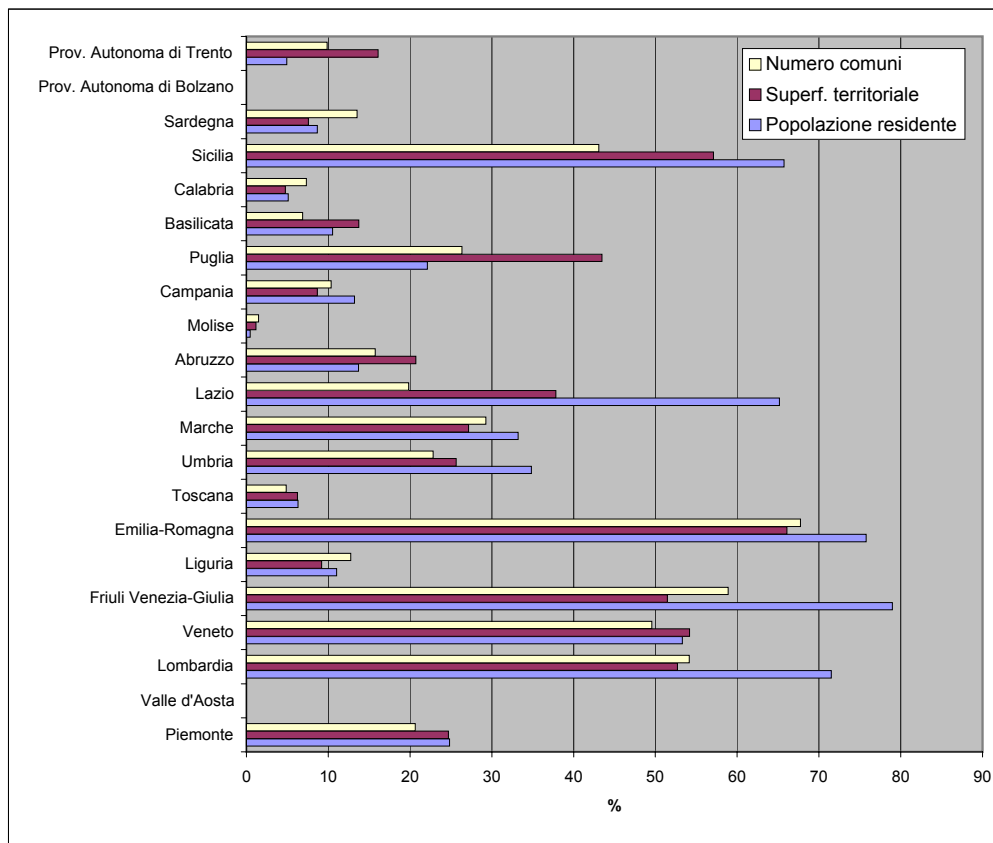
**Tav. 2.4 - Popolazione, superficie e numero di comuni per classi di valore aggiunto in agricoltura per U.L.A. al 2000 definite su base comunitaria (media CEE=100) - dati provincia autonoma di Bolzano**

Classi	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
fino a 50	141.884	28,4	3.767,28	50,9	48	41,4
da 50 a 80	356.973	71,6	3.632,71	49,1	68	58,6
da 80 a 100		0,0		0,0		0,0
da 100 a 150		0,0		0,0		0,0
da 150 a 200		0,0		0,0		0,0
oltre 200		0,0		0,0		0,0
<b>Totale</b>	<b>498.857</b>	<b>100,0</b>	<b>7.399,99</b>	<b>100,0</b>	<b>116</b>	<b>100,0</b>



**Tav. 2.5 - Popolazione, superficie e numero di comuni con valore aggiunto in agricoltura per U.L.A. al 2000 superiore alla media CEE - dati regionali**

Regioni	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Piemonte	1.100.915	24,8	6.271,87	24,7	249	20,6
Valle d'Aosta	0	0,0	0,00	0,0	0	0,0
Lombardia	6.965.857	71,5	12.576,40	52,7	837	54,1
Veneto	2.603.559	53,3	9.961,47	54,2	288	49,6
Friuli Venezia-Giulia	972.123	79,0	4.042,02	51,5	129	58,9
Liguria	177.805	11,0	498,78	9,2	30	12,8
Emilia-Romagna	3.286.994	75,8	14.616,34	66,1	231	67,7
Toscana	233.933	6,3	1.430,20	6,2	14	4,9
Umbria	311.641	34,9	2.167,72	25,6	21	22,8
Marche	521.161	33,2	2.631,22	27,1	72	29,3
Lazio	3.666.080	65,2	6.510,91	37,8	75	19,8
Abruzzo	182.785	13,7	2.234,71	20,7	48	15,7
Molise	1.508	0,5	51,29	1,2	2	1,5
Campania	767.311	13,2	1.175,75	8,6	57	10,3
Puglia	901.876	22,1	8.416,14	43,5	68	26,4
Basilicata	62.289	10,5	1.374,18	13,8	9	6,9
Calabria	102.386	5,1	718,57	4,8	30	7,3
Sicilia	3.311.465	65,7	14.675,90	57,1	168	43,1
Sardegna	144.716	8,7	1.764,61	7,6	51	13,5
Prov. Autonoma di Bolzano	0	0,0	0,00	0,0	0	0,0
Prov. Autonoma di Trento	25.705	4,9	999,38	16,1	22	9,9
<b>Totale Italia</b>	<b>25.340.109</b>	<b>42,2</b>	<b>92.117,46</b>	<b>30,7</b>	<b>2.401</b>	<b>29,6</b>



Tav. 2.6 Valore Aggiunto in Agricoltura (VAA) per Unità di Lavoro Agricolo (U.L.A.) al 2000

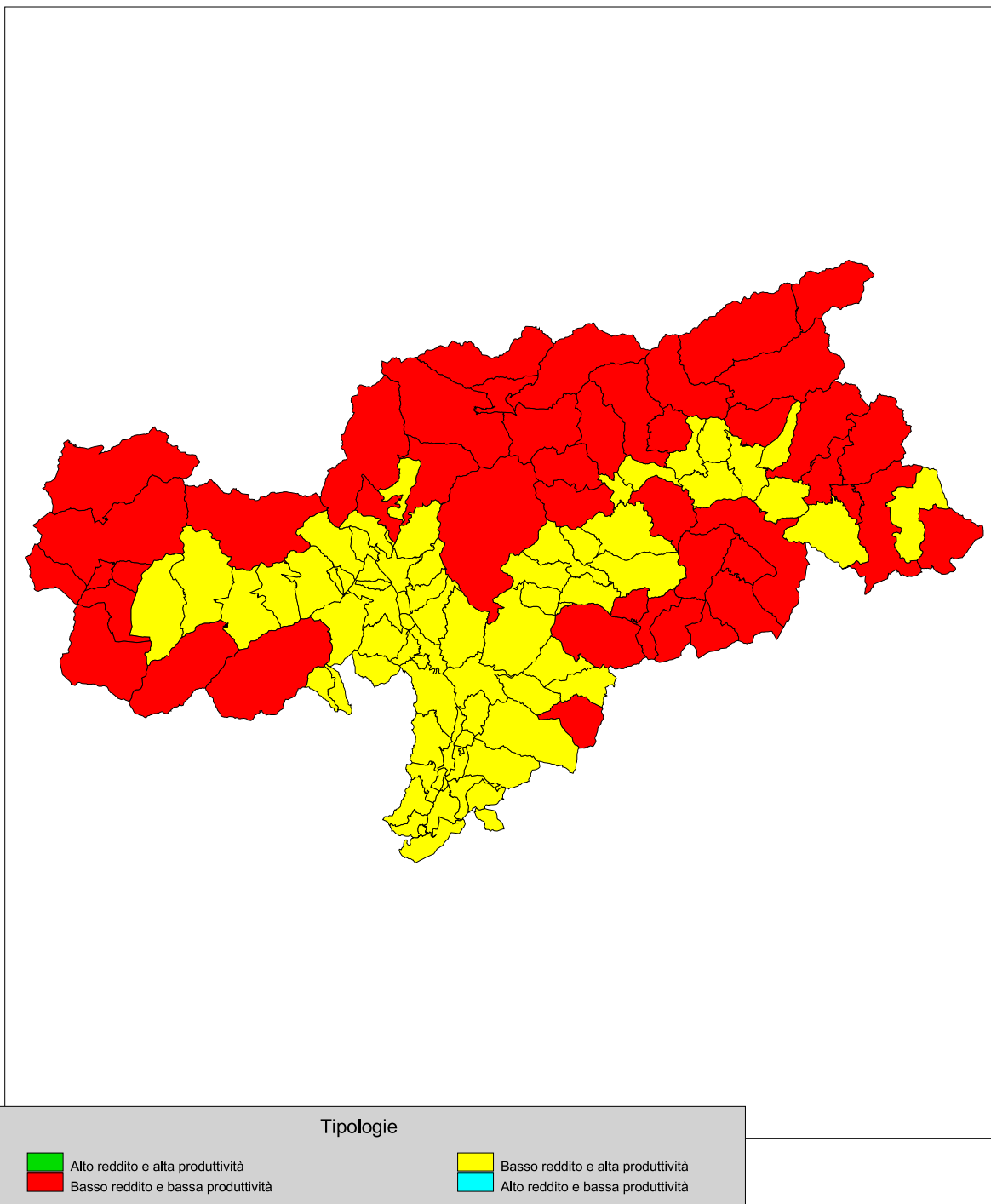
Codice comune	Nome	VAA / U.L.A. al 2000 media CEE=21834,5	VAA al 2000 (euro)	Unità di Lavoro Agricolo al 2000
21001	ALDINO	71,3	2.319.159	149,05
21002	ANDRIANO	55,2	1.385.454	114,92
21003	ANTERIVO	71,3	828.902	53,27
21004	APPIANO SULLA STRADA DEL VINO	55,2	12.137.978	1.006,85
21005	AVELENGO	61,8	1.484.688	110,03
21006	BADIA	26,7	1.421.146	243,48
21007	BARBIANO	31,1	1.144.207	168,29
21008	BOLZANO	55,2	12.323.175	1.022,21
21009	BRAIES	44,8	1.068.426	109,24
21010	BRENNERO	50,5	1.819.028	165,08
21011	BRESSANONE	46,3	6.184.989	612,53
21012	BRONZOLO	55,2	1.511.168	125,35
21013	BRUNICO	50,8	3.461.172	312,24
21014	CAINES	61,8	744.414	55,17
21015	CALDARO SULLA STRADA DEL VINO	55,2	9.463.993	785,04
21016	CAMPO DI TRENIS	50,5	3.844.434	348,88
21017	CAMPO TURES	40,0	2.773.514	317,31
21018	CASTELBELLO-CIARDES	67,1	6.256.665	427,03
21019	CASTELROTTO	31,1	3.869.916	569,19
21020	CERMES	61,8	1.937.603	143,59
21021	CHIENES	50,8	1.808.399	163,14
21022	CHIUSA	46,3	4.157.909	411,78
21023	CORNEDO ALL'ISARCO	55,2	2.765.459	229,40
21024	CORTACCIA SULLA STRADA DEL VINO	71,3	4.995.478	321,05
21025	CORTINA SULLA STRADA DEL VINO	71,3	1.244.708	80,00
21026	CORVARA IN BADIA	26,7	325.924	55,84
21027	CURON VENOSTA	40,1	4.127.364	471,03
21028	DOBBIACO	44,8	2.269.223	232,00
21029	EGNA	71,3	4.136.705	265,86
21030	FALZES	50,8	2.039.171	183,96
21031	FIE' ALLO SCILIAR	31,1	2.842.786	418,12
21032	FORTEZZA	46,3	196.441	19,45
21033	FUNES	46,3	3.527.348	349,33
21034	GAIS	50,8	1.812.995	163,56
21035	GARGAZZONE	61,8	1.416.821	105,00
21036	GLORENZA	40,1	781.358	89,17
21037	LACES	77,1	12.089.256	718,27
21038	LAGUNDO	61,8	4.461.057	330,60
21039	LAION	26,5	1.831.994	316,40
21040	LAIVES	55,2	4.995.321	414,36
21041	LANA	61,8	9.127.171	676,40
21042	LASA	77,1	9.787.265	581,50
21043	LAUREGNO	62,4	1.658.813	121,67
21044	LUSON	46,3	1.541.213	152,63
21045	MAGRE' SULLA STRADA DEL VINO	71,3	2.846.320	182,93
21046	MALLES VENOSTA	40,1	6.156.912	702,65
21047	MAREBBE	26,7	1.933.930	331,33
21048	MARLENGO	61,8	3.931.211	291,33
21049	MARTELLO	77,1	3.484.042	207,00
21050	MELTINA	55,2	2.805.048	232,68
21051	MERANO	61,8	6.092.950	451,54
21052	MONGUELFO	44,8	1.614.501	165,07
21053	MONTAGNA	71,3	2.851.932	183,29
21054	MOSO IN PASSIRIA	37,5	2.749.267	335,46
21055	NALLES	55,2	2.877.577	238,70
21056	NATURNO	67,1	8.184.615	558,62
21057	NAZ-SCIAVES	46,3	2.018.079	199,86
21058	NOVA LEVANTE	42,1	699.295	76,16
21059	NOVA PONENTE	42,1	3.137.803	341,74
21060	ORA	71,3	2.987.416	192,00
21061	ORTISEI	26,5	405.157	69,97
21062	PARCINES	61,8	3.475.219	257,54
21063	PERCA	50,8	1.349.658	121,76
21064	PLAUS	67,1	953.951	65,11
21065	PONTE GARDENA	26,5	75.217	12,99
21066	POSTAL	61,8	1.134.889	84,10
21067	PRATO ALLO STELVIO	40,1	2.076.089	236,93



Codice comune	Nome	VAA / U.L.A. al 2000 media CEE=21834,5	VAA al 2000 (euro)	Unità di Lavoro Agricolo al 2000
21068	PREDOI	40,0	922.415	105,53
21069	PROVES	62,5	1.580.403	115,91
21070	RACINES	50,5	3.874.909	351,65
21071	RASUN ANTERSELVA	50,8	3.244.464	292,69
21072	RENON	55,2	9.644.991	800,06
21073	RIFIANO	61,8	2.350.457	174,19
21074	RIO DI PUSTERIA	46,2	1.425.701	141,20
21075	RODENGO	46,3	1.880.672	186,25
21076	SALORNO	71,3	4.763.737	306,16
21077	SAN CANDIDO	44,8	2.048.887	209,48
21079	SAN GENESIO ATESINO	55,2	4.673.563	387,67
21080	SAN LEONARDO IN PASSIRIA	37,5	2.676.377	326,57
21081	SAN LORENZO DI SEBATO	50,8	3.861.404	348,35
21082	SAN MARTINO IN BADIA	26,7	1.485.159	254,44
21083	SAN MARTINO IN PASSIRIA	37,5	1.883.114	229,77
21084	SAN PANCRAZIO	61,8	3.929.533	291,21
21085	SANTA CRISTINA VALGARDENA	26,5	240.607	41,55
21086	SARENTINO	55,2	9.771.655	810,56
21087	SCENA	61,8	6.487.788	480,80
21088	SELVA DEI MOLINI	40,0	2.170.168	248,29
21089	SELVA DI VAL GARDENA	26,5	461.888	79,77
21091	SENALES	67,1	2.511.207	171,40
21092	SESTO	44,8	1.559.305	159,42
21093	SILANDRO	77,1	8.259.699	490,74
21094	SLUDERNO	40,1	1.298.800	148,22
21095	STELVIO	40,1	1.108.129	126,46
21096	TERENTO	50,8	1.686.003	152,10
21097	TERLANO	55,2	4.978.876	413,00
21098	TERMENO SULLA STRADA DEL VINO	71,3	7.419.024	476,81
21099	TESIMO	61,8	5.625.320	416,88
21100	TIRES	55,2	1.018.909	84,52
21101	TIROLO	61,8	3.009.772	223,05
21102	TRODENA	71,3	871.354	56,00
21103	TUBRE	40,1	987.398	112,68
21104	ULTIMO	61,8	5.906.245	437,70
21105	VADENA	55,2	2.509.832	208,19
21106	VALDAORA	50,8	1.840.756	166,06
21107	VAL DI VIZZE	50,5	2.973.459	269,84
21108	VALLE AURINA	40,0	4.731.598	541,34
21109	VALLE DI CASIES	44,8	2.793.318	285,59
21110	VANDOIES	46,3	2.822.724	279,55
21111	VARNA	46,3	2.099.595	207,93
21112	VERANO	61,8	2.288.297	169,58
21113	VILLABASSA	44,8	1.071.224	109,52
21114	VILLANDRO	46,2	2.937.105	290,88
21115	VIPITENO	50,5	2.288.394	207,67
21116	VELTURNO	46,3	1.996.350	197,71
21117	LA VALLE	26,7	863.564	147,95
21118	SENALE-S.FELICE	67,6	2.720.765	184,23

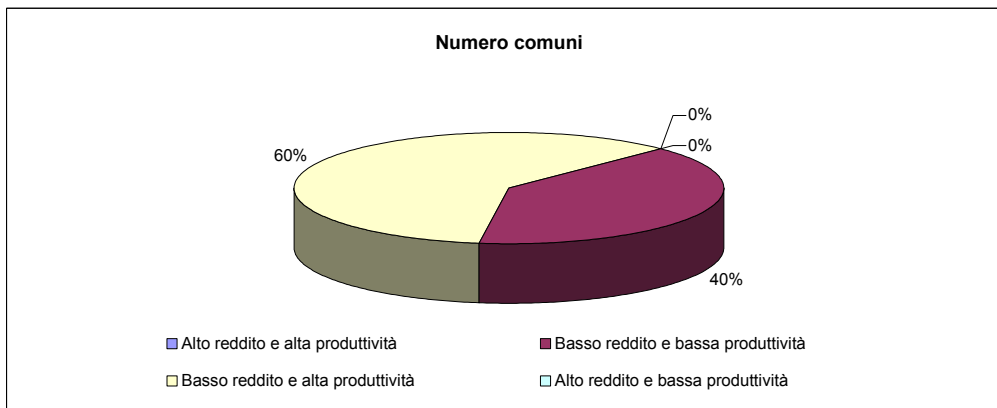
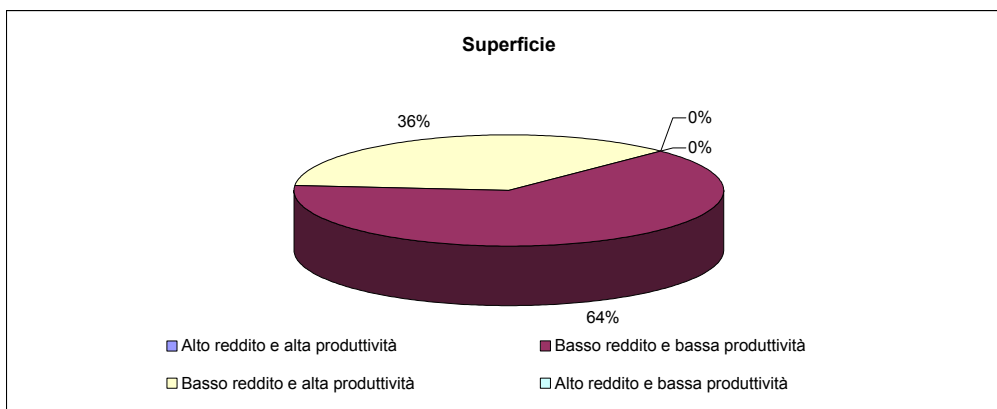
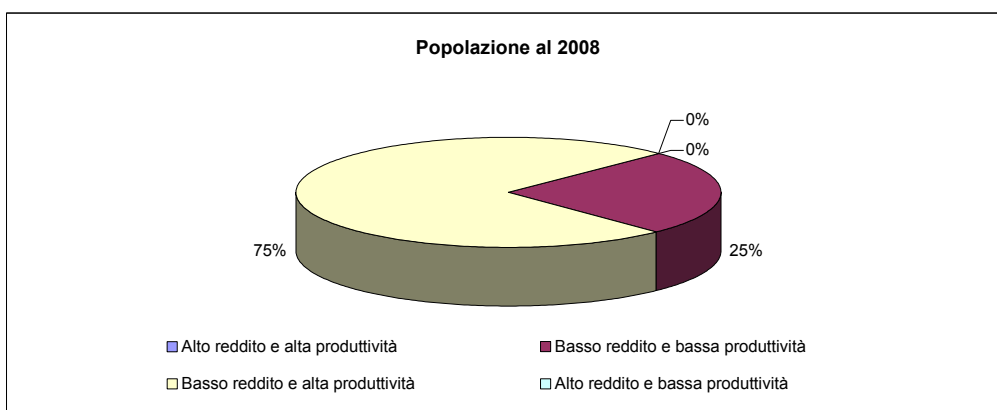


**fig. 2c - caratterizzazioni dello svantaggio del sistema agricolo**



**Tav. 2.7 - Popolazione, superficie e numero di comuni per le caratterizzazioni dello svantaggio del sistema agricolo - provincia autonoma di Bolzano**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alto reddito e alta produttività		0,0		0,0		0,0
Basso reddito e bassa produttività	125.863	25,2	4.729,07	63,9	46	39,7
Basso reddito e alta produttività	372.994	74,8	2.670,92	36,1	70	60,3
Alto reddito e bassa produttività		0,0		0,0		0,0
<b>Totale</b>	<b>498.857</b>	<b>100,0</b>	<b>7.399,99</b>	<b>100,0</b>	<b>116</b>	<b>100,0</b>



**Tav. 2.8 - Popolazione, superficie e numero di comuni per le caratterizzazioni dello svantaggio del sistema agricolo - dati provinciali**

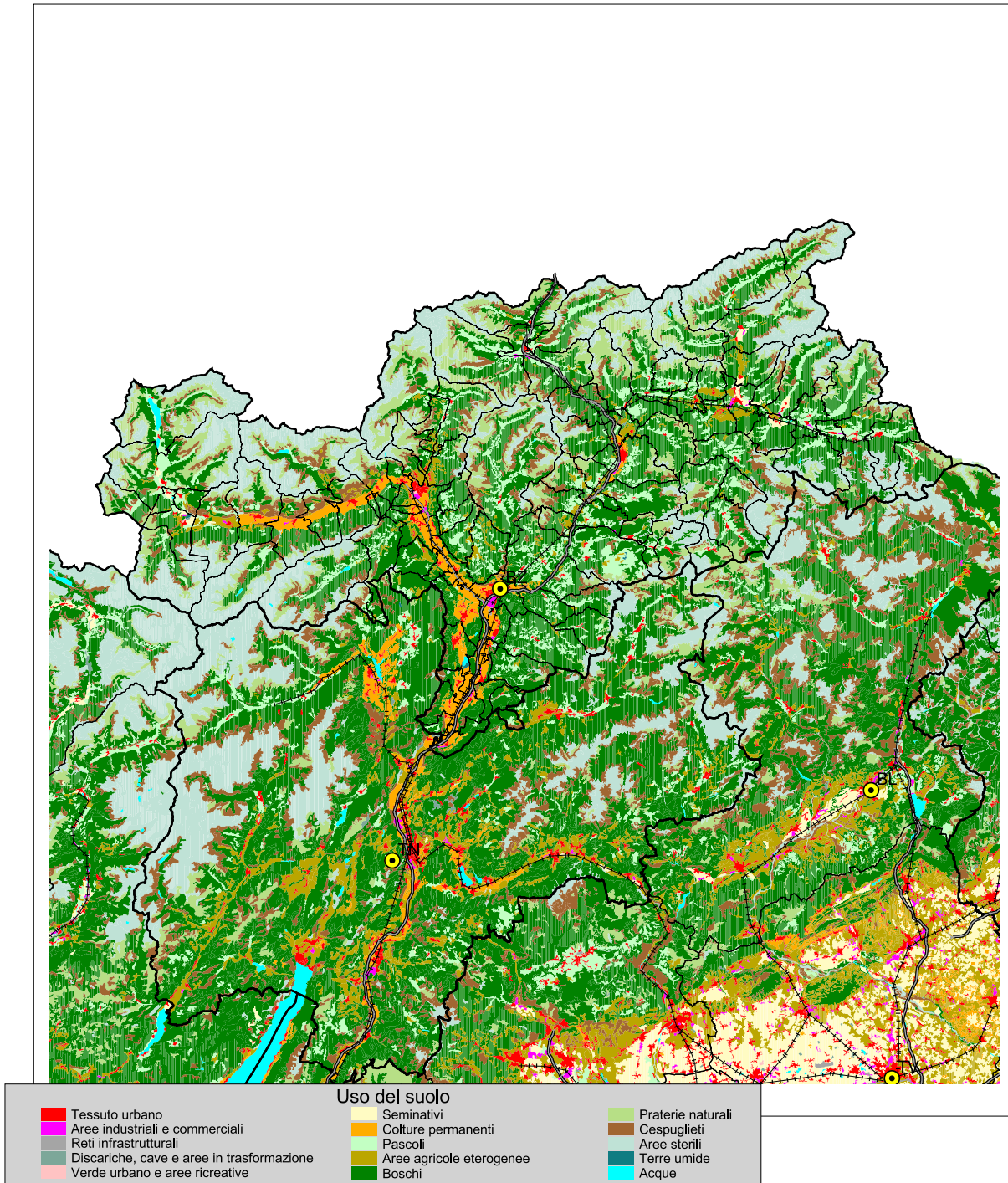
Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>BOLZANO</b>						
- Alto reddito e alta produttività		0,0		0,0		0,0
- Basso reddito e bassa produttività	125.863	25,2	4.729,07	63,9	46	39,7
- Basso reddito e alta produttività	372.994	74,8	2.670,92	36,1	70	60,3
- Alto reddito e bassa produttività		0,0		0,0		0,0
<b>Totale</b>	<b>498.857</b>	<b>100,0</b>	<b>7.399,99</b>	<b>100,0</b>	<b>116</b>	<b>100,0</b>

Tav. 2.9 Caratterizzazioni dello svantaggio del sistema agricolo

Codice comune	Nome	VAA / S.A.U. al 2000 media CEE=1123,6	VAA / U.L.A. al 2000 media CEE=21834,5	Tipologie
<b>2 - BASSO REDDITO E BASSA PRODUTTIVITA'</b>				
21006	BADIA	41,9	26,7	2
21010	BRENNERO	46,4	50,5	2
21016	CAMPO DI TRENŠ	86,1	50,5	2
21017	CAMPO TURES	51,2	40,0	2
21019	CASTELROTTO	67,7	31,1	2
21026	CORVARA IN BADIA	20,8	26,7	2
21027	CURON VENOSTA	39,5	40,1	2
21028	DOBBIACO	55,6	44,8	2
21032	FORTEZZA	20,3	46,3	2
21034	GAIS	57,3	50,8	2
21036	GLORENZA	93,8	40,1	2
21044	LUSON	78,8	46,3	2
21046	MALLES VENOSTA	53,5	40,1	2
21047	MAREBBE	36,9	26,7	2
21049	MARTELLO	71,6	77,1	2
21052	MONGUELFO	93,3	44,8	2
21054	MOSO IN PASSIRIA	21,6	37,5	2
21058	NOVA LEVANTE	88,4	42,1	2
21061	ORTISEI	41,2	26,5	2
21067	PRATO ALLO STELVIO	79,2	40,1	2
21068	PREDOI	36,9	40,0	2
21070	RACINES	36,7	50,5	2
21071	RASUN ANTERSELVA	62,2	50,8	2
21073	RIFIANO	81,7	61,8	2
21074	RIO DI PUSTERIA	54,7	46,2	2
21080	SAN LEONARDO IN PASSIRIA	85,6	37,5	2
21082	SAN MARTINO IN BADIA	78,6	26,7	2
21085	SANTA CRISTINA VALGARDENA	16,9	26,5	2
21086	SARENTINO	54,9	55,2	2
21088	SELVA DEI MOLINI	49,7	40,0	2
21089	SELVA DI VAL GARDENA	28,0	26,5	2
21091	SENALES	33,7	67,1	2
21092	SESTO	64,9	44,8	2
21094	SLUDERNO	94,5	40,1	2
21095	STELVIO	47,7	40,1	2
21096	TERENTO	70,8	50,8	2
21103	TUBRE	46,4	40,1	2
21104	ULTIMO	73,6	61,8	2
21107	VAL DI VIZZE	84,0	50,5	2
21108	VALLE AURINA	60,4	40,0	2
21109	VALLE DI CASIES	47,7	44,8	2
21110	VANDOIES	55,5	46,3	2
21111	VARNA	95,0	46,3	2
21113	VILLABASSA	70,1	44,8	2
21115	VIPITENO	89,3	50,5	2
21117	LA VALLE	64,0	26,7	2
<b>3 - ALTO REDDITO E BASSA PRODUTTIVITA'</b>				
21001	ALDINO	150,9	71,3	3
21002	ANDRIANO	460,9	55,2	3
21003	ANTERIVO	325,9	71,3	3
21004	APPIANO SULLA STRADA DEL VINO	497,9	55,2	3
21005	AVELENGO	128,2	61,8	3
21007	BARBIANO	103,9	31,1	3
21008	BOLZANO	320,1	55,2	3
21009	BRAIES	117,2	44,8	3
21011	BRESSANONE	181,6	46,3	3
21012	BRONZOLO	574,0	55,2	3
21013	BRUNICO	119,5	50,8	3
21014	CAINES	260,6	61,8	3
21015	CALDARO SULLA STRADA DEL VINO	598,8	55,2	3
21018	CASTELBELLO-CIARDES	276,7	67,1	3
21020	CERMES	562,8	61,8	3
21021	CHIENES	123,7	50,8	3
21022	CHIUSA	137,9	46,3	3
21023	CORNEDO ALL'ISARCO	202,1	55,2	3

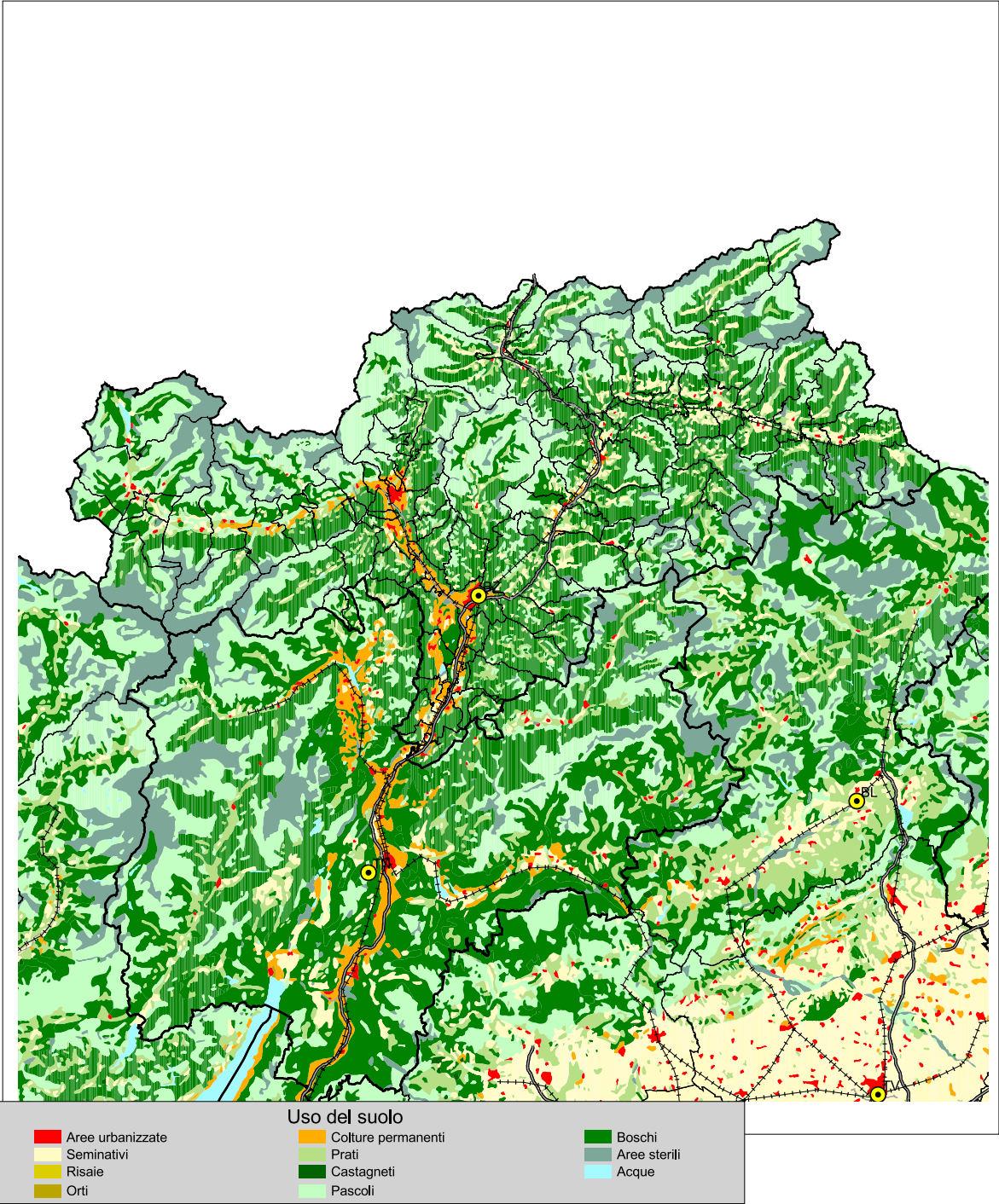
Codice comune	Nome	VAA / S.A.U. al 2000 media CEE=1123,6	VAA / U.L.A. al 2000 media CEE=21834,5	Tipologie
21024	CORTACCIA SULLA STRADA DEL VINO	414,8	71,3	3
21025	CORTINA SULLA STRADA DEL VINO	635,3	71,3	3
21029	EGNA	596,6	71,3	3
21030	FALZES	104,7	50,8	3
21031	FIE' ALLO SCILIAR	137,1	31,1	3
21033	FUNES	171,7	46,3	3
21035	GARGAZZONE	479,6	61,8	3
21037	LACES	272,7	77,1	3
21038	LAGUNDO	504,3	61,8	3
21039	LAION	106,0	26,5	3
21040	LAIVES	519,1	55,2	3
21041	LANA	489,0	61,8	3
21042	LASA	264,5	77,1	3
21043	LAUREGNO	255,2	62,4	3
21045	MAGRE' SULLA STRADA DEL VINO	551,9	71,3	3
21048	MARLENGO	637,4	61,8	3
21050	MELTINA	204,6	55,2	3
21051	MERANO	590,8	61,8	3
21053	MONTAGNA	446,1	71,3	3
21055	NALLES	521,9	55,2	3
21056	NATURNO	416,9	67,1	3
21057	NAZ-SCIAVES	261,0	46,3	3
21059	NOVA PONENTE	114,6	42,1	3
21060	ORA	612,8	71,3	3
21062	PARCINES	216,7	61,8	3
21063	PERCA	117,0	50,8	3
21064	PLAUS	588,2	67,1	3
21065	PONTE GARDENA	199,2	26,5	3
21066	POSTAL	562,3	61,8	3
21069	PROVES	200,5	62,5	3
21072	RENON	197,2	55,2	3
21075	RODENGO	150,7	46,3	3
21076	SALORNO	522,2	71,3	3
21077	SAN CANDIDO	142,7	44,8	3
21079	SAN GENESIO ATESINO	202,3	55,2	3
21081	SAN LORENZO DI SEBATO	166,5	50,8	3
21083	SAN MARTINO IN PASSIRIA	137,2	37,5	3
21084	SAN PANCRAZIO	265,9	61,8	3
21087	SCENA	422,9	61,8	3
21093	SILANDRO	219,6	77,1	3
21097	TERLANO	458,1	55,2	3
21098	TERMENO SULLA STRADA DEL VINO	631,2	71,3	3
21099	TESIMO	437,3	61,8	3
21100	TIRES	101,3	55,2	3
21101	TIROLO	223,6	61,8	3
21102	TRODNA	235,2	71,3	3
21105	VADENA	431,1	55,2	3
21106	VALDAORA	146,0	50,8	3
21112	VERANO	216,5	61,8	3
21114	VILLANDRO	144,6	46,2	3
21116	VELTURNO	133,2	46,3	3
21118	SENALE-S.FELICE	275,6	67,6	3

fig. 2d - Uso del suolo Corine Land Cover 2004





**fig. 2e - Uso del suolo CNR Touring 1958-1960**

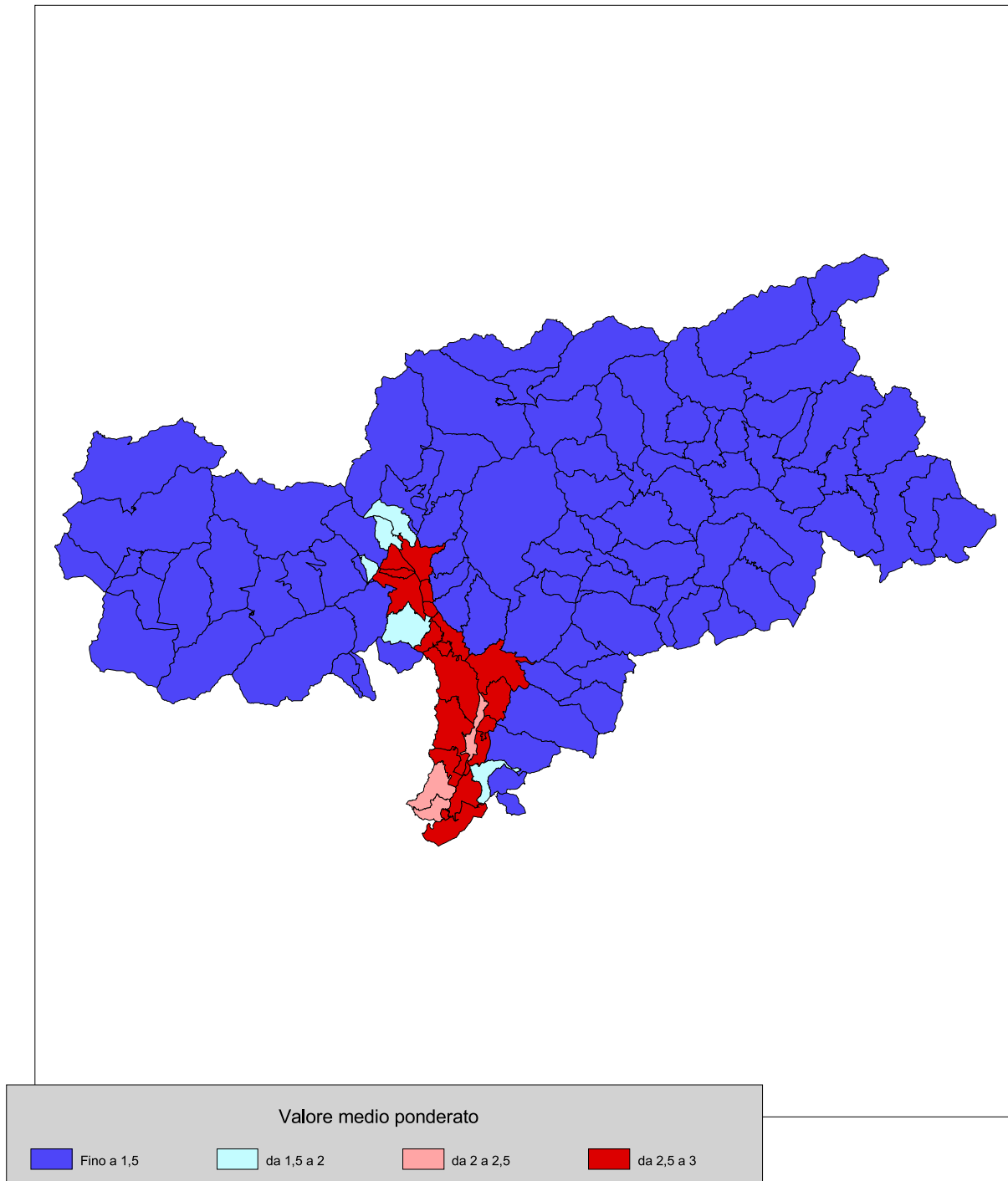




# **3 - GLI INDICATORI DEL SISTEMA FISICO - AMBIENTALE**

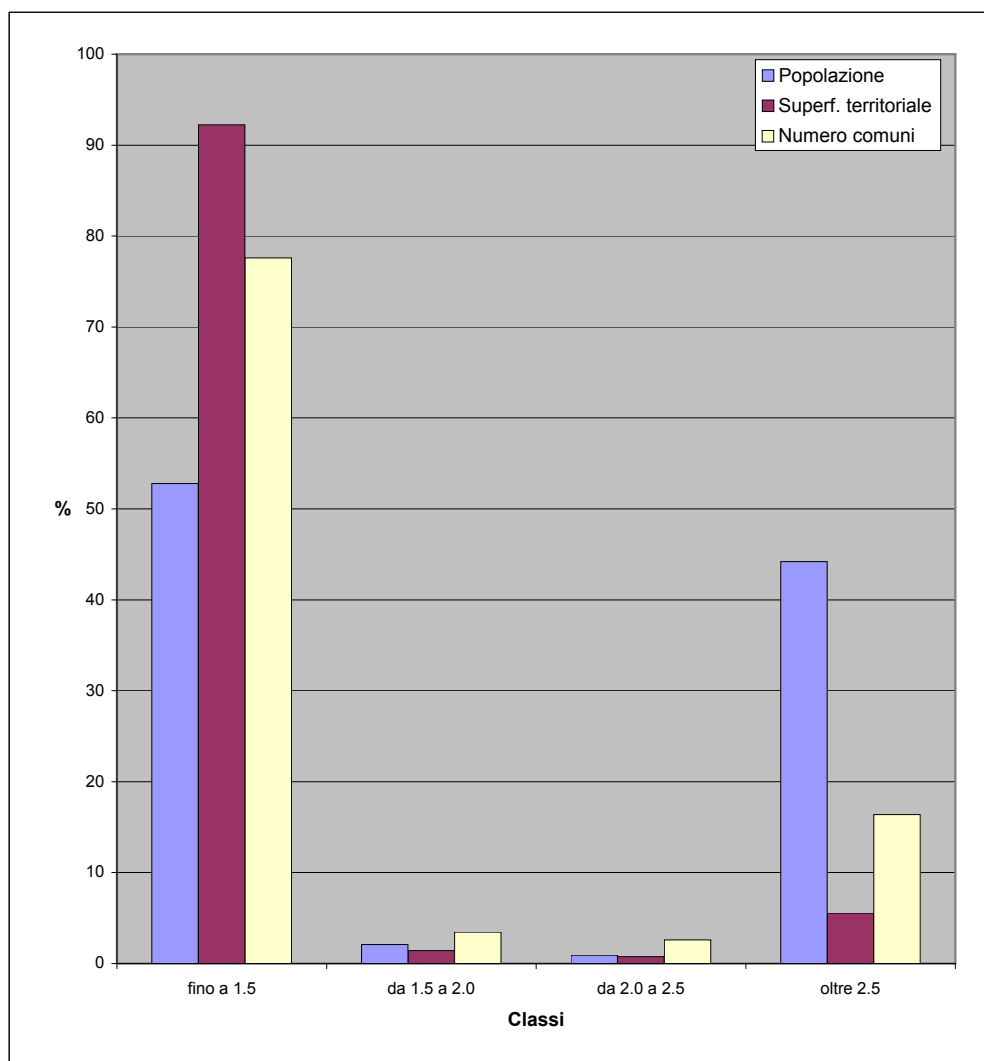


**fig. 3a - Attitudine produttiva dell'ambiente**



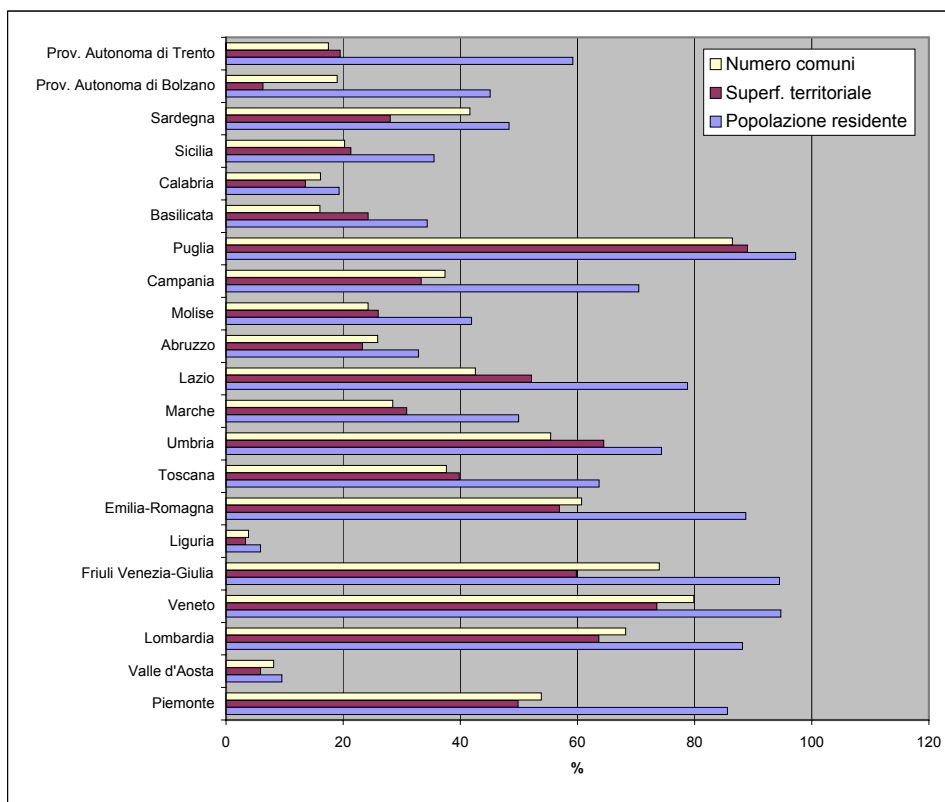
**Tav. 3.1 - Popolazione, superficie e numero di comuni per classi di attitudine produttiva dell'ambiente definite su valori medi ponderati (media=2) - provincia autonoma di Bolzano**

Classi	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
fino a 1.5	263.324	52,8	6.825,94	92,2	90	77,6
da 1.5 a 2.0	10.478	2,1	106,17	1,4	4	3,4
da 2.0 a 2.5	4.534	0,9	56,74	0,8	3	2,6
oltre 2.5	220.521	44,2	411,14	5,6	19	16,4
Totale	498.857	100,0	7.399,99	100,0	116	100,0



**Tav. 3.2 - Popolazione, superficie e numero di comuni con indice di attitudine produttiva dell'ambiente superiore o uguale a 2 - dati regionali**

Regioni	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Piemonte	3.794.900	85,6	12.665,10	49,9	649	53,8
Valle d'Aosta	12.091	9,5	192,56	5,9	6	8,1
Lombardia	8.589.210	88,2	15.189,61	63,7	1.055	68,2
Veneto	4.627.727	94,7	13.530,45	73,6	464	79,9
Friuli Venezia-Giulia	1.162.810	94,5	4.697,95	59,8	162	74,0
Liguria	95.073	5,9	178,69	3,3	9	3,8
Emilia-Romagna	3.848.826	88,7	12.588,04	56,9	207	60,7
Toscana	2.361.840	63,7	9.160,74	39,8	108	37,6
Umbria	664.659	74,3	5.452,91	64,5	51	55,4
Marche	783.784	49,9	2.988,30	30,8	70	28,5
Lazio	4.432.478	78,8	8.976,87	52,2	161	42,6
Abruzzo	438.316	32,8	2.514,55	23,3	79	25,9
Molise	134.507	41,9	1.153,68	26,0	33	24,3
Campania	4.095.550	70,5	4.532,95	33,3	206	37,4
Puglia	3.966.676	97,2	17.234,44	89,0	223	86,4
Basilicata	202.729	34,3	2.425,09	24,3	21	16,0
Calabria	387.853	19,3	2.042,02	13,5	66	16,1
Sicilia	1.788.656	35,5	5.477,14	21,3	79	20,3
Sardegna	807.768	48,3	6.516,04	28,0	157	41,6
Prov. Autonoma di Bolzano	225.055	45,1	467,88	6,3	22	19,0
Prov. Autonoma di Trento	307.848	59,2	1.209,28	19,5	39	17,5
Totale Italia	42.728.356	71,2	129.194,29	43,0	3.867	47,7



**Tav. 3.3 Indice ponderato della Attitudine Produttiva dell'Ambiente (APA)**

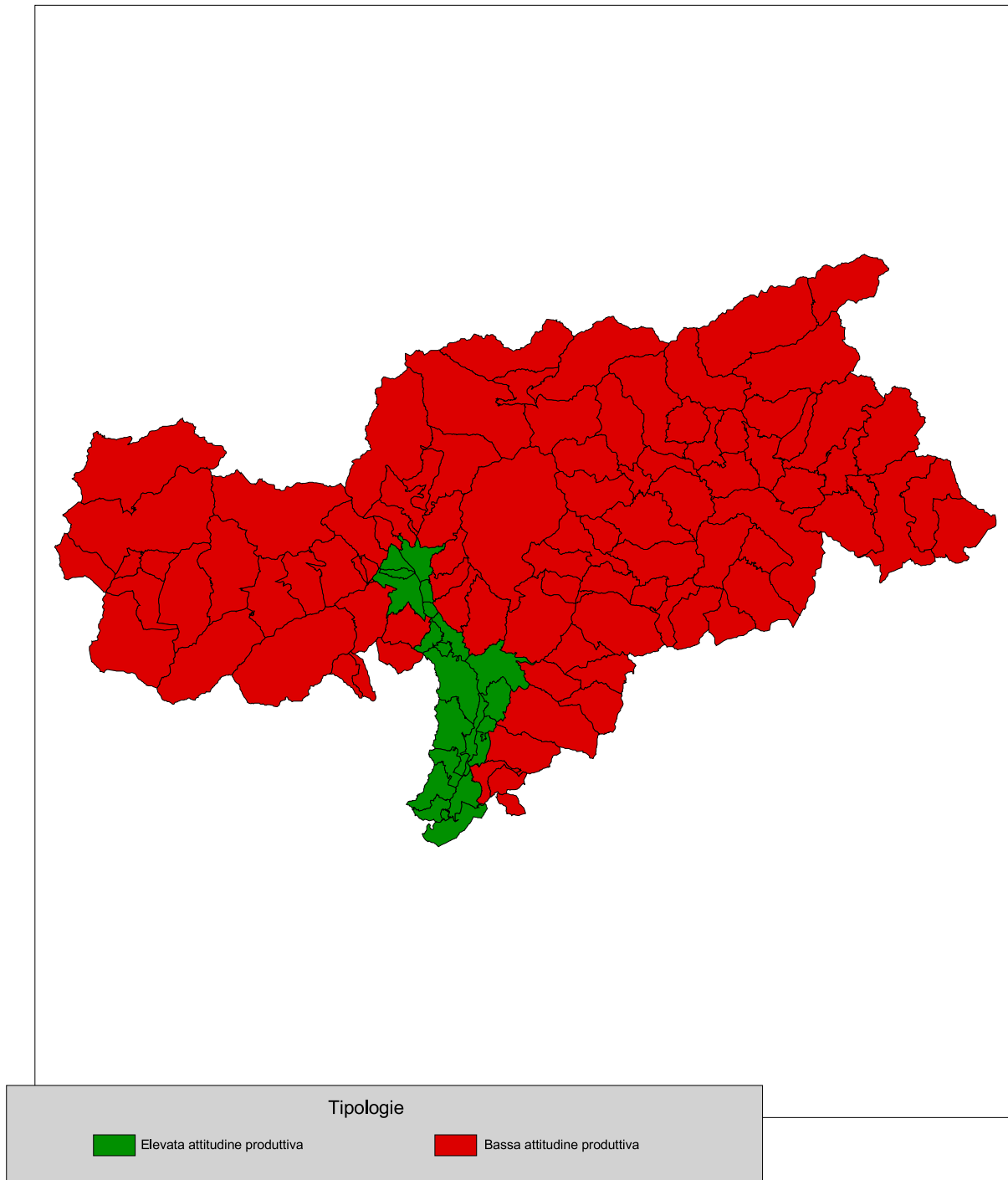
Codice comune	Nome	Indice ponderato APA
21001	ALDINO	1,0
21002	ANDRIANO	2,9
21003	ANTERIVO	1,0
21004	APPIANO SULLA STRADA DEL VINO	2,7
21005	AVELENGO	1,0
21006	BADIA	1,0
21007	BARBIANO	1,1
21008	BOLZANO	2,9
21009	BRAIES	1,0
21010	BRENNERO	1,0
21011	BRESSANONE	1,1
21012	BRUNICOLO	2,9
21013	BRUNICO	1,1
21014	CAINES	1,1
21015	CALDARO SULLA STRADA DEL VINO	2,8
21016	CAMPO DI TRENIS	1,1
21017	CAMPO TURES	1,1
21018	CASTELBELLO-CIARDES	1,1
21019	CASTELROTTO	1,0
21020	CERMES	3,2
21021	CHIENES	1,1
21022	CHIUSA	1,1
21023	CORNEDO ALL'ISARCO	1,0
21024	CORTACCIA SULLA STRADA DEL VINO	2,5
21025	CORTINA SULLA STRADA DEL VINO	3,3
21026	CORVARA IN BADIA	1,0
21027	CURON VENOSTA	1,0
21028	DOBBIACO	1,0
21029	EGNA	2,7
21030	FALZES	1,0
21031	FIE' ALLO SCILIAR	1,0
21032	FORTEZZA	1,0
21033	FUNES	1,1
21034	GAIS	1,1
21035	GARGAZZONE	3,2
21036	GLORENZA	1,1
21037	LACES	1,1
21038	LAGUNDO	1,9
21039	LAION	1,1
21040	LAIVES	3,0
21041	LANA	2,9
21042	LASA	1,1
21043	LAUREGNO	1,0
21044	LUSON	1,0
21045	MAGRE' SULLA STRADA DEL VINO	2,2
21046	MALLES VENOSTA	1,0
21047	MAREBBE	1,0
21048	MARLENGO	3,0
21049	MARTELLO	1,0
21050	MELTINA	1,0
21051	MERANO	2,6
21052	MONGUELFO	1,0
21053	MONTAGNA	1,8
21054	MOSO IN PASSIRIA	1,1
21055	NALLES	3,0
21056	NATURNO	1,1
21057	NAZ-SCIAVES	1,0
21058	NOVA LEVANTE	1,0
21059	NOVA PONENTE	1,0
21060	ORA	3,2
21061	ORTISEI	1,0
21062	PARCINES	1,1
21063	PERCA	1,1
21064	PLAUS	1,1
21065	PONTE GARDENA	1,1
21066	POSTAL	3,0
21067	PRATO ALLO STELVIO	1,1



Codice comune	Nome	Indice ponderato APA
21068	PREDOI	1,0
21069	PROVES	1,0
21070	RACINES	1,0
21071	RASUN ANTERSELVA	1,0
21072	RENON	1,0
21073	RIFIANO	1,1
21074	RIO DI PUSTERIA	1,1
21075	RODENGO	1,0
21076	SALORNO	2,8
21077	SAN CANDIDO	1,0
21079	SAN GENESIO ATESINO	1,0
21080	SAN LEONARDO IN PASSIRIA	1,1
21081	SAN LORENZO DI SEBATO	1,1
21082	SAN MARTINO IN BADIA	1,1
21083	SAN MARTINO IN PASSIRIA	1,1
21084	SAN PANCRAZIO	1,1
21085	SANTA CRISTINA VALGARDENA	1,0
21086	SARENTINO	1,0
21087	SCENA	1,1
21088	SELVA DEI MOLINI	1,0
21089	SELVA DI VAL GARDENA	1,0
21091	SENALES	0,0
21092	SESTO	1,0
21093	SILANDRO	1,1
21094	SLUDERNO	1,1
21095	STELVIO	1,0
21096	TERENTO	1,0
21097	TERLANO	2,7
21098	TERMENO SULLA STRADA DEL VINO	2,9
21099	TESIMO	1,8
21100	TIRES	1,0
21101	TIROLO	1,8
21102	TRODENA	1,0
21103	TUBRE	1,0
21104	ULTIMO	1,1
21105	VADENA	2,5
21106	VALDAORA	1,1
21107	VAL DI VIZZE	1,0
21108	VALLE AURINA	1,0
21109	VALLE DI CASIES	1,0
21110	VANDOIES	1,1
21111	VARNA	1,1
21112	VERANO	1,0
21113	VILLABASSA	1,0
21114	VILLANDRO	1,1
21115	VIPITENO	1,1
21116	VELTURNO	1,1
21117	LA VALLE	1,0
21118	SENALE-S.FELICE	1,0

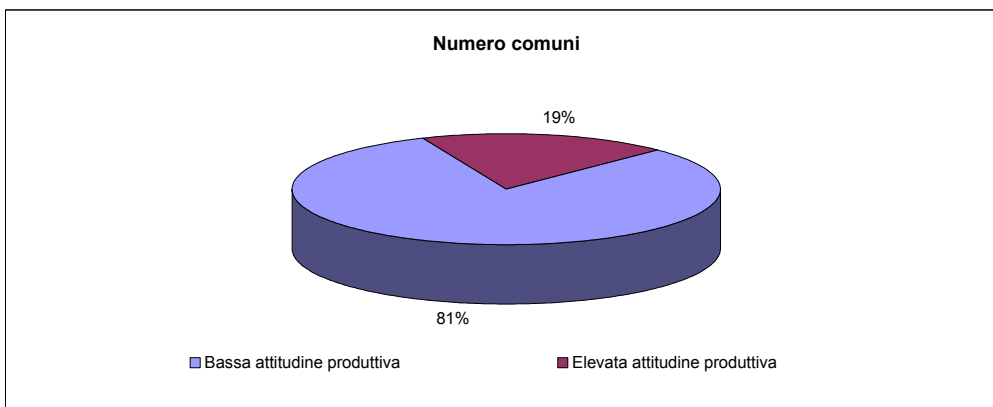
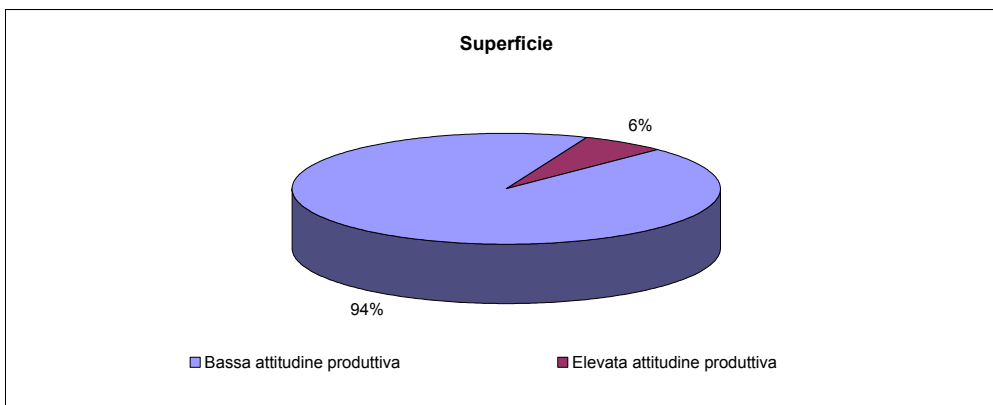
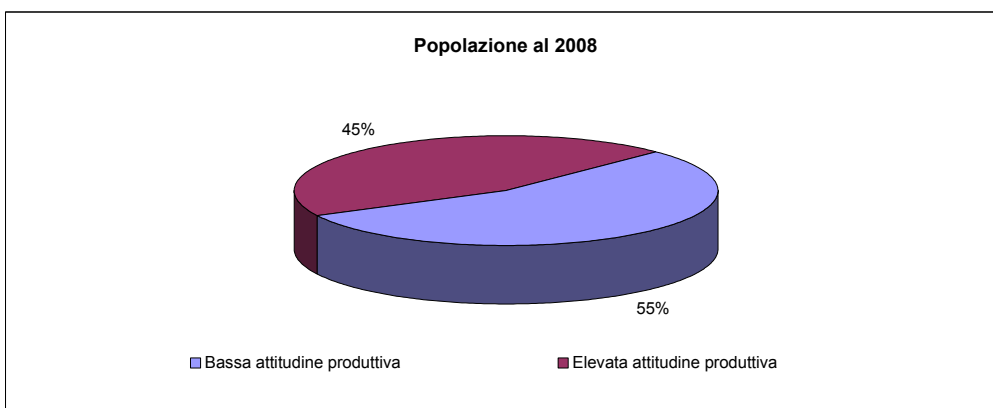


**fig. 3b - caratterizzazioni dello svantaggio del sistema fisico ambientale**



**Tav. 3.4 - Popolazione, superficie e numero di comuni per le caratterizzazioni dello svantaggio del sistema fisico-ambientale - provincia autonoma di Bolzano**

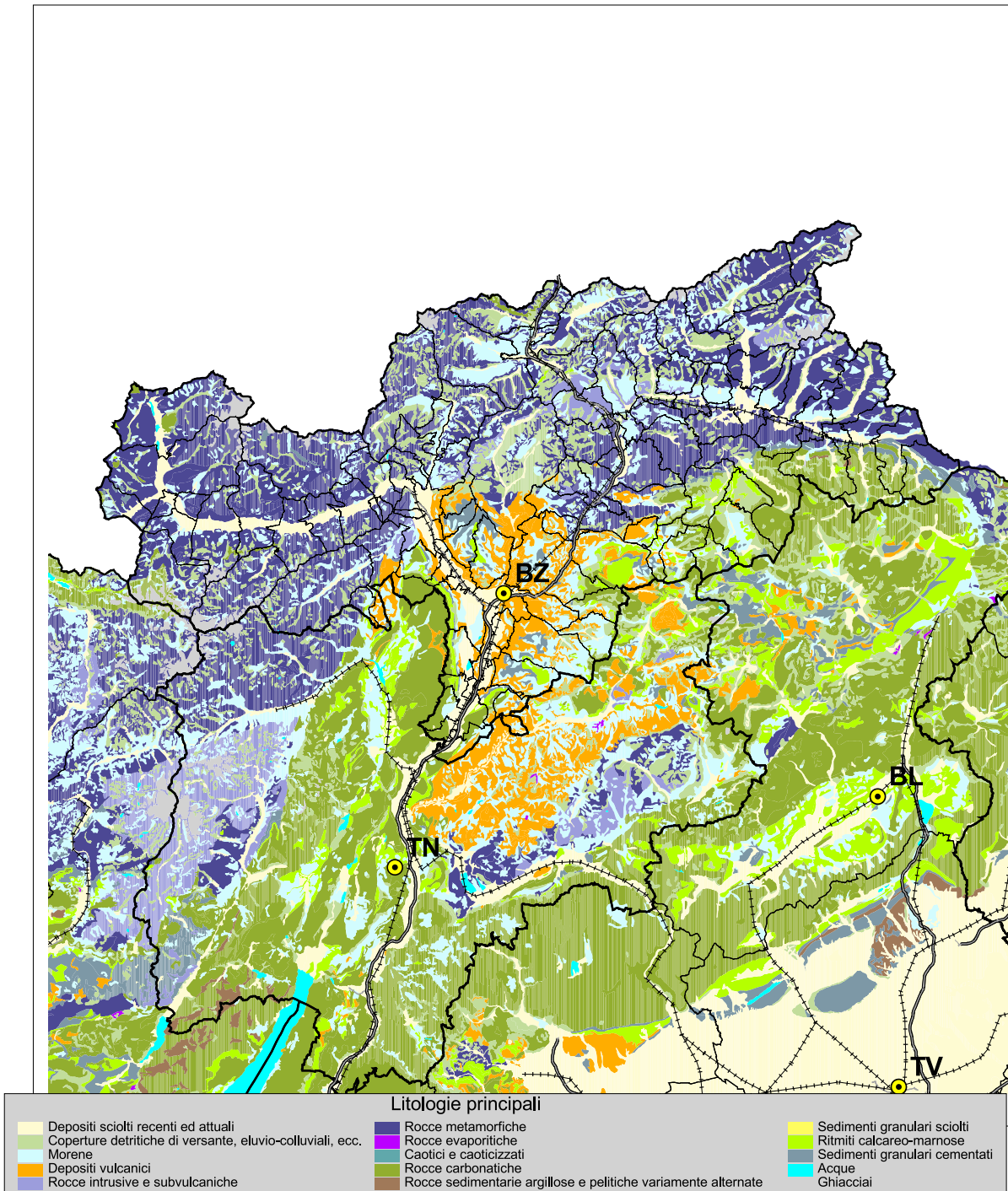
Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Bassa altitudine produttiva	273.802	54,9	6.932,11	93,7	94	81,0
Elevata altitudine produttiva	225.055	45,1	467,88	6,3	22	19,0
<b>Totale</b>	<b>498.857</b>	<b>100,0</b>	<b>7.399,99</b>	<b>100,0</b>	<b>116</b>	<b>100,0</b>



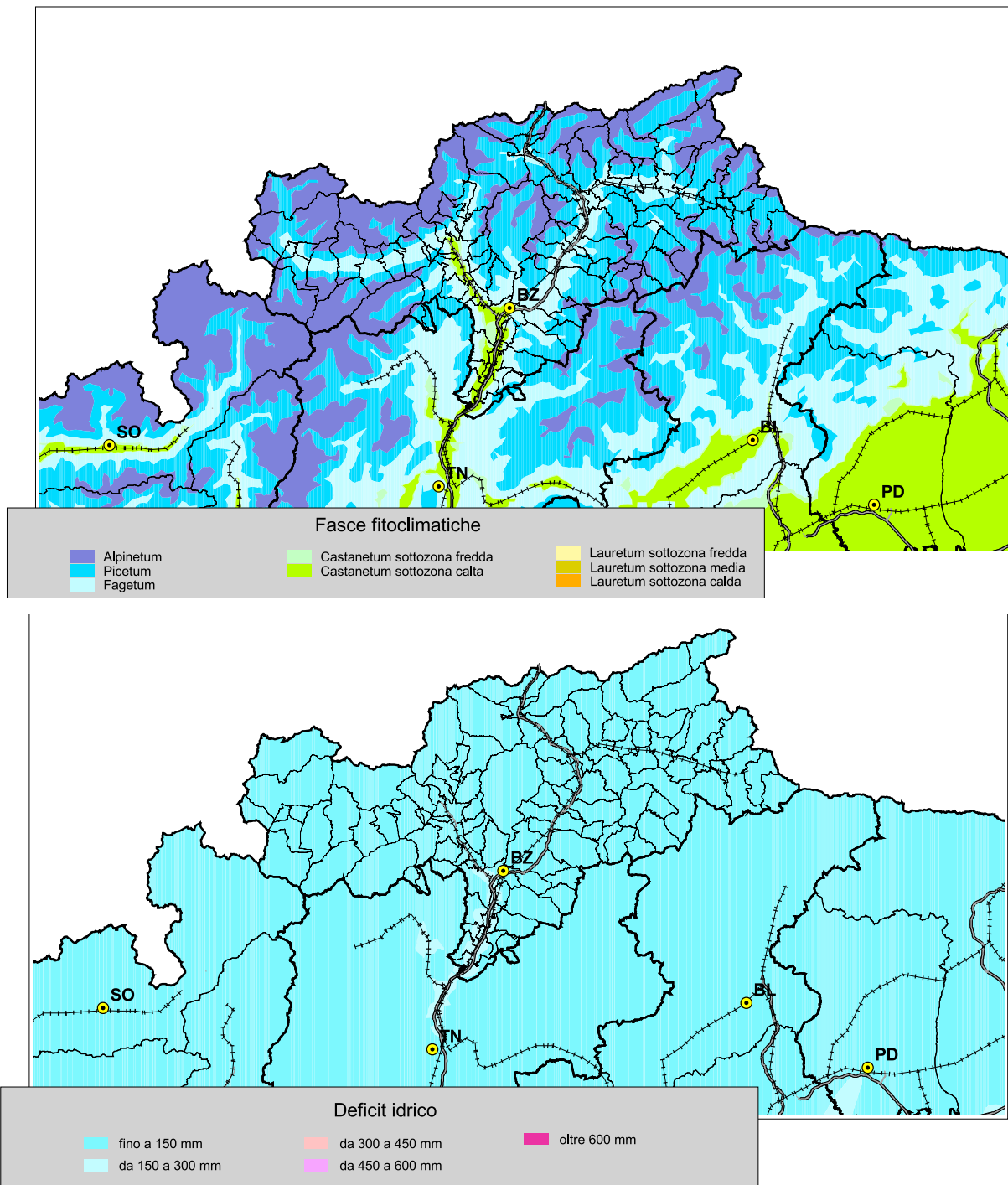
**Tav. 3.5 - Popolazione, superficie e numero di comuni per le caratterizzazioni dello svantaggio del sistema fisico-ambientale - dati provinciali**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>BOLZANO</b>						
- Bassa attitudine produttiva	273.802	54,9	6.932,11	93,7	94	81,0
- Elevata attitudine produttiva	225.055	45,1	467,88	6,3	22	19,0
Totale	498.857	100,0	7.399,99	100,0	116	100,0

fig. 3c - Litologia



**fig. 3d - Clima**



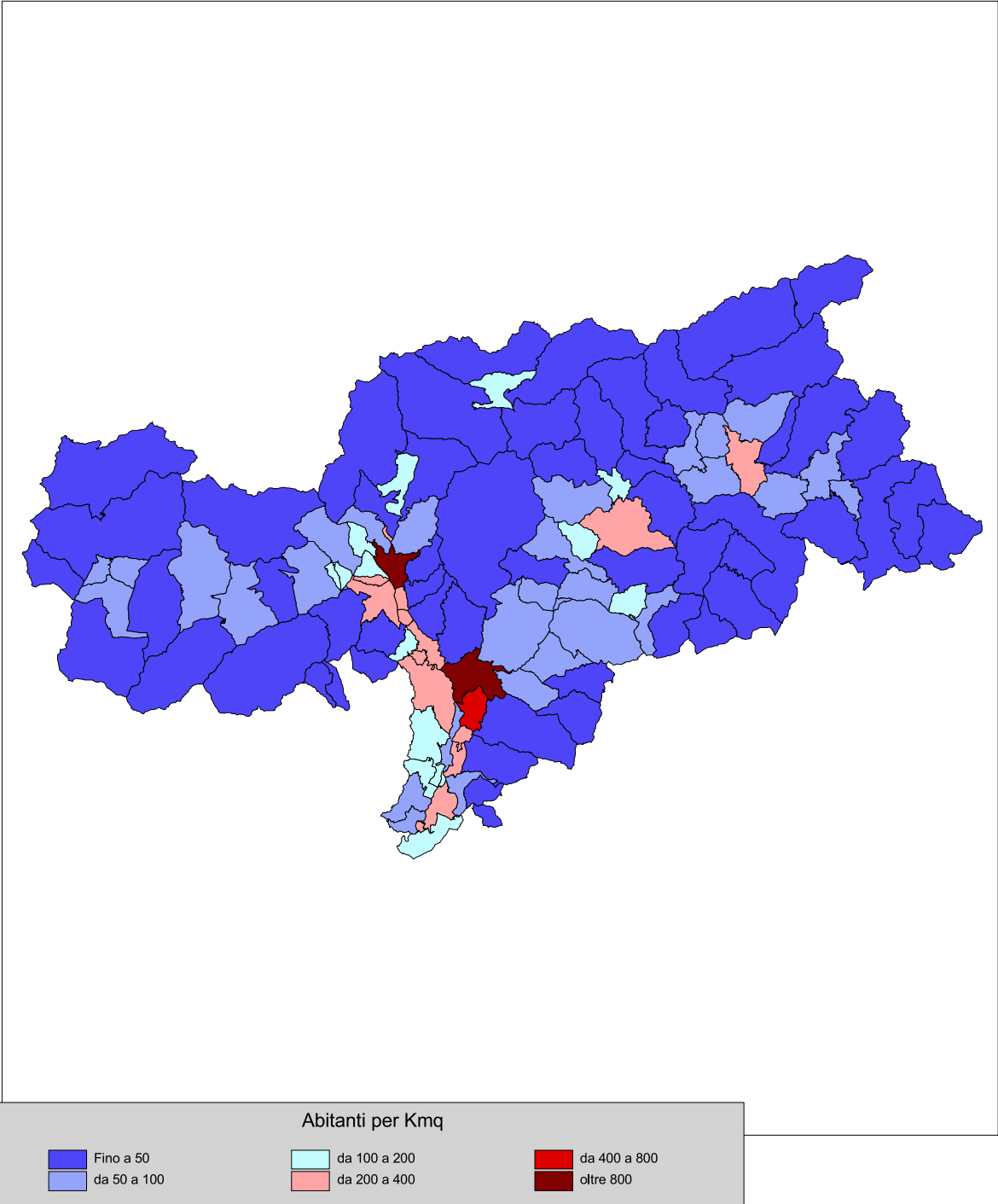




## **4 - GLI INDICATORI DEL SISTEMA INSEDIATIVO**

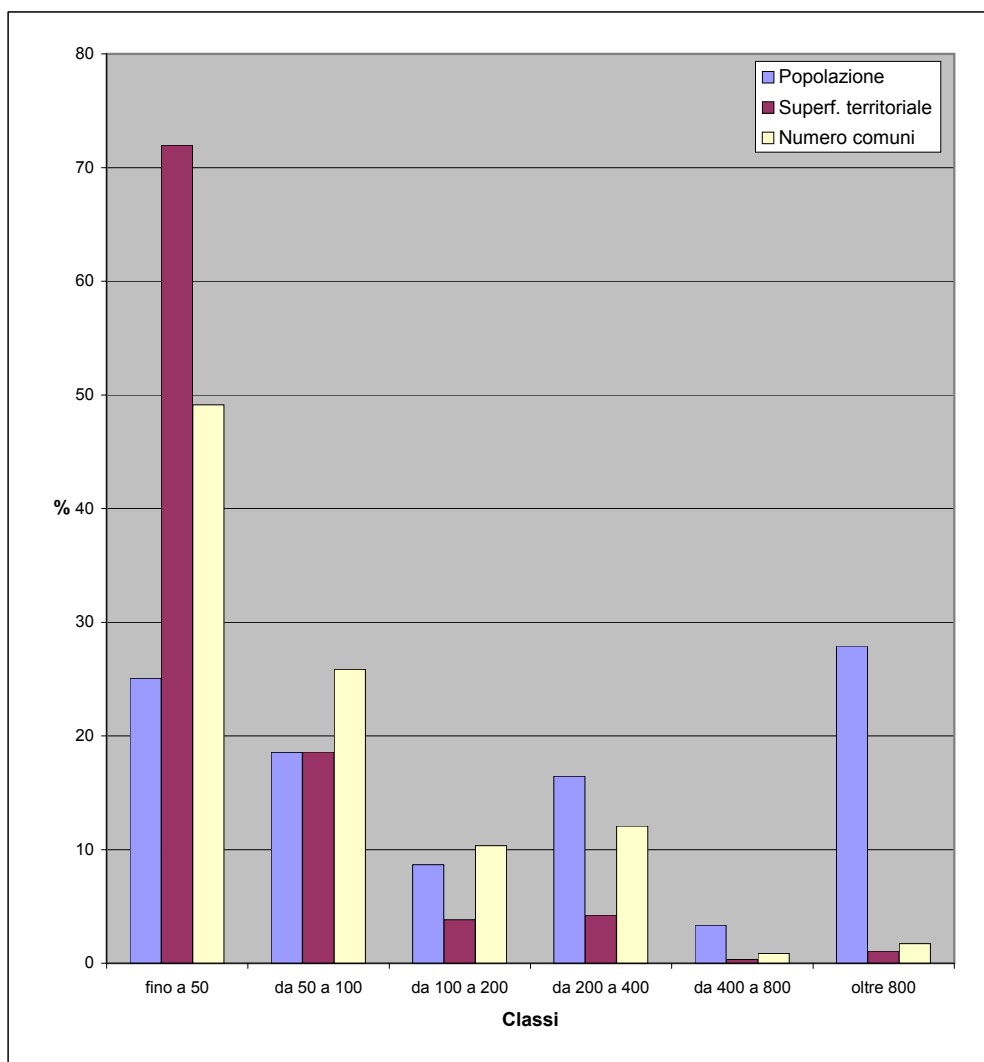


**fig. 4a - Densità della popolazione residente al 2008**



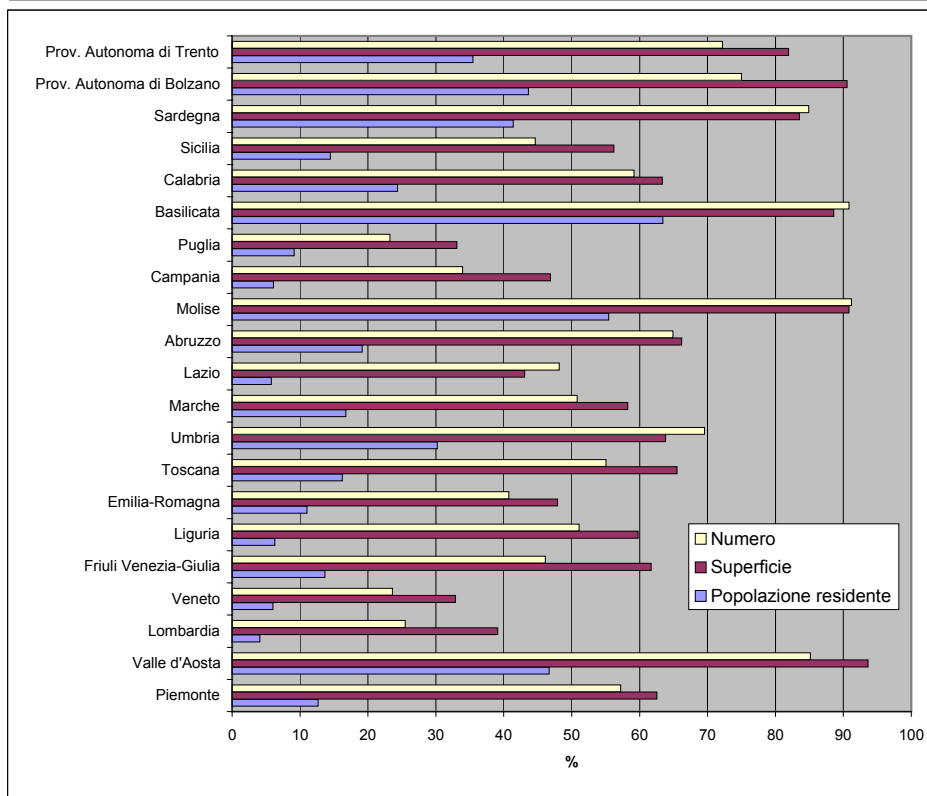
**Tav. 4.1 - Popolazione, superficie e numero di comuni per classi di densità della popolazione residente al 2008 - provincia autonoma di Bolzano**

Classi	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
fino a 50	125.073	25,1	5.325,42	72,0	57	49,1
da 50 a 100	92.588	18,6	1.374,81	18,6	30	25,9
da 100 a 200	43.201	8,7	282,79	3,8	12	10,3
da 200 a 400	82.101	16,5	314,07	4,2	14	12,1
da 400 a 800	16.722	3,4	24,25	0,3	1	0,9
oltre 800	139.172	27,9	78,65	1,1	2	1,7
Totale	498.857	100,0	7.399,99	100,0	116	100,0



**Tav. 4.2 - Popolazione, superficie e numero di comuni con densità demografica inferiore a 100 abitanti per kmq - dati regionali**

Regioni	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Piemonte	561.096	12,7	15.883,59	62,5	690	57,2
Valle d'Aosta	59.327	46,7	3.055,74	93,6	63	85,1
Lombardia	397.309	4,1	9.331,71	39,1	394	25,5
Veneto	293.274	6,0	6.046,71	32,9	137	23,6
Friuli Venezia-Giulia	168.226	13,7	4.846,80	61,7	101	46,1
Liguria	101.894	6,3	3.239,39	59,8	120	51,1
Emilia-Romagna	478.344	11,0	10.598,66	47,9	139	40,8
Toscana	600.955	16,2	15.063,45	65,5	158	55,1
Umbria	270.196	30,2	5.396,29	63,8	64	69,6
Marche	262.852	16,7	5.646,29	58,2	125	50,8
Lazio	324.042	5,8	7.409,47	43,1	182	48,1
Abruzzo	255.713	19,2	7.146,10	66,2	198	64,9
Molise	177.840	55,4	4.030,72	90,8	124	91,2
Campania	353.457	6,1	6.374,93	46,9	187	33,9
Puglia	372.360	9,1	6.407,38	33,1	60	23,3
Basilicata	374.581	63,4	8.851,79	88,6	119	90,8
Calabria	488.988	24,3	9.552,08	63,3	242	59,2
Sicilia	728.124	14,5	14.455,34	56,2	174	44,6
Sardegna	691.649	41,4	19.426,11	83,5	320	84,9
Prov. Autonoma di Bolzano	217.661	43,6	6.700,23	90,5	87	75,0
Prov. Autonoma di Trento	184.220	35,4	5.084,46	81,9	161	72,2
Totale Italia	7.362.108	12,3	174.547,24	58,1	3.845	47,5



Tav. 4.3 Densità della popolazione residente al 2008

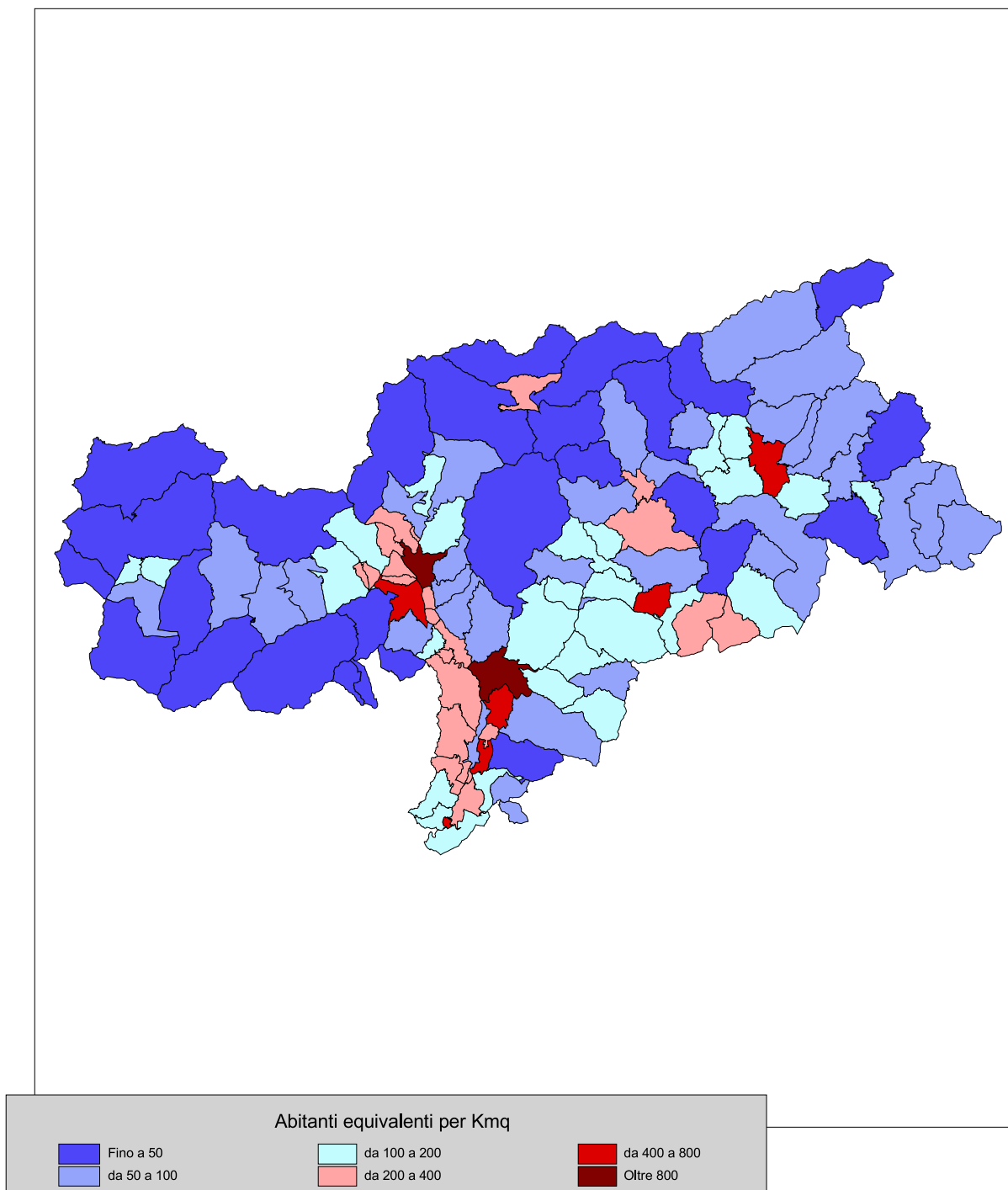
Codice comune	Nome	Residenti per Km <sup>2</sup> al 2008	Superficie territoriale (Km <sup>2</sup> )	Popolazione residente al 2008
21001	ALDINO	26,6	63,19	1.678
21002	ANDRIANO	207,8	4,90	1.018
21003	ANTERIVO	35,6	11,05	393
21004	APPIANO SULLA STRADA DEL VINO	232,8	59,68	13.892
21005	AVELENGO	26,5	27,37	726
21006	BADIA	40,1	82,94	3.323
21007	BARBIANO	63,6	24,44	1.555
21008	BOLZANO	1947,6	52,33	101.919
21009	BRAIES	7,6	88,93	671
21010	BRENNERO	18,5	114,30	2.114
21011	BRESSANONE	239,9	84,87	20.360
21012	BRONZOLO	349,1	7,45	2.601
21013	BRUNICO	336,7	45,06	15.170
21014	CAINES	228,9	1,66	380
21015	CALDARO SULLA STRADA DEL VINO	157,6	47,96	7.558
21016	CAMPO DI TRENŠ	27,9	95,29	2.656
21017	CAMPO TURES	31,4	164,47	5.166
21018	CASTELBELLO-CIARDES	44,2	53,86	2.382
21019	CASTELROTTO	54,7	117,81	6.442
21020	CERMES	211,8	6,62	1.402
21021	CHIENES	79,1	33,84	2.676
21022	CHIUSA	99,2	51,37	5.098
21023	CORNEDO ALL'ISARCO	82,0	40,39	3.312
21024	CORTACCIA SULLA STRADA DEL VINO	76,2	29,37	2.238
21025	CORTINA SULLA STRADA DEL VINO	314,5	2,00	629
21026	CORVARA IN BADIA	31,1	42,18	1.313
21027	CURON VENOSTA	11,5	210,19	2.417
21028	DOBBIACO	25,8	126,32	3.254
21029	EGNA	203,8	23,66	4.821
21030	FALZES	75,9	33,24	2.524
21031	FIE' ALLO SCILIAR	75,6	44,38	3.356
21032	FORTEZZA	15,6	61,74	965
21033	FUNES	30,9	81,06	2.506
21034	GAIS	52,0	60,31	3.136
21035	GARGAZZONE	318,6	4,90	1.561
21036	GLORENZA	68,3	12,98	886
21037	LACES	65,3	78,82	5.145
21038	LAGUNDO	197,0	23,61	4.650
21039	LAION	68,0	37,29	2.537
21040	LAIVES	689,6	24,25	16.722
21041	LANA	304,5	36,08	10.985
21042	LASA	35,1	110,11	3.862
21043	LAUREGNO	25,9	14,20	367
21044	LUSON	20,5	74,23	1.519
21045	MAGRE' SULLA STRADA DEL VINO	92,3	13,86	1.279
21046	MALLES VENOSTA	20,4	247,12	5.046
21047	MAREBBE	17,8	161,33	2.869
21048	MARLENGO	190,7	12,81	2.443
21049	MARTELLO	6,1	143,85	874
21050	MELTINA	43,0	36,90	1.586
21051	MERANO	1415,4	26,32	37.253
21052	MONGUELFO	58,9	46,56	2.742
21053	MONTAGNA	82,4	18,90	1.558
21054	MOSO IN PASSIRIA	11,2	194,53	2.174
21055	NALLES	138,5	12,35	1.710
21056	NATURNO	80,9	67,02	5.419
21057	NAZ-SCIAVES	180,2	15,84	2.854
21058	NOVA LEVANTE	37,6	50,84	1.909
21059	NOVA PONENTE	34,5	112,02	3.861
21060	ORA	295,3	11,82	3.490
21061	ORTISEI	189,6	24,25	4.597
21062	PARCINES	62,0	55,40	3.437
21063	PERCA	46,1	30,29	1.397
21064	PLAUS	135,5	4,90	664
21065	PONTE GARDENA	78,5	2,33	183
21066	POSTAL	251,8	6,72	1.692
21067	PRATO ALLO STELVIO	65,7	51,37	3.375

Codice comune	Nome	Residenti per Km <sup>2</sup> al 2008	Superficie territoriale (Km <sup>2</sup> )	Popolazione residente al 2008
21068	PREDOI	7,0	86,49	606
21069	PROVES	14,6	18,53	270
21070	RACINES	21,2	203,50	4.311
21071	RASUN ANTERSELVA	23,5	120,93	2.846
21072	RENON	66,7	111,48	7.430
21073	RIFIANO	35,5	35,75	1.268
21074	RIO DI PUSTERIA	33,7	84,10	2.831
21075	RODENGO	39,8	29,54	1.177
21076	SALORNO	104,0	33,20	3.452
21077	SAN CANDIDO	39,6	80,10	3.171
21079	SAN GENESIO ATESINO	42,7	68,87	2.940
21080	SAN LEONARDO IN PASSIRIA	39,5	88,31	3.488
21081	SAN LORENZO DI SEBATO	70,9	51,57	3.654
21082	SAN MARTINO IN BADIA	22,7	76,34	1.732
21083	SAN MARTINO IN PASSIRIA	101,6	30,49	3.099
21084	SAN PANCRAZIO	25,3	62,98	1.592
21085	SANTA CRISTINA VALGARDENA	59,8	31,83	1.902
21086	SARENTINO	22,7	302,49	6.863
21087	SCENA	58,1	48,26	2.803
21088	SELVA DEI MOLINI	14,1	104,52	1.478
21089	SELVA DI VAL GARDENA	49,4	53,27	2.632
21091	SENALES	6,5	210,43	1.362
21092	SESTO	23,8	80,88	1.924
21093	SILANDRO	51,5	115,20	5.931
21094	SLUDERNO	89,4	20,77	1.857
21095	STELVIO	8,9	140,92	1.250
21096	TERENTO	39,8	42,52	1.693
21097	TERLANO	219,8	18,65	4.100
21098	TERMINO SULLA STRADA DEL VINO	168,4	19,44	3.273
21099	TESIMO	48,4	38,07	1.844
21100	TIRES	23,0	42,09	967
21101	TIROLO	94,8	25,59	2.426
21102	TRODENA	48,1	20,70	995
21103	TUBRE	20,9	45,95	960
21104	ULTIMO	14,1	208,52	2.938
21105	VADENA	75,3	13,51	1.017
21106	VALDAORA	61,9	48,95	3.031
21107	VAL DI VIZZE	19,3	141,99	2.745
21108	VALLE AURINA	31,1	187,28	5.831
21109	VALLE DI CASIES	20,1	108,96	2.192
21110	VANDOIES	29,5	110,53	3.257
21111	VARNA	59,6	70,12	4.182
21112	VERANO	41,0	22,12	907
21113	VILLABASSA	81,6	17,85	1.457
21114	VILLANDRO	43,4	43,85	1.904
21115	VIPITENO	187,0	33,18	6.203
21116	VELTURNO	109,0	24,76	2.698
21117	LA VALLE	32,7	39,03	1.278
21118	SENALE-S.FELICE	28,8	27,55	793



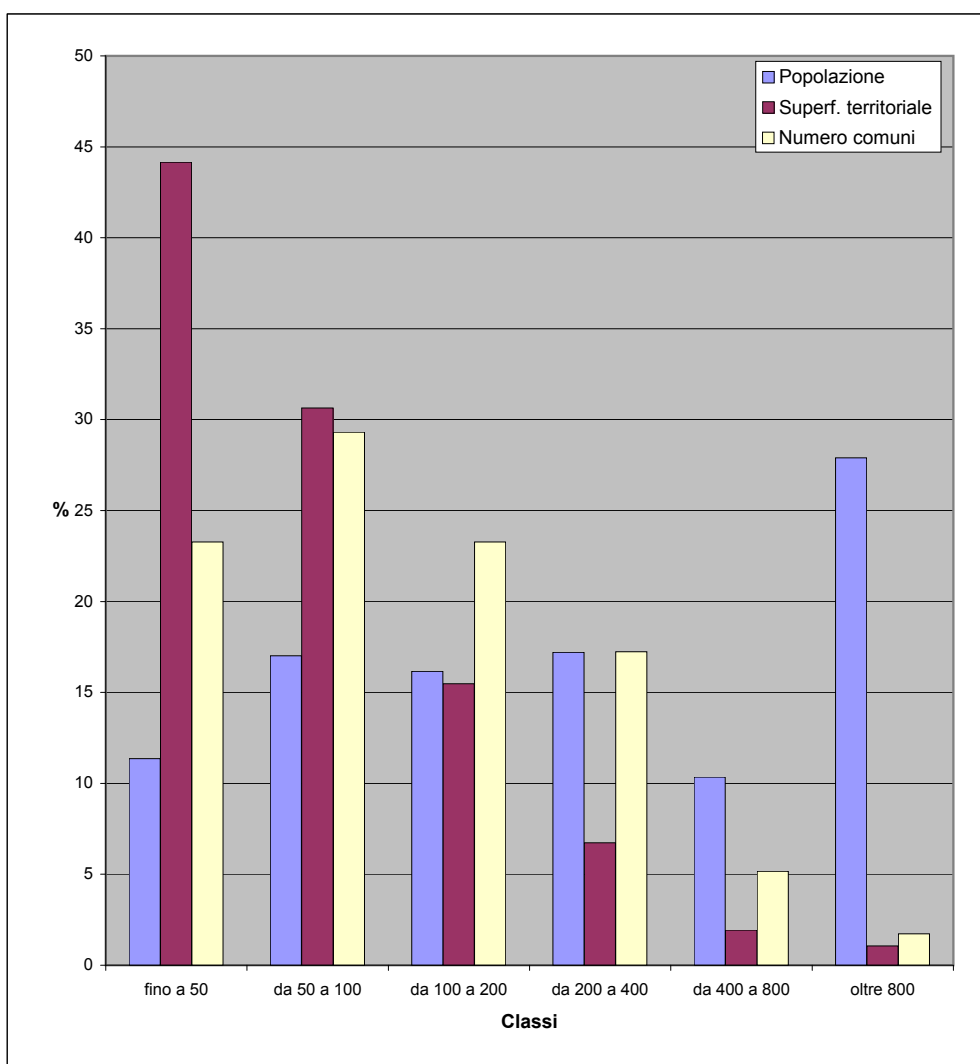


**fig. 4b - Densità della popolazione residente e turistica al 2008**



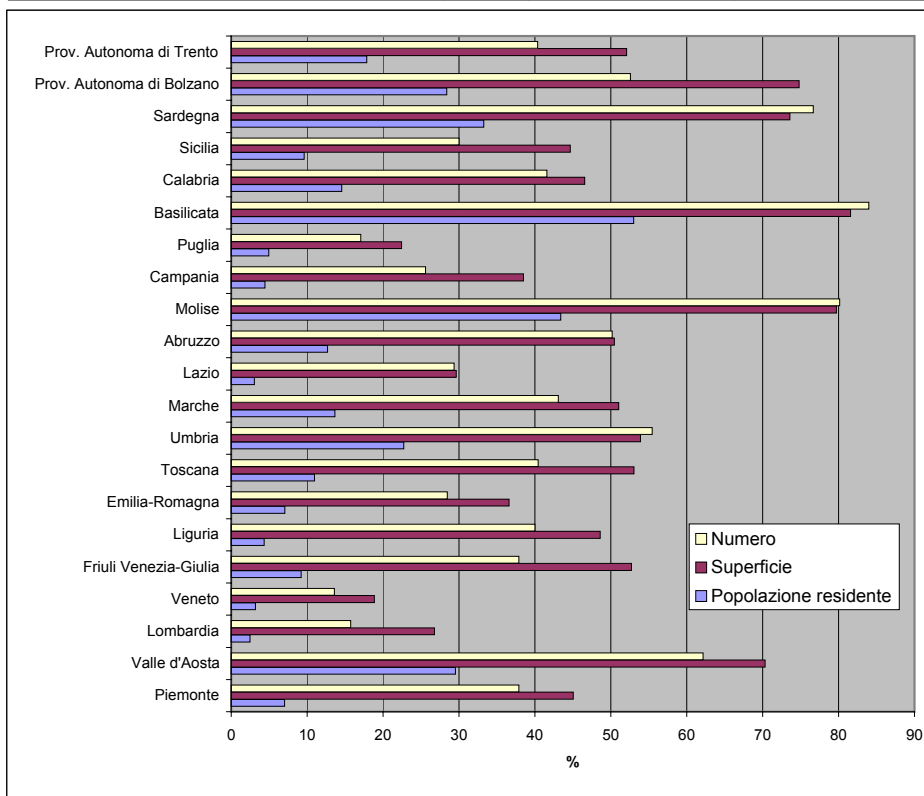
**Tav. 4.4 - Popolazione, superficie e numero di comuni per classi di densità della popolazione residente e turistica al 2008 - provincia autonoma di Bolzano**

Classi	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
fino a 50	56.692	11,4	3.267,38	44,2	27	23,3
da 50 a 100	84.915	17,0	2.267,03	30,6	34	29,3
da 100 a 200	80.642	16,2	1.145,58	15,5	27	23,3
da 200 a 400	85.843	17,2	497,89	6,7	20	17,2
da 400 a 800	51.593	10,3	143,46	1,9	6	5,2
oltre 800	139.172	27,9	78,65	1,1	2	1,7
Totale	498.857	100,0	7.399,99	100,0	116	100,0



**Tav. 4.5 - Popolazione, superficie e numero di comuni con densità demografica equivalente (residenti e turisti) inferiore a 100 abitanti per kmq - dati regionali**

Regioni	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Piemonte	311.284	7,0	11.445,72	45,1	457	37,9
Valle d'Aosta	37.514	29,5	2.294,62	70,3	46	62,2
Lombardia	241.926	2,5	6.390,17	26,8	243	15,7
Veneto	156.034	3,2	3.465,02	18,8	79	13,6
Friuli Venezia-Giulia	113.459	9,2	4.140,65	52,7	83	37,9
Liguria	70.248	4,3	2.635,38	48,6	94	40,0
Emilia-Romagna	306.875	7,1	8.093,51	36,6	97	28,4
Toscana	406.102	11,0	12.202,06	53,1	116	40,4
Umbria	203.321	22,7	4.557,30	53,9	51	55,4
Marche	214.105	13,6	4.946,53	51,0	106	43,1
Lazio	171.401	3,0	5.100,65	29,6	111	29,4
Abruzzo	169.245	12,7	5.450,32	50,5	153	50,2
Molise	139.251	43,4	3.537,86	79,7	109	80,1
Campania	257.646	4,4	5.234,27	38,5	141	25,6
Puglia	201.569	4,9	4.341,65	22,4	44	17,1
Basilicata	313.101	53,0	8.150,40	81,6	110	84,0
Calabria	292.068	14,5	7.021,07	46,6	170	41,6
Sicilia	484.387	9,6	11.476,79	44,6	117	30,0
Sardegna	556.090	33,3	17.107,74	73,6	289	76,7
Prov. Autonoma di Bolzano	141.607	28,4	5.534,41	74,8	61	52,6
Prov. Autonoma di Trento	92.866	17,9	3.232,63	52,1	90	40,4
Totale Italia	4.880.099	8,1	136.358,75	45,4	2.767	34,2



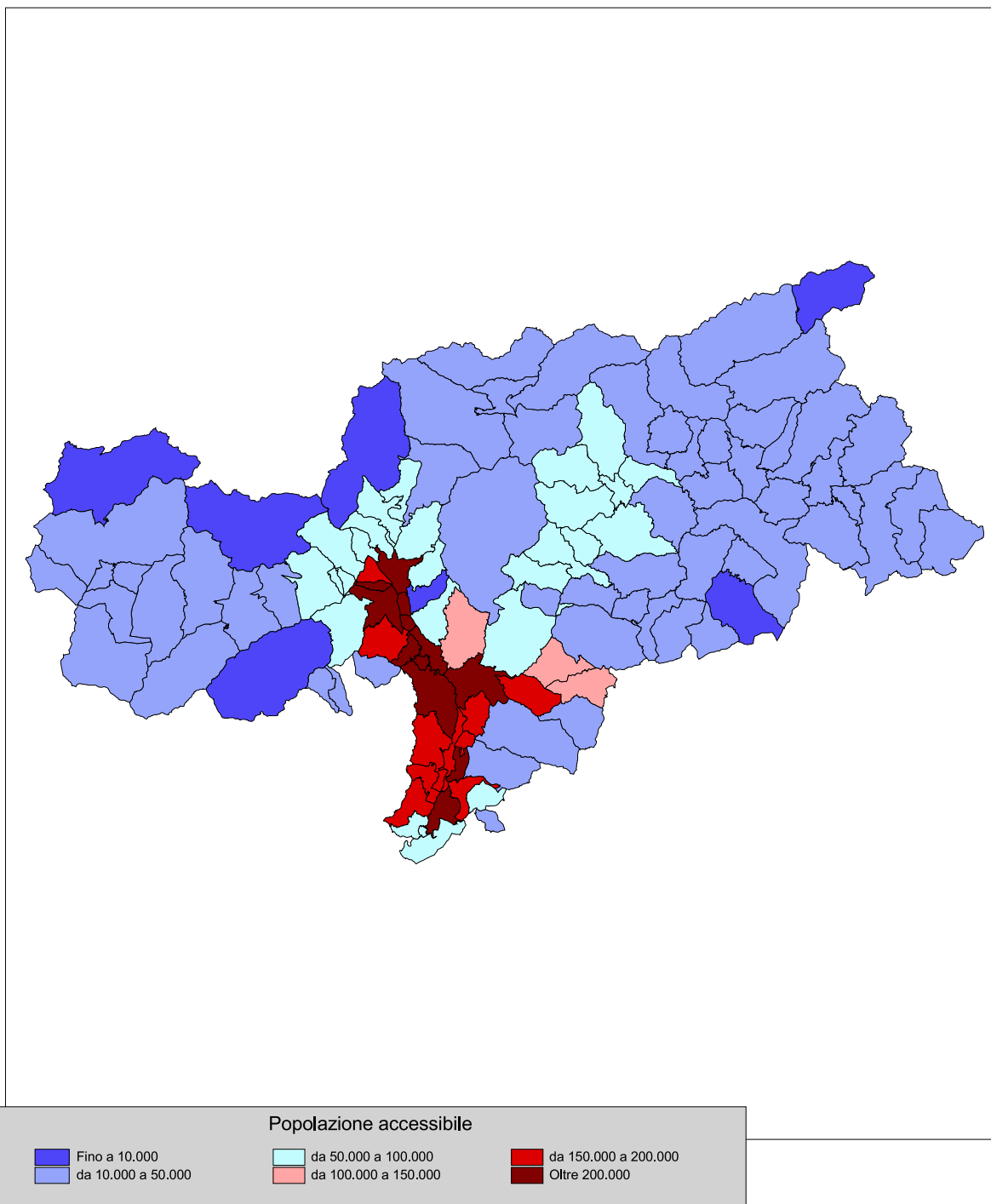
**Tav. 4.6 Densità della popolazione residente e turistica al 2008**

Codice comune	Nome	Popolazione residente e turistica per Km <sup>2</sup> al 2008	Popolazione residente al 2008	Stima popolazione turistica al 2008	Rapporto % tra pop. turistica e pop. residente
21001	ALDINO	45,2	1.678	1.179	70,3
21002	ANDRIANO	309,6	1.018	499	49,0
21003	ANTERIVO	78,8	393	478	121,6
21004	APPIANO SULLA STRADA DEL VINO	306,7	13.892	4.409	31,7
21005	AVELENGO	95,7	726	1.892	260,6
21006	BADIA	180,6	3.323	11.652	350,6
21007	BARBIANO	104,5	1.555	1.000	64,3
21008	BOLZANO	2024,5	101.919	4.024	3,9
21009	BRAIES	21,7	671	1.257	187,3
21010	BRENNERO	36,5	2.114	2.061	97,5
21011	BRESSANONE	303,1	20.360	5.361	26,3
21012	BRONZOLO	360,1	2.601	82	3,2
21013	BRUNICO	437,8	15.170	4.559	30,1
21014	CAINES	363,9	380	224	58,9
21015	CALDARO SULLA STRADA DEL VINO	264,9	7.558	5.147	68,1
21016	CAMPO DI TRENŠ	39,2	2.656	1.082	40,7
21017	CAMPO TURES	56,7	5.166	4.152	80,4
21018	CASTELBELLO-CIARDES	57,0	2.382	687	28,8
21019	CASTELROTTO	147,3	6.442	10.913	169,4
21020	CERMES	337,8	1.402	834	59,5
21021	CHIENES	142,6	2.676	2.150	80,3
21022	CHIUSA	141,5	5.098	2.169	42,5
21023	CORNEDO ALL'ISARCO	102,6	3.312	833	25,2
21024	CORTACCIA SULLA STRADA DEL VINO	101,1	2.238	731	32,7
21025	CORTINA SULLA STRADA DEL VINO	415,0	629	201	32,0
21026	CORVARA IN BADIA	229,2	1.313	8.355	636,3
21027	CURON VENOSTA	26,8	2.417	3.210	132,8
21028	DOBBIACO	72,9	3.254	5.956	183,0
21029	EGNA	222,2	4.821	437	9,1
21030	FALZES	124,5	2.524	1.613	63,9
21031	FIE' ALLO SCILIAR	154,9	3.356	3.518	104,8
21032	FORTEZZA	19,0	965	207	21,5
21033	FUNES	56,8	2.506	2.097	83,7
21034	GAIS	75,8	3.136	1.434	45,7
21035	GARGAZZONE	394,1	1.561	370	23,7
21036	GLORENZA	115,9	886	618	69,8
21037	LACES	96,1	5.145	2.429	47,2
21038	LAGUNDO	347,4	4.650	3.552	76,4
21039	LAION	114,1	2.537	1.719	67,8
21040	LAIVES	759,9	16.722	1.706	10,2
21041	LANA	434,2	10.985	4.679	42,6
21042	LASA	39,8	3.862	522	13,5
21043	LAUREGNO	31,3	367	78	21,3
21044	LUSON	32,0	1.519	856	56,4
21045	MAGRE' SULLA STRADA DEL VINO	114,8	1.279	312	24,4
21046	MALLES VENOSTA	30,9	5.046	2.594	51,4
21047	MAREBBE	50,9	2.869	5.341	186,2
21048	MARLENGO	331,9	2.443	1.808	74,0
21049	MARTELLO	12,1	874	866	99,1
21050	MELTINA	58,5	1.586	574	36,2
21051	MERANO	1760,6	37.253	9.087	24,4
21052	MONGUELFO	91,0	2.742	1.497	54,6
21053	MONTAGNA	131,9	1.558	934	59,9
21054	MOSO IN PASSIRIA	17,1	2.174	1.150	52,9
21055	NALLES	194,3	1.710	689	40,3
21056	NATURNO	133,1	5.419	3.500	64,6
21057	NAZ-SCIAVES	355,2	2.854	2.773	97,2
21058	NOVA LEVANTE	134,5	1.909	4.927	258,1
21059	NOVA PONENTE	66,6	3.861	3.599	93,2
21060	ORA	410,7	3.490	1.365	39,1
21061	ORTISEI	438,4	4.597	6.034	131,3
21062	PARCINES	113,1	3.437	2.828	82,3
21063	PERCA	58,4	1.397	371	26,6
21064	PLAUS	250,8	664	565	85,1
21065	PONTE GARDENA	88,4	183	23	12,6
21066	POSTAL	317,7	1.692	443	26,2

Codice comune	Nome	Popolazione residente e turistica per Km <sup>2</sup> al 2008	Popolazione residente al 2008	Stima popolazione turistica al 2008	Rapporto % tra pop. turistica e pop. residente
21068	PREDOI	11,7	606	402	66,3
21069	PROVES	21,2	270	122	45,2
21070	RACINES	43,3	4.311	4.507	104,5
21071	RASUN ANTSELVA	56,8	2.846	4.018	141,2
21072	RENON	114,6	7.430	5.350	72,0
21073	RIFIANO	58,3	1.268	817	64,4
21074	RIO DI PUSTERIA	81,7	2.831	4.039	142,7
21075	RODENGO	75,2	1.177	1.043	88,6
21076	SALORNO	125,5	3.452	714	20,7
21077	SAN CANDIDO	89,2	3.171	3.973	125,3
21079	SAN GENESIO ATESINO	56,2	2.940	927	31,5
21080	SAN LEONARDO IN PASSIRIA	58,8	3.488	1.700	48,7
21081	SAN LORENZO DI SEBATO	112,4	3.654	2.140	58,6
21082	SAN MARTINO IN BADIA	40,0	1.732	1.318	76,1
21083	SAN MARTINO IN PASSIRIA	146,9	3.099	1.381	44,6
21084	SAN PANCRAZIO	33,5	1.592	517	32,5
21085	SANTA CRISTINA VALGARDENA	187,9	1.902	4.078	214,4
21086	SARENTINO	31,8	6.863	2.744	40,0
21087	SCENA	177,0	2.803	5.739	204,7
21088	SELVA DEI MOLINI	23,9	1.478	1.020	69,0
21089	SELVA DI VAL GARDENA	232,2	2.632	9.737	369,9
21091	SENALES	18,9	1.362	2.609	191,6
21092	SESTO	78,7	1.924	4.437	230,6
21093	SILANDRO	64,8	5.931	1.529	25,8
21094	SLUDERNO	114,0	1.857	510	27,5
21095	STELVIO	38,7	1.250	4.208	336,6
21096	TERENTO	78,2	1.693	1.633	96,5
21097	TERLANO	259,8	4.100	745	18,2
21098	TERMENO SULLA STRADA DEL VINO	251,1	3.273	1.609	49,2
21099	TESIMO	85,4	1.844	1.406	76,2
21100	TIRES	52,3	967	1.235	127,7
21101	TIROLO	303,4	2.426	5.338	220,0
21102	TRODENA	97,4	995	1.021	102,6
21103	TUBRE	25,4	960	207	21,6
21104	ULTIMO	21,9	2.938	1.632	55,5
21105	VADENA	92,1	1.017	227	22,3
21106	VALDAORA	140,3	3.031	3.834	126,5
21107	VAL DI VIZZE	28,4	2.745	1.283	46,7
21108	VALLE AURINA	62,7	5.831	5.911	101,4
21109	VALLE DI CASIES	35,8	2.192	1.711	78,1
21110	VANDOIES	38,8	3.257	1.036	31,8
21111	VARNA	78,1	4.182	1.296	31,0
21112	VERANO	59,1	907	400	44,1
21113	VILLABASSA	147,0	1.457	1.167	80,1
21114	VILLANDRO	71,9	1.904	1.248	65,5
21115	VIPITENO	268,8	6.203	2.717	43,8
21116	VELTURNO	146,7	2.698	933	34,6
21117	LA VALLE	53,0	1.278	792	62,0
21118	SENALE-S.FELICE	37,6	793	244	30,8

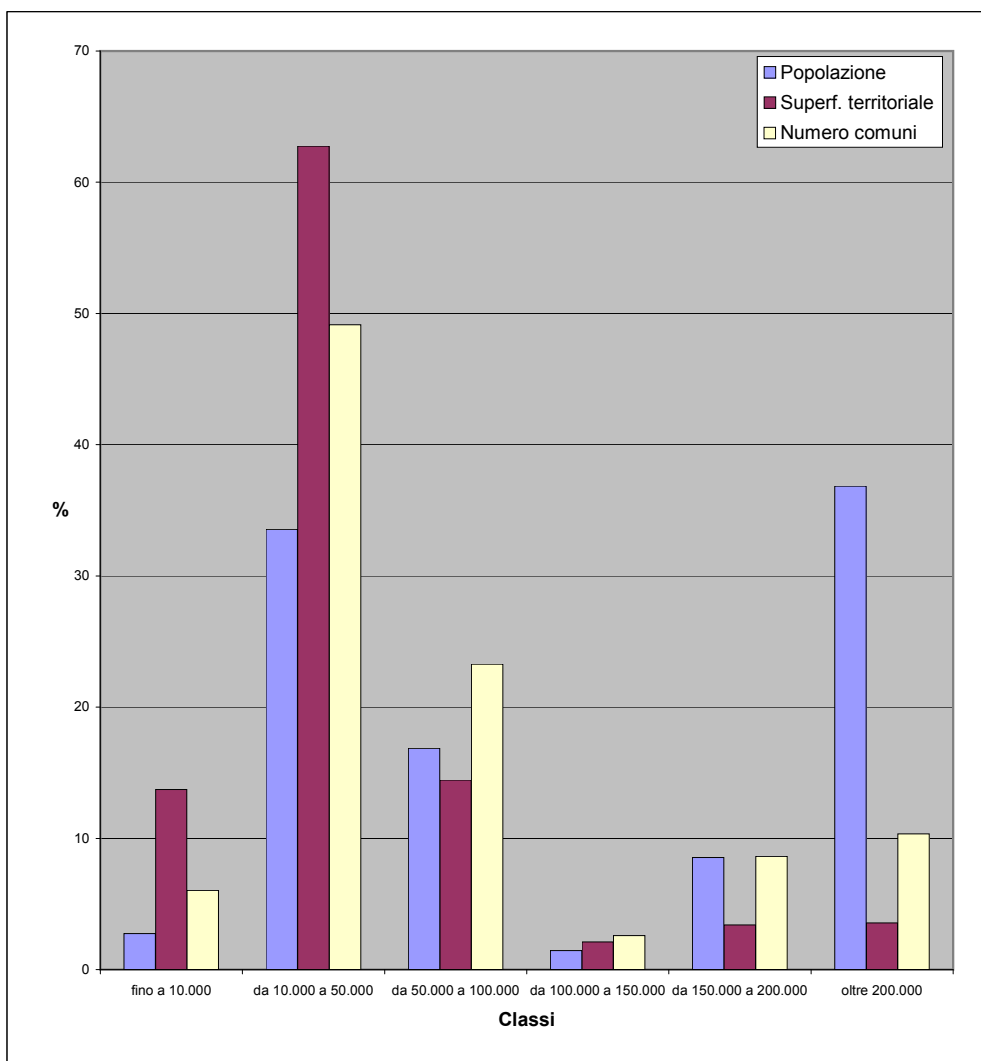


**fig. 4c - Accessibilità della popolazione residente al 2008 - tempo 30'**



**Tav. 4.7 - Popolazione, superficie e numero di comuni per classi di accessibilità della popolazione residente al 2008 (30 minuti) - provincia autonoma di Bolzano**

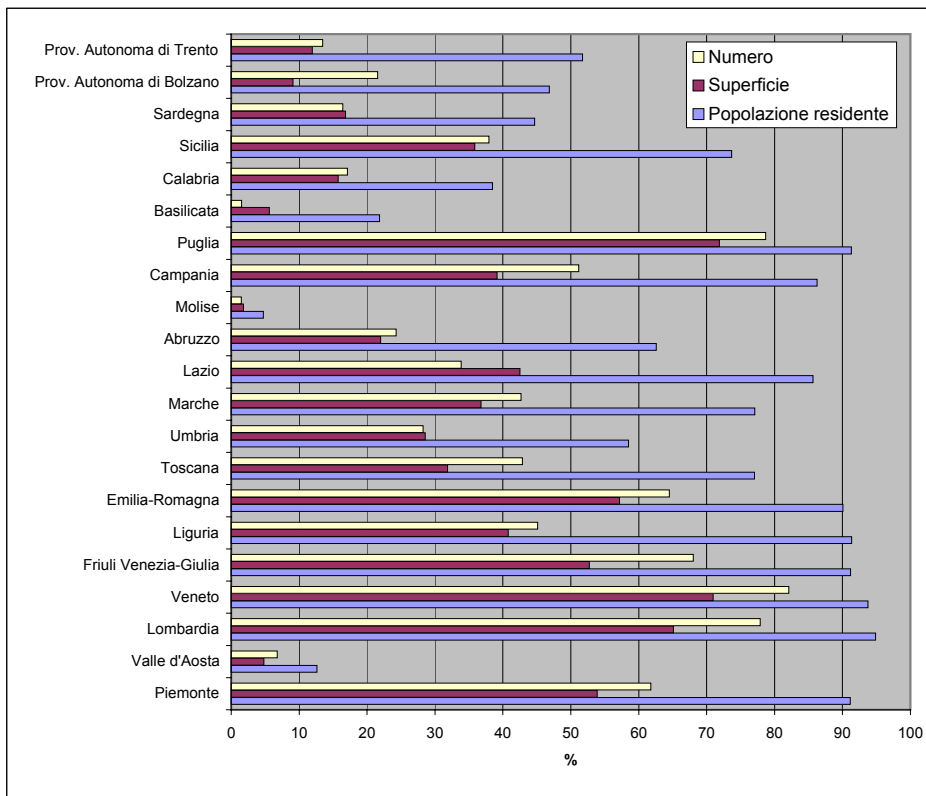
Classi	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
fino a 10.000	13.727	2,8	1.015,22	13,7	7	6,0
da 10.000 a 50.000	167.371	33,6	4.643,56	62,8	57	49,1
da 50.000 a 100.000	84.087	16,9	1.069,69	14,5	27	23,3
da 100.000 a 150.000	7.263	1,5	155,34	2,1	3	2,6
da 150.000 a 200.000	42.566	8,5	252,15	3,4	10	8,6
oltre 200.000	183.843	36,9	264,03	3,6	12	10,3
<b>Totale</b>	<b>498.857</b>	<b>100,0</b>	<b>7.399,99</b>	<b>100,0</b>	<b>116</b>	<b>100,0</b>





**Tav. 4.8 - Popolazione, superficie e numero di comuni con accessibilità (30 minuti) della popolazione residente superiore a 100.000 abitanti - dati regionali**

Regioni	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Piemonte	4.039.232	91,1	13.685,29	53,9	745	61,8
Valle d'Aosta	16.026	12,6	157,37	4,8	5	6,8
Lombardia	9.244.214	94,9	15.532,64	65,1	1.204	77,9
Veneto	4.580.861	93,8	13.046,96	70,9	477	82,1
Friuli Venezia-Giulia	1.122.385	91,2	4.142,98	52,7	149	68,0
Liguria	1.475.583	91,4	2.210,61	40,8	106	45,1
Emilia-Romagna	3.906.163	90,0	12.647,31	57,2	220	64,5
Toscana	2.856.835	77,0	7.328,01	31,9	123	42,9
Umbria	523.178	58,5	2.415,12	28,6	26	28,3
Marche	1.209.996	77,1	3.564,19	36,8	105	42,7
Lazio	4.819.259	85,6	7.311,20	42,5	128	33,9
Abruzzo	835.141	62,6	2.375,63	22,0	74	24,3
Molise	15.165	4,7	80,08	1,8	2	1,5
Campania	5.013.424	86,2	5.322,46	39,1	282	51,2
Puglia	3.724.636	91,3	13.918,67	71,9	203	78,7
Basilicata	128.977	21,8	561,95	5,6	2	1,5
Calabria	772.268	38,4	2.376,34	15,8	70	17,1
Sicilia	3.712.537	73,7	9.214,53	35,8	148	37,9
Sardegna	746.215	44,7	3.914,64	16,8	62	16,4
Prov. Autonoma di Bolzano	233.672	46,8	671,52	9,1	25	21,6
Prov. Autonoma di Trento	268.911	51,7	741,82	12,0	30	13,5
Totale Italia	49.244.678	82,0	121.219,32	40,3	4.186	51,7



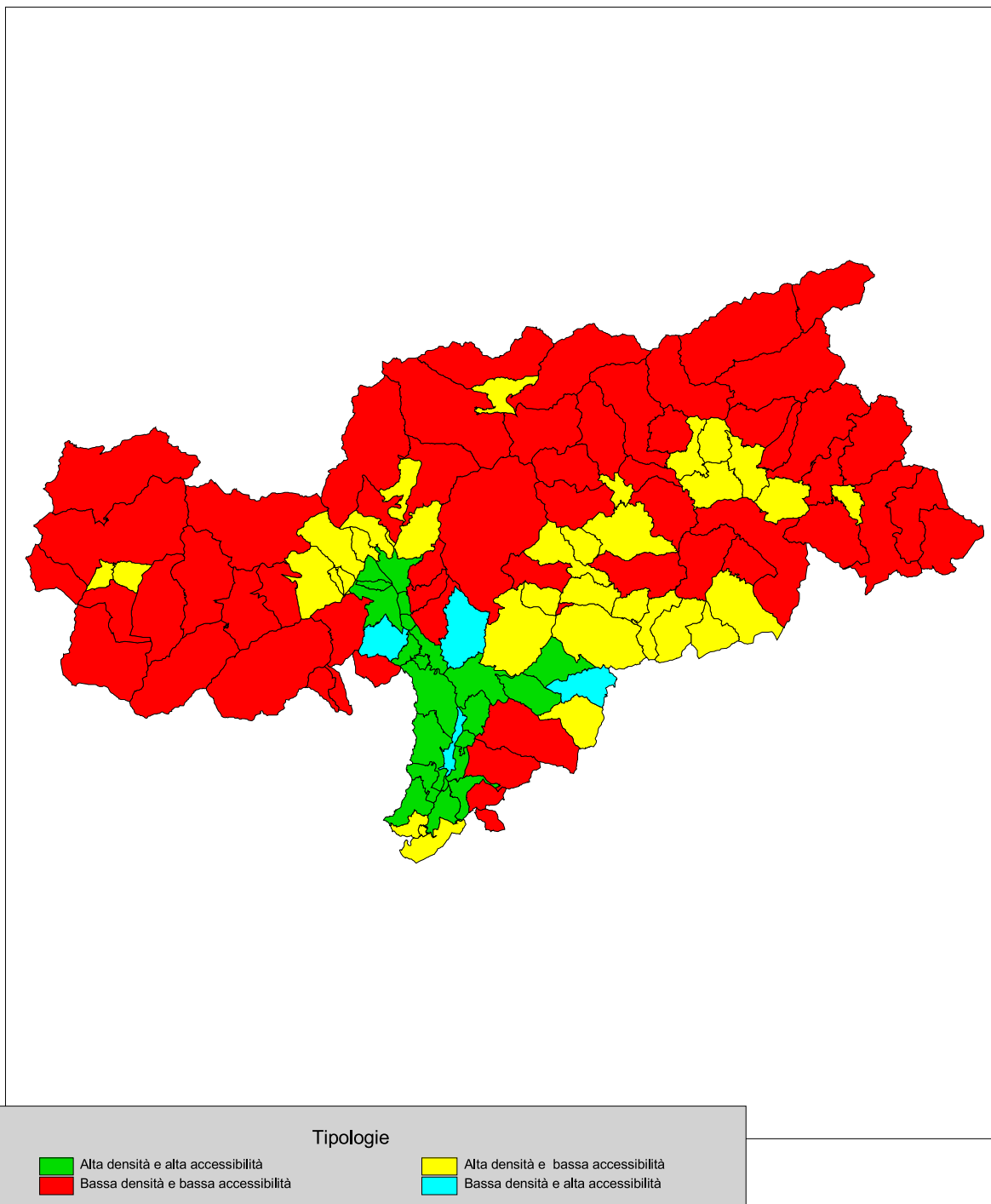
Tav. 4.9 Accessibilità della popolazione residente al 2008 - tempo 30'

Codice comune	Nome	Zona altimetrica	Popolazione accessibile a 30' al 2008
21001	ALDINO	1	20.294
21002	ANDRIANO	1	246.538
21003	ANTERIVO	1	15.524
21004	APPIANO SULLA STRADA DEL VINO	1	226.376
21005	AVELENGO	1	67.743
21006	BADIA	1	8.272
21007	BARBIANO	1	48.204
21008	BOLZANO	1	238.807
21009	BRAIES	1	17.416
21010	BRENNERO	1	15.198
21011	BRESSANONE	1	56.385
21012	BRONZOLO	1	178.068
21013	BRUNICO	1	46.751
21014	CAINES	1	89.941
21015	CALDARO SULLA STRADA DEL VINO	1	183.168
21016	CAMPO DI TRENIS	1	26.118
21017	CAMPO TURES	1	33.382
21018	CASTELBELLO-CIARDES	1	47.376
21019	CASTELROTTO	1	30.120
21020	CERMES	1	208.640
21021	CHIENES	1	46.602
21022	CHIUUSA	1	52.988
21023	CORNEDO ALL'ISARCO	1	163.912
21024	CORTACCIA SULLA STRADA DEL VINO	1	161.538
21025	CORTINA SULLA STRADA DEL VINO	1	80.766
21026	CORVARA IN BADIA	1	10.953
21027	CURON VENOSTA	1	7.844
21028	DOBBIACO	1	18.734
21029	EGNA	1	204.091
21030	FALZES	1	40.025
21031	FIE' ALLO SCILIAR	1	115.900
21032	FORTEZZA	1	59.175
21033	FUNES	1	30.409
21034	GAIS	1	40.896
21035	GARGAZZONE	1	230.121
21036	GLORENZA	1	24.474
21037	LACES	1	27.559
21038	LAGUNDO	1	88.603
21039	LAION	1	49.110
21040	LAIVES	1	198.135
21041	LANA	1	218.876
21042	LASA	1	28.932
21043	LAUREGNO	1	21.990
21044	LUSON	1	19.307
21045	MAGRE' SULLA STRADA DEL VINO	1	70.160
21046	MALLES VENOSTA	1	18.033
21047	MAREBBE	1	20.703
21048	MARLENGO	1	189.838
21049	MARTELLO	1	13.449
21050	MELTINA	1	50.610
21051	MERANO	1	209.686
21052	MONGUELFO	1	37.998
21053	MONTAGNA	1	195.071
21054	MOSO IN PASSIRIA	1	7.596
21055	NALLES	1	236.221
21056	NATURNO	1	88.028
21057	NAZ-SCIAVES	1	62.410
21058	NOVA LEVANTE	1	10.236
21059	NOVA PONENTE	1	30.050
21060	ORA	1	205.719
21061	ORTISEI	1	23.735
21062	PARCINES	1	90.741
21063	PERCA	1	44.833
21064	PLAUS	1	87.436
21065	PONTE GARDENA	1	66.788
21066	POSTAL	1	231.095
21067	PRATO ALLO STELVIO	1	24.229

Codice comune	Nome	Zona altimetrica	Popolazione accessibile a 30' al 2008
21068	PREDOI	1	4.747
21069	PROVES	1	10.762
21070	RACINES	1	21.143
21071	RASUN ANTERSELVA	1	26.576
21072	RENON	1	93.426
21073	RIFIANO	1	87.249
21074	RIO DI PUSTERIA	1	52.490
21075	RODONGO	1	51.917
21076	SALORNO	1	81.152
21077	SAN CANDIDO	1	12.989
21079	SAN GENESIO ATESINO	1	133.549
21080	SAN LEONARDO IN PASSIRIA	1	17.666
21081	SAN LORENZO DI SEBATO	1	47.785
21082	SAN MARTINO IN BADIA	1	17.575
21083	SAN MARTINO IN PASSIRIA	1	56.002
21084	SAN PANCRAZIO	1	59.562
21085	SANTA CRISTINA VALGARDENA	1	20.243
21086	SARENTINO	1	14.914
21087	SCENA	1	84.708
21088	SELVA DEI MOLINI	1	10.755
21089	SELVA DI VAL GARDENA	1	18.678
21091	SENALES	1	8.837
21092	SESTO	1	13.191
21093	SILANDRO	1	30.221
21094	SLUDERNO	1	24.649
21095	STELVIO	1	16.767
21096	TERENTO	1	35.989
21097	TERLANO	1	238.611
21098	TERMENO SULLA STRADA DEL VINO	1	175.277
21099	TESIMO	1	187.038
21100	TIRES	1	109.275
21101	TIROLO	1	89.941
21102	TRODENA	1	56.645
21103	TUBRE	1	15.727
21104	ULTIMO	1	3.895
21105	VADENA	1	173.558
21106	VALDAORA	1	45.725
21107	VAL DI VIZZE	1	20.191
21108	VALLE AURINA	1	12.825
21109	VALLE DI CASIES	1	10.001
21110	VANDOIES	1	47.519
21111	VARNA	1	56.088
21112	VERANO	1	2.493
21113	VILLABASSA	1	20.374
21114	VILLANDRO	1	50.086
21115	VIPITENO	1	44.874
21116	VELTURNO	1	52.162
21117	LA VALLE	1	10.058
21118	SENALE-S.FELICE	1	12.838

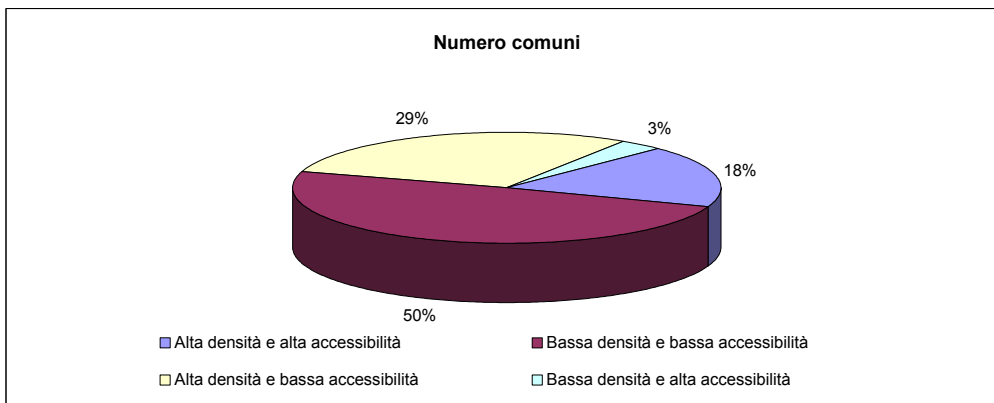
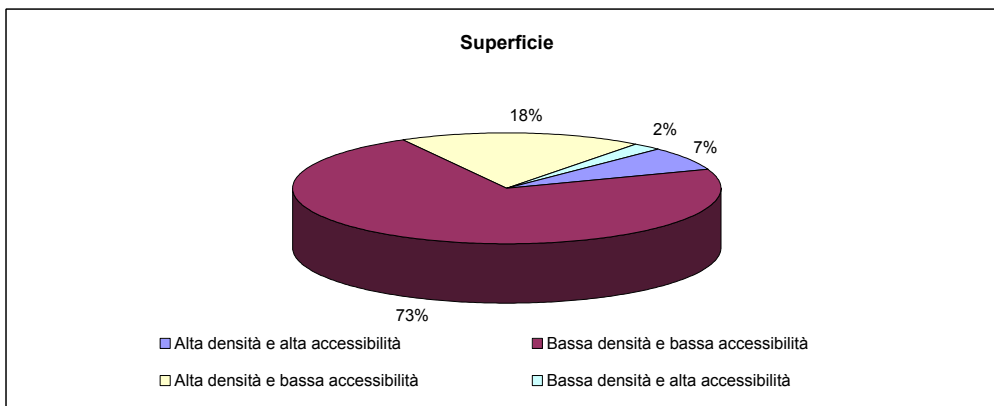
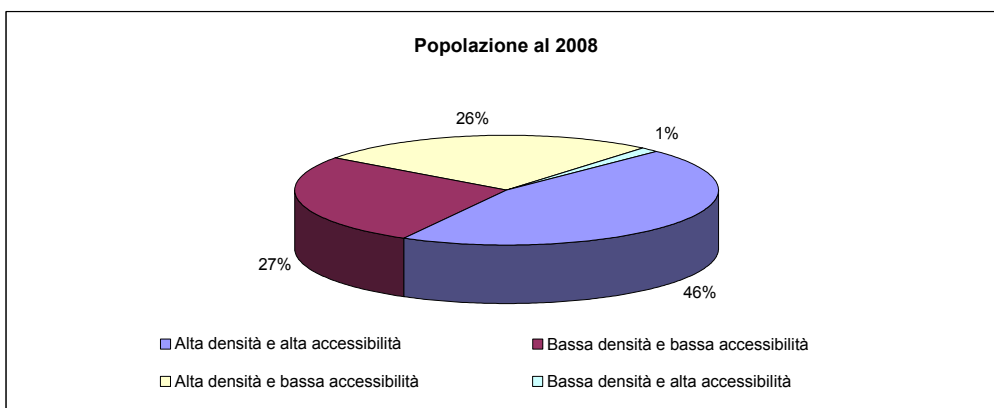


**fig. 4d - Caratterizzazioni dello svantaggio del sistema insediativo**



**Tav. 4.10 - Popolazione, superficie e numero di comuni per le caratterizzazioni dello svantaggio del sistema insediativo - provincia autonoma di Bolzano**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alta densità e alta accessibilità	226.904	45,5	508,98	6,9	21	18,1
Bassa densità e bassa accessibilità	134.839	27,0	5.371,87	72,6	57	49,1
Alta densità e bassa accessibilità	130.346	26,1	1.356,60	18,3	34	29,3
Bassa densità e alta accessibilità	6.768	1,4	162,54	2,2	4	3,4
<b>Totale</b>	<b>498.857</b>	<b>100,0</b>	<b>7.399,99</b>	<b>100,0</b>	<b>116</b>	<b>100,0</b>



**Tav. 4.11 - Popolazione, superficie e numero di comuni per le caratterizzazioni dello svantaggio del sistema insediativo - dati provinciali**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>BOLZANO</b>						
- Alta densità e alta accessibilità	226.904	45,5	508,98	6,9	21	18,1
- Bassa densità e bassa accessibilità	134.839	27,0	5.371,87	72,6	57	49,1
- Alta densità e bassa accessibilità	130.346	26,1	1.356,60	18,3	34	29,3
- Bassa densità e alta accessibilità	6.768	1,4	162,54	2,2	4	3,4
Totale	498.857	100,0	7.399,99	100,0	116	100,0

Tav. 4.12 Caratterizzazioni dello svantaggio del sistema insediativo

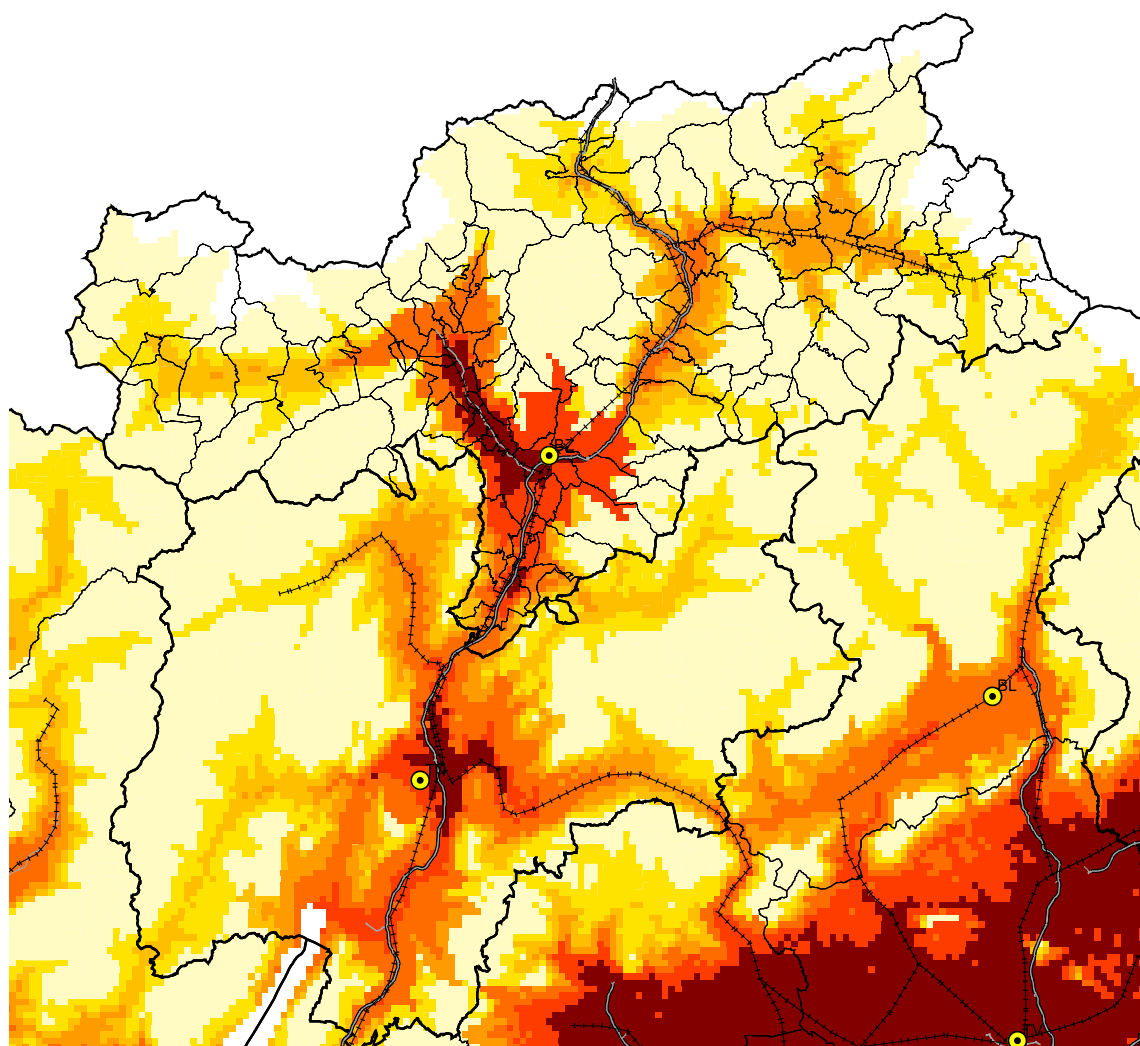
Codice comune	Nome	Popolazione residente e turistica per Km <sup>2</sup> al 2008	Popolazione accessibile a 30' al 2008	Tipologie
<b>1 - ALTA DENSITA' E ALTA ACCESSIBILITA'</b>				
21002	ANDRIANO	309,6	246.538	1
21004	APPIANO SULLA STRADA DEL VINO	306,7	226.376	1
21008	BOLZANO	2.024,5	238.807	1
21012	BRONZOLO	360,1	178.068	1
21015	CALDARO SULLA STRADA DEL VINO	264,9	183.168	1
21020	CERMES	337,8	208.640	1
21023	CORNEDO ALL'ISARCO	102,6	163.912	1
21024	CORTACCIA SULLA STRADA DEL VINO	101,1	161.538	1
21029	EGNA	222,2	204.091	1
21031	FIE' ALLO SCILIAR	154,9	115.900	1
21035	GARGAZZONE	394,1	230.121	1
21040	LAIVES	759,9	198.135	1
21041	LANA	434,2	218.876	1
21048	MARLENGO	331,9	189.838	1
21051	MERANO	1.760,6	209.686	1
21053	MONTAGNA	131,9	195.071	1
21055	NALLES	194,3	236.221	1
21060	ORA	410,7	205.719	1
21066	POSTAL	317,7	231.095	1
21097	TERLANO	259,8	238.611	1
21098	TERMENO SULLA STRADA DEL VINO	251,1	175.277	1
<b>2 - BASSA DENSITA' E BASSA ACCESSIBILITA'</b>				
21001	ALDINO	45,2	20.294	2
21003	ANTERIVO	78,8	15.524	2
21005	AVELENGO	95,7	67.743	2
21009	BRAIES	21,7	17.416	2
21010	BRENNERO	36,5	15.198	2
21016	CAMPO DI TRENIS	39,2	26.118	2
21017	CAMPO TURES	56,7	33.382	2
21018	CASTELBELLO-CIARDES	57,0	47.376	2
21027	CURON VENOSTA	26,8	7.844	2
21028	DOBBIACO	72,9	18.734	2
21032	FORTEZZA	19,0	59.175	2
21033	FUNES	56,8	30.409	2
21034	GAIS	75,8	40.896	2
21037	LACES	96,1	27.559	2
21042	LASA	39,8	28.932	2
21043	LAUREGNO	31,3	21.990	2
21044	LUSON	32,0	19.307	2
21046	MALLES VENOSTA	30,9	18.033	2
21047	MAREBBE	50,9	20.703	2
21049	MARTELLO	12,1	13.449	2
21050	MELTINA	58,5	50.610	2
21052	MONGUELFO	91,0	37.998	2
21054	MOSO IN PASSIRIA	17,1	7.596	2
21059	NOVA PONENTE	66,6	30.050	2
21063	PERCA	58,4	44.833	2
21065	PONTE GARDENA	88,4	66.788	2
21067	PRATO ALLO STELVIO	98,8	24.229	2
21068	PREDOI	11,7	4.747	2
21069	PROVES	21,2	10.762	2
21070	RACINES	43,3	21.143	2
21071	RASUN ANTERSELVA	56,8	26.576	2
21073	RIFIANO	58,3	87.249	2
21074	RIO DI PUSTERIA	81,7	52.490	2
21075	RODENGO	75,2	51.917	2
21077	SAN CANDIDO	89,2	12.989	2
21080	SAN LEONARDO IN PASSIRIA	58,8	17.666	2
21082	SAN MARTINO IN BADIA	40,0	17.575	2
21084	SAN PANCRAZIO	33,5	59.562	2
21086	SARENTINO	31,8	14.914	2
21088	SELVA DEI MOLINI	23,9	10.755	2
21091	SENALES	18,9	8.837	2
21092	SESTO	78,7	13.191	2
21093	SILANDRO	64,8	30.221	2



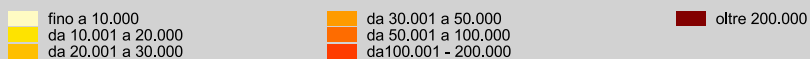
Codice comune	Nome	Popolazione residente e turistica per Km <sup>2</sup> al 2008	Popolazione accessibile a 30' al 2008	Tipologie
21095	STELVIO	38,7	16.767	2
21096	TERENTO	78,2	35.989	2
21102	TRODENA	97,4	56.645	2
21103	TUBRE	25,4	15.727	2
21104	ULTIMO	21,9	3.895	2
21107	VAL DI VIZZE	28,4	20.191	2
21108	VALLE AURINA	62,7	12.825	2
21109	VALLE DI CASIES	35,8	10.001	2
21110	VANDOIES	38,8	47.519	2
21111	VARNA	78,1	56.088	2
21112	VERANO	59,1	2.493	2
21114	VILLANDRO	71,9	50.086	2
21117	LA VALLE	53,0	10.058	2
21118	SENALE-S.FELICE	37,6	12.838	2
<b>3 - ALTA DENSITA' E BASSA ACCESSIBILITA'</b>				
21006	BADIA	180,6	8.272	3
21007	BARBIANO	104,5	48.204	3
21011	BRESSANONE	303,1	56.385	3
21013	BRUNICO	437,8	46.751	3
21014	CAINES	363,9	89.941	3
21019	CASTELROTTO	147,3	30.120	3
21021	CHIENES	142,6	46.602	3
21022	CHIUUSA	141,5	52.988	3
21025	CORTINA SULLA STRADA DEL VINO	415,0	80.766	3
21026	CORVARA IN BADIA	229,2	10.953	3
21030	FALZES	124,5	40.025	3
21036	GLORENZA	115,9	24.474	3
21038	LAGUNDO	347,4	88.603	3
21039	LAION	114,1	49.110	3
21045	MAGRE' SULLA STRADA DEL VINO	114,8	70.160	3
21056	NATURNO	133,1	88.028	3
21057	NAZ-SCIAVES	355,2	62.410	3
21058	NOVA LEVANTE	134,5	10.236	3
21061	ORTISEI	438,4	23.735	3
21062	PARCINES	113,1	90.741	3
21064	PLAUS	250,8	87.436	3
21072	RENON	114,6	93.426	3
21076	SALORNO	125,5	81.152	3
21081	SAN LORENZO DI SEBATO	112,4	47.785	3
21083	SAN MARTINO IN PASSIRIA	146,9	56.002	3
21085	SANTA CRISTINA VALGARDENA	187,9	20.243	3
21087	SCENA	177,0	84.708	3
21089	SELVA DI VAL GARDENA	232,2	18.678	3
21094	SLUDERNO	114,0	24.649	3
21101	TIROLO	303,4	89.941	3
21106	VALDAORA	140,3	45.725	3
21113	VILLABASSA	147,0	20.374	3
21115	VIPITENO	268,8	44.874	3
21116	VELTURNO	146,7	52.162	3
<b>4 - BASSA DENSITA' E ALTA ACCESSIBILITA'</b>				
21079	SAN GENESIO ATESINO	56,2	133.549	4
21099	TESIMO	85,4	187.038	4
21100	TIRES	52,3	109.275	4
21105	VADENA	92,1	173.558	4

**fig. 4e - Accessibilità della popolazione residente al 2008**

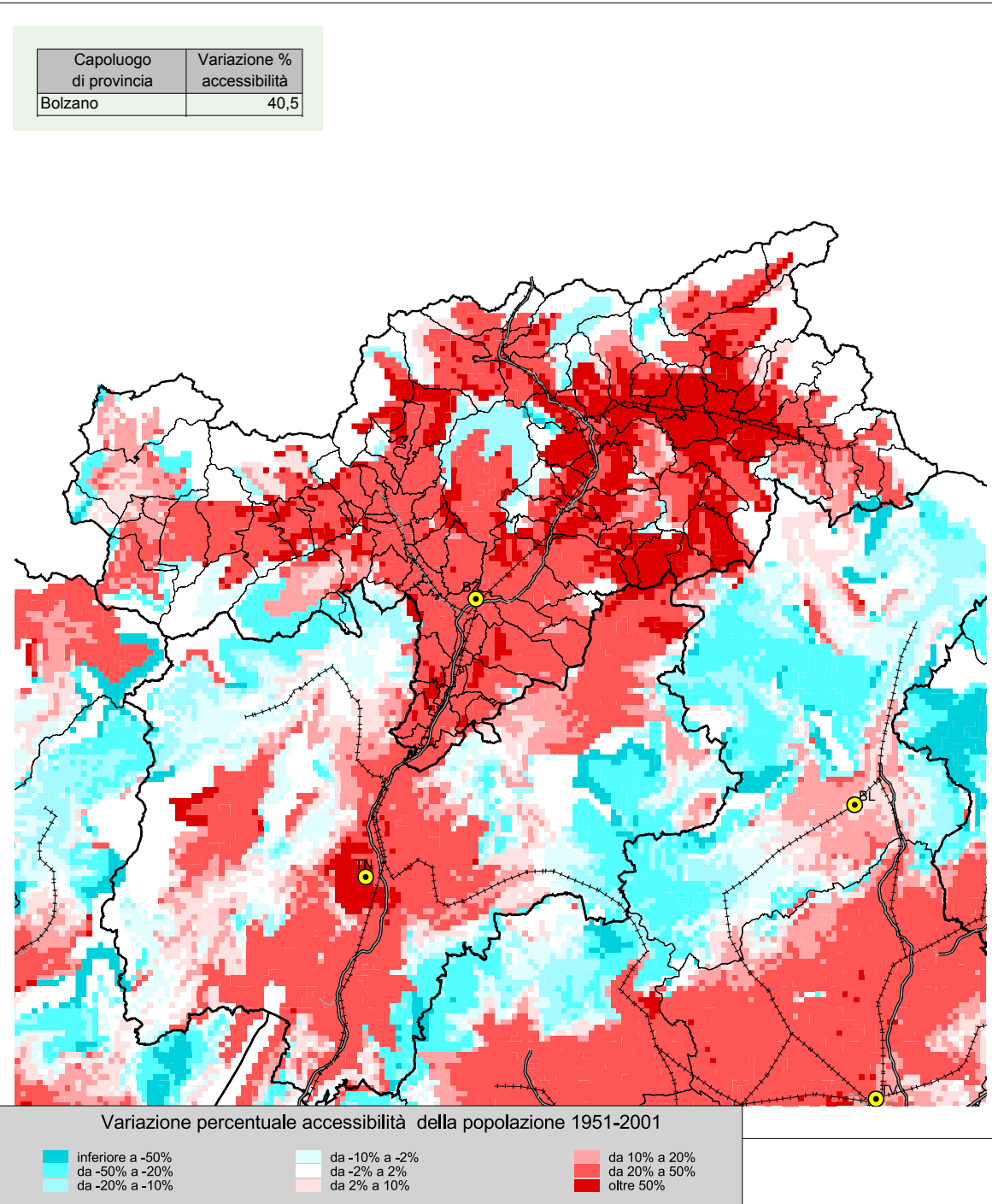
Capoluogo di provincia	Popolazione accessibile
Bolzano	238.807



Popolazione accessibile

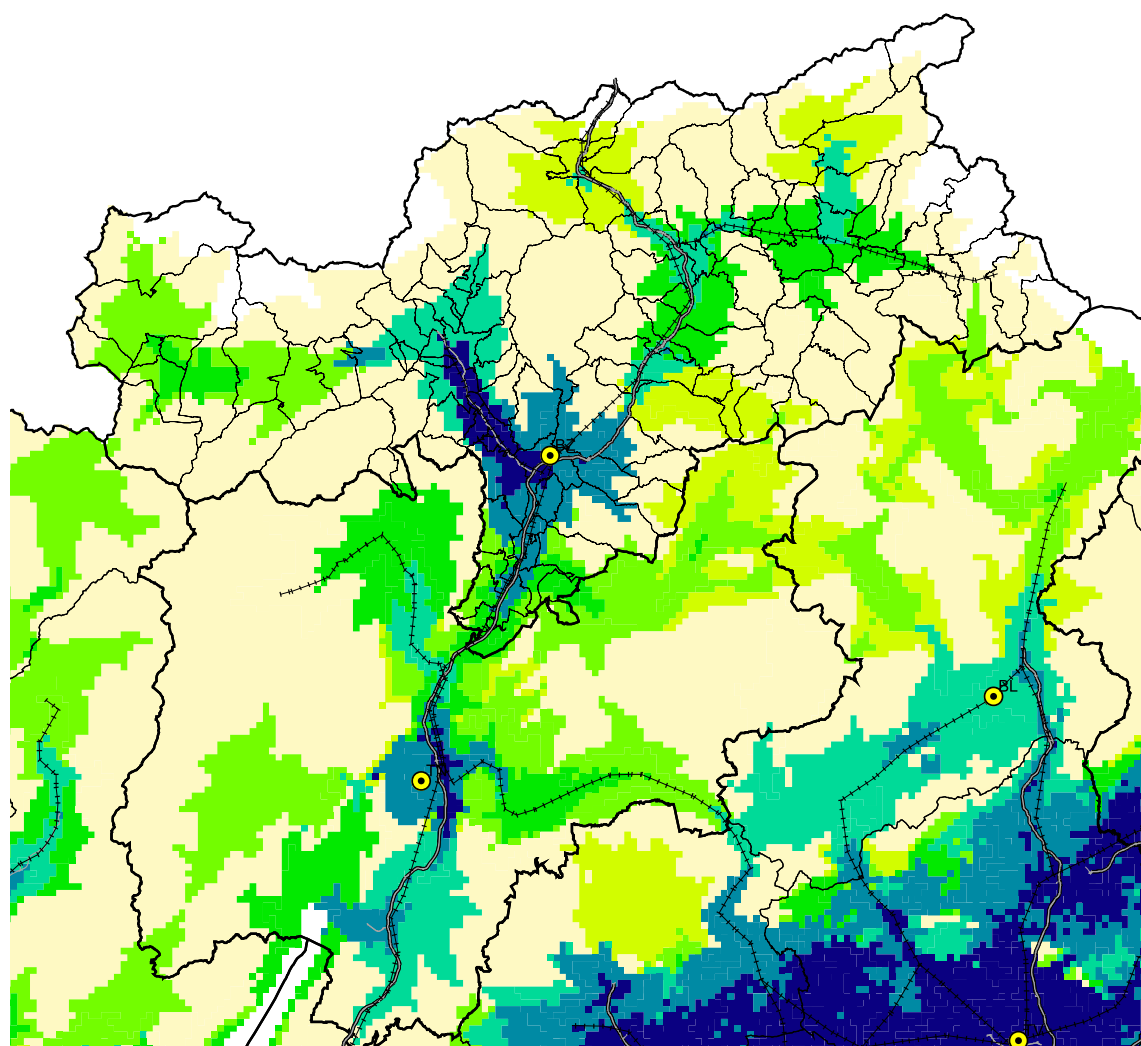


**fig. 4f - Differenza di accessibilità della popolazione residente  
1951- 2001 tempo 30'**

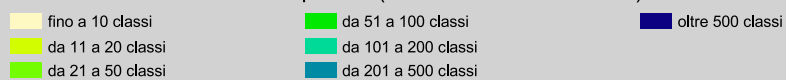


**fig. 4g - Accessibilità della popolazione residente ai servizi  
2004-2006 tempo 30' - istruzione**

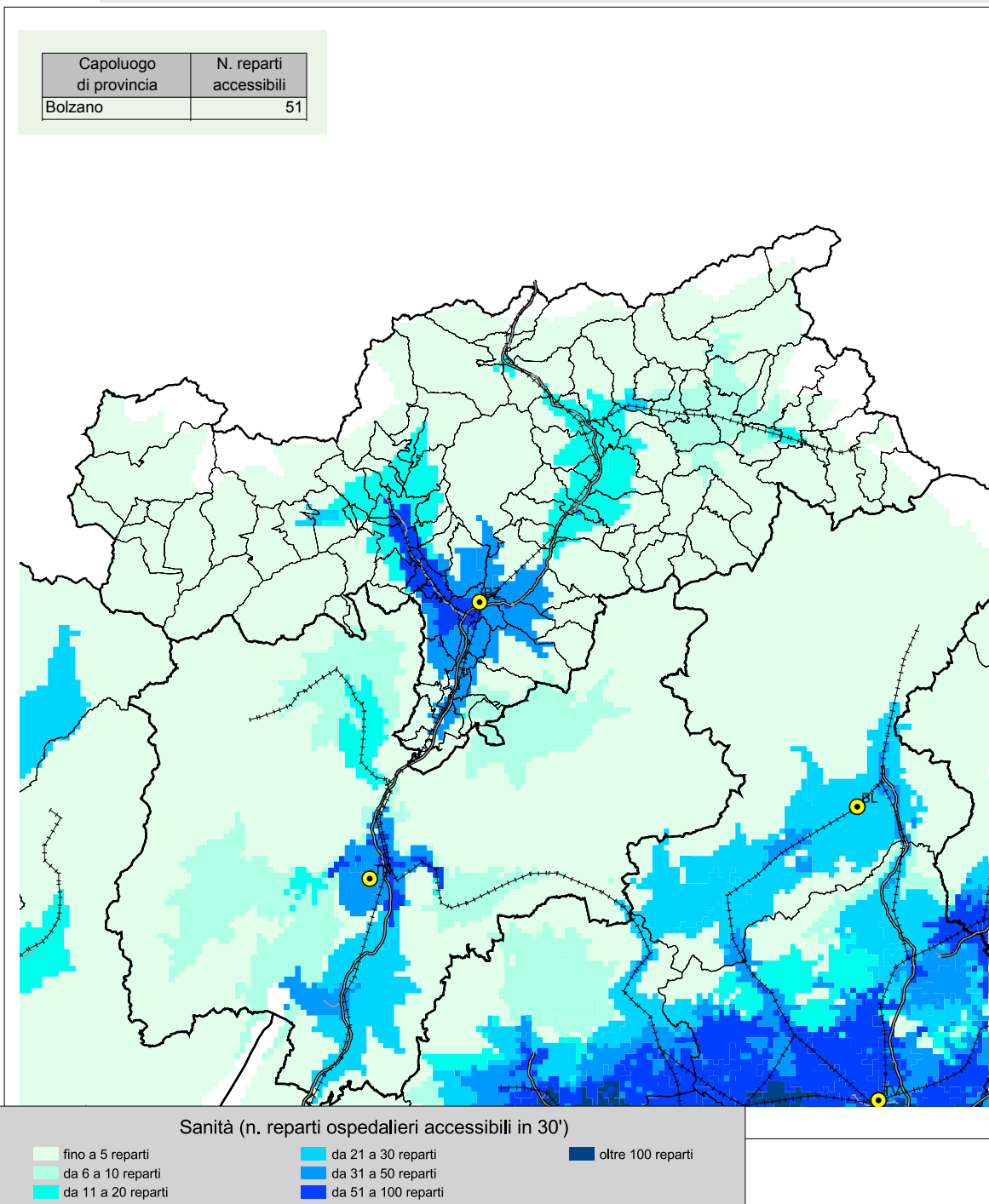
Capoluogo di provincia	N. classi accessibili
Bolzano	563



Istruzione superiore (n. classi accessibili in 30')



**fig. 4h - Accessibilità della popolazione residente ai servizi  
2004-2006 tempo 30' - sanità**



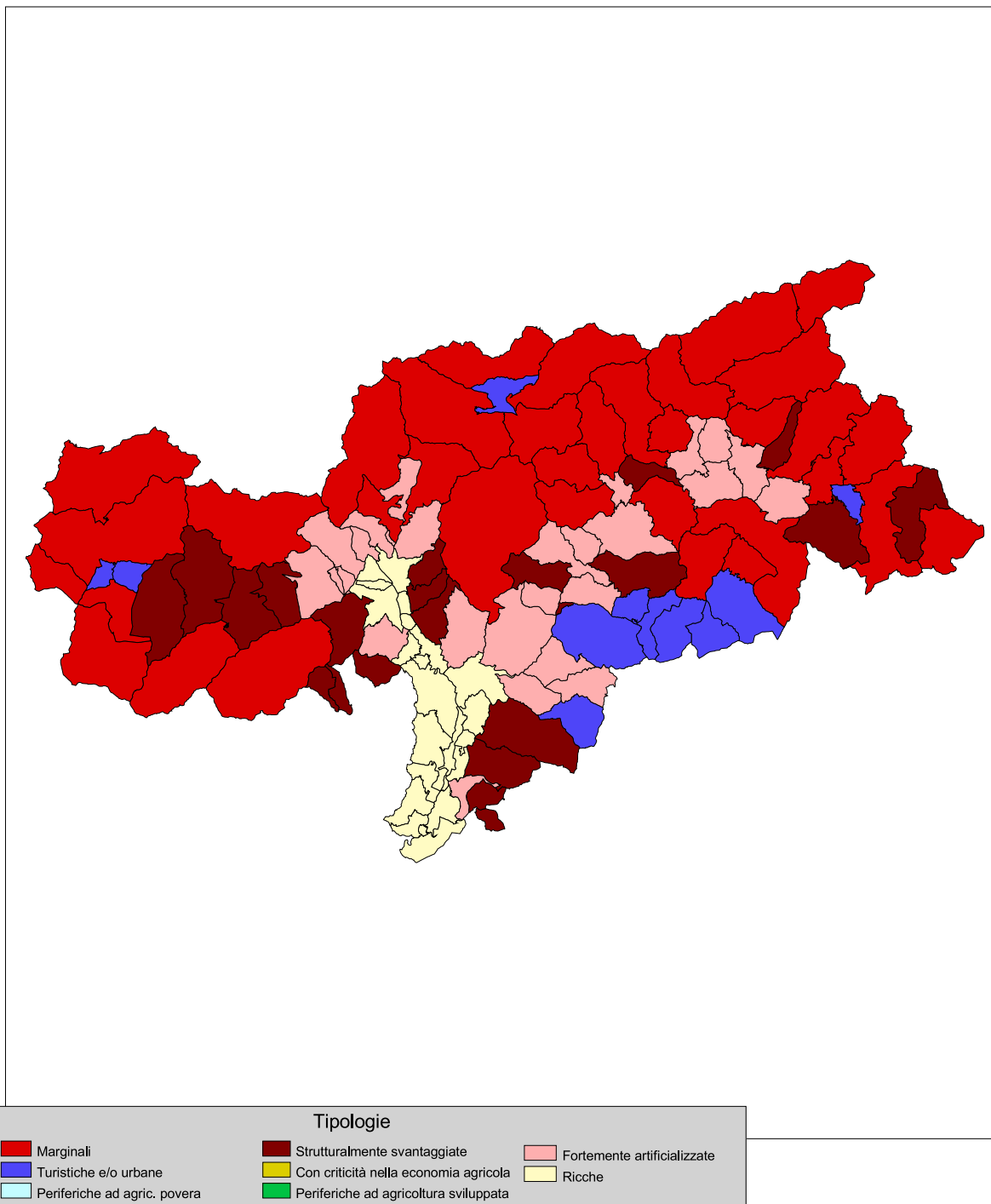


## **5 - LE DIVERSE TIPOLOGIE DI SVANTAGGIO**



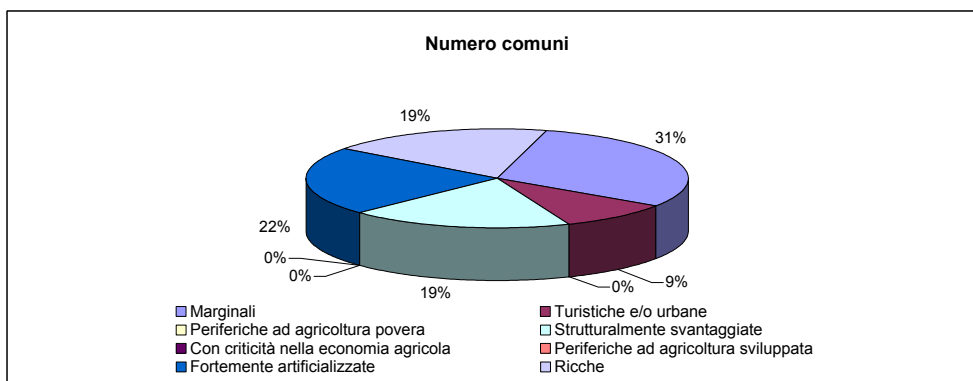
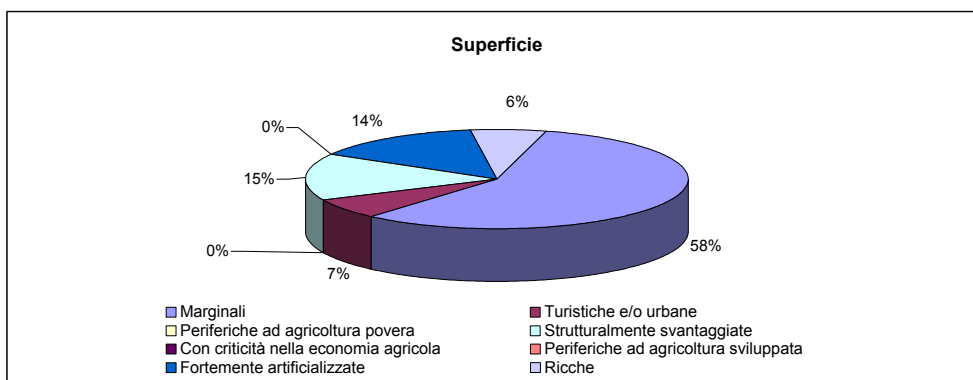
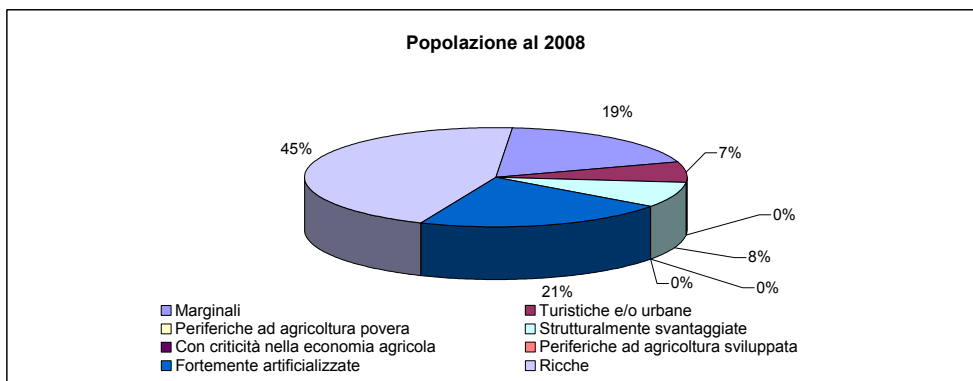


**fig. 5a - Tipologia di svantaggio - ipotesi A**



**Tav. 5.1 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia di svantaggio - ipotesi A (interazione tra le variabili di tipo forte) - provincia autonoma di Bolzano**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Marginali	93.342	18,7	4.241,17	57,3	35	30,2
Turistiche e/o urbane	32.521	6,5	487,90	6,6	11	9,5
Periferiche ad agricoltura povera		0,0		0,0		0,0
Strutturalmente svantaggiate	41.497	8,3	1.130,70	15,3	22	19,0
Con criticità nella economia agricola		0,0		0,0		0,0
Periferiche ad agricoltura sviluppata		0,0		0,0		0,0
Fortemente artificializzate	106.442	21,3	1.072,34	14,5	26	22,4
Ricche	225.055	45,1	467,88	6,3	22	19,0
<b>Totale</b>	<b>498.857</b>	<b>100,0</b>	<b>7.399,99</b>	<b>100,0</b>	<b>116</b>	<b>100,0</b>

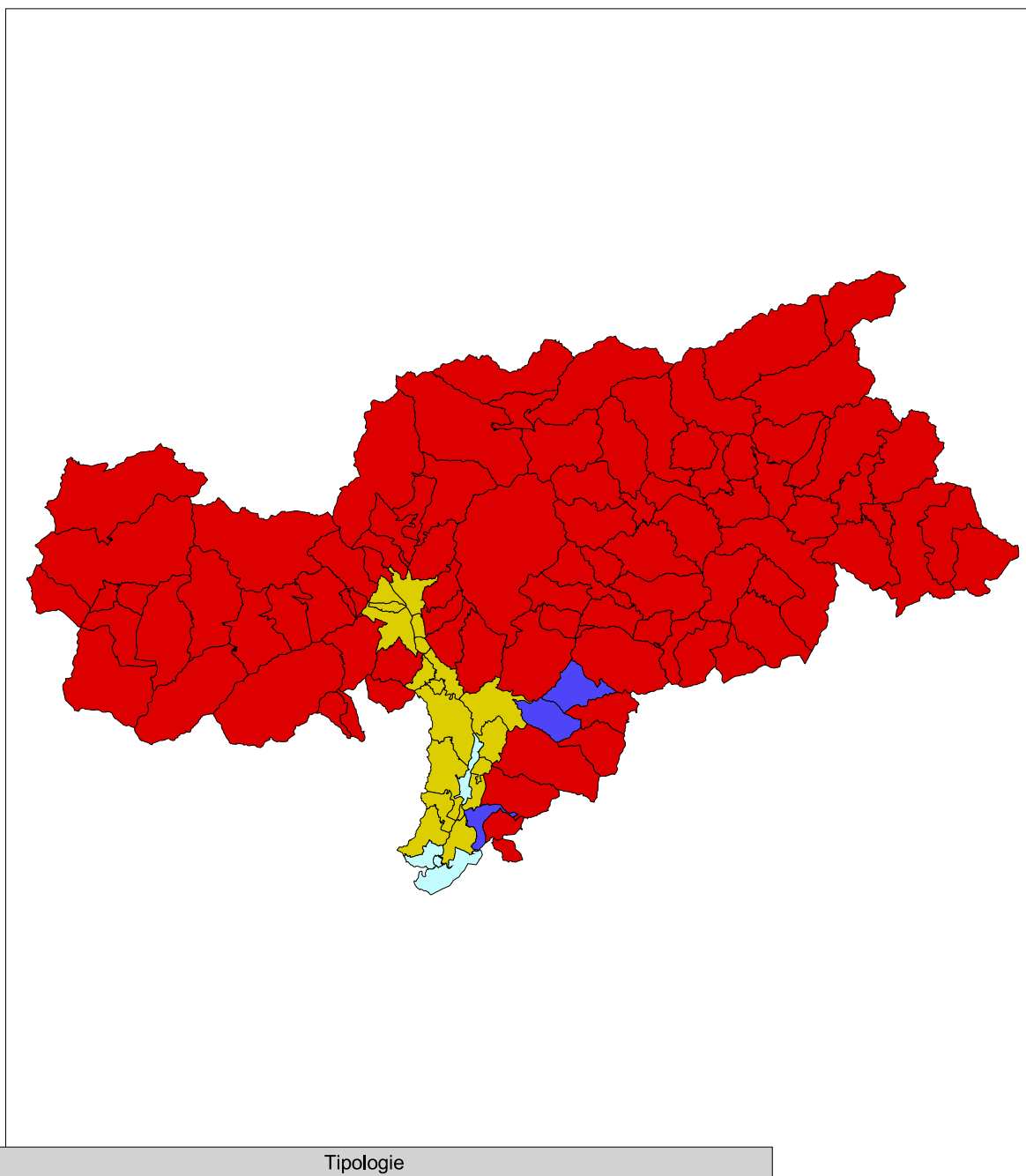


**Tav. 5.2 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia di svantaggio  
- ipotesi A (interazione tra le variabili di tipo forte) - - dati provinciali**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>BOLZANO</b>						
- Marginali	93.342	18,7	4.241,17	57,3	35	30,2
- Turistiche e/o urbane	32.521	6,5	487,90	6,6	11	9,5
- Periferiche ad agricoltura povera		0,0		0,0		0,0
- Strutturalmente svantaggiate	41.497	8,3	1.130,70	15,3	22	19,0
- Con criticità nella economia agricola		0,0		0,0		0,0
- Periferiche ad agricoltura sviluppata		0,0		0,0		0,0
- Fortemente artificializzate	106.442	21,3	1.072,34	14,5	26	22,4
- Ricche	225.055	45,1	467,88	6,3	22	19,0
<b>Totale</b>	<b>498.857</b>	<b>100,0</b>	<b>7.399,99</b>	<b>100,0</b>	<b>116</b>	<b>100,0</b>



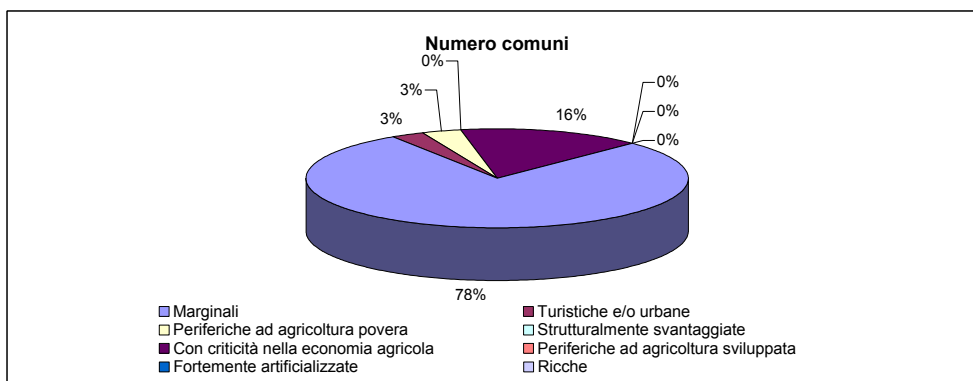
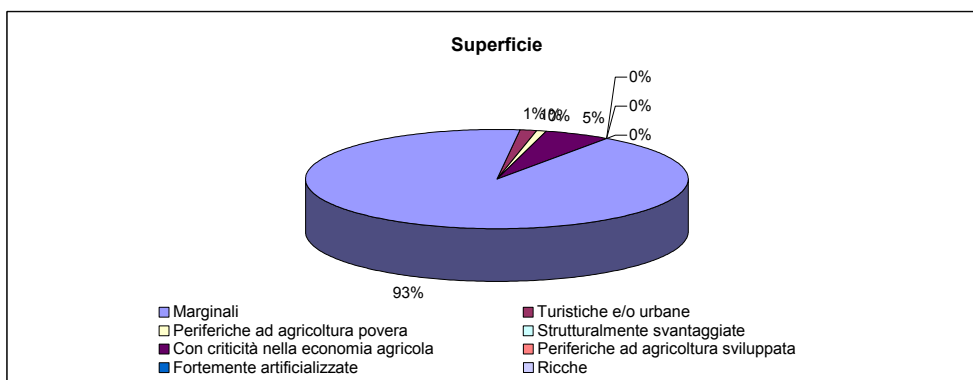
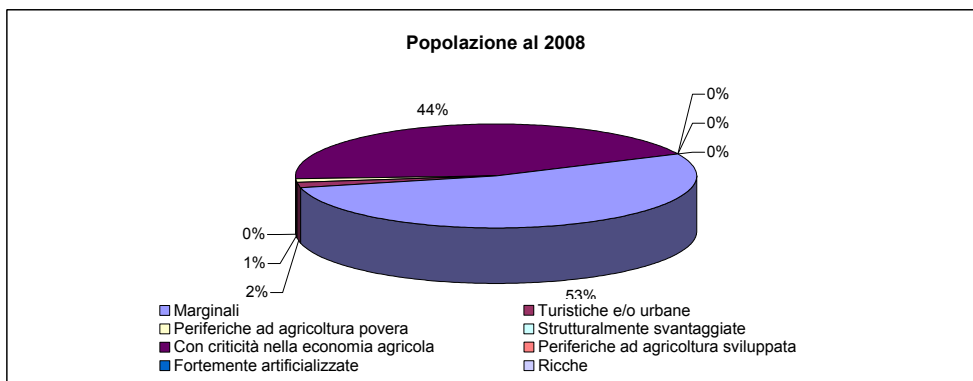
**fig. 5b - tipologia di svantaggio - ipotesi B**



Tipologie		
<span style="color: red;">■</span> Marginali	<span style="color: darkred;">■</span> Strutturalmente svantaggiate	<span style="color: pink;">■</span> Fortemente artificializzate
<span style="color: blue;">■</span> Turistiche e/o urbane	<span style="color: yellow;">■</span> Con criticità nella economia agricola	<span style="color: lightyellow;">■</span> Ricche
<span style="color: lightblue;">■</span> Periferiche ad agric. povera	<span style="color: green;">■</span> Periferiche ad agricoltura sviluppata	

**Tav. 5.3 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia di svantaggio - ipotesi B (interazione tra le variabili di tipo debole) - provincia autonoma di Bolzano**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Marginali	265.576	53,2	6.828,44	92,3	91	78,4
Turistiche e/o urbane	8.226	1,6	103,67	1,4	3	2,6
Periferiche ad agricoltura povera	6.377	1,3	62,57	0,8	4	3,4
Strutturalmente svantaggiate		0,0		0,0		0,0
Con criticità nella economia agricola	218.678	43,8	405,31	5,5	18	15,5
Periferiche ad agricoltura sviluppata	0	0,0	0,00	0,0	0	0,0
Fortemente artificializzate		0,0		0,0		0,0
Ricche		0,0		0,0		0,0
<b>Totale</b>	<b>498.857</b>	<b>100,0</b>	<b>7.399,99</b>	<b>100,0</b>	<b>116</b>	<b>100,0</b>



**Tav. 5.4 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia di svantaggio  
- ipotesi B (interazione tra le variabili di tipo debole) - dati provinciali**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>BOLZANO</b>						
- Marginali	265.576	53,2	6.828,44	92,3	91	78,4
- Turistiche e/o urbane	8.226	1,6	103,67	1,4	3	2,6
- Periferiche ad agricoltura povera	6.377	1,3	62,57	0,8	4	3,4
- Strutturalmente svantaggiate		0,0		0,0		0,0
- Con criticità nella economia agricola	218.678	43,8	405,31	5,5	18	15,5
- Periferiche ad agricoltura sviluppata		0,0		0,0		0,0
- Fortemente artificializzate		0,0		0,0		0,0
- Ricche		0,0		0,0		0,0
<b>Totale</b>	<b>498.857</b>	<b>100,0</b>	<b>7.399,99</b>	<b>100,0</b>	<b>116</b>	<b>100,0</b>

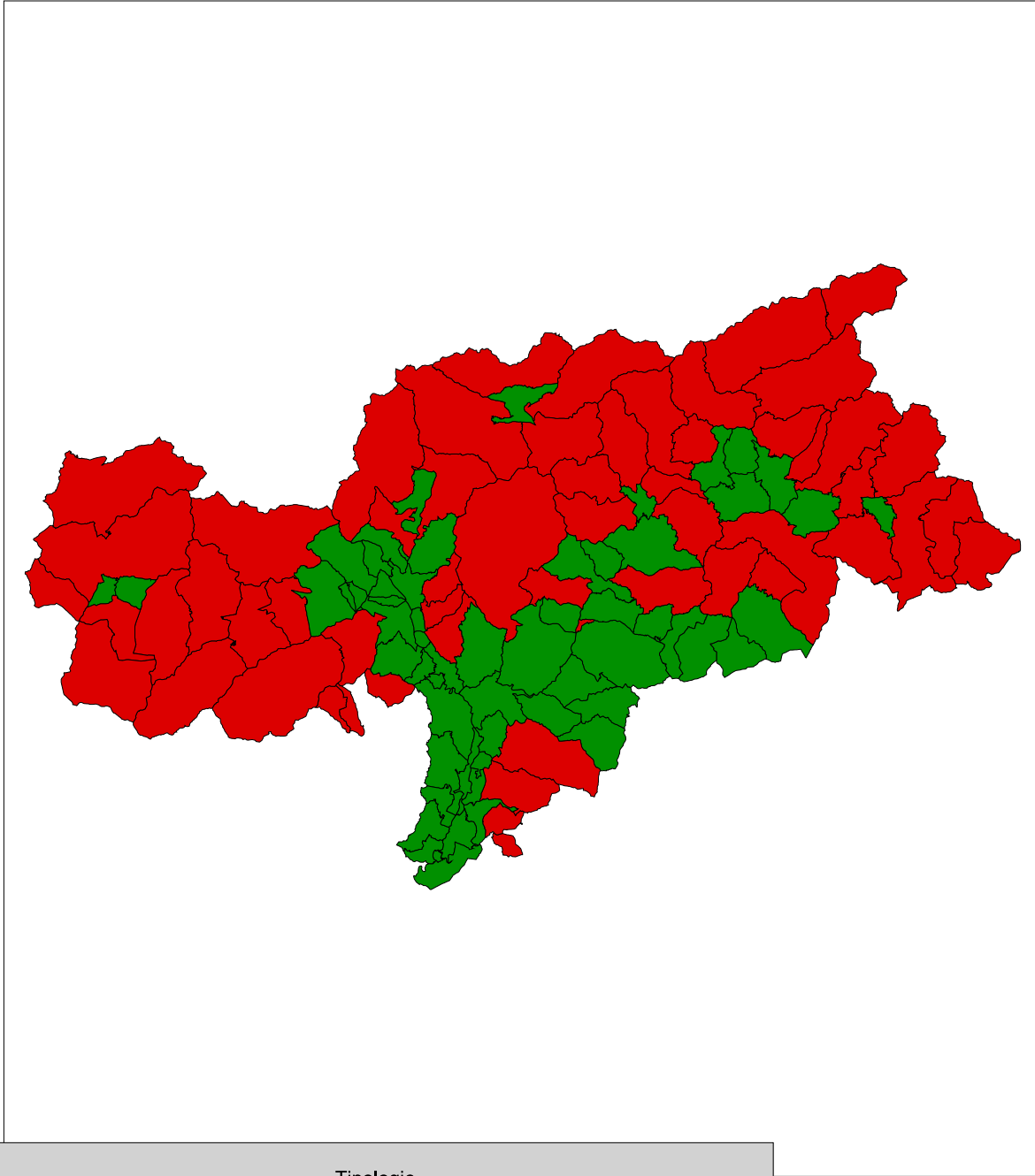




## **6 - MARGINALITA'** **(definizioni estensiva e restrittiva)**



**fig.6a - Individuazione delle aree svantaggiate - definizione estensiva**

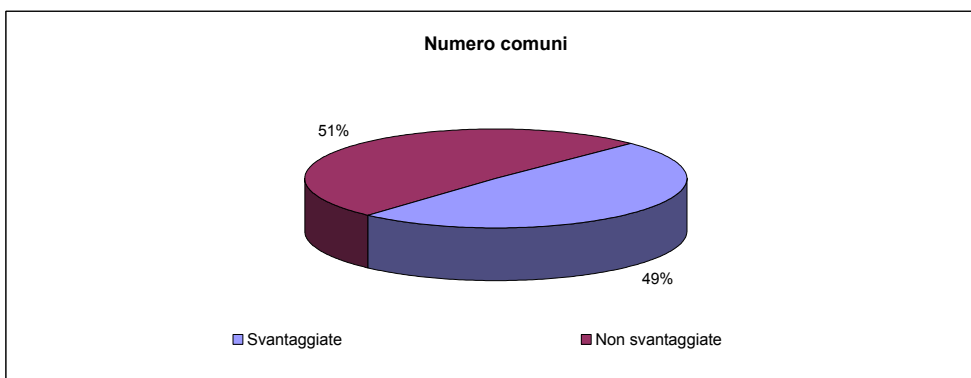
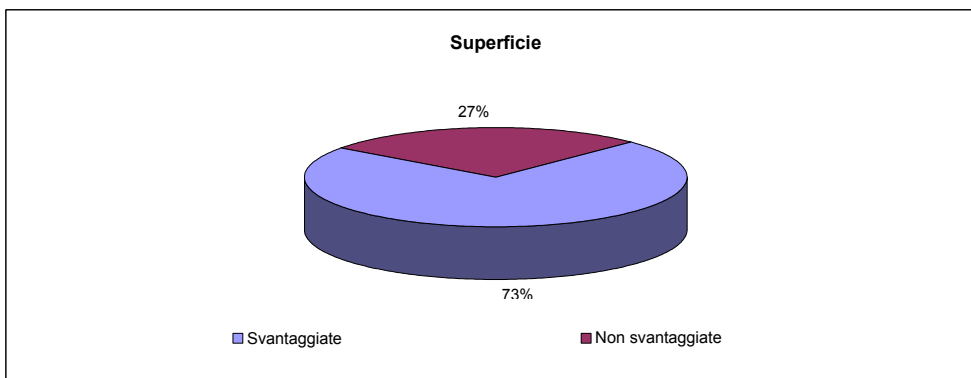
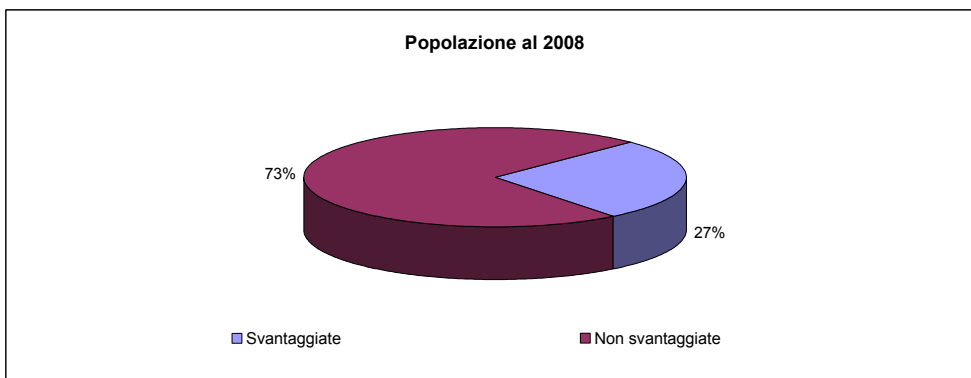


Tipologie

	Aree svantaggiate		Aree non svantaggiate
---	-------------------	---	-----------------------

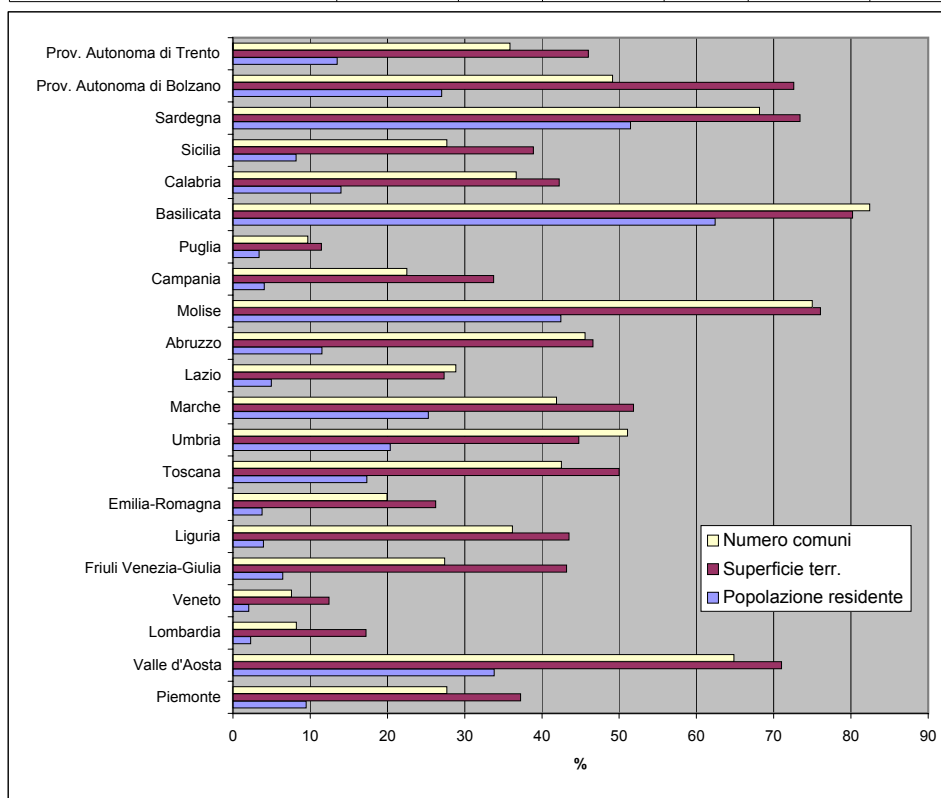
**Tav. 6.1 - Popolazione, superficie e numero di comuni per svantaggio individuato in base alla definizione estensiva - provincia autonoma di Bolzano**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Svantaggiate	134.839	27,0	5.371,87	72,6	57	49,1
Non svantaggiate	364.018	73,0	2.028,12	27,4	59	50,9
<b>Totale</b>	<b>498.857</b>	<b>100,0</b>	<b>7.399,99</b>	<b>100,0</b>	<b>116</b>	<b>100,0</b>



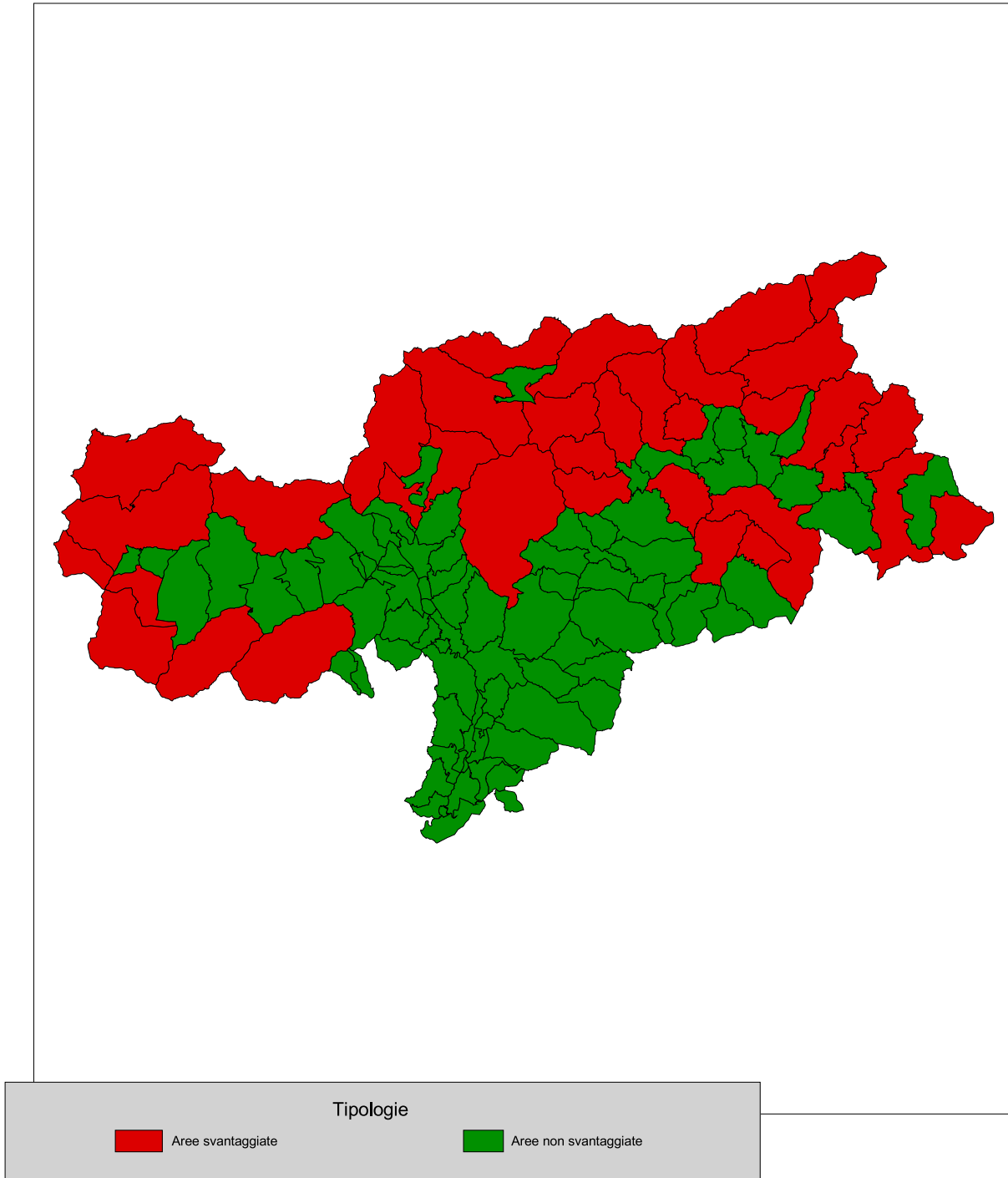
**Tav. 6.2 - Popolazione, superficie e numero di comuni in aree svantaggiate individuate in base alla definizione estensiva - dati regionali**

Regioni	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Piemonte	420.144	9,5	9.459,31	37,2	334	27,7
Valle d'Aosta	42.972	33,8	2.316,91	71,0	48	64,9
Lombardia	222.817	2,3	4.111,77	17,2	127	8,2
Veneto	100.666	2,1	2.287,27	12,4	44	7,6
Friuli Venezia-Giulia	79.276	6,4	3.392,17	43,2	60	27,4
Liguria	63.840	4,0	2.359,04	43,5	85	36,2
Emilia-Romagna	163.822	3,8	5.804,95	26,2	68	19,9
Toscana	642.594	17,3	11.492,90	50,0	122	42,5
Umbria	182.069	20,4	3.785,39	44,8	47	51,1
Marche	397.165	25,3	5.027,79	51,9	103	41,9
Lazio	279.992	5,0	4.706,07	27,4	109	28,8
Abruzzo	153.534	11,5	5.032,00	46,6	139	45,6
Molise	136.187	42,5	3.375,13	76,1	102	75,0
Campania	235.236	4,0	4.585,78	33,7	124	22,5
Puglia	138.530	3,4	2.219,08	11,5	25	9,7
Basilicata	368.732	62,4	8.015,73	80,2	108	82,4
Calabria	281.084	14,0	6.370,52	42,2	150	36,7
Sicilia	412.190	8,2	9.997,13	38,9	108	27,7
Sardegna	860.074	51,5	17.066,97	73,4	257	68,2
Prov. Autonoma di Bolzano	134.839	27,0	5.371,87	72,6	57	49,1
Prov. Autonoma di Trento	70.072	13,5	2.854,77	46,0	80	35,9
Totale Italia	5.385.835	9,0	119.632,55	39,8	2.297	28,4



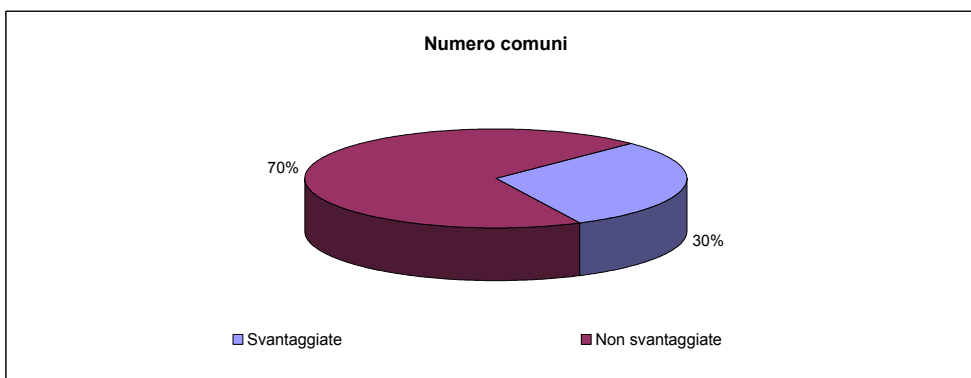
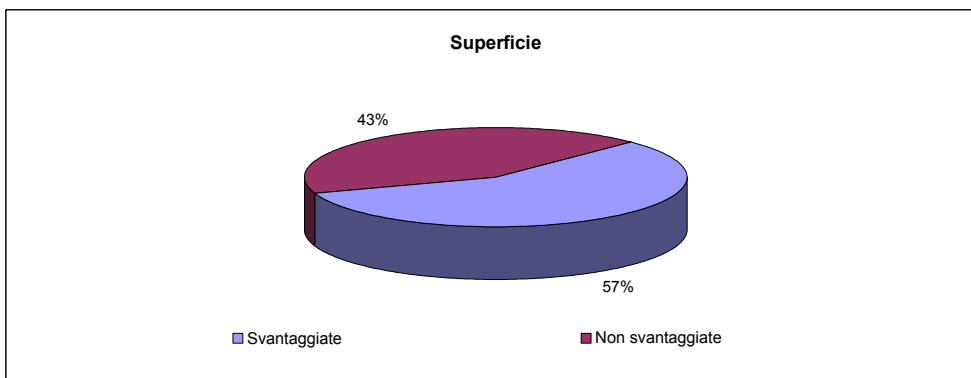
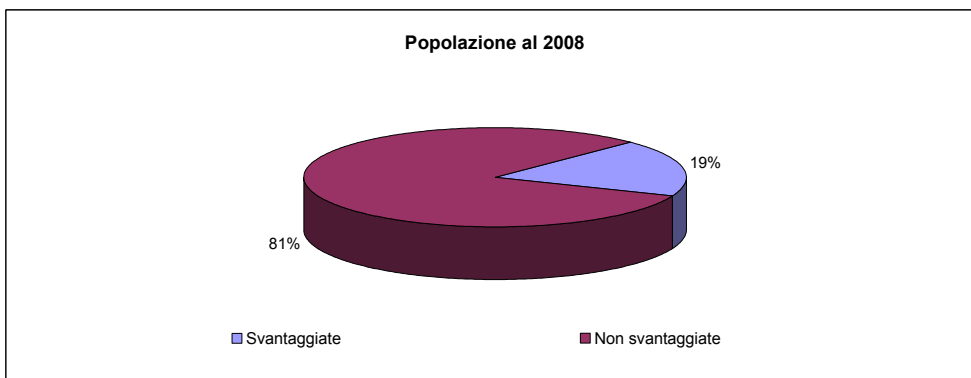
**Tav. 6.3 - Popolazione, superficie e numero di comuni per svantaggio individuato in base alla definizione estensiva - dati provinciali**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>BOLZANO</b>						
- Svantaggiate	134.839	27,0	5.371,87	72,6	57	49,1
- Non svantaggiate	364.018	73,0	2.028,12	27,4	59	50,9
Totale	498.857	100,0	7.399,99	100,0	116	100,0

**fig.6b - Individuazione delle aree svantaggiate - definizione restrittiva**

**Tav. 6.4 - Popolazione, superficie e numero di comuni per svantaggio individuato in base alla definizione restrittiva - provincia autonoma di Bolzano**

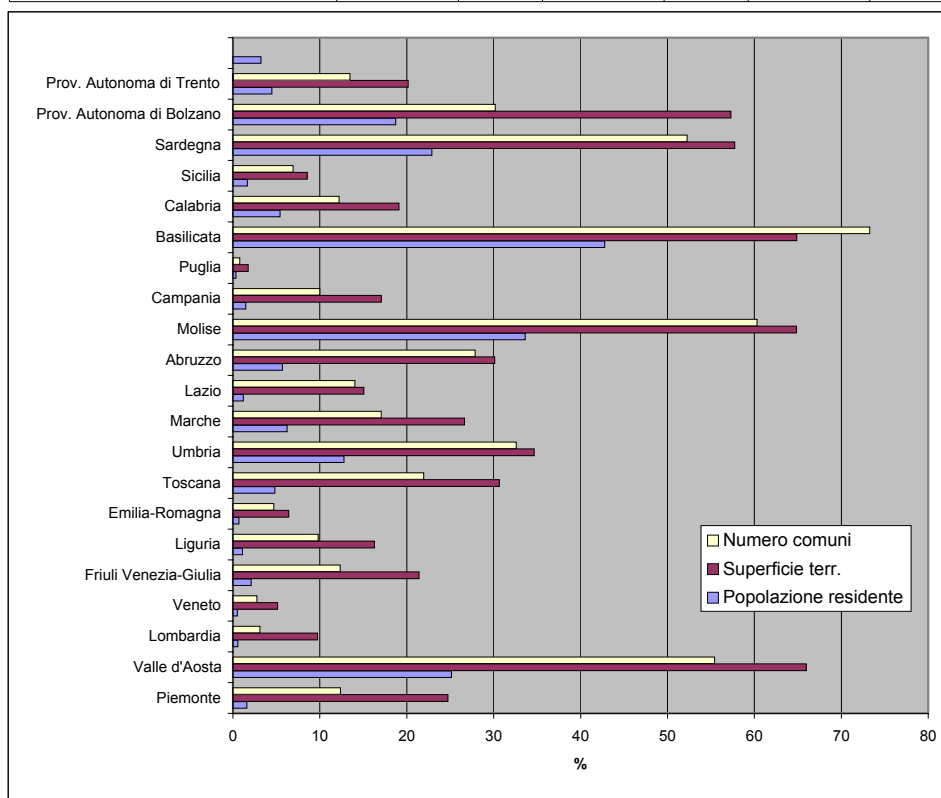
Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Svantaggiate	93.342	18,7	4.241,17	57,3	35	30,2
Non svantaggiate	405.515	81,3	3.158,82	42,7	81	69,8
<b>Totale</b>	<b>498.857</b>	<b>100,0</b>	<b>7.399,99</b>	<b>100,0</b>	<b>116</b>	<b>100,0</b>





**Tav. 6.5 - Popolazione, superficie e numero di comuni in aree svantaggiate individuate in base alla definizione restrittiva - dati regionali**

Regioni	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Piemonte	71.085	1,6	6.281,90	24,7	149	12,4
Valle d'Aosta	31.967	25,2	2.152,49	66,0	41	55,4
Lombardia	54.926	0,6	2.323,65	9,7	48	3,1
Veneto	24.167	0,5	944,03	5,1	16	2,8
Friuli Venezia-Giulia	25.694	2,1	1.682,25	21,4	27	12,3
Liguria	17.537	1,1	883,03	16,3	23	9,8
Emilia-Romagna	29.406	0,7	1.421,86	6,4	16	4,7
Toscana	178.376	4,8	7.046,24	30,6	63	22,0
Umbria	114.097	12,8	2.929,92	34,6	30	32,6
Marche	98.032	6,2	2.581,97	26,6	42	17,1
Lazio	66.428	1,2	2.591,97	15,1	53	14,0
Abruzzo	76.040	5,7	3.251,15	30,1	85	27,9
Molise	107.894	33,6	2.877,15	64,8	82	60,3
Campania	86.278	1,5	2.320,38	17,1	55	10,0
Puglia	14.102	0,3	337,89	1,7	2	0,8
Basilicata	252.597	42,8	6.481,66	64,9	96	73,3
Calabria	108.704	5,4	2.878,01	19,1	50	12,2
Sicilia	84.368	1,7	2.199,76	8,6	27	6,9
Sardegna	382.389	22,9	13.426,83	57,7	197	52,3
Prov. Autonoma di Bolzano	93.342	18,7	4.241,17	57,3	35	30,2
Prov. Autonoma di Trento	23.339	4,5	1.251,50	20,2	30	13,5
Totale Italia	1.940.768	3,2	70.104,81	23,3	1.167	14,4

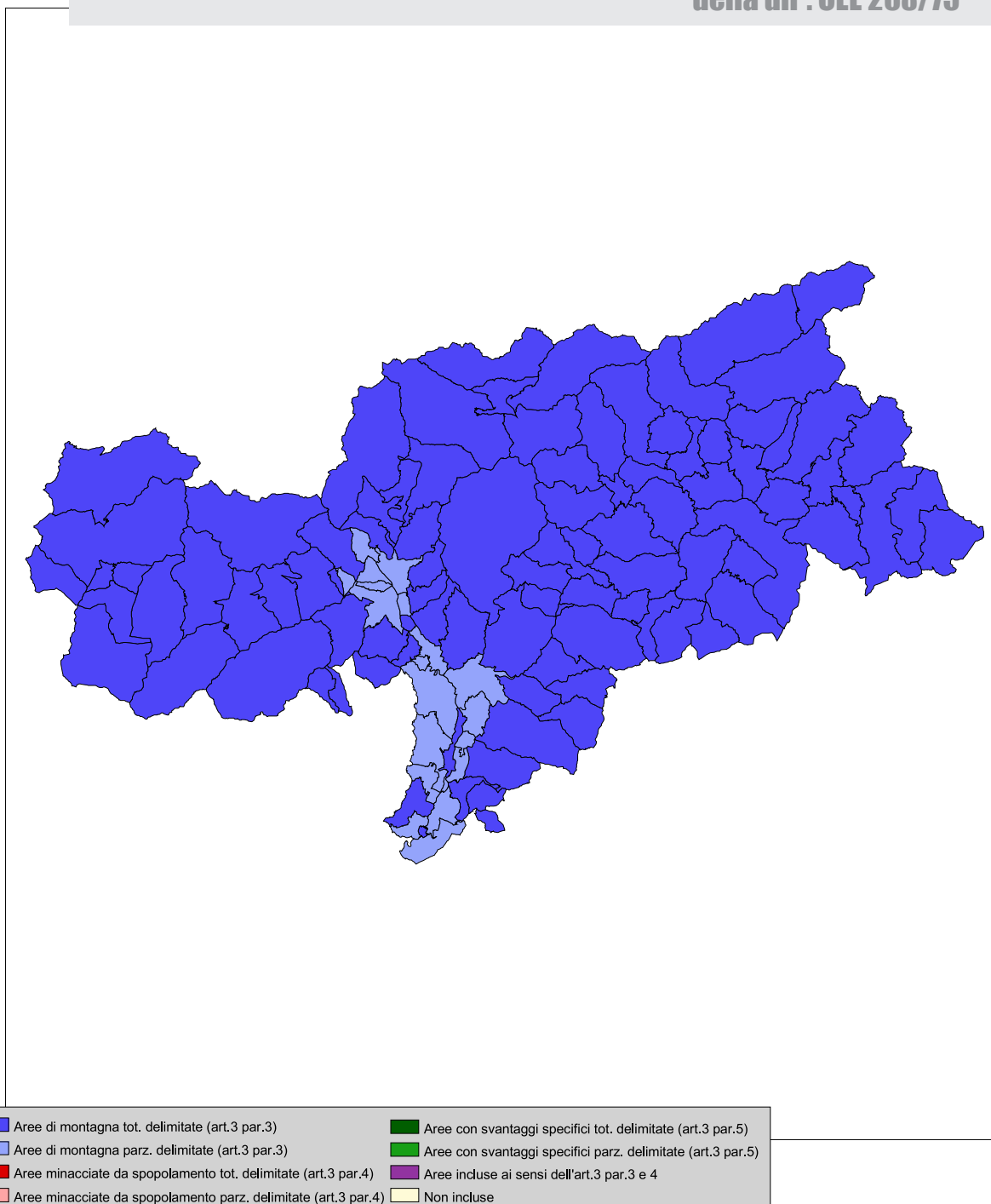


**Tav. 6.6 - Popolazione, superficie e numero di comuni per svantaggio individuato in base alla definizione restrittiva - dati provinciali**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>BOLZANO</b>						
- Svantaggiate	93.342	18,7	4.241,17	57,3	35	30,2
- Non svantaggiate	405.515	81,3	3.158,82	42,7	81	69,8
Totale	498.857	100,0	7.399,99	100,0	116	100,0

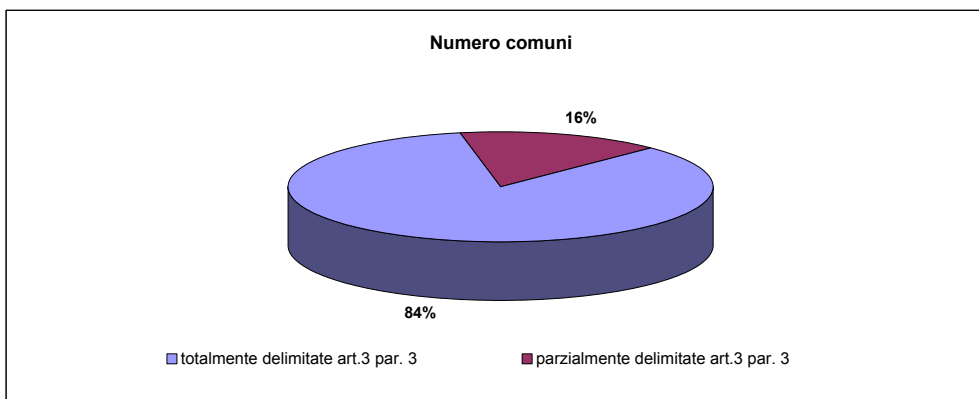
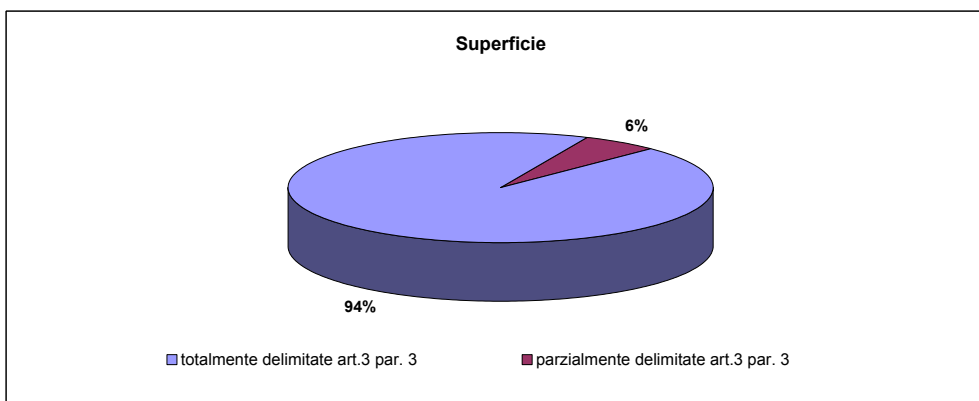
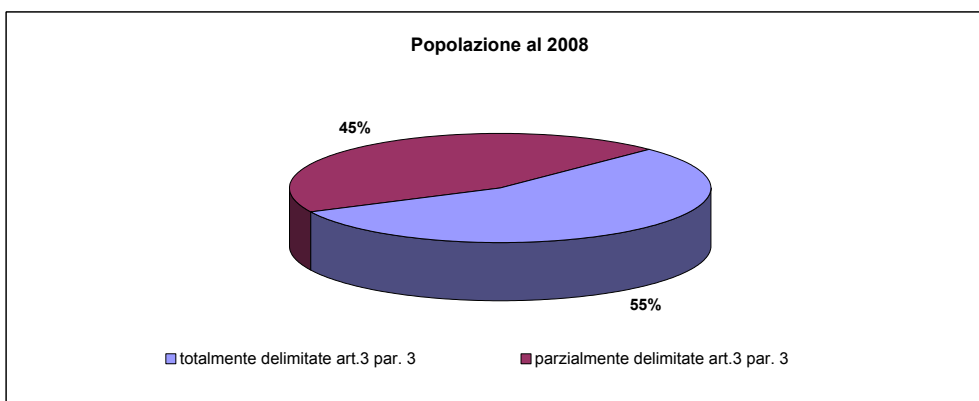
# **7 - CONFRONTO TRA AREE SVANTAGGIATE “ATLANTE” (definizione estensiva e restrittiva) ED AREE SVANTAGGIATE “EX DIRETTIVA CEE 268/75”**



**fig.7a - Delimitazione aree agricole svantaggiate ai sensi della dir . CEE 268/75**

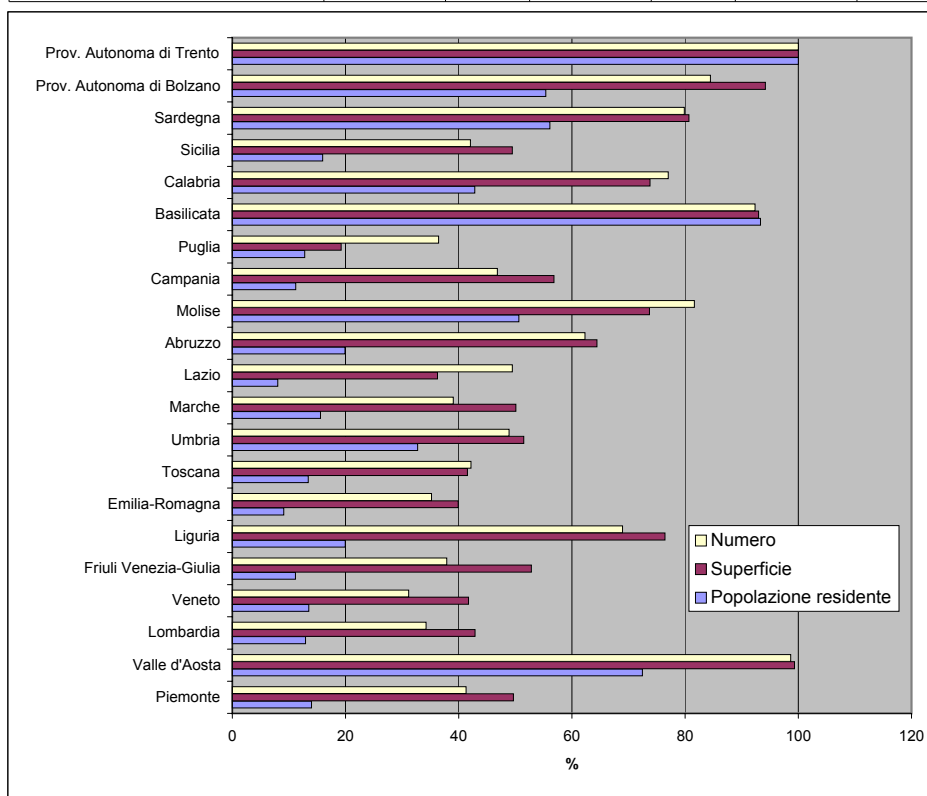
**Tav. 7.1 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia aree agricole svantaggiate ai sensi della dir. CEE 268/75 - provincia autonoma di Bolzano**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
totalmente delimitate art.3 par. 3	276.307	55,4	6.970,63	94,2	98	84,5
parzialmente delimitate art.3 par. 3	222.550	44,6	429,36	5,8	18	15,5
<b>Totale</b>	<b>498.857</b>	<b>100,0</b>	<b>7.399,99</b>	<b>100,0</b>	<b>116</b>	<b>100,0</b>



**Tav. 7.2 - Popolazione, superficie e numero di comuni totalmente delimitati ai sensi della dir. CEE 268/75 - dati regionali**

Regioni	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Piemonte	620.032	14,0	12.618,29	49,7	498	41,3
Valle d'Aosta	92.086	72,5	3.241,88	99,3	73	98,6
Lombardia	1.261.747	13,0	10.227,44	42,9	529	34,2
Veneto	660.649	13,5	7.671,27	41,7	181	31,2
Friuli Venezia-Giulia	137.366	11,2	4.150,06	52,8	83	37,9
Liguria	322.231	20,0	4.144,63	76,5	162	68,9
Emilia-Romagna	394.796	9,1	8.831,46	39,9	120	35,2
Toscana	496.819	13,4	9.552,25	41,5	121	42,2
Umbria	292.984	32,8	4.356,05	51,5	45	48,9
Marche	244.131	15,6	4.853,87	50,1	96	39,0
Lazio	451.816	8,0	6.239,40	36,3	187	49,5
Abruzzo	265.821	19,9	6.956,82	64,4	190	62,3
Molise	162.379	50,6	3.269,54	73,7	111	81,6
Campania	652.406	11,2	7.727,82	56,8	258	46,8
Puglia	521.387	12,8	3.720,16	19,2	94	36,4
Basilicata	551.079	93,3	9.292,49	93,0	121	92,4
Calabria	860.474	42,8	11.127,88	73,8	315	77,0
Sicilia	804.828	16,0	12.715,49	49,5	164	42,1
Sardegna	937.368	56,1	18.755,96	80,7	301	79,8
Prov. Autonoma di Bolzano	276.307	55,4	6.970,63	94,2	98	84,5
Prov. Autonoma di Trento	519.800	100,0	6.206,87	100,0	223	100,0
Totale Italia	10.526.506	17,5	162.630,26	54,1	3.970	49,0

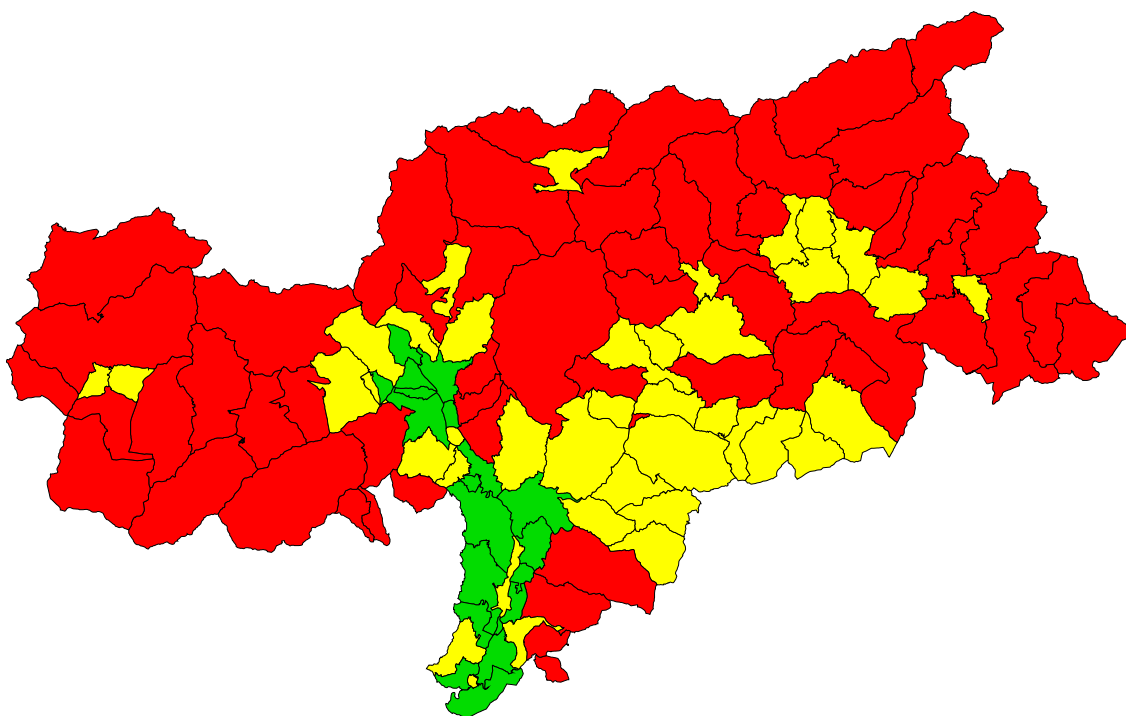


**Tav. 7.3 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia aree agricole svantaggiate ai sensi della dir. CEE 268/75 - dati provinciali**


Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>BOLZANO</b>						
- non incluse		0,0		0,0		0,0
- totalmente delimitate art.3 par. 3	276.307	55,4	6.970,63	94,2	98	84,5
- parzialmente delimitate art.3 par. 3	222.550	44,6	429,36	5,8	18	15,5
- totalmente delimitate art.3 par. 4	0	0,0	0,00	0,0	0	0,0
- parzialmente delimitate art.3 par. 4		0,0		0,0		0,0
<b>Totale</b>	<b>498.857</b>	<b>100,0</b>	<b>7.399,99</b>	<b>100,0</b>	<b>116</b>	<b>100,0</b>



**fig.7b - Delimitazione aree agricole svantaggiate - confronto tra svantaggio istituzionale (ex dir . CEE 268/75) e svantaggio simulato (def. estensiva "Atlante")**

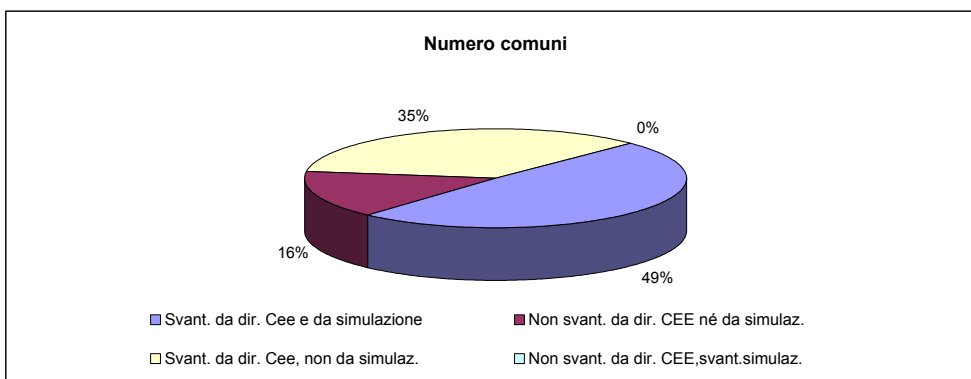
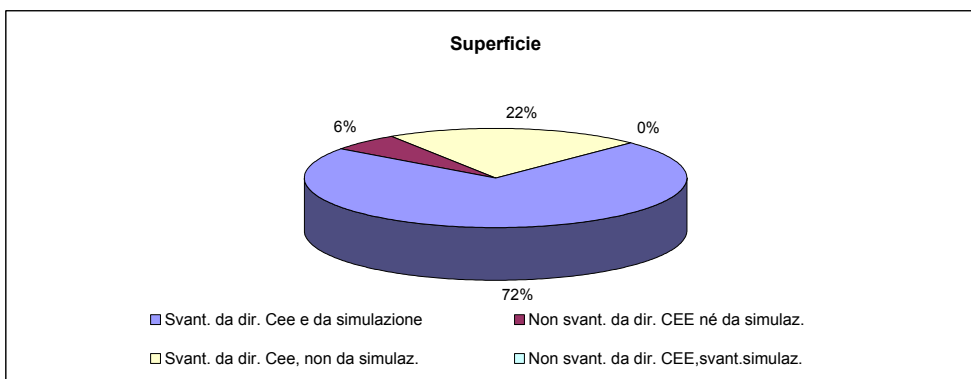
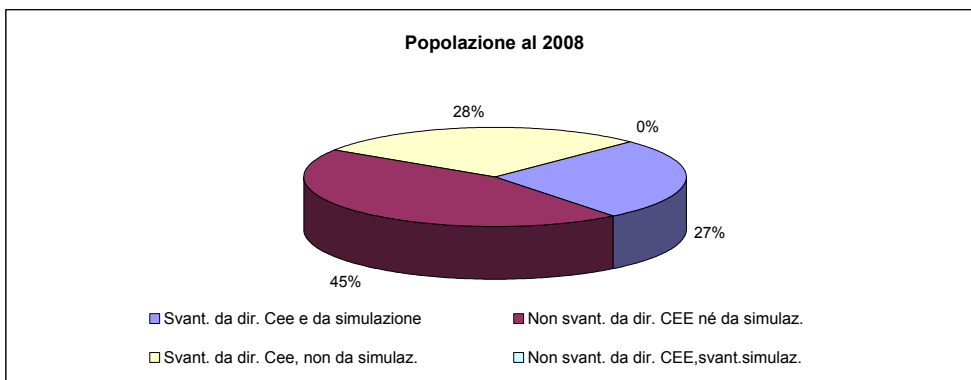


**Tipologie**

- |   |   |
|---|---|
|  Aree svant. da Dir.CEE e svant. da simul. |  Aree svant. da Dir.CEE e non svant. da simul. |
|  Aree non svant. da Dir.CEE né da simul.   |  Aree non svant. da Dir.CEE e svant. da simul. |

**Tav. 7.4 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia aree determinata dal confronto tra svantaggio istituzionale (ex. Dir. CEE 268/75) e svantaggio simulato (def. estensiva) - provincia autonoma di Bolzano**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Svant. da dir. Cee e da simulazione	134.839	27,0	5.371,87	72,6	57	49,1
Non svant. da dir. CEE né da simulaz.	222.550	44,6	429,36	5,8	18	15,5
Svant. da dir. Cee, non da simulaz.	141.468	28,4	1.598,76	21,6	41	35,3
Non svant. da dir. CEE,svant.simulaz.		0,0		0,0		0,0
<b>Totale</b>	<b>498.857</b>	<b>100,0</b>	<b>7.399,99</b>	<b>100,0</b>	<b>116</b>	<b>100,0</b>

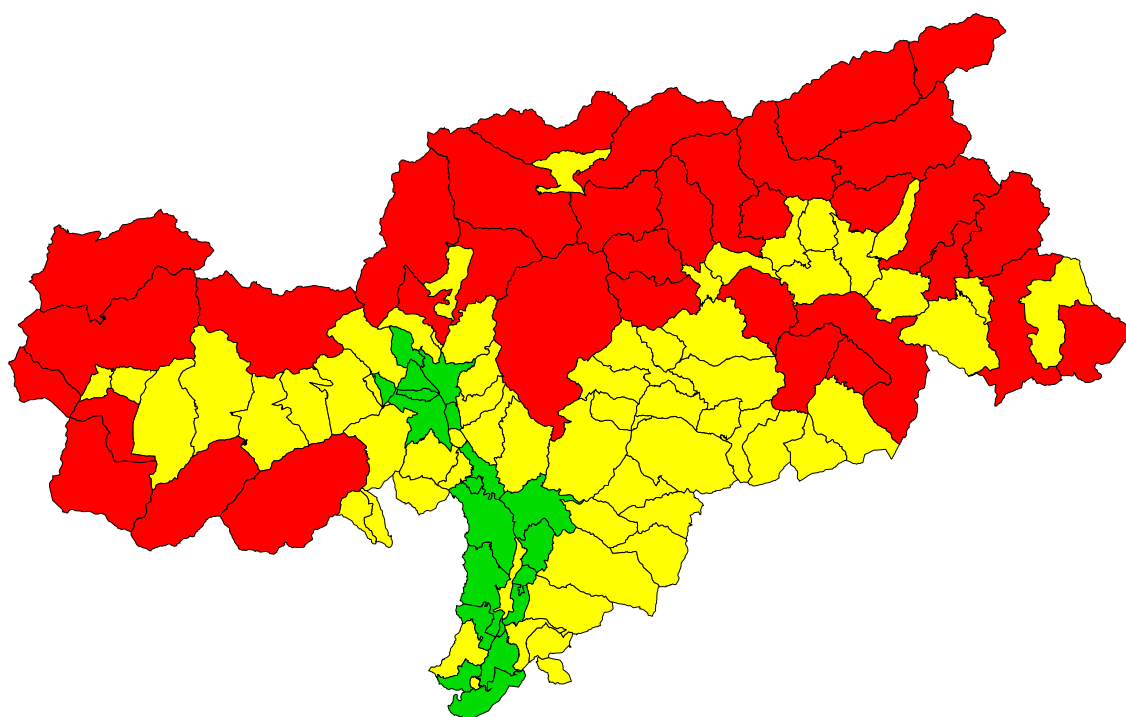


**Tav. 7.5 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia aree determinata dal confronto tra svantaggio istituzionale (ex. Dir. CEE 268/75) e svantaggio simulato (def. estensiva) - dati provinciali**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>BOLZANO</b>						
- Svant. da dir. Cee e da simulazione	134.839	27,0	5.371,87	72,6	57	49,1
- Non svant. da dir. CEE né da simulaz.	222.550	44,6	429,36	5,8	18	15,5
- Svant. da dir. Cee, non da simulaz.	141.468	28,4	1.598,76	21,6	41	35,3
- Non svant. da dir. CEE,svant.simulaz.		0,0		0,0		0,0
Totale	498.857	100,0	7.399,99	100,0	116	100,0



**fig.7c - Delimitazione aree agricole svantaggiate - confronto tra svantaggio istituzionale (ex dir . CEE 268/75) e svantaggio simulato (def. restrittiva "Atlante")**

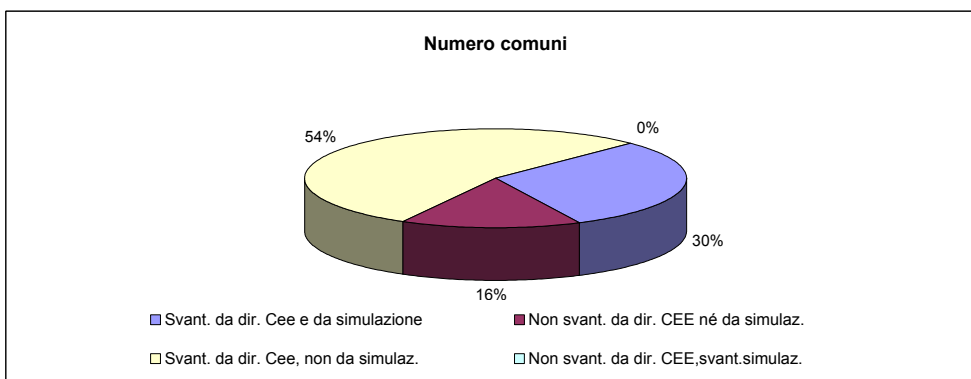
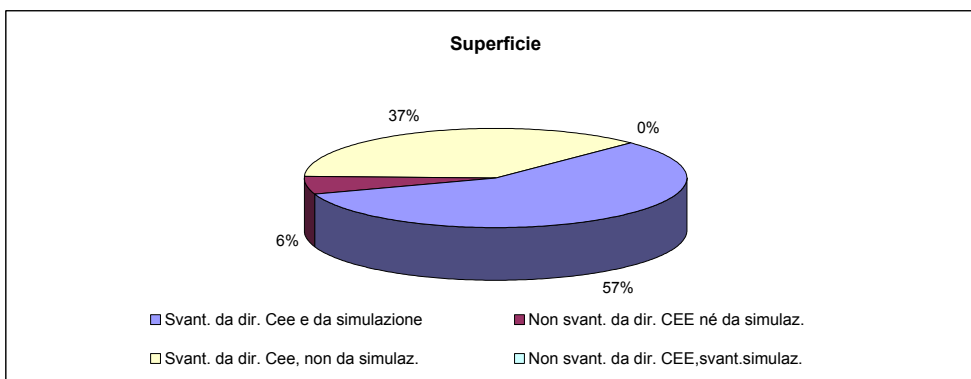
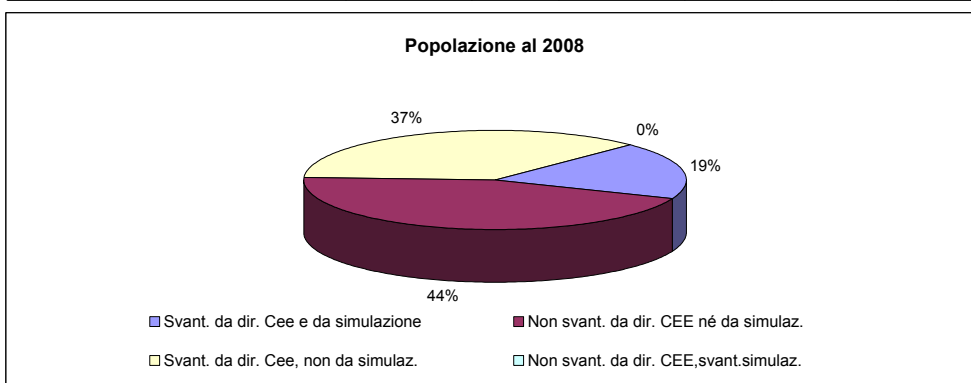


**Tipologie**

- |   |   |
|---|---|
|  Aree svant. da Dir.CEE e svant. da simul. |  Aree svant. da Dir.CEE e non svant. da simul. |
|  Aree non svant. da Dir.CEE né da simul.   |  Aree non svant. da Dir.CEE e svant. da simul. |

**Tav. 7.6 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia aree determinata dal confronto tra svantaggio istituzionale (ex. Dir. CEE 268/75) e svantaggio simulato (def. restrittiva) - provincia autonoma di Bolzano**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Svant. da dir. Cee e da simulazione	93.342	18,7	4.241,17	57,3	35	30,2
Non svant. da dir. CEE né da simulaz.	222.550	44,6	429,36	5,8	18	15,5
Svant. da dir. Cee, non da simulaz.	182.965	36,7	2.729,46	36,9	63	54,3
Non svant. da dir. CEE,svant.simulaz.		0,0		0,0		0,0
<b>Totale</b>	<b>498.857</b>	<b>100,0</b>	<b>7.399,99</b>	<b>100,0</b>	<b>116</b>	<b>100,0</b>



**Tav. 7.7 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia aree determinata dal confronto tra svantaggio istituzionale (ex. Dir. CEE 268/75) e svantaggio simulato (def. restrittiva) - dati provinciali**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>BOLZANO</b>						
- Svant. da dir. Cee e da simulazione	93.342	18,7	4.241,17	57,3	35	30,2
- Non svant. da dir. CEE né da simulaz.	222.550	44,6	429,36	5,8	18	15,5
- Svant. da dir. Cee, non da simulaz.	182.965	36,7	2.729,46	36,9	63	54,3
- Non svant. da dir. CEE,svant.simulaz.		0,0		0,0		0,0
Totale	498.857	100,0	7.399,99	100,0	116	100,0

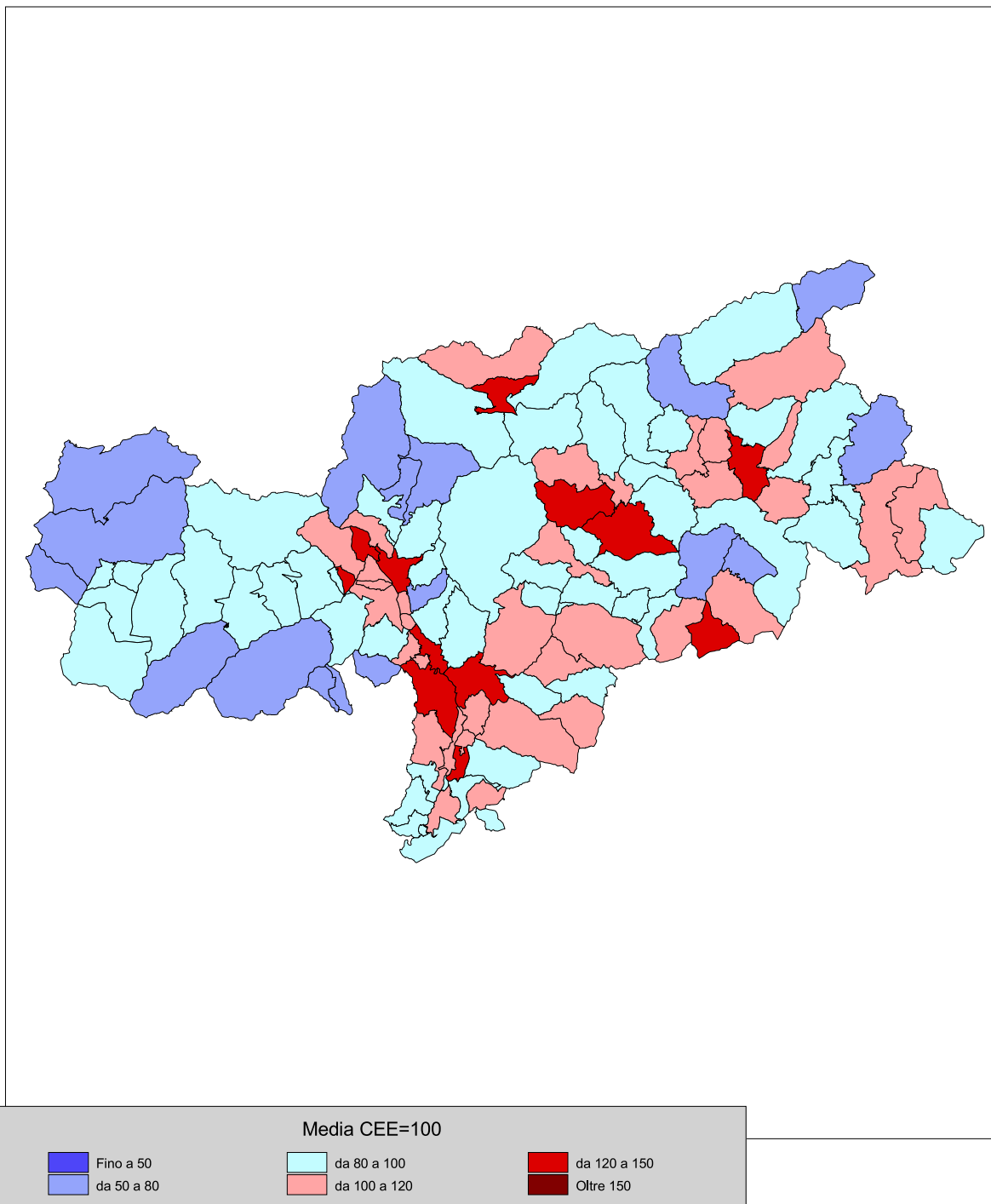




# **8 - CONFRONTO TRA AREE SVANTAGGIATE “ATLANTE” (definizione estensiva e restrittiva) ED INDICATORI DI PERFORMANCE (reddito disponibile pro-capite al 2006)**

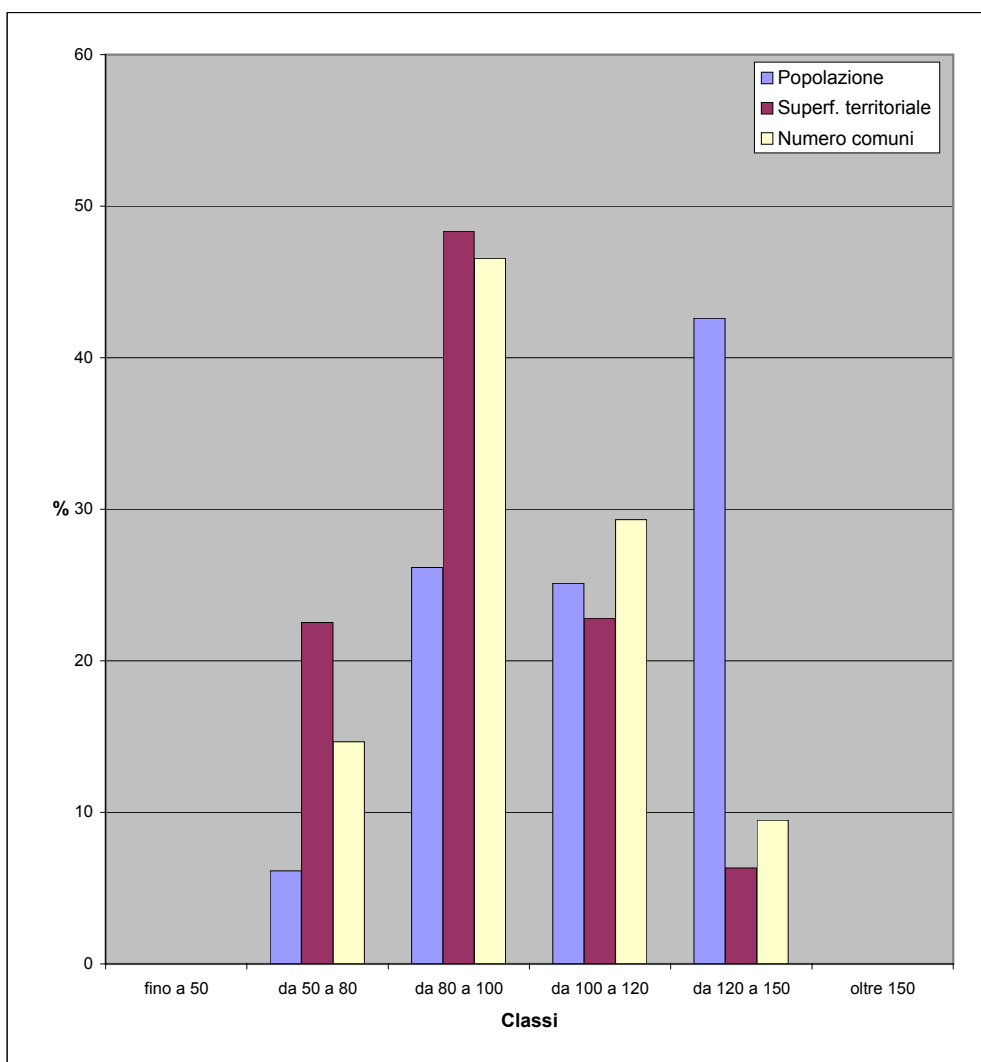


**fig.8a - reddito disponibile pro-capite al 2006**



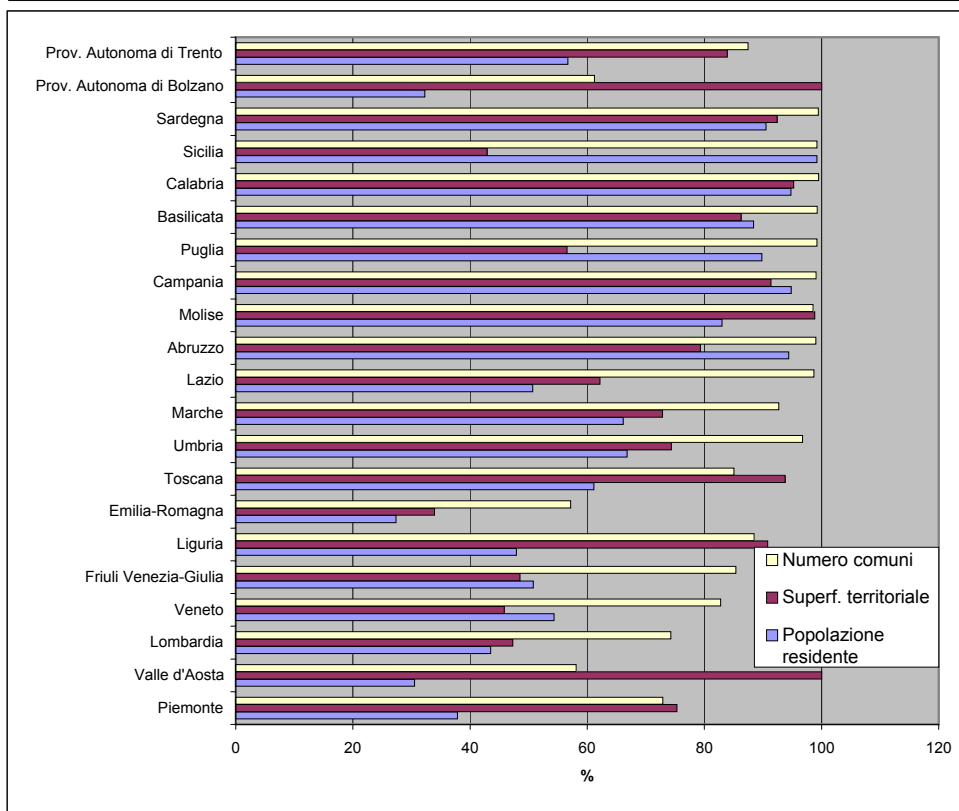
**Tav. 8.1 - Popolazione, superficie e numero di comuni per classi di reddito disponibile pro capite al 2006 definite su base comunitaria (media CEE=100) - dati provincia autonoma di Bolzano**

Classi	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
fino a 50		0,0		0,0		0,0
da 50 a 80	30.619	6,1	1.666,70	22,5	17	14,7
da 80 a 100	130.461	26,2	3.577,80	48,3	54	46,6
da 100 a 120	125.245	25,1	1.687,67	22,8	34	29,3
da 120 a 150	212.532	42,6	467,82	6,3	11	9,5
oltre 150		0,0		0,0		0,0
<b>Totale</b>	<b>498.857</b>	<b>100,0</b>	<b>7.399,99</b>	<b>100,0</b>	<b>116</b>	<b>100,0</b>



**Tav. 8.2 - Popolazione, superficie e numero di comuni con reddito pro capite inferiore o uguale alla media CEE al 2006 - dati regionali**

Regioni	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Piemonte	1.677.187	37,8	19.127,07	75,3	879	72,9
Valle d'Aosta	38.790	30,5	3.263,25	100,0	43	58,1
Lombardia	4.238.380	43,5	11.284,25	47,3	1.148	74,3
Veneto	2.653.672	54,3	8.429,00	45,8	481	82,8
Friuli Venezia-Giulia	624.959	50,8	3.812,95	48,5	187	85,4
Liguria	773.504	47,9	4.921,93	90,8	208	88,5
Emilia-Romagna	1.186.500	27,4	7.507,33	33,9	195	57,2
Toscana	2.266.549	61,1	21.567,11	93,8	244	85,0
Umbria	597.346	66,8	6.288,32	74,4	89	96,7
Marche	1.038.332	66,2	7.062,31	72,9	228	92,7
Lazio	2.853.123	50,7	10.695,92	62,2	373	98,7
Abruzzo	1.259.578	94,4	8.563,16	79,3	302	99,0
Molise	266.239	83,0	4.386,32	98,8	134	98,5
Campania	5.512.657	94,8	12.420,11	91,4	546	99,1
Puglia	3.664.250	89,8	10.946,06	56,5	256	99,2
Basilicata	522.007	88,4	8.618,09	86,2	130	99,2
Calabria	1.903.863	94,8	14.361,75	95,2	407	99,5
Sicilia	4.998.524	99,2	11.032,12	42,9	387	99,2
Sardegna	1.512.403	90,5	21.488,63	92,4	375	99,5
Prov. Autonoma di Bolzano	161.080	32,3	7.399,99	100,0	71	61,2
Prov. Autonoma di Trento	294.640	56,7	5.207,49	83,9	195	87,4
Totale Italia	38.043.583	63,4	208.383,16	69,3	6.878	84,9



Tav. 8.3 Reddito disponibile pro capite al 2006

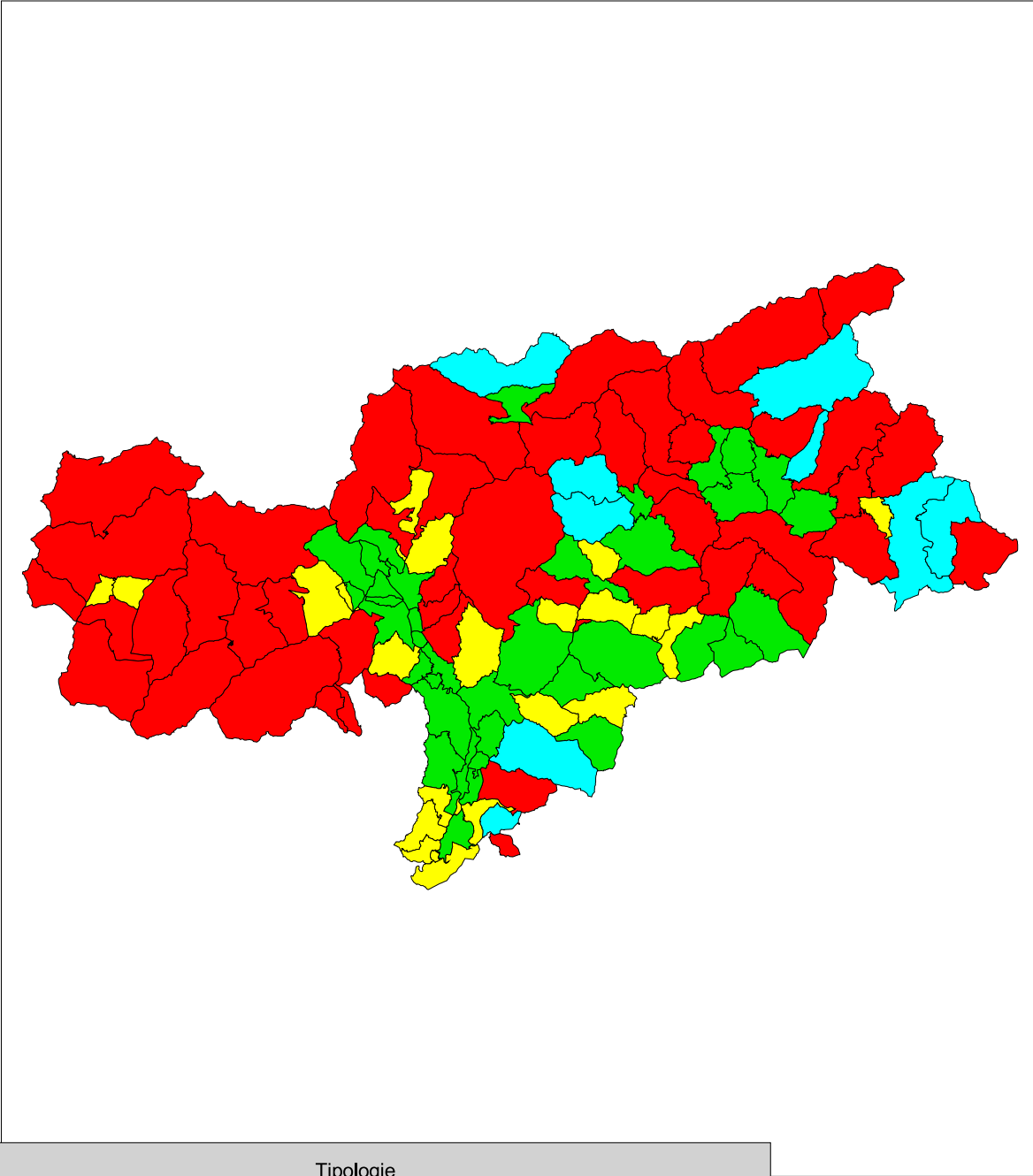
Codice comune	Nome	Reddito disponib. pro capite al 2006 (euro)	Reddito disponibile al 2006 (euro)	Popolazione residente al 2006
21001	ALDINO	23.682	39.762.272	1.679
21002	ANDRIANO	31.012	28.391.884	916
21003	ANTERIVO	24.708	9.673.355	392
21004	APPIANO SULLA STRADA DEL VINO	34.713	465.894.624	13.422
21005	AVELENGO	25.458	18.202.680	715
21006	BADIA	29.851	96.061.711	3.218
21007	BARBIANO	25.280	39.260.090	1.553
21008	BOLZANO	37.593	3.729.339.020	99.204
21009	BRAIES	23.533	15.332.030	652
21010	BRENNERO	28.381	58.266.066	2.053
21011	BRESSANONE	33.921	666.385.208	19.645
21012	BRONZOLO	31.539	78.296.150	2.483
21013	BRUNICO	37.190	535.891.337	14.410
21014	CAINES	23.339	8.203.739	352
21015	CALDARO SULLA STRADA DEL VINO	31.403	231.093.914	7.359
21016	CAMPO DI TRENIS	26.205	67.922.422	2.592
21017	CAMPO TURES	29.737	149.444.856	5.026
21018	CASTELBELLO-CIARDES	25.051	58.556.797	2.338
21019	CASTELROTTO	27.794	174.199.313	6.268
21020	CERMES	29.179	39.697.397	1.361
21021	CHIENES	30.674	82.468.275	2.689
21022	CHIUSA	28.518	141.863.348	4.975
21023	CORNEDO ALL'ISARCO	27.459	89.627.033	3.264
21024	CORTACCIA SULLA STRADA DEL VINO	23.536	51.460.464	2.187
21025	CORTINA SULLA STRADA DEL VINO	26.055	16.050.159	616
21026	CORVARA IN BADIA	41.279	52.176.088	1.264
21027	CURON VENOSTA	19.834	47.989.302	2.420
21028	DOBBIACO	28.927	94.503.382	3.267
21029	EGNA	32.202	150.688.631	4.680
21030	FALZES	30.627	74.439.029	2.431
21031	FIE' ALLO SCILIAR	29.848	95.138.968	3.188
21032	FORTEZZA	31.834	29.685.659	933
21033	FUNES	22.660	55.721.556	2.459
21034	GAIS	26.913	82.556.399	3.068
21035	GARGAZZONE	31.915	48.559.056	1.522
21036	GLORENZA	24.540	21.656.952	883
21037	LACES	24.022	121.705.750	5.067
21038	LAGUNDO	34.806	151.247.435	4.346
21039	LAION	24.637	60.423.403	2.453
21040	LAIVES	31.390	504.164.640	16.062
21041	LANA	32.637	345.361.323	10.582
21042	LASA	22.402	85.431.522	3.814
21043	LAUREGNO	15.675	5.783.905	369
21044	LUSON	25.661	37.953.145	1.479
21045	MAGRE' SULLA STRADA DEL VINO	25.948	31.592.030	1.218
21046	MALLES VENOSTA	21.987	109.617.395	4.986
21047	MAREBBE	25.098	70.677.227	2.816
21048	MARLENGO	31.492	73.202.918	2.325
21049	MARTELLO	20.066	17.768.085	886
21050	MELTINA	24.517	37.375.506	1.525
21051	MERANO	34.411	1.234.003.744	35.861
21052	MONGUELFO	25.750	68.120.361	2.646
21053	MONTAGNA	27.307	42.639.602	1.562
21054	MOSO IN PASSIRIA	16.570	36.188.916	2.184
21055	NALLES	29.729	49.068.170	1.651
21056	NATURNO	26.531	138.953.831	5.238
21057	NAZ-SCIAVES	31.133	82.768.268	2.659
21058	NOVA LEVANTE	27.854	52.476.333	1.884
21059	NOVA PONENTE	29.062	108.502.430	3.734
21060	ORA	33.814	114.545.156	3.388
21061	ORTISEI	26.319	120.582.458	4.582
21062	PARCINES	28.196	94.259.715	3.343
21063	PERCA	28.650	39.781.025	1.389
21064	PLAUS	23.241	14.177.222	610
21065	PONTE GARDENA	24.965	4.855.721	195
21066	POSTAL	30.732	49.524.374	1.612
21067	PRATO ALLO STELVIO	23.259	76.881.318	3.306

Codice comune	Nome	Reddito disponib. pro capite al 2006 (euro)	Reddito disponibile al 2006 (euro)	Popolazione residente al 2006
21068	PREDOI	22.123	13.528.081	612
21069	PROVES	16.571	4.573.675	276
21070	RACINES	23.751	99.862.001	4.205
21071	RASUN ANTERSELVA	25.648	71.879.171	2.803
21072	RENON	29.277	210.136.557	7.178
21073	RIFIANO	23.880	29.025.682	1.216
21074	RIO DI PUSTERIA	27.126	74.134.481	2.733
21075	RODENGO	23.304	27.102.684	1.163
21076	SALORNO	26.199	86.901.511	3.317
21077	SAN CANDIDO	32.661	102.521.962	3.139
21079	SAN GENESIO ATESINO	25.261	72.005.354	2.851
21080	SAN LEONARDO IN PASSIRIA	21.302	72.969.724	3.426
21081	SAN LORENZO DI SEBATO	28.307	101.139.195	3.573
21082	SAN MARTINO IN BADIA	22.179	38.269.593	1.726
21083	SAN MARTINO IN PASSIRIA	21.153	63.639.764	3.009
21084	SAN PANCRAZIO	22.269	35.240.415	1.583
21085	SANTA CRISTINA VALGARDENA	27.254	49.998.124	1.835
21086	SARENTINO	24.483	164.662.676	6.726
21087	SCENA	26.612	73.901.392	2.777
21088	SELVA DEI MOLINI	22.043	32.447.648	1.472
21089	SELVA DI VAL GARDENA	32.828	84.893.483	2.586
21091	SENALES	24.567	34.529.175	1.406
21092	SESTO	26.543	51.507.357	1.941
21093	SILANDRO	27.125	160.554.753	5.919
21094	SLUDERNO	22.447	41.380.953	1.844
21095	STELVIO	22.939	29.177.867	1.272
21096	TERENTO	24.594	41.403.205	1.684
21097	TERLANO	36.255	141.394.698	3.900
21098	TERMENO SULLA STRADA DEL VINO	25.685	82.450.100	3.210
21099	TESIMO	23.662	43.218.747	1.827
21100	TIRES	27.007	25.481.405	944
21101	TIROLO	32.297	76.656.715	2.374
21102	TRODENA	28.129	27.341.197	972
21103	TUBRE	15.072	14.778.515	981
21104	ULTIMO	19.435	57.614.068	2.965
21105	VADENA	28.425	27.075.102	953
21106	VALDAORA	30.021	88.112.007	2.935
21107	VAL DI VIZZE	27.063	74.315.186	2.746
21108	VALLE AURINA	25.075	142.325.373	5.676
21109	VALLE DI CASIES	20.823	44.936.571	2.158
21110	VANDOIES	25.253	80.984.774	3.207
21111	VARNA	34.322	134.696.038	3.925
21112	VERANO	20.006	17.925.795	896
21113	VILLABASSA	26.699	37.939.259	1.421
21114	VILLANDRO	23.348	43.439.573	1.861
21115	VIPITENO	34.842	207.866.208	5.966
21116	VELTURNO	23.138	61.766.320	2.670
21117	LA VALLE	22.124	27.898.149	1.261
21118	SENALE-S.FELICE	18.406	15.101.773	821





**fig.8b - Confronto tra le condizioni di benessere (reddito pro capite su media CEE) e svantaggio simulato (def. estensiva)**

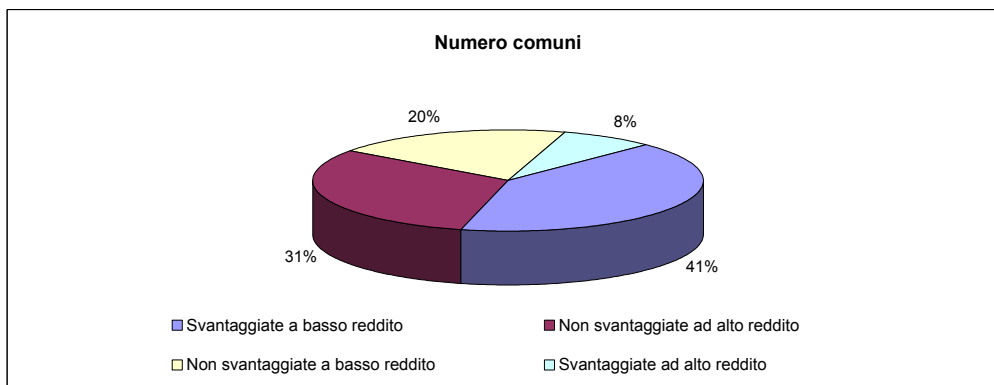
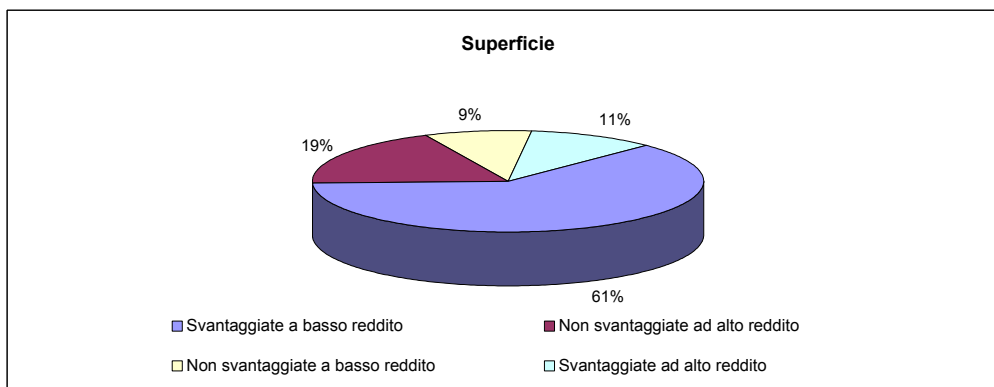
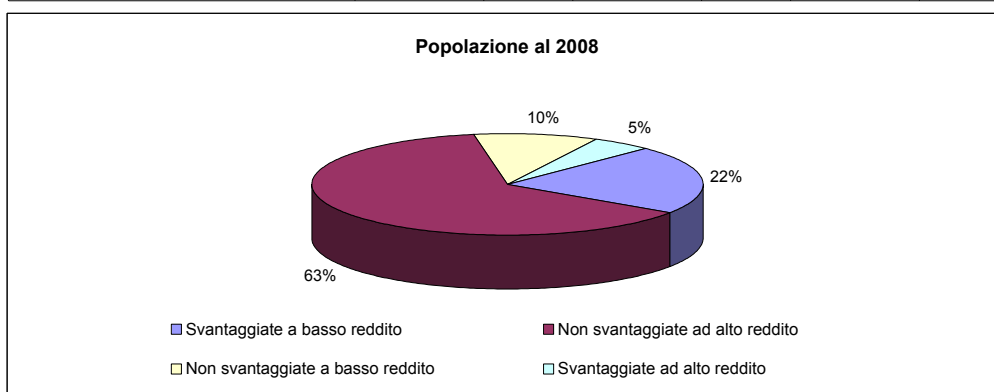


**Tipologie**

 Aree svantaggiate a basso reddito	 Aree non svantaggiate ad alto reddito
 Aree svantaggiate ad alto reddito	 Aree non svantaggiate a basso reddito

**Tav. 8.4 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia aree determinata dal confronto tra le condizioni di benessere (reddito pro capite su media CEE) e svantaggio simulato (def. estensiva) - provincia autonoma di Bolzano**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Svantaggiate a basso reddito	109.734	22,0	4.591,81	62,1	48	41,4
Non svantaggiate ad alto reddito	312.672	62,7	1.375,43	18,6	36	31,0
Non svantaggiate a basso reddito	51.346	10,3	652,69	8,8	23	19,8
Svantaggiate ad alto reddito	25.105	5,0	780,06	10,5	9	7,8
<b>Totale</b>	<b>498.857</b>	<b>100,0</b>	<b>7.399,99</b>	<b>100,0</b>	<b>116</b>	<b>100,0</b>

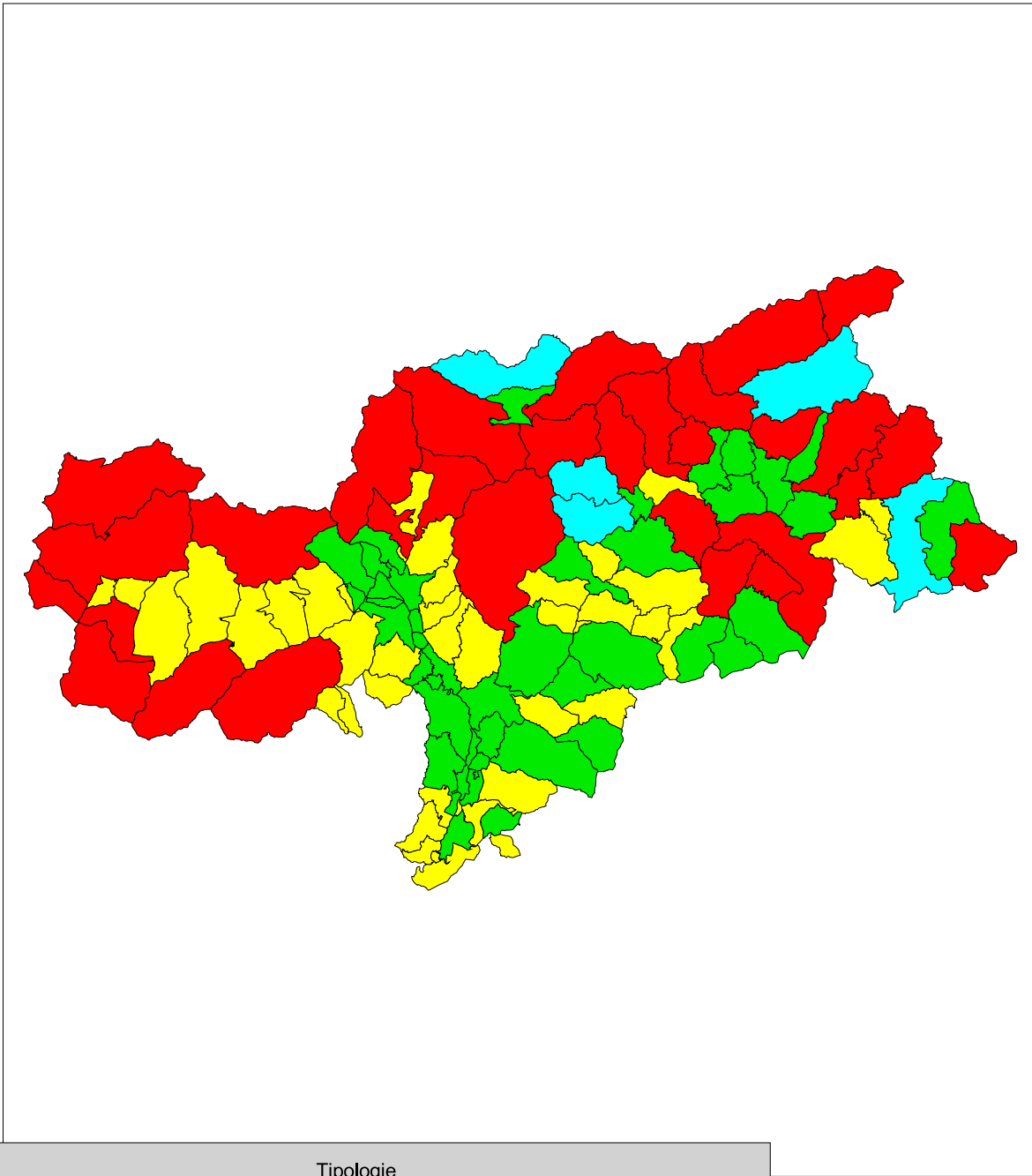


**Tav. 8.5 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia aree determinata dal confronto tra le condizioni di benessere (reddito pro capite su media CEE) e svantaggio simulato (def. estensiva) - dati provinciali**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Km <sup>2</sup> )		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>BOLZANO</b>						
- Svantaggiate a basso reddito	109.734	22,0	4.591,81	62,1	48	41,4
- Non svantaggiate ad alto reddito	312.672	62,7	1.375,43	18,6	36	31,0
- Non svantaggiate a basso reddito	51.346	10,3	652,69	8,8	23	19,8
- Svantaggiate ad alto reddito	25.105	5,0	780,06	10,5	9	7,8
Totale	498.857	100,0	7.399,99	100,0	116	100,0



**fig.8c - Confronto tra le condizioni di benessere (reddito pro capite su media CEE) e svantaggio simulato (def. restrittiva)**

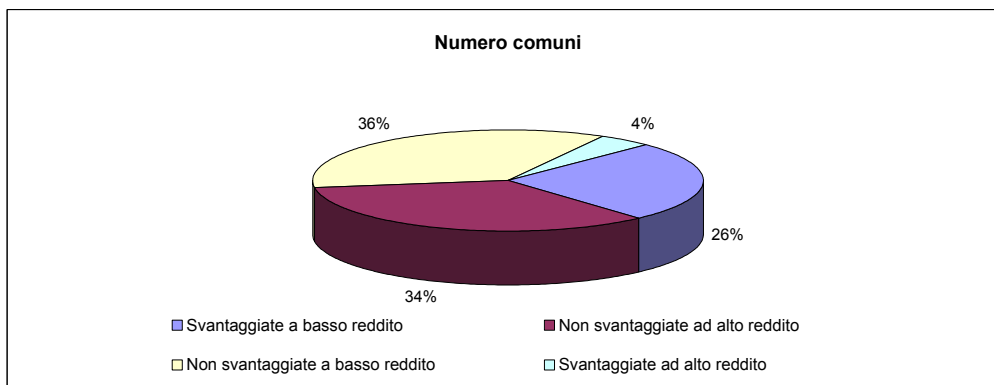
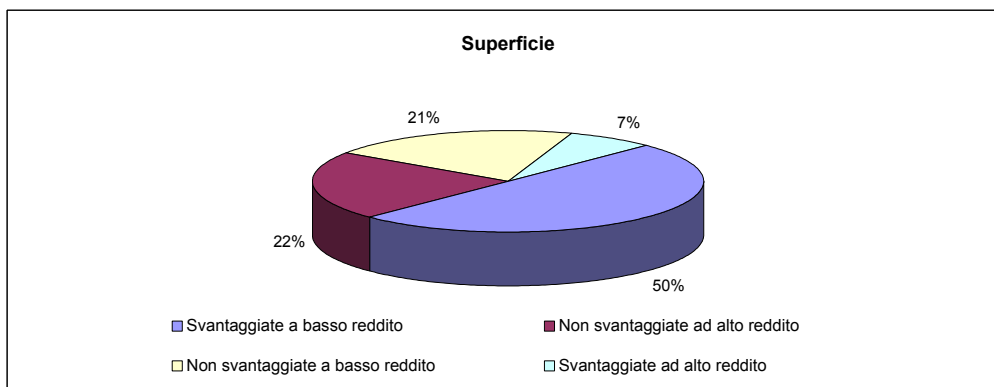
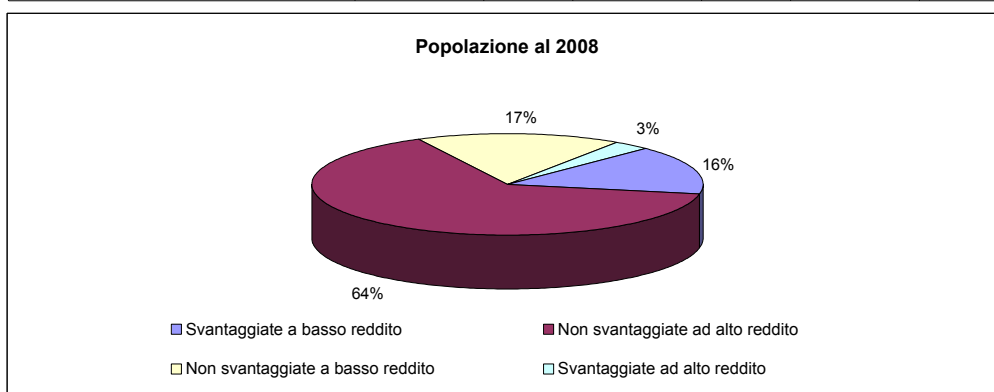


**Tipologie**

<p><span style="color: red;">■</span> Aree svantaggiate a basso reddito</p> <p><span style="color: cyan;">■</span> Aree svantaggiate ad alto reddito</p>	<p><span style="color: green;">■</span> Aree non svantaggiate ad alto reddito</p> <p><span style="color: yellow;">■</span> Aree non svantaggiate a basso reddito</p>
--	--

**Tav. 8.6 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia aree determinata dal confronto tra le condizioni di benessere (reddito pro capite su media CEE) e svantaggio simulato (def. restrittiva) - provincia autonoma di Bolzano**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Svantaggiate a basso reddito	77.661	15,6	3.704,22	50,1	30	25,9
Non svantaggiate ad alto reddito	322.096	64,6	1.618,54	21,9	40	34,5
Non svantaggiate a basso reddito	83.419	16,7	1.540,28	20,8	41	35,3
Svantaggiate ad alto reddito	15.681	3,1	536,95	7,3	5	4,3
<b>Totale</b>	<b>498.857</b>	<b>100,0</b>	<b>7.399,99</b>	<b>100,0</b>	<b>116</b>	<b>100,0</b>



**Tav. 8.7 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia aree determinata dal confronto tra le condizioni di benessere (reddito pro capite su media CEE) e svantaggio simulato (def. restrittiva) - dati provinciali**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Km <sup>2</sup> )		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>BOLZANO</b>						
- Svantaggiate a basso reddito	77.661	15,6	3.704,22	50,1	30	25,9
- Non svantaggiate ad alto reddito	322.096	64,6	1.618,54	21,9	40	34,5
- Non svantaggiate a basso reddito	83.419	16,7	1.540,28	20,8	41	35,3
- Svantaggiate ad alto reddito	15.681	3,1	536,95	7,3	5	4,3
Totale	498.857	100,0	7.399,99	100,0	116	100,0

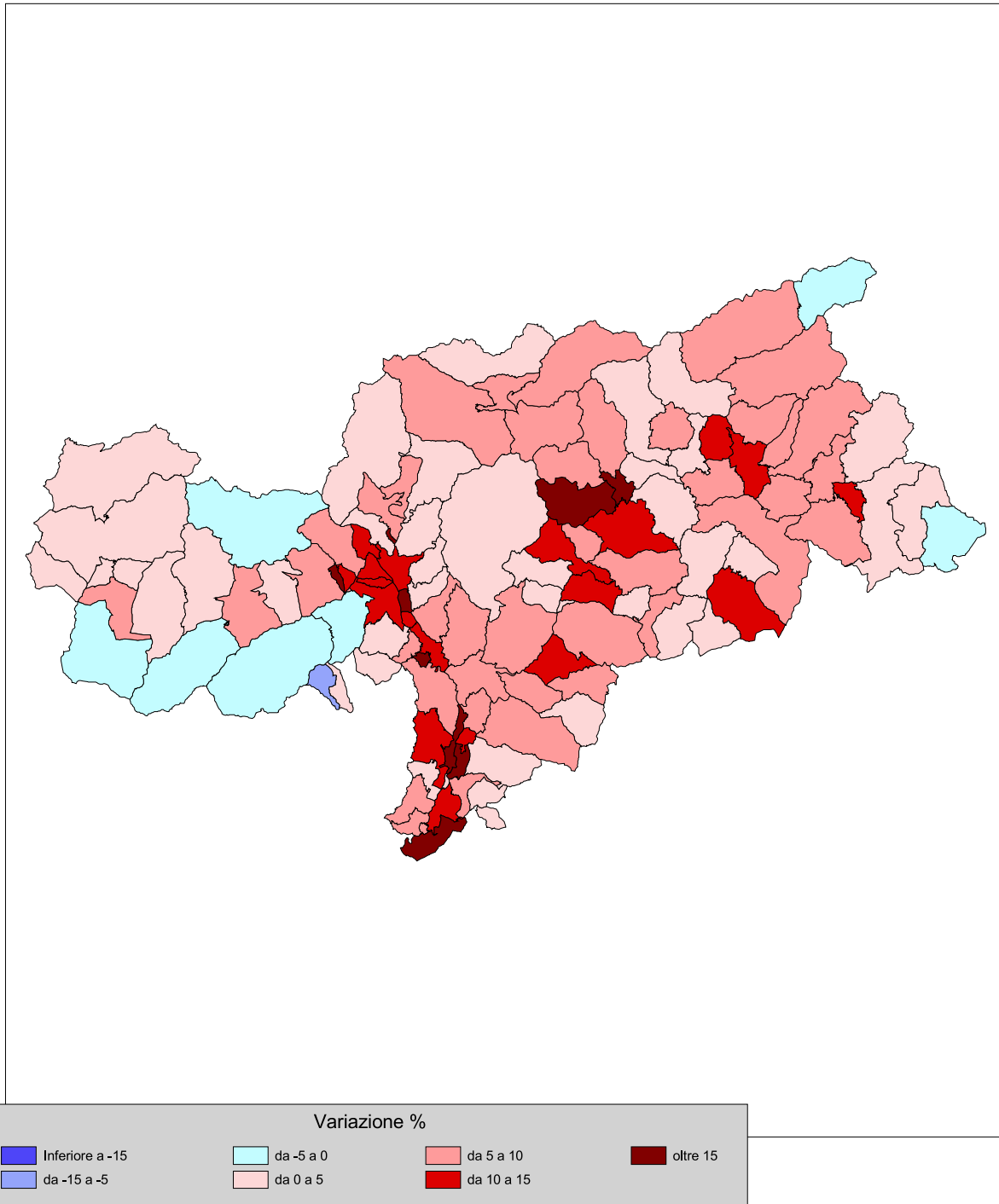




# **9 - CONFRONTO TRA AREE SVANTAGGIATE “ATLANTE” (definizione estensiva e restrittiva) ED INDICATORI DI PERFORMANCE (variazione demografica 2001 - 2008)**

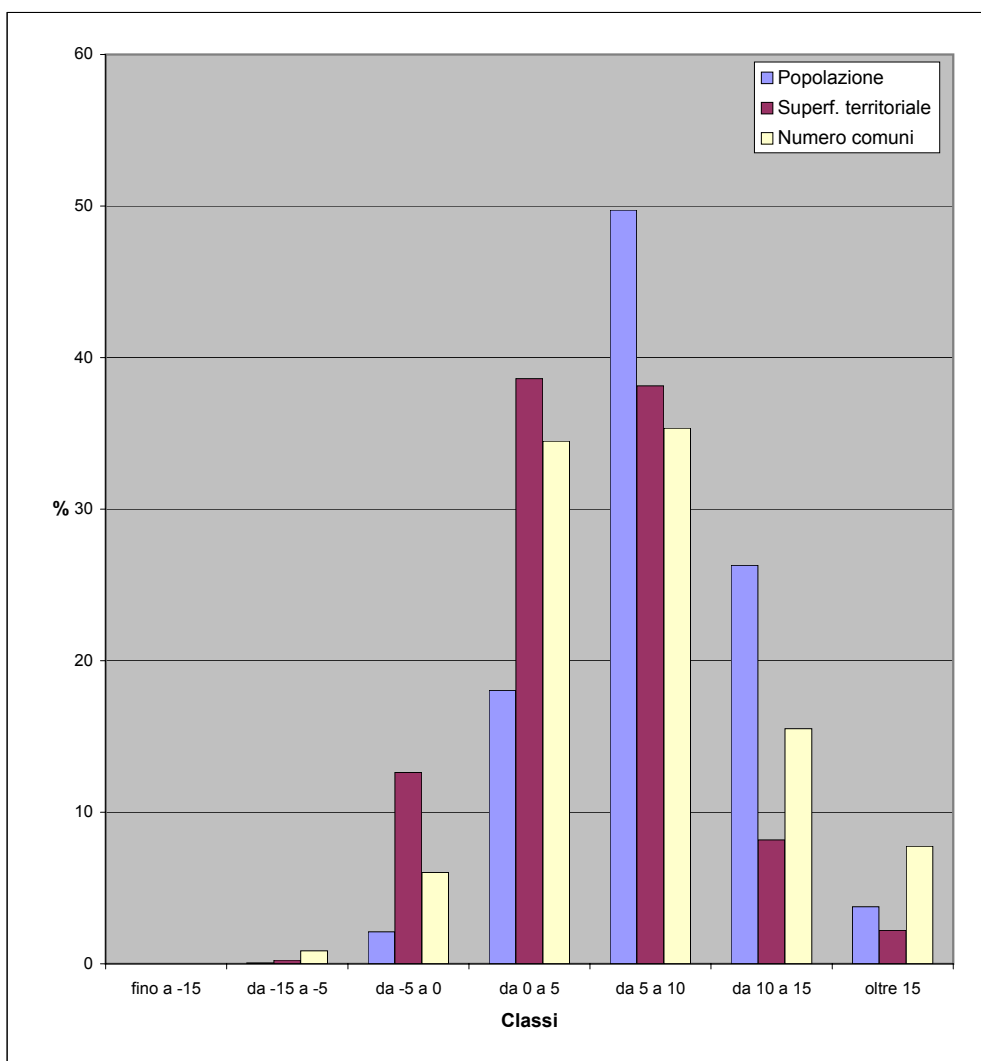


**fig.9a - Variazione percentuale della popolazione residente  
2001-2008**



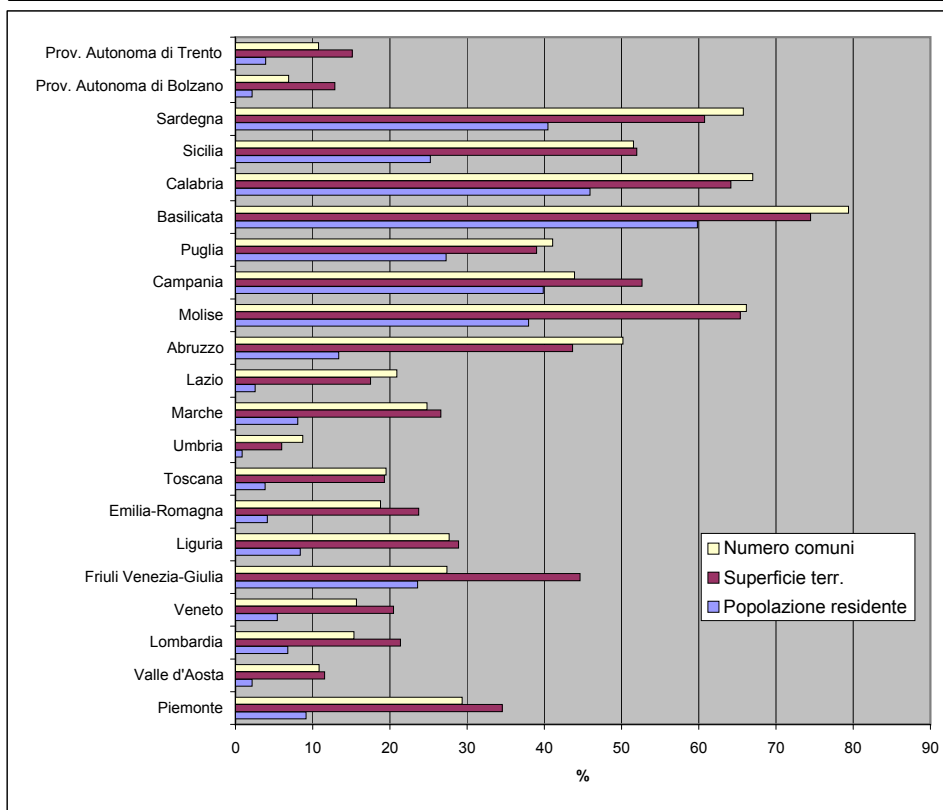
**Tav. 9.1 - Popolazione, superficie e numero di comuni per classi di variazione percentuale della popolazione residente nel periodo 2001-2008 - provincia autonoma di Bolzano**

Classi	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
fino a -15	0	0,0	0,00	0,0	0	0,0
da -15 a -5	270	0,1	18,53	0,3	1	0,9
da -5 a 0	10.546	2,1	934,07	12,6	7	6,0
da 0 a 5	90.012	18,0	2.857,92	38,6	40	34,5
da 5 a 10	248.081	49,7	2.821,74	38,1	41	35,3
da 10 a 15	131.199	26,3	605,06	8,2	18	15,5
oltre 15	18.749	3,8	162,67	2,2	9	7,8
<b>Totale</b>	<b>498.857</b>	<b>100,0</b>	<b>7.399,99</b>	<b>100,0</b>	<b>116</b>	<b>100,0</b>



**Tav. 9.2 - Popolazione, superficie e numero di comuni con variazione demografica negativa nel periodo 2001-2008 - dati regionali**

Regioni	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Piemonte	405.086	9,1	8.777,41	34,6	354	29,4
Valle d'Aosta	2.728	2,1	376,58	11,5	8	10,8
Lombardia	659.865	6,8	5.100,23	21,4	237	15,3
Veneto	264.907	5,4	3.762,97	20,5	91	15,7
Friuli Venezia-Giulia	290.518	23,6	3.505,68	44,6	60	27,4
Liguria	135.318	8,4	1.565,49	28,9	65	27,7
Emilia-Romagna	179.237	4,1	5.252,40	23,7	64	18,8
Toscana	142.480	3,8	4.431,21	19,3	56	19,5
Umbria	7.745	0,9	504,87	6,0	8	8,7
Marche	126.573	8,1	2.579,61	26,6	61	24,8
Lazio	143.761	2,6	3.009,86	17,5	79	20,9
Abruzzo	178.618	13,4	4.715,43	43,7	153	50,2
Molise	121.732	37,9	2.900,73	65,4	90	66,2
Campania	2.315.949	39,8	7.159,20	52,7	242	43,9
Puglia	1.113.244	27,3	7.547,92	39,0	106	41,1
Basilicata	353.387	59,8	7.443,19	74,5	104	79,4
Calabria	922.367	45,9	9.673,64	64,1	274	67,0
Sicilia	1.270.635	25,2	13.362,27	52,0	201	51,5
Sardegna	676.159	40,5	14.122,96	60,7	248	65,8
Prov. Autonoma di Bolzano	10.816	2,2	952,60	12,9	8	6,9
Prov. Autonoma di Trento	20.239	3,9	938,43	15,1	24	10,8
Totale Italia	9.341.364	15,6	107.682,68	35,8	2.533	31,3



Tav. 9.3 Dinamica demografica nel periodo 2001-2008

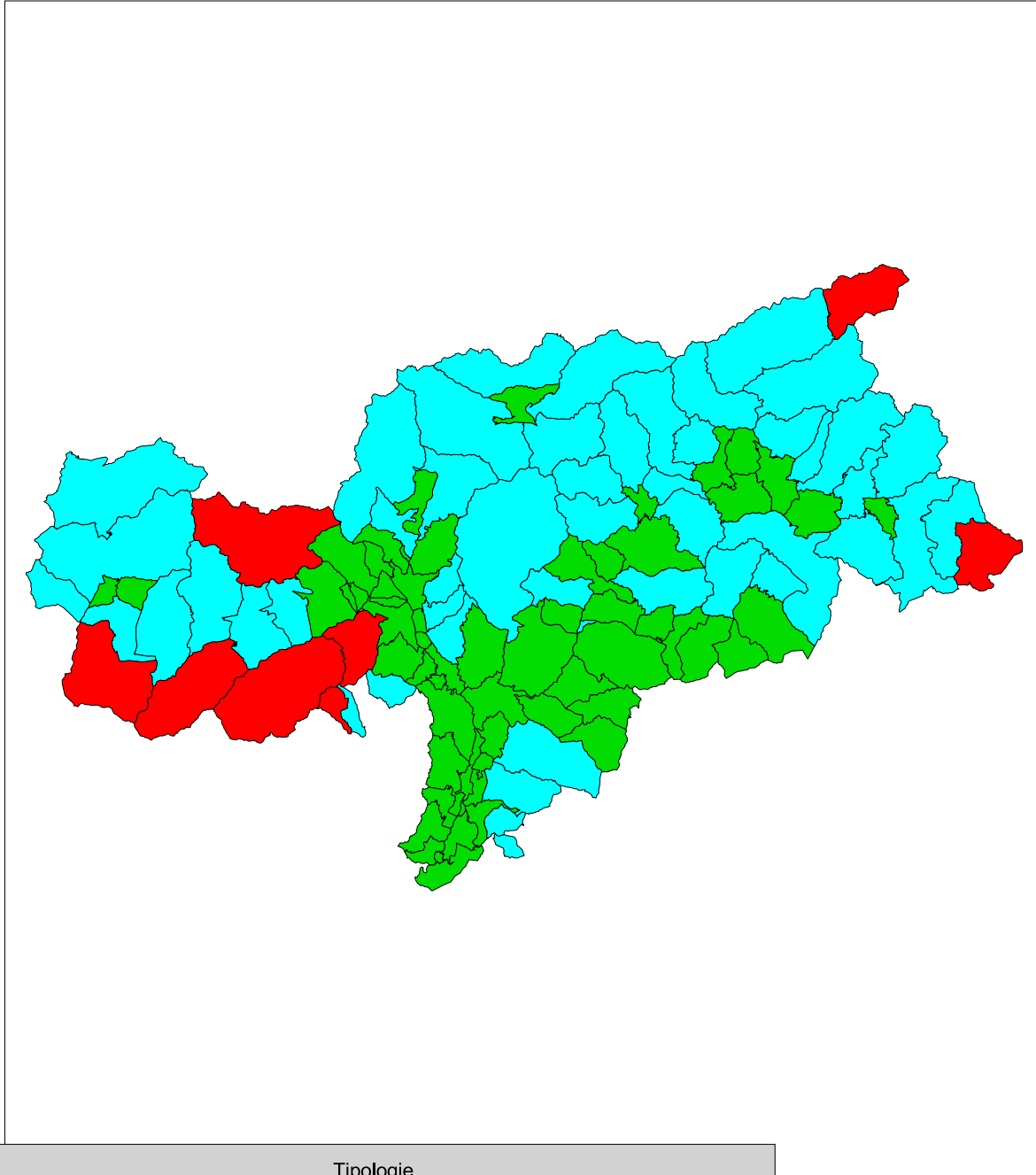
Codice comune	Nome	Variazione % pop. residente 2001-2008	Popolazione residente al 2001	Popolazione residente al 2008
21001	ALDINO	1,3	1.657	1.678
21002	ANDRIANO	28,9	790	1.018
21003	ANTERIVO	1,6	387	393
21004	APPIANO SULLA STRADA DEL VINO	9,9	12.643	13.892
21005	AVELENGO	2,4	709	726
21006	BADIA	10,1	3.017	3.323
21007	BARBIANO	2,0	1.524	1.555
21008	BOLZANO	9,5	93.079	101.919
21009	BRAIES	5,7	635	671
21010	BRENNERO	2,0	2.072	2.114
21011	BRESSANONE	12,9	18.030	20.360
21012	BRONZOLO	13,4	2.294	2.601
21013	BRUNICO	12,5	13.480	15.170
21014	CAINES	19,1	319	380
21015	CALDARO SULLA STRADA DEL VINO	10,2	6.859	7.558
21016	CAMPO DI TRENS	8,0	2.460	2.656
21017	CAMPO TURES	5,8	4.885	5.166
21018	CASTELBELLO-CIARDES	2,3	2.329	2.382
21019	CASTELROTTO	7,6	5.988	6.442
21020	CERMES	14,1	1.229	1.402
21021	CHIENES	1,2	2.644	2.676
21022	CHIUUSA	10,3	4.622	5.098
21023	CORNEDO ALL'ISARCO	6,5	3.111	3.312
21024	CORTACCIA SULLA STRADA DEL VINO	7,4	2.084	2.238
21025	CORTINA SULLA STRADA DEL VINO	5,7	595	629
21026	CORVARA IN BADIA	3,7	1.266	1.313
21027	CURON VENOSTA	1,4	2.383	2.417
21028	DOBBIACO	0,2	3.247	3.254
21029	EGNA	11,2	4.337	4.821
21030	FALZES	11,8	2.258	2.524
21031	FIE' ALLO SCILIAR	11,3	3.015	3.356
21032	FORTEZZA	8,2	892	965
21033	FUNES	5,3	2.379	2.506
21034	GAIS	9,5	2.865	3.136
21035	GARGAZZONE	14,4	1.365	1.561
21036	GLORENZA	0,2	884	886
21037	LACES	5,2	4.890	5.145
21038	LAGUNDO	11,6	4.166	4.650
21039	LAION	12,2	2.262	2.537
21040	LAIVES	9,7	15.238	16.722
21041	LANA	12,6	9.752	10.985
21042	LASA	4,3	3.703	3.862
21043	LAUREGNO	1,7	361	367
21044	LUSON	4,3	1.457	1.519
21045	MAGRE' SULLA STRADA DEL VINO	8,3	1.181	1.279
21046	MALLES VENOSTA	4,3	4.839	5.046
21047	MAREBBE	6,9	2.684	2.869
21048	MARLENGO	11,5	2.191	2.443
21049	MARTELLO	-2,8	899	874
21050	MELTINA	9,4	1.450	1.586
21051	MERANO	11,5	33.404	37.253
21052	MONGUELFO	8,4	2.529	2.742
21053	MONTAGNA	5,1	1.482	1.558
21054	MOSO IN PASSIRIA	0,1	2.171	2.174
21055	NALLES	6,9	1.600	1.710
21056	NATURNO	6,8	5.074	5.419
21057	NAZ-SCIAVES	17,5	2.430	2.854
21058	NOVA LEVANTE	4,6	1.825	1.909
21059	NOVA PONENTE	8,3	3.566	3.861
21060	ORA	15,4	3.025	3.490
21061	ORTISEI	2,2	4.499	4.597
21062	PARCINES	7,6	3.193	3.437
21063	PERCA	6,4	1.313	1.397
21064	PLAUS	21,2	548	664
21065	PONTE GARDENA	1,1	181	183
21066	POSTAL	17,8	1.436	1.692
21067	PRATO ALLO STELVIO	7,4	3.142	3.375

Codice comune	Nome	Variazione % pop. residente 2001-2008	Popolazione residente al 2001	Popolazione residente al 2008
21068	PREDOI	-4,4	634	606
21069	PROVES	-6,3	288	270
21070	RACINES	7,5	4.012	4.311
21071	RASUN ANTERSELVA	5,2	2.705	2.846
21072	RENON	6,1	7.003	7.430
21073	RIFIANO	7,3	1.182	1.268
21074	RIO DI PUSTERIA	7,1	2.644	2.831
21075	RODENGO	1,7	1.157	1.177
21076	SALORNO	17,5	2.939	3.452
21077	SAN CANDIDO	2,3	3.099	3.171
21079	SAN GENESIO ATESINO	8,9	2.700	2.940
21080	SAN LEONARDO IN PASSIRIA	1,8	3.425	3.488
21081	SAN LORENZO DI SEBATO	6,2	3.441	3.654
21082	SAN MARTINO IN BADIA	2,5	1.690	1.732
21083	SAN MARTINO IN PASSIRIA	9,5	2.830	3.099
21084	SAN PANCRAZIO	-1,1	1.609	1.592
21085	SANTA CRISTINA VALGARDENA	9,3	1.741	1.902
21086	SARENTINO	3,7	6.620	6.863
21087	SCENA	4,9	2.673	2.803
21088	SELVA DEI MOLINI	1,4	1.457	1.478
21089	SELVA DI VAL GARDENA	4,3	2.524	2.632
21091	SENALES	-2,4	1.395	1.362
21092	SESTO	-0,1	1.925	1.924
21093	SILANDRO	3,5	5.733	5.931
21094	SLUDERNO	0,2	1.853	1.857
21095	STELVIO	-4,4	1.307	1.250
21096	TERENTO	7,7	1.572	1.693
21097	TERLANO	14,5	3.582	4.100
21098	TERMENO SULLA STRADA DEL VINO	2,5	3.194	3.273
21099	TESIMO	2,3	1.803	1.844
21100	TIRES	9,9	880	967
21101	TIROLO	3,3	2.348	2.426
21102	TRODENA	3,7	960	995
21103	TUBRE	1,1	950	960
21104	ULTIMO	-2,2	3.004	2.938
21105	VADENA	20,6	843	1.017
21106	VALDAORA	8,3	2.798	3.031
21107	VAL DI VIZZE	5,0	2.614	2.745
21108	VALLE AURINA	5,4	5.530	5.831
21109	VALLE DI CASIES	4,3	2.101	2.192
21110	VANDOIES	4,9	3.104	3.257
21111	VARNA	16,6	3.587	4.182
21112	VERANO	2,6	884	907
21113	VILLABASSA	11,3	1.309	1.457
21114	VILLANDRO	3,9	1.833	1.904
21115	VIPITENO	7,0	5.799	6.203
21116	VELTURNO	6,2	2.541	2.698
21117	LA VALLE	3,7	1.233	1.278
21118	SENALE-S.FELICE	0,9	786	793





**fig.9b - confronto tra dinamica demografica 2001 - 2008 e svantaggio simulato ( def. estensiva)**

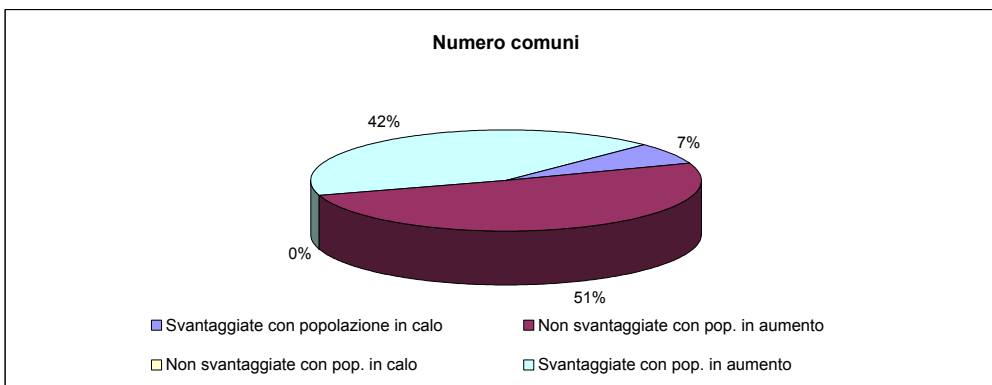
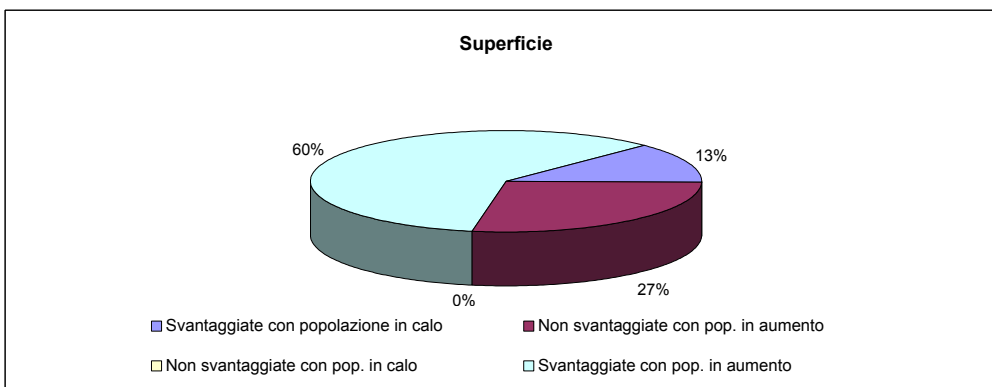
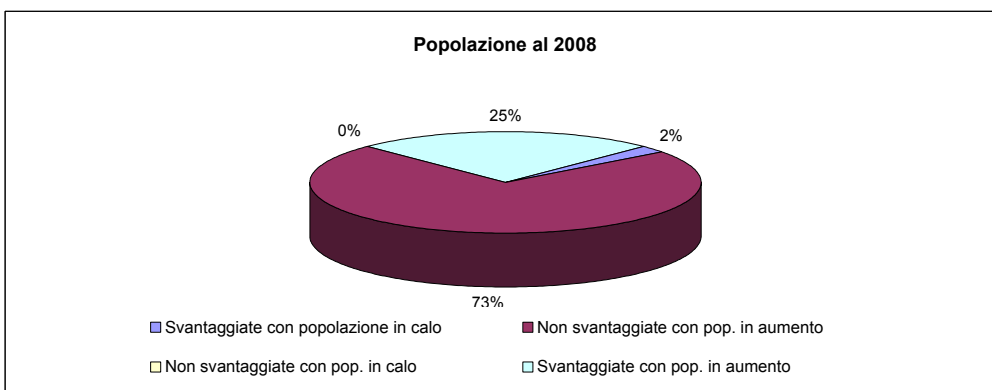


Tipologie

- |  |  |
|--|--|
| <span style="color: red;">■</span> Aree svantaggiate con pop. in calo          | <span style="color: yellow;">■</span> Aree non svantaggiate con pop. in calo |
| <span style="color: green;">■</span> Aree non svantaggiate con pop. in aumento | <span style="color: cyan;">■</span> Aree svantaggiate con pop. in aumento    |

**Tav. 9.4 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia aree determinata dal confronto tra dinamica demografica 2001-2008 e svantaggio simulato (def. estensiva) - provincia autonoma di Bolzano**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Svantaggiate con popolazione in calo	10.816	2,2	952,60	12,9	8	6,9
Non svantaggiate con pop. in aumento	364.018	73,0	2.028,12	27,4	59	50,9
Non svantaggiate con pop. in calo	0	0,0	0,00	0,0	0	0,0
Svantaggiate con pop. in aumento	124.023	24,9	4.419,27	59,7	49	42,2
<b>Totale</b>	<b>498.857</b>	<b>100,0</b>	<b>7.399,99</b>	<b>100,0</b>	<b>116</b>	<b>100,0</b>

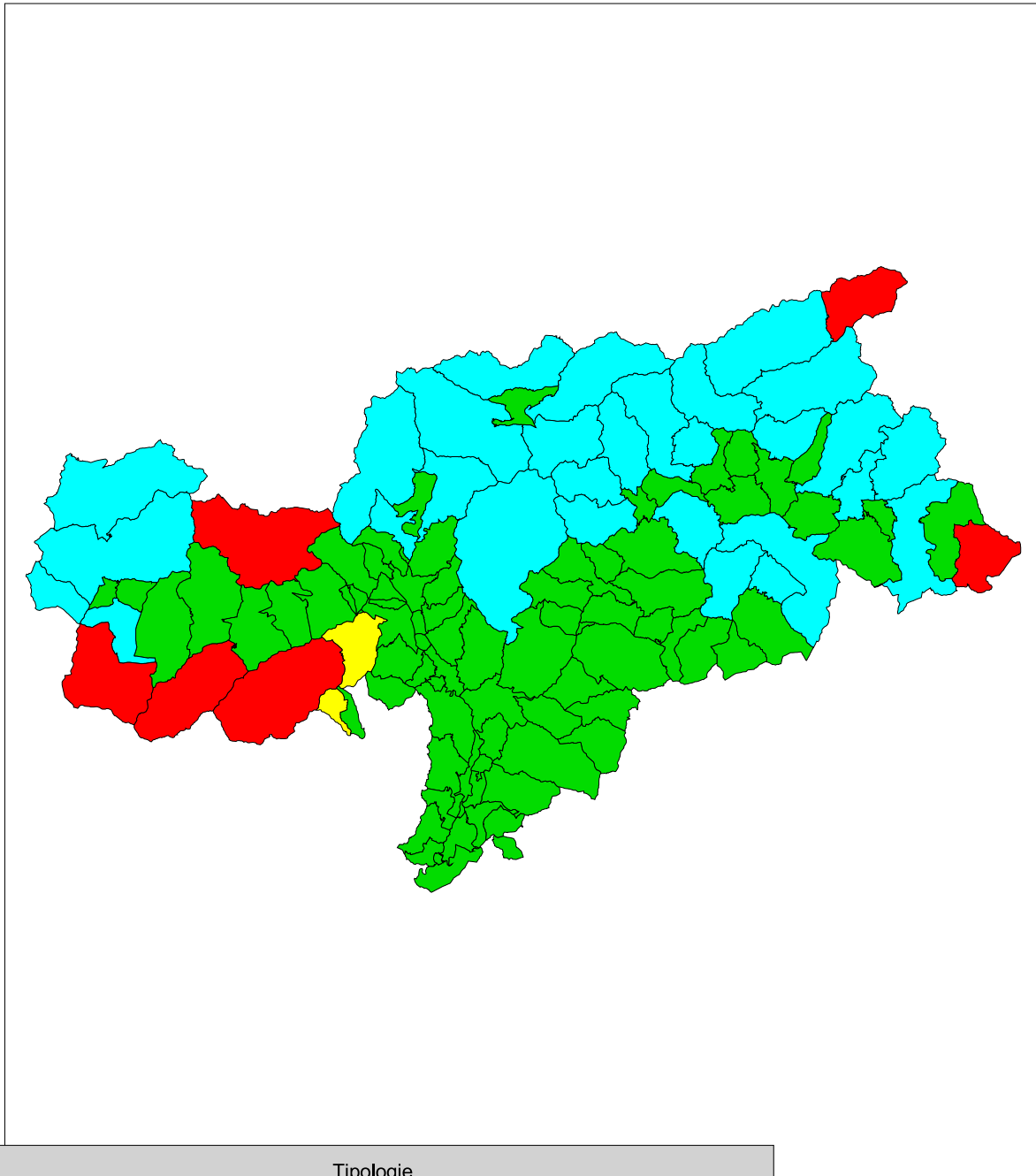


**Tav. 9.5 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia aree determinata dal confronto tra dinamica demografica 2001-2008 e svantaggio simulato (def. estensiva) - dati provinciali**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>BOLZANO</b>						
- Svantaggiate con popolazione in calo	10.816	2,2	952,60	12,9	8	6,9
- Non svantaggiate con pop. in aumento	364.018	73,0	2.028,12	27,4	59	50,9
- Non svantaggiate con pop. in calo		0,0		0,0		0,0
- Svantaggiate con pop. in aumento	124.023	24,9	4.419,27	59,7	49	42,2
Totale	498.857	100,0	7.399,99	100,0	116	100,0



**fig.9c - confronto tra dinamica demografica 2001 - 2008 e svantaggio simulato ( def. restrittiva)**

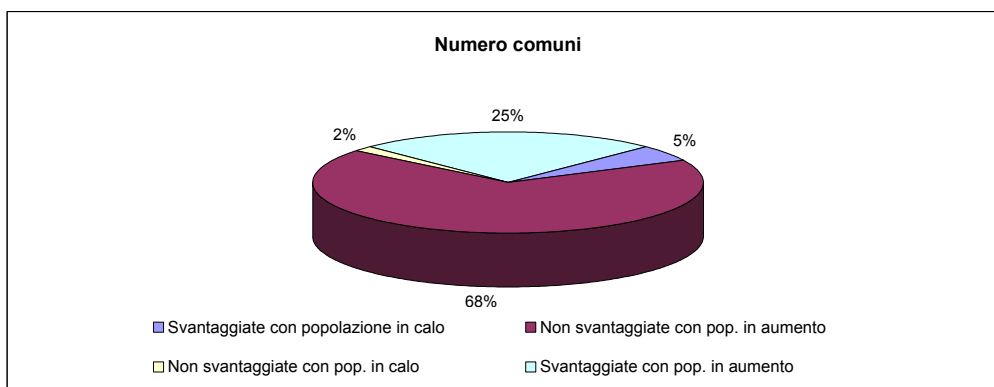
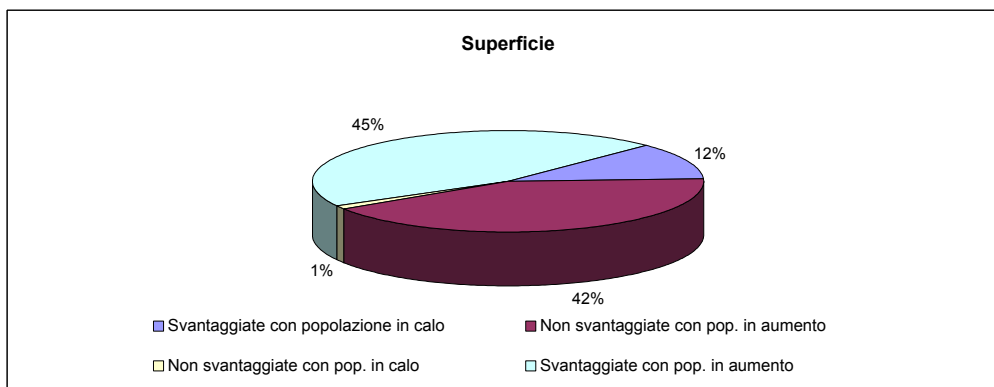
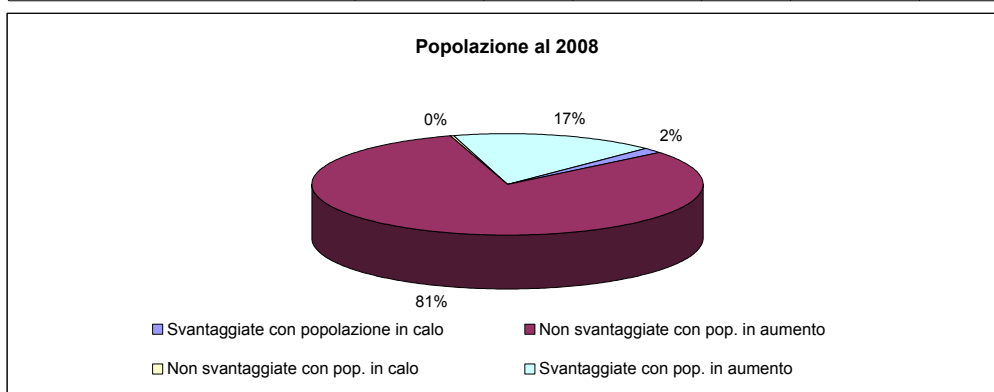


**Tipologie**

- |   |  |
|---|--|
|  Aree svantaggiate con pop. in calo        |  Aree non svantaggiate con pop. in calo |
|  Aree non svantaggiate con pop. in aumento |  Aree svantaggiate con pop. in aumento  |

**Tav. 9.6 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia aree determinata dal confronto tra dinamica demografica 2001-2008 e svantaggio simulato (def. restrittiva) - provincia autonoma di Bolzano**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Svantaggiate con popolazione in calo	8.954	1,8	871,09	11,8	6	5,2
Non svantaggiate con pop. in aumento	403.653	80,9	3.077,31	41,6	79	68,1
Non svantaggiate con pop. in calo	1.862	0,4	81,51	1,1	2	1,7
Svantaggiate con pop. in aumento	84.388	16,9	3.370,08	45,5	29	25,0
<b>Totale</b>	<b>498.857</b>	<b>100,0</b>	<b>7.399,99</b>	<b>100,0</b>	<b>116</b>	<b>100,0</b>

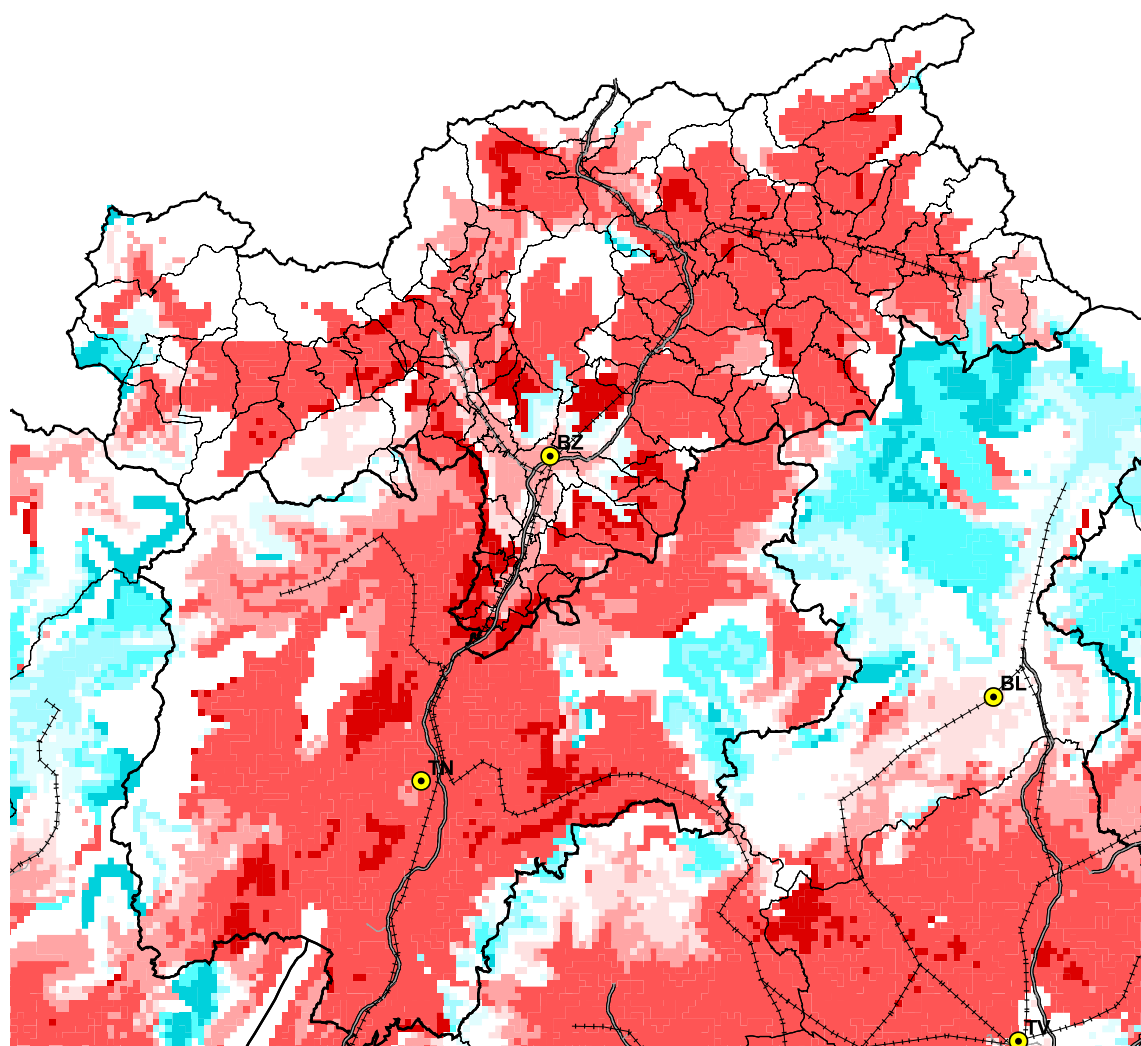


**Tav. 9.7 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia aree determinata dal confronto tra dinamica demografica 2001-2008 e svantaggio simulato (def. restrittiva)  
- dati provinciali**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>BOLZANO</b>						
- Svantaggiate con popolazione in calo	8.954	1,8	871,09	11,8	6	5,2
- Non svantaggiate con pop. in aumento	403.653	80,9	3.077,31	41,6	79	68,1
- Non svantaggiate con pop. in calo	1.862	0,4	81,51	1,1	2	1,7
- Svantaggiate con pop. in aumento	84.388	16,9	3.370,08	45,5	29	25,0
Totale	498.857	100,0	7.399,99	100,0	116	100,0

**fig.9d - Differenza di accessibilità della popolazione residente  
1991-2001 - tempo 30'**

Capoluogo di provincia	Variazione % accessibilità
Bolzano	3,7



Variazione percentuale accessibilità della popolazione 1991-2001

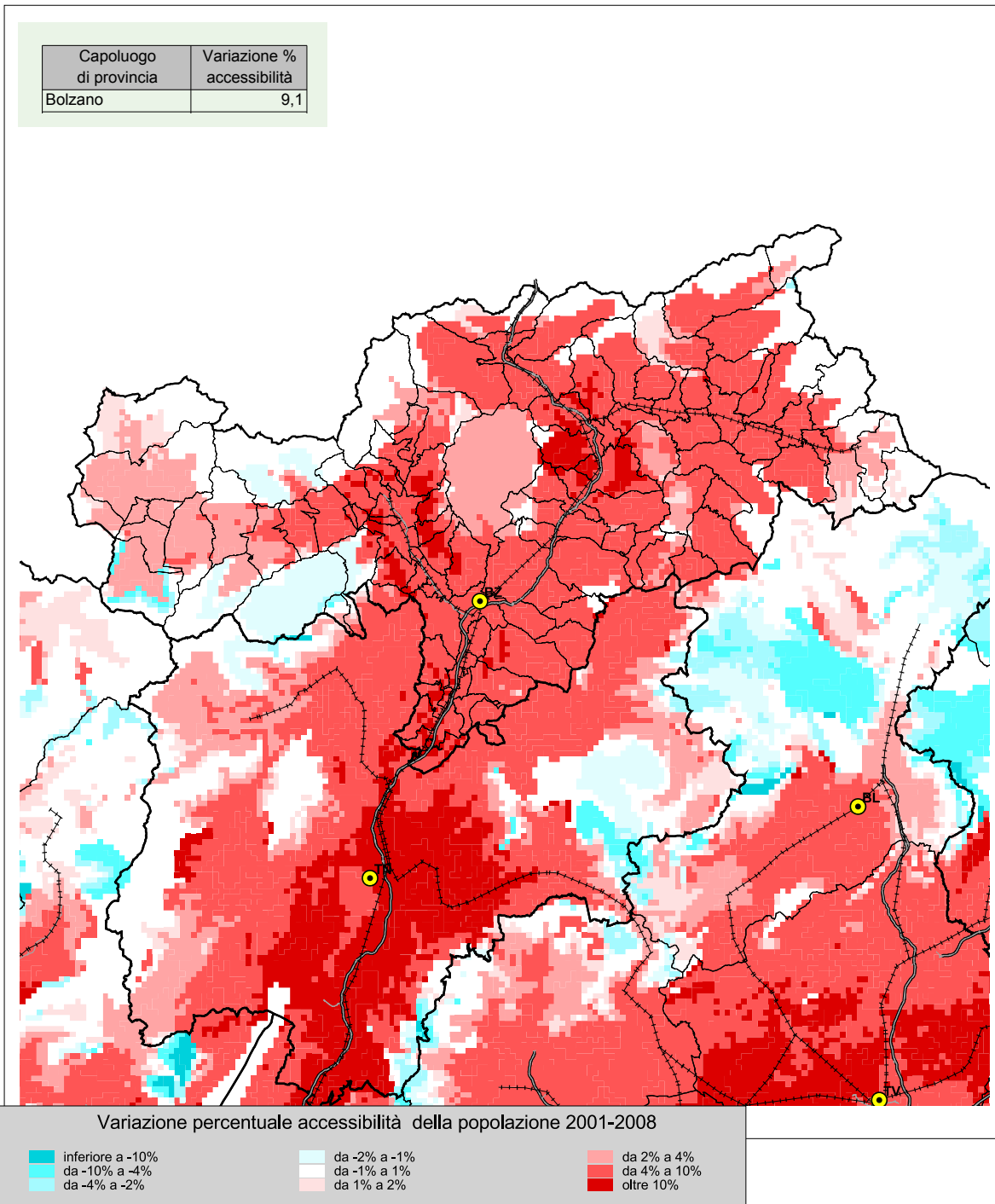
inferiore a -10%  
da -10% a -4%  
da -4% a -2%

da -2% a -1%  
da -1% a 1%  
da 1% a 2%

da 2% a 4%  
da 4% a 10%  
oltre 10%



**fig.9d - Differenza di accessibilità della popolazione residente  
2001-2008 - tempo 30'**





# APPENDICE



## APPENDICE A

### GLOSSARIO: DEFINIZIONI, METODOLOGIE DI CALCOLO E FONTI DELLE VARIABILI E DEGLI INDICATORI UTILIZZATI NEL PRESENTE STUDIO

#### VARIABILI:

1 -	Valore Aggiunto in Agricoltura (VAA)	2000
2 -	Unità di lavoro agricolo (ULA)	2000
3 -	Superficie agricola utilizzata (SAU)	2000
4 -	Attitudine produttiva dell'ambiente (APA)	1993
5 -	Popolazione residente	2001, 2008
6 -	Popolazione equivalente (residente e turistica)	2008
7 -	Popolazione accessibile	2008
8 -	Reddito disponibile	2006

#### INDICATORI:

9 -	Valore Aggiunto in Agricoltura /ULA	2000
10 -	Valore Aggiunto in Agricoltura /SAU	2000
11 -	Densità della popolazione residente	2008
12 -	Densità equivalente della popolazione residente	2008
13 -	Dinamica demografica 2001-2008	2001, 2008
14 -	Reddito disponibile pro capite	2006

#### INDICATORI NORMATIVI:

15 -	Aree agricole svantaggiate secondo Dir. CEE 268/75	1993
------	--	------

#### 1 – Valore Aggiunto in Agricoltura

Definizione: misura dell'incremento di valore che si verifica nell'ambito della produzione e distribuzione di beni e servizi grazie all'intervento di capitale e lavoro.

Il Valore Aggiunto in Agricoltura (V.A.A.) per Sistema Locale del lavoro (SLL) al 1991 è stato ripartito in base alle unità di lavoro agricolo U.L.A. del censimento dell'agricoltura del 2000 tra i comuni appartenenti al SLL. Successivamente il V.A.A. riferito ai comuni è stato riparametrato sulla base del Reddito Lordo Standard del 1990 per zona altimetrica per tener conto delle diverse condizioni fisico ambientali dei comuni appartenenti ai SLL.

##### Fonti:

ISTAT - *V Censimento Generale dell'Agricoltura 2000* ;

ISTAT - *Valore aggiunto e occupati interni per sistema locale del lavoro - 2005*

ISTAT - *Sistemi Locali del Lavoro al 1991*

CAIRE - *Reddito Lordo Standard 1990*

#### 2 - Unità di Lavoro Agricolo

Definizione: variabile di stima dell'occupazione agricola (1 ULA = 1 addetto).

Metodologia di calcolo: giornate di lavoro aziendale divise per 225 (equivalenti a 1800 ore di lavoro annue).

##### Fonti:

ISTAT - *V Censimento Generale dell'Agricoltura 2000 (dati provinciali e comunali)*.

EUROSTAT -

### 3 - Superficie agricola utilizzata (SAU)

**Definizione:** insieme dei terreni investiti a seminativi, orti familiari, prati permanenti e pascoli, coltivazioni legnose agrarie e castagneti da frutto. Essa costituisce la superficie investita ed effettivamente utilizzata in coltivazioni propriamente agricole. E' esclusa la superficie investita a funghi in grotte, sotterranei ed appositi edifici.

**Fonti:**

ISTAT - *V Censimento Generale dell'Agricoltura 2000.*

### 4 - Attitudine produttiva dell'ambiente (APA)

**Definizione:** classificazione in nove classi del territorio in base alle diverse capacità degli elementi biotici fondamentali di sostenere processi di utilizzazione produttiva.

Metodologia di calcolo: elaborazione ottenuta dall'incrocio dei dati geologici, morfologici (sintetizzati nella carta altimetrica e clivometrica) e climatici (sintetizzati nella carta delle fasce fitoclimatiche, dalla carta del deficit idrico e dalla carta dell'attitudine pedogenetica). L'indicatore considerato é stato ottenuto ponderando le prime sei classi (suscettibili di una qualche utilizzazione produttiva) secondo la seguente tabella di coefficienti

CLASSE DI ATTITUDINE	COEFFICIENTE DI PONDERAZIONE
1	3,3
2	3
3	2,2
4	2
5	1,1
6	1
7	0
8	0
9	0

**Fonti:**

CAIRE - *carta litologica 1:100.000 (elaborazione su dati forniti della carta geologica d'Italia del servizio geologico nazionale ed informazioni bibliografiche)*

AGIP-RAI - *Modello degli elementi morfologici;*

UCEA - *banca dati climatica (termometrici e pluviometrici).*

CAIRE - *carta delle fasce fitoclimatiche;*

CAIRE - *carta clivometrica;*

CAIRE - *carta dell'attitudine pedogenetica;*

CAIRE - *carta del deficit idrico;*

CAIRE - *carta dell'attitudine produttiva dell'ambiente.*

### 5 - Popolazione residente

**Definizione:** ammontare della popolazione residente ottenuto aggiungendo al dato definitivo della popolazione residente rilevata al 31 dicembre 2007, i saldi naturali e migratori registrati periodo intercorrente tra quella data e la fine del 2008.

**Fonti:**

ISTAT - *Popolazione e movimento anagrafico dei comuni - anno 2008*

## 6 - Popolazione equivalente (residente e turistica)

**Definizione:** variabile di stima del carico insediativo, tenuto conto della ricettività turistica.

**Metodologia di calcolo:** somma della popolazione residente al 2008 e della potenziale presenza turistica. I posti letto complessivi al 2008 sono stati ottenuti sommando i posti letto alberghieri ed extralberghieri al 2008 con la stima dei posti letto disponibili nelle abitazioni utilizzate per vacanza al 2001 (secondo l'ipotesi di 4 posti letto per abitazione).

**Fonti:**

*ISTAT - Popolazione e movimento anagrafico dei comuni - anno 2008*

*ISTAT - XIII Censimento Generale della Popolazione e delle abitazioni 1991*

*ISTAT - XIV Censimento Generale della Popolazione e delle abitazioni 2001*

*ISTAT - Capacità degli esercizi ricettivi, 2008*

## 7 - Popolazione accessibile

**Definizione:** insieme della popolazione in grado di accedere entro una soglia temporale determinata ad un dato punto del territorio. La soglia temporale utilizzata è quella di 30'.

**Metodologia di calcolo:** il calcolo dell'accessibilità è stato ottenuto mediante un modello matematico di simulazione delle condizioni di mobilità applicato ad un grafo rappresentativo del sistema di trasporto dei mezzi privati su strada, il vettore dei valori di accessibilità a diverse date e per diverse soglie temporali è stato calcolato per un insieme di punti corrispondenti alle frazioni geografiche censite al Censimento ISTAT della popolazione del 1971, l'indicatore comunale è stato ottenuto come media ponderata dei valori frazionali.

**Fonti:**

*T.C.I. - Grande Carta Stradale d'Italia 1:200.000 (aggiornamento 1990-1992)*

*ISTAT - IX Censimento Generale della Popolazione e delle abitazioni 1951*

*ISTAT - XI Censimento Generale della Popolazione e delle abitazioni 1971 - popolazione delle frazioni geografiche e delle località abitate dei comuni*

*ISTAT - XIII Censimento Generale della Popolazione e delle abitazioni 1991*

*ISTAT - XIV Censimento Generale della Popolazione e delle abitazioni 2001*

*ISTAT - Popolazione e movimento anagrafico dei comuni - anno 2008*

## 8 - Reddito disponibile

**Definizione:** è l'aggregato che esprime i risultati economici conseguiti dalle famiglie residenti nei comuni. Si calcola sommando ai redditi primari le operazioni di redistribuzione secondaria del reddito (imposte, contributi e prestazioni sociali, altri trasferimenti netti), includendo gli ammortamenti

**Fonti:**

*Il Sole 24 Ore: I redditi dei comuni italiani, 2007*

*ISTAT: Il reddito disponibile delle famiglie nelle regioni italiane, 2009*

## 15 - Aree agricole svantaggiate secondo Dir. CEE 268/75

**Definizione:** le tipologie di aree svantaggiate individuate dalla direttiva sono le seguenti.

**Articolo 3 paragrafo 3:** zone di montagna composte di comuni o parti di comuni che devono essere caratterizzati da una notevole limitazione delle possibilità di utilizzazione delle terre e un notevole aumento dei costi dell'attività agricola.

**Articolo 3 paragrafo 4:** zone svantaggiate minacciate da spopolamento e nelle quali è necessario conservare l'ambiente naturale.

**Articolo 3 paragrafo 5:** limitate zone nelle quali ricorrono svantaggi specifici e nelle quali il mantenimento dell'attività agricola è necessario per assicurare la conservazione dell'ambiente naturale e la vocazione turistica o per motivi di protezione costiera.

**Fonti:**

*Dir. 75/268/CEE del 28 aprile 1975 e successivi aggiornamenti.*

## APPENDICE B

### DEFINIZIONE DELLE TIPOLOGIE TERRITORIALI CONSIDERATE NELLA SIMULAZIONE (SCENARIO A DI INTERAZIONE "FORTE" TRA LE VARIABILI)

**Aree marginali:** presentano contestualmente valori della VAA/SAU e del VAA/ULA inferiori o uguali alle medie U.E. 15 (rispettivamente 1.123,6 € per Ha di SAU e 21.834,52 € per unità di lavoro annua); valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente inferiori o uguali a 2; densità insediativa equivalente inferiore uguale a 100 residenti per Km<sup>2</sup> e accessibilità della popolazione al 1991 in 30 primi inferiore o uguale a 100.000 abitanti.

**Aree strutturalmente svantaggiate:** presentano almeno uno degli indicatori economico-agricoli considerati con valori superiori a quelli medi comunitari; valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente inferiori o uguali a 2; densità insediativa equivalente inferiore uguale a 100 residenti per Km<sup>2</sup> e accessibilità della popolazione al 2008 in 30 primi inferiore o uguale a 100.000 abitanti.

**Aree periferiche ad agricoltura povera:** presentano entrambi gli indicatori economico agricoli con valori inferiori ai valori medi comunitari; valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente superiori a 2; densità insediativa equivalente inferiore uguale a 100 residenti per Km<sup>2</sup> e accessibilità della popolazione al 2008 in 30 primi inferiore o uguale a 100.000 abitanti.

**Poli turistici o urbani:** presentano entrambi gli indicatori economico agricoli con valori inferiori ai valori medi comunitari; valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente inferiori o uguali a 2; e almeno uno degli indicatori di tipo insediativo superiore alle soglie stabilite (rispettivamente 100 residenti per Km<sup>2</sup> e 100.000 abitanti entro 30 primi).

**Aree periferiche ad agricoltura sviluppata:** presentano almeno uno degli indicatori economico-agricoli considerati con valori superiori a quelli medi comunitari; valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente superiori a 2; densità insediativa equivalente inferiore uguale a 100 residenti per Km<sup>2</sup> e accessibilità della popolazione al 2008 in 30 primi inferiore o uguale a 100.000 abitanti.

**Aree a forte artificializzazione:** presentano almeno uno degli indicatori economico-agricoli considerati con valori superiori a quelli medi comunitari; valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente inferiori o uguali a 2; e almeno uno degli indicatori di tipo insediativo superiore alle soglie stabilite (rispettivamente 100 residenti per Km<sup>2</sup> e 100.000 abitanti entro 30 primi).

**Aree con criticità nella economia agricola:** presentano entrambi gli indicatori economico agricoli con valori inferiori ai valori medi comunitari; valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente superiori a 2; e almeno uno degli indicatori di tipo insediativo superiore alle soglie stabilite (rispettivamente 100 residenti per Km<sup>2</sup> e 100.000 abitanti entro 30 primi).

**Aree urbane o rurali non svantaggiate:** presentano almeno uno degli indicatori economico-agricoli considerati con valori superiori a quelli medi comunitari; valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente superiori a 2; e almeno uno degli indicatori di tipo insediativo superiore alle soglie stabilite (rispettivamente 100 residenti per Km<sup>2</sup> e 100.000 abitanti entro 30 primi).



## APPENDICE C

### DEFINIZIONE DELLE TIPOLOGIE TERRITORIALI CONSIDERATE NELLA SIMULAZIONE (SCENARIO B DI INTERAZIONE "DEBOLE" TRA LE VARIABILI)

**Aree marginali:** presentano almeno uno dei valori relativi alla VAA/SAU e del VAA/ULA inferiore o uguale alle medie CEE (rispettivamente 1.123,6 € per Ha di SAU e 21.834,52 € per unità di lavoro annua); valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente inferiori o uguali a 2; densità insediativa equivalente inferiore uguale a 100 residenti per Km<sup>2</sup> o accessibilità della popolazione al 2008 in 30 primi inferiore o uguale a 100.000 abitanti.

**Aree strutturalmente svantaggiate:** presentano entrambi gli indicatori economico-agricoli considerati con valori superiori a quelli medi comunitari; valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente inferiori o uguali a 2; densità insediativa equivalente inferiore uguale a 100 residenti per Km<sup>2</sup> o accessibilità della popolazione al 2008 in 30 primi inferiore o uguale a 100.000 abitanti.

**Aree periferiche ad agricoltura povera:** presentano almeno uno degli indicatori economico-agricoli con valori inferiori ai valori medi comunitari; valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente superiori a 2; densità insediativa equivalente inferiore uguale a 100 residenti per Km<sup>2</sup> o accessibilità della popolazione al 2008 in 30 primi inferiore o uguale a 100.000 abitanti.

**Poli turistici o urbani:** presentano almeno uno degli indicatori economico-agricoli con valori inferiori ai valori medi comunitari; valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente inferiori o uguali a 2 e entrambi gli indicatori di tipo insediativo superiori alle soglie stabilite (rispettivamente 100 residenti per Km<sup>2</sup> e 100.000 abitanti entro 30 primi).

**Aree periferiche ad agricoltura sviluppata:** presentano entrambi gli indicatori economico-agricoli considerati con valori superiori a quelli medi comunitari; valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente superiori a 2; densità insediativa equivalente inferiore o uguale a 100 residenti per Km<sup>2</sup> o accessibilità della popolazione al 2008 in 30 primi inferiore o uguale a 100.000 abitanti.

**Aree a forte artificializzazione:** presentano entrambi gli indicatori economico-agricoli considerati con valori superiori a quelli medi comunitari; valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente inferiori o uguali a 2; ed entrambi gli indicatori di tipo insediativo superiori alle soglie stabilite (rispettivamente 100 residenti per Km<sup>2</sup> e 100.000 abitanti entro 30 primi).

**Aree con criticità nella economia agricola:** presentano almeno uno degli indicatori economico-agricoli con valori inferiori o uguali ai valori medi comunitari; valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente superiori a 2; ed entrambi gli indicatori di tipo insediativo superiori alle soglie stabilite (rispettivamente 100 residenti per Km<sup>2</sup> e 100.000 abitanti entro 30 primi).

**Aree urbane o rurali non svantaggiate:** presentano entrambi gli indicatori economico-agricoli considerati con valori superiori a quelli medi comunitari; valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente superiori a 2; ed entrambi gli indicatori di tipo insediativo superiori alle soglie stabilite (rispettivamente 100 residenti per Km<sup>2</sup> e 100.000 abitanti entro 30 primi).







**monografie regionali sulla geografia delle aree svantaggiate**

**PROVINCIA AUTONOMA DI BOLZANO**



caire - [www.caire.it](http://www.caire.it)