



MINISTERO DELLE POLITICHE AGRICOLE  
ALIMENTARI E FORESTALI



# ATLANTE NAZIONALE DEL TERRITORIO RURALE

Monografie regionali sulla geografia  
delle aree svantaggiate

**REGIONE BASILICATA**







**MINISTERO DELLE POLITICHE AGRICOLE  
ALIMENTARI E FORESTALI**



**ATLANTE NAZIONALE  
DEL TERRITORIO RURALE**

**Monografie regionali  
sulla geografia delle aree svantaggiate**

**REGIONE BASILICATA**

Elaborazione a cura di CAIRE  
*giugno 2010*

---

---

**INDICE**

	<i>pag.</i>
<b>PRESENTAZIONE</b>	<b>5</b>
Modello di simulazione delle condizioni di svantaggio del territorio rurale nello scenario nazionale	7
<b>LE PRINCIPALI RISULTANZE DELLA RICERCA</b>	<b>15</b>
La geografia dello svantaggio nella regione Basilicata	17
Le tipologie delle aree svantaggiate	20
Il rapporto con il quadro normativo	23
Il raffronto con gli indicatori di performance	24
<b>GLI INDICATORI DELLO SVANTAGGIO NEL SISTEMA REGIONALE</b>	<b>27</b>
1 I CARATTERI FISICI DEL TERRITORIO	29
2 GLI INDICATORI DEL SISTEMA AGIRCOLO	37
3 GLI INDICATORI DEL SISTEMA FISICO AMBIENTALE	59
4 GLI INDICATORI DEL SISTEMA INSEDIATIVO	73
5 LE DIVERSE TIPOLOGIE DI SVANTAGGIO	103
6 MARGINALITA'(def. estensiva e restrittiva)	113
7 CONFRONTO TRA AREE SVANTAGGIATE "ATLANTE" E AREE SVANTAGGIATE EX DIRETTIVA CEE 268/75	123
8 CONFRONTO TRA AREE SVANTAGGIATE "ATLANTE" ED INDICATORI DI PERFORMANCE(reddito disponibile pro-capite al 2006)	131
9 CONFRONTO TRA AREE SVANTAGGIATE "ATLANTE" ED INDICATORI DI PERFORMANCE (variazione demografica 2001 -2008)	153
<b>APPENDICE</b>	<b>171</b>



## PRESENTAZIONE

*Il tema delle aree svantaggiate e marginali è stato oggetto non solo di una letteratura scientifica sempre più estesa e spesso di matrice interdisciplinare, ma anche di numerosi provvedimenti legislativi e normativi.*

*Il rapporto tra questi provvedimenti e le riflessioni e le elaborazioni condotte dalle diverse discipline, non sempre si è rivelato efficace e convincente, non solo per la specificità o la parzialità degli angoli visuali di volta in volta assunti dal legislatore nazionale (o comunitario), ma anche per la carenza delle informazioni e per la conseguente insufficiente operabilità del sistema informativo assunto a supporto degli interventi.*

*Per superare questi limiti, il Progetto "Atlante Rurale", promosso dal Ministero delle Politiche Agricole, Alimentari e Forestali, ha perseguito l'obiettivo di ricostruire un'immagine nazionale del territorio rurale, nelle sue componenti socio-economiche, ambientali ed insediative, attraverso la predisposizione di un sistema di indicatori a vasto spettro tematico.*

*E' stato così possibile costruire gli scenari territoriali delle condizioni di svantaggio del territorio agricolo e del popolamento rurale in Italia, sufficientemente comprensivi per affrontare la complessità del tema e sufficientemente flessibili da consentire simulazioni alternative.*

*Lo scopo fondamentale di questo lavoro è di predisporre un quadro esaustivo della realtà nazionale, in modo da affrontare con maggiore efficacia gli appuntamenti normativi che vengono variamente proposti dalla evoluzione dello scenario comunitario e nazionale, in particolare in una stagione come l'attuale densa di sollecitazioni. sul versante della ridefinizione delle politiche strutturali e della disciplina fiscale di agevolazione.*

*In gioco sono temi come quelli connessi agli interventi per la montagna, ai regimi di agevolazione fiscale e previdenziale, alla esigenza più volte espressa in sede comunitaria di una ridefinizione delle aree svantaggiate (direttiva 268/75), alla riconsiderazione degli obiettivi e delle strategie dei fondi strutturali e del loro contributo alle politiche di sviluppo rurale.*

*Il presente documento, che è parte di una serie di monografie regionali che aggiorna ed integra una precedente serie elaborata nel corso degli anni '90, ripropone le simulazioni della delimitazione delle aree svantaggiate, basate sulla interazione tra diverse famiglie di indicatori di matrice economica, ambientale ed insediativa, sulla scorta di un positivo riscontro dei risultati prodotti nella precedente stagione di impianto dell'Atlante Rurale che sono stati giudicati particolarmente significativi per descrivere le condizioni di svantaggio dei territori rurali.*

*L'intreccio tra gli indicatori proposto dall'Atlante Rurale ed ora aggiornato era apparso per molti aspetti nuovo ed originale, è pur non facendo riferimento ad uno specifico provvedimento normativo, ha potuto essere utilizzato a più livelli per delineare e verificare politiche per il territorio rurale italiano nelle sue articolazioni regionali e zonali.*

*Per questo suo orientamento "operativo" e in relazione all'ampiezza dello spettro tematico affrontato, era parso quanto mai opportuno utilizzare modalità "elementari" di interazione tra i diversi indicatori, che risultano così più facilmente comprensibili e rappresentabili a livello cartografico.*

*Si è cercato, quindi, di evitare che più sofisticate tecniche di analisi statistica multivariata imponessero il "prezzo" di una meno immediata lettura delle relazioni tra le variabili. La scelta è stata quella di operare attraverso la definizione di soglie preordinate di significatività delle variabili e l'impiego di operatori logici elementari, garantendo così la possibilità di ripercorrere ciascun passo dell'analisi e, soprattutto, di poter ripetere il procedimento variando le soglie dei parametri o gli operatori di incrocio, in modo da consentire una specifica misura dell'impatto che da una diversa definizione dei fenomeni può derivare all'estensione e distribuzione delle aree svantaggiate.*

*Questo approccio ha già consentito nella precedente versione delle monografie sullo svantaggio di rendere utilizzabili i risultati dell'Atlante in modo flessibile da parte delle diverse Autorità Nazionali, Regionali e Locali e consentirà a questo aggiornamento di poter ancora rispondere alle diverse istanze conoscitive e progettuali che segneranno le nuove stagioni di programmazione.*



## MODELLO DI VALUTAZIONE DELLE CONDIZIONI DI SVANTAGGIO DEL TERRITORIO RURALE NELLO SCENARIO NAZIONALE

La valutazione delle condizioni di svantaggio che si determinano a livello territoriale ha da sempre rappresentato una componente di rilievo nelle analisi socio-economiche, soprattutto per i suoi riflessi sulle indicazioni di politica economica e agricola. L'individuazione di indicatori in grado di misurare i caratteri quali-quantitativi dello sviluppo è stata alla base delle analisi territoriali dell'agricoltura e dell'intera società già a partire da quelle più squisitamente dualistiche (Nord-Sud) degli anni '50-'60, fino a quelle connotate da maggiore articolazione zonale e territoriale dei giorni nostri.

Il lavoro di valutazione da noi condotto per tutte le realtà regionali, intende apportare un contributo conoscitivo all'analisi territoriale del nostro paese ed in particolare all'individuazione delle condizioni di svantaggio delle zone rurali, prendendo in considerazione tre gruppi di variabili che possono utilmente integrarsi fra loro.

Le simulazioni si basano sulla interazione tra gruppi di indicatori rappresentativi dei fattori di svantaggio in relazione alle condizioni *ambientali*, *insediative* ed *economiche (agricole)* ed il loro confronto con a) indicatori di "performance", che descrivono direttamente o indirettamente il livello di sviluppo e b) con indicatori "normativi", che individuano gli ambiti di intervento delle politiche strutturali per le aree svantaggiate<sup>1</sup>

Tra gli indicatori rappresentativi dei fattori di svantaggio, sono stati selezionati come particolarmente significativi:

- A) per quanto attiene le **condizioni economiche (agricole)**:
  - A1) l'intensità della produzione agricola: Valore Aggiunto in Agricoltura/SAU al 2000, con un valore soglia rappresentato dalla media comunitaria;
  - A2) la redditività del lavoro: Valore Aggiunto in Agricoltura/ULA al 2000, con un valore soglia rappresentato anche in questo caso dalla media comunitaria.
- B) Per quanto attiene le **condizioni ambientali**:
  - B1) l'attitudine produttiva media: APAM (ponderazione su base comunale della carta dell'attitudine produttiva dell'ambiente a 9 classi), con un valore soglia 2 ed un intervallo di oscillazione del parametro da 1 a 3,3.
- C) Per quanto attiene le **condizioni insediative**:
  - C1) la densità insediativa: il numero dei residenti/Kmq al 2008, con valore soglia 100 ab./Kmq. Questo indicatore è stato corretto per tener conto dei fenomeni insediativi di matrice turistica, stimando una densità equivalente della popolazione residente e turistica;
  - C2) l'accessibilità: popolazione al 2008 accessibile a 30', con valore soglia 100.000 abitanti.

L'individuazione di indicatori in grado di valutare le "performance" di intere aree nel complesso processo di sviluppo economico ed istituzionale si presenta più difficile per l'ampia possibilità di scelta, ma anche per le carenze informative che limitano le variabili che si possono considerare.

Nel presente lavoro si è operato come segue.

- D) Per quanto attiene agli **indicatori di performance** sono stati selezionati:
- D1) il livello di sviluppo, misurato dal reddito disponibile al 2006, con un valore soglia uguale alla media comunitaria;
  - D2) l'evoluzione demografica, misurata dalla variazione della popolazione residente nell'arco temporale 2001-08, con nessun valore soglia.
- E) Per quanto attiene agli **indicatori normativi**:
- E1) le aree svantaggiate ex Dir. C.E.E. 268/75

Combinando questi diversi gruppi di indicatori è possibile giungere ad una classificazione tipologica di aree che rappresenti meglio le diverse realtà del territorio rurale italiano.

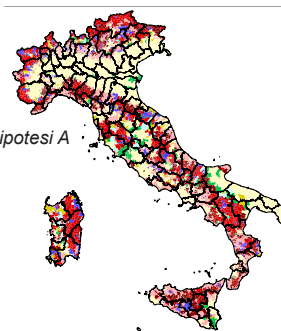
Per le condizioni descritte da più indicatori (sistema agricolo e sistema insediativo) si è costruito un unico indicatore complesso risultante dalla combinazione degli indicatori elementari che individua una:

- 1) **interazione forte**, quando si è ricorsi a un operatore logico "AND" che richiede la compresenza di entrambi gli indicatori elementari al di sotto del valore soglia;
- 2) **interazione debole**, quando si è ricorsi a un operatore logico "OR" che richiede la presenza di almeno uno degli indicatori al di sotto del valore soglia.

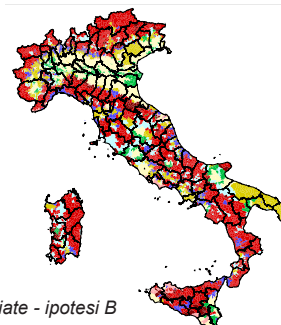
La valutazione è stata condotta secondo le due modalità di interazione, ed ha portato ad una classificazione tipologica dei comuni secondo il seguente schema:

CONDIZIONI DI MARGINALITÀ (SVANTAGGIO)			TIPOLOGIA AREE
AGRICOLE	AMBIENTALI	INSEDIATIVE	
SI	SI	SI	Aree marginali
NO	SI	SI	Aree strutturalmente svantaggiate
SI	NO	SI	Aree periferiche ad agricoltura povera
SI	SI	NO	Poli turistici o urbani
NO	NO	SI	Aree periferiche ad agricoltura sviluppata
NO	SI	NO	Aree a forte artificializzazione
SI	NO	NO	Aree con criticità nella economia agricola
NO	NO	NO	Aree urbane o rurali non svantaggiate

Tipologia delle aree svantaggiate - ipotesi A



Tipologia delle aree svantaggiate - ipotesi B



Utilizzando le ipotesi di interazione “forte” tra le variabili (ipotesi A), è possibile semplificare questa classificazione tipologica, aggregando le diverse classi in una classificazione dicotomica tra aree svantaggiate ed aree non svantaggiate. A questa classificazione dicotomica sono state poi associate due diverse definizioni di svantaggio:

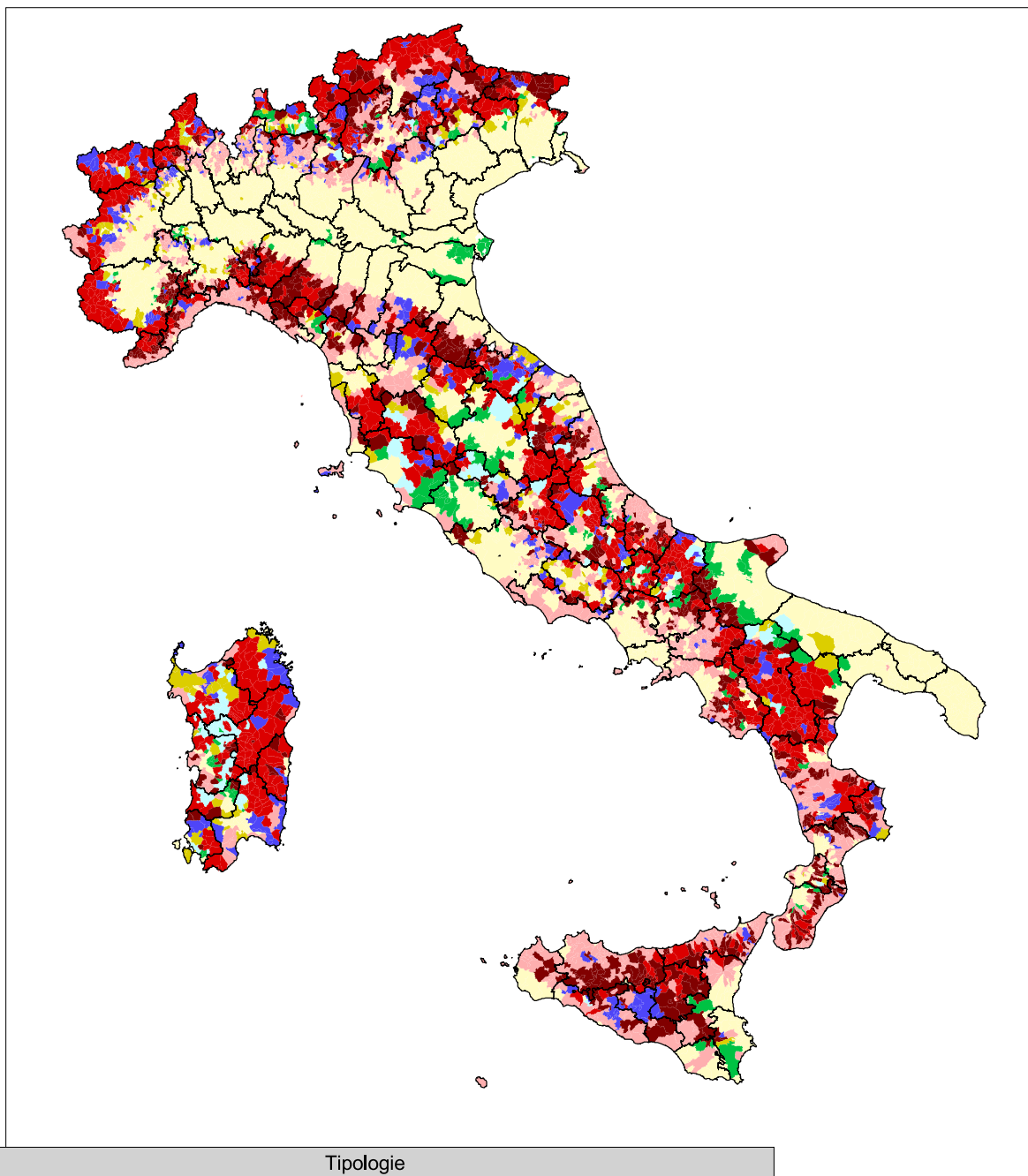
- a) in un’accezione **estensiva**, nelle *aree svantaggiate* ricadono le *aree marginali*, quelle *strutturalmente svantaggiate*, quelle *con criticità nella economia agricola* ed infine quelle *periferiche ad agricoltura povera*;
- b) in un’accezione **restrittiva**, le *aree svantaggiate* comprendono soltanto le *aree marginali* e le *aree periferiche a agricoltura povera*.

Le classificazioni così individuate sono state quindi sottoposte ad un confronto sia con gli indicatori di performance, sia, soprattutto, con quelli normativi, in modo da poter discutere le politiche per le aree svantaggiate oggi operanti, quanto meno nei loro aspetti di zonizzazione territoriale, ma anche per aprire la riflessione su nuove politiche di intervento.

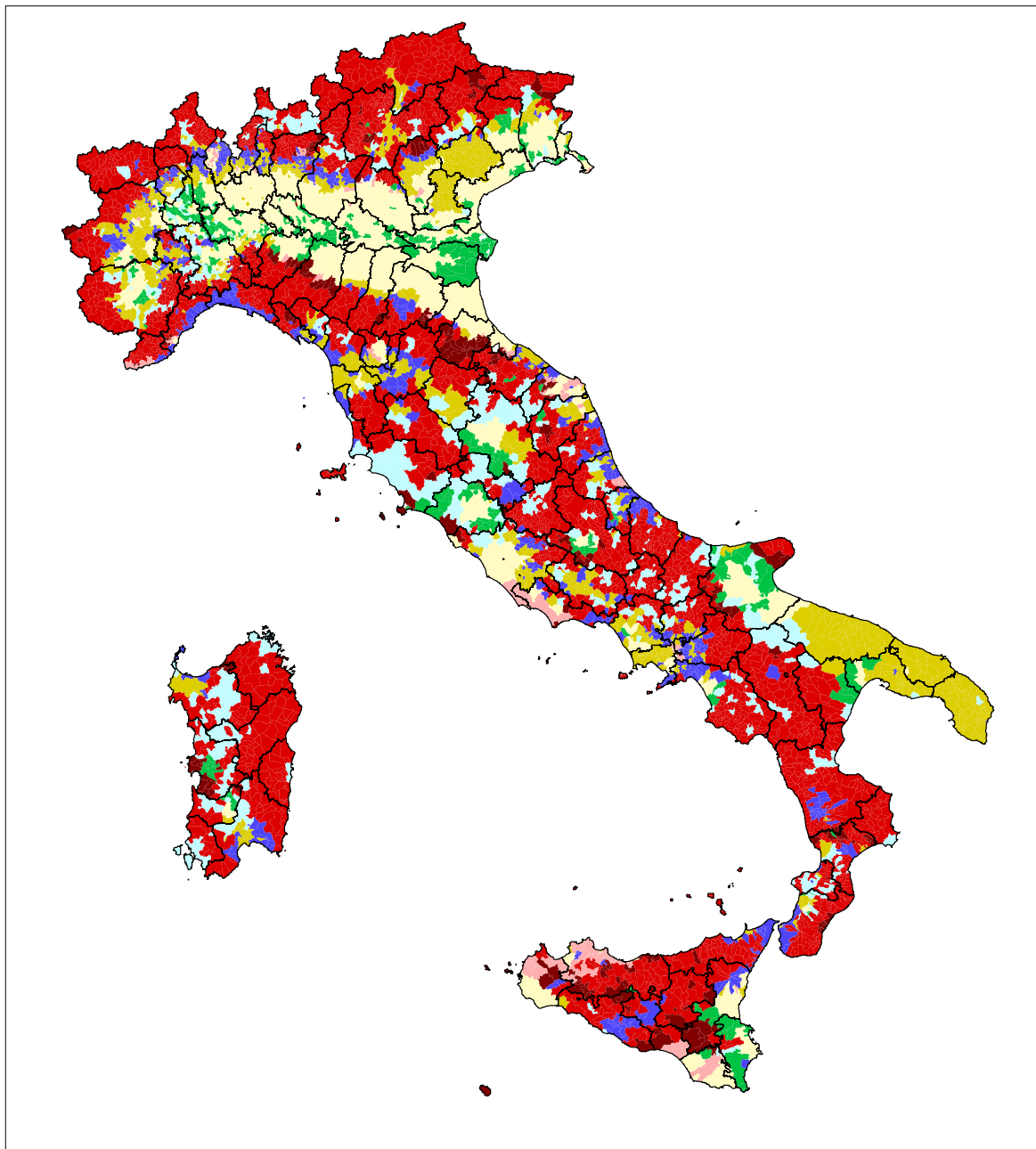
Ovviamente, come accennato in precedenza, simulazioni diverse si possono sempre condurre, utilizzando valori soglia per gli indicatori diversi da quelli da noi utilizzati nelle pagine seguenti.

<sup>1)</sup> Per le metodologie di calcolo ed altri chiarimenti riguardo alle variabili impiegate nel modello di valutazione si rimanda alle voci del glossario riportato in appendice.

### Tipologia delle aree svantaggiate - ipotesi A

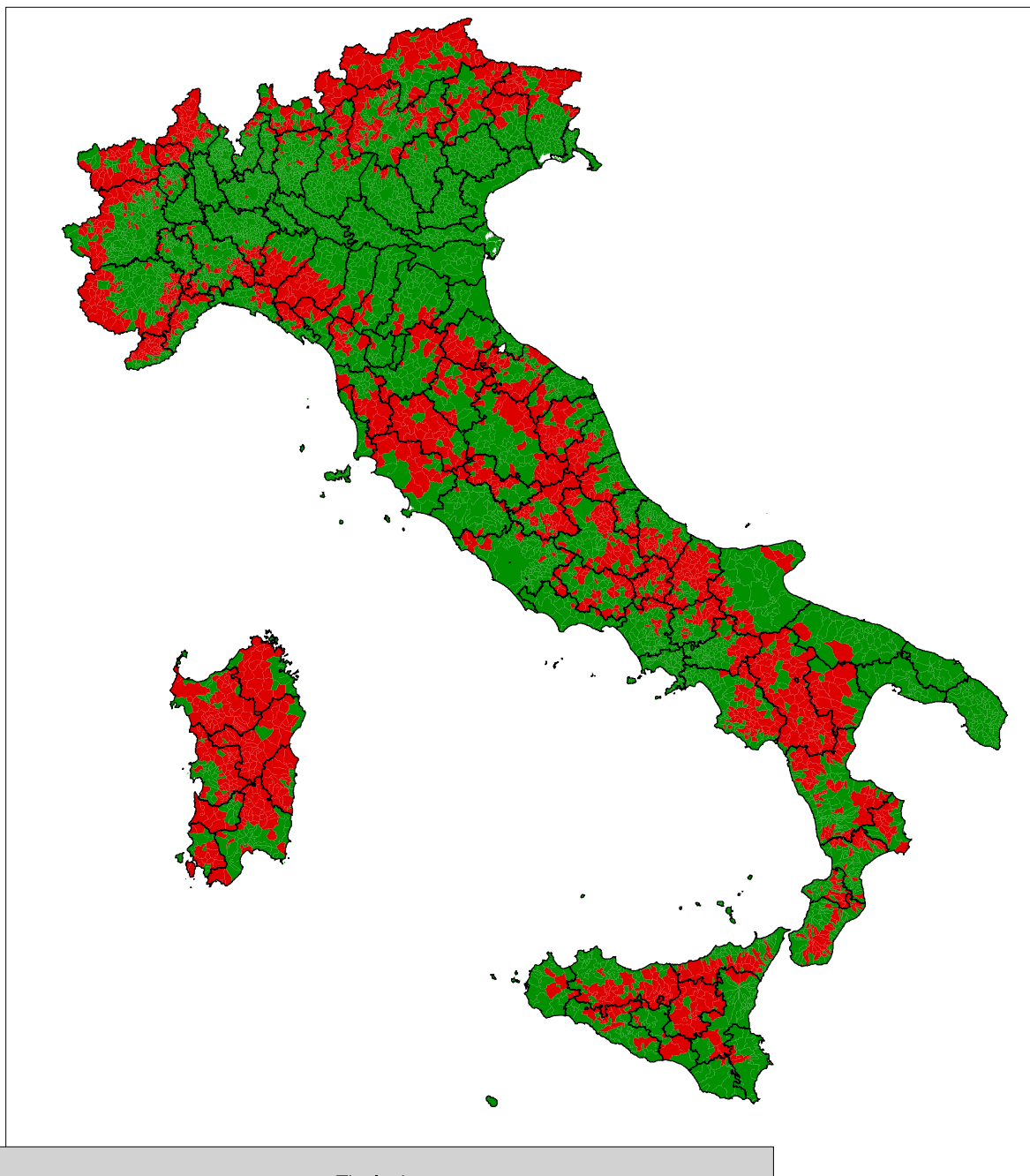


## Tipologia delle aree svantaggiate - ipotesi B





Tipologie		
<span style="color: red;">■</span> Marginali	<span style="color: brown;">■</span> Strutturalmente svantaggiate	<span style="color: pink;">■</span> Fortemente artificializzate
<span style="color: blue;">■</span> Turistiche e/o urbane	<span style="color: yellow;">■</span> Con criticità nella economia agricola	<span style="color: lightyellow;">■</span> Ricche
<span style="color: cyan;">■</span> Periferiche ad agric. povera	<span style="color: green;">■</span> Periferiche ad agricoltura sviluppata	

**INDIVIDUAZIONE DELLE AREE SVANTAGGIATE (DEF. ESTENSIVA)**

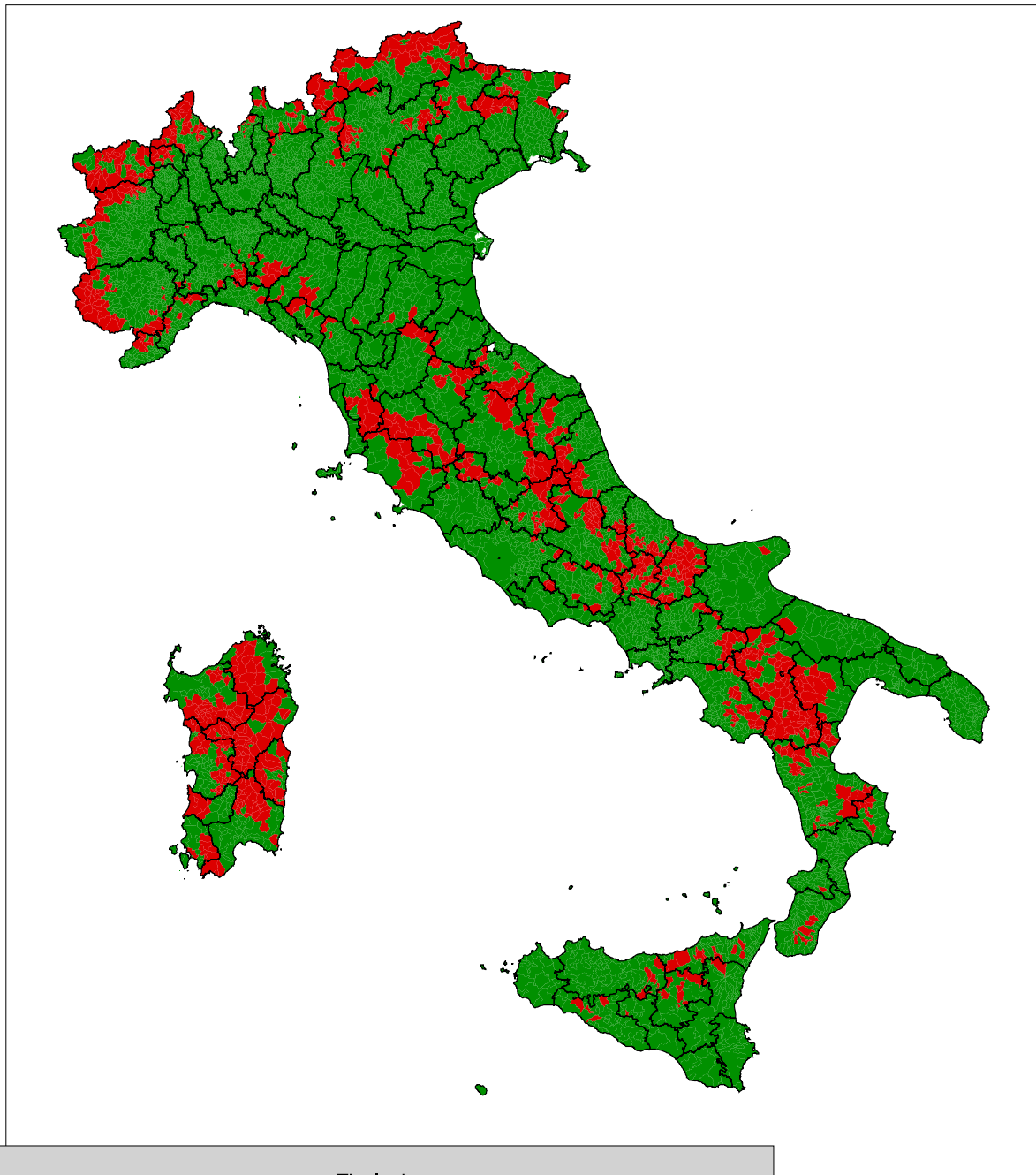


Tipologie

 Aree svantaggiate

 Aree non svantaggiate

**INDIVIDUAZIONE DELLE AREE SVANTAGGIATE (DEF. RESTRITTIVA)**



Tipologie

 Aree svantaggiate	 Aree non svantaggiate
---	---





## **LE PRINCIPALI RISULTANZE DELLA RICERCA**



## LA GEOGRAFIA DELLO SVANTAGGIO NELLA REGIONE MARCHE

La Basilicata non presenta una situazione molto dinamica dal punto di vista economico, con specializzazioni nei settori più arretrati e ancora diversa strada da compiere per modernizzare e potenziare la sua competitività nei settori a maggior contenuto tecnologico. L'incidenza del valore aggiunto del settore artigiano sul totale, risulta pari al 12,7%, sensibilmente superiore sia al dato medio nazionale (8,4%), sia tendenzialmente al dato del Mezzogiorno (10,8%). Il quadro economico della regione vede il valore aggiunto in crescita, anche se segnali non confrontanti giungono dal comparto manifatturiero e dalla costruzioni, mentre il terziario sta lentamente crescendo. Il comparto agricolo è in un momento di crescita, e nel 2008 è tornato ai valori del picco del 1999, a conferma di una ripresa economica dell'agricoltura in atto dal 2006.

Il decennio appena concluso ha, nel complesso, confermato la marginalità dell'economia regionale nel panorama nazionale, seppur con interessanti aperture sul fronte delle materie prime, ma la diffusione di distretti a basso contenuto tecnologico pone qualche interrogativo sul futuro di alcune delle tipologie produttive presenti, soprattutto in relazione all'esplosione della recessione economica di fine 2008.

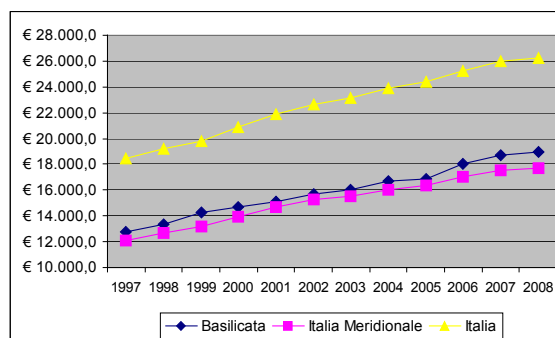


fig.1 Dinamica 1997 - 2008 del PIL pro-capite

Nel 2008 la Basilicata si trova sul fondo della graduatoria regionale per PIL pro capite, al sedicesimo posto e con un valore per abitante molto sotto le medie nazionali, anche se lievemente superiore rispetto ai valori della macro regione di riferimento, l'Italia Meridionale. Il PIL globale, nello stesso anno, è pari a 11.198 milioni di euro: nella graduatoria regionale scende ulteriormente e va al penultimo posto, davanti solo al Molise, grazie alla combinazione di PIL pro capite basso e popolazione numericamente poco rilevante.

La crescita in termini reali del PIL nell'ultimo decennio non dà un'immagine più rosea della situazione lucana, con una crescita 1998-2008 del 7,3% del PIL con anno di riferimento il 2000, penultima tra tutte le regioni italiane davanti solo alla Valle d'Aosta, e con una certa distanza anche rispetto al dato della macroregione del Sud (crescita del 10,7%). Questa è un'altra conferma del momento non proprio florido della regione.

In questo contesto l'agricoltura ha seguito sentieri evolutivi differenti rispetto agli altri comparti: si è verificato un picco di crescita del valore aggiunto agricolo proprio nel 2008, al culmine di un buon momento per il settore che è iniziato nel 2004 e non accenna a voler cessare. L'agricoltura lucana si è smarcata anche dal dato nazionale, che il picco lo ha fatto registrare nel 2003-2004.

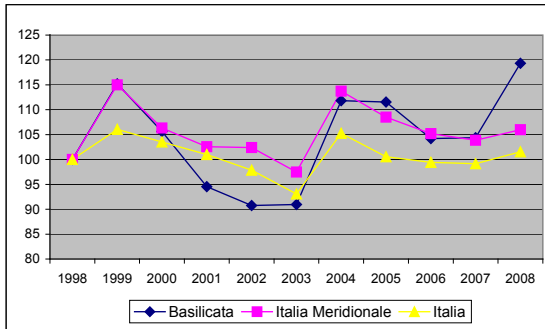


fig.2  
Dinamica 1997 - 2008 del Valore Aggiunto in agricoltura

Come si può notare anche dalla figura, a livello nazionale l'agricoltura ha tenuto le posizioni nell'arco del decennio, mentre la Basilicata dopo il 2004 ha avuto una decisa accelerazione.

Il settore nell'ultimo decennio ha subito un'ulteriore contrazione occupazionale, passando da 29.900 occupati del 1998 a 18.700 nel 2008, e questa contrazione va in direzione opposta rispetto a quella del valore aggiunto prodotto, quindi apparentemente ci sono state modifiche sostanziali e efficaci dal punto di vista della produttività del lavoro agricolo. Detta contrazione del lavoro è generalizzata a livello nazionale, non è solo una peculiarità della regione oggetto d'indagine, e l'abbandono delle coltivazioni è una problematica nazionale dovuta alla concorrenza estera, a problemi di ricambio generazionale e altri fattori.

Il peso occupazionale del settore è molto elevato, come spesso capita nelle regioni del Meridione, pari all'8,8% degli occupati nel 2008 contro una media nazionale del 3,9%. Il peso in termini di valore aggiunto dell'agricoltura a livello regionale nel decennio ha perso, anche se poco, passando dal 5,9% al 5,2%, altra espressione di un settore in crescita, anche se inserito in un contesto economico che non riesce a sfruttare l'effetto traino di altri settori.

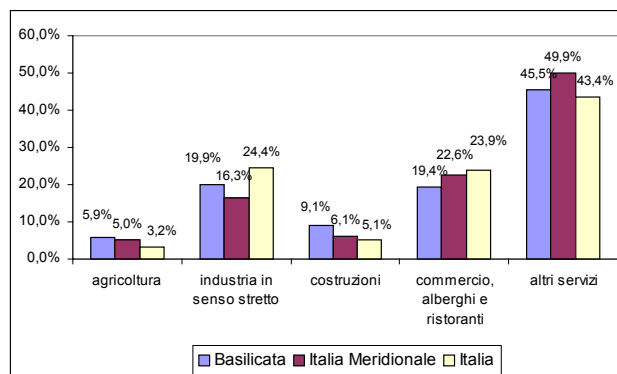


fig.3  
Composizione % del valore aggiunto per settori al 1997

Analizzando i dati delle produzioni dalla contabilità territoriale sono avvenuti alcuni cambiamenti di una certa importanza nel periodo osservato: rispetto al 1997, tra le produzioni cereali il frumento è cresciuto, mentre orzo e granturco sono diminuiti (-18% e -41% rispettivamente). Nelle ortive c'è stato un diffuso cambio di destinazione delle superfici, con alcune coltivazioni che negli anni '90 erano molto diffuse come il cavolfiore (-19%) e la lattuga (-30%) hanno lasciato spazio ad altri ortaggi come pomodori e poponi (sono raddoppiati i pomodori, per i poponi +47%). Tra le produzioni ad elevato valore aggiunto la produzione di uva si è decisamente orientata verso la produzione da tavola (+116%) a scapito di quella da vino (-62%), di conseguenza il vino prodotto è diminuito del 52% (rispetto al 1997), e con valori simili è diminuito anche l'olio prodotto (-46%). La frutta è tutta in crescita, tutti gli agrumi, soprattutto arance e clementine che sono i prodotti più diffusi, anche frutti come mele (+157%), pesche (+187%) e pere (+57%).

L'allevamento nel 1997 si divideva tra suini e bovini, con una leggera prevalenza dei quintali prodotti di maiali; i dati più recenti ci dicono che il gap tra le tipologie si è ampliato, dato che la carne suina prodotta è cresciuta del 18%, mentre quella bovina è diminuita del 9%.

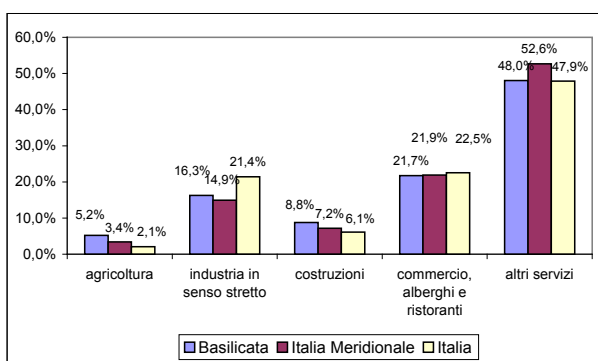


fig.4  
Composizione % del valore aggiunto per settori al 2007

Particolare interesse riveste quindi in un simile contesto economico sia il tema delle aree svantaggiate che quello di una progressiva ridefinizione dei termini con cui questo stesso tema si presenta nello scenario regionale.

In termini quantitativi la presenza di condizioni di svantaggio nel contesto regionale lucano è riscontrabile in una quota rilevante del territorio:

- 96 comuni – se si adotta la definizione più “restrittiva” di aree svantaggiate che abbiamo proposto, localizzati in entrambe le province con una preponderanza di comuni della provincia di Potenza, che occupano più del 64% del territorio ed ospitano il 43% della popolazione regionale;
- 108 comuni – se viceversa si adotta la più “estensiva” delle definizioni proposte – che ampliano la superficie interessata sino all'80% del territorio complessivo regionale ospitando una quota importante della popolazione della regione, pari al 62%.

## LE TIPOLOGIE DELLE AREE SVANTAGGIATE

In base alla tipologia definita i comuni classificati come svantaggiati, secondo la definizione più "restrittiva", rientrano per la maggior parte (90 comuni su 96) fra le **aree marginali**. Tali aree sono caratterizzate dalla presenza di una molteplicità di fattori negativi: di tipo economico, ambientale e insediativo, che insieme concorrono a determinare un basso livello di sviluppo degli ambiti territoriali interessati.

A questi si aggiungono 6 comuni appartenenti alle **aree periferiche ad agricoltura povera**, aree cioè dove la penalizzazione dello stesso settore agricolo è in relazione, più che con limitazioni di natura fisico-ambientale, con limitazioni derivanti dalla propria collocazione eccentrica rispetto al sistema urbano ed ai servizi da questo offerti.

I 96 comuni così individuati dispongono di una superficie di quasi 6.500 Km<sup>2</sup>. (64% della superficie territoriale regionale) e una popolazione residente, nel 2008, di 252.000 abitanti equivalente al 43% del totale regionale. La densità è di 39 abitanti per Km<sup>2</sup>, pari al 66% della media regionale.

Questi comuni sono situati esclusivamente sulle aree interne della regione, comprendendo comuni di entrambe le province, in particolare di quella di Potenza (73% del territorio) e in misura minore quella di Matera (48%).

La relativa debolezza della struttura economica delle aree svantaggiate, all'interno, è riconducibile in primo luogo all'accentuarsi dei vincoli di natura orografica. La superficie territoriale situata oltre i 600 metri sul livello del mare tocca il 52% del totale, di cui solo il 5% delle terre supera i 1.200 metri. A livello regionale le terre situate al di sopra dei 600 metri sono il 42% del totale, mentre quelle che superano i 1.200 metri di quota si collocano poco al di sopra del 4%.

Nel complesso le condizioni ambientali richiamate si riflettono direttamente sia sul livello medio del valore aggiunto agricolo per unità di lavoro annua (VAA/ULA), sia su quello del valore aggiunto agricolo per ettaro di superficie agricola utilizzata (VAA/SAU).

Il VAA/ULA è in media, nei 96 comuni classificati come svantaggiati (ipotesi restrittiva), di 10.197 euro, sensibilmente inferiore alla media comunitaria (21.834,5 euro) e inferiore anche a quella regionale (11.779,2 euro). Per quanto riguarda, invece, la VAA/SAU, essa è di 580,6 euro per Ha di superficie agricola utilizzata, a fronte di un dato medio europeo di 1.123,6 euro per Ha.

In base ai dati del censimento del 2000, nelle aree in questione sono presenti oltre 48.000 aziende con una superficie aziendale di 464.000 ettari, di cui 103.000 coperti da boschi, mentre la SAU ammonta a circa 327.000 ettari.

La superficie agricola utilizzata è costituita per 180 mila ha da seminativi 125 mila dei quali coltivati a cereali, frumento in gran parte, mentre le foraggere avvicendate

occupano ben 15.000 ettari. Le altre coltivazioni vedono 5 mila ettari di vite e 17.000 ha di olivo.

Una buona estensione presentano i pascoli e i prati permanenti: 122.000 ettari, circa il 37% della SAU.

La zootecnia conosce un discreto sviluppo. Prevalde l'allevamento ovino con 250.000 capi, cui si aggiungono circa 50.000 capi bovini e 50 mila capi suini, oltre a 75 mila caprini. Poco diffuso l'allevamento dei polli, che si aggirano sui 270.000 capi.

I comuni che possono essere considerati in condizioni di svantaggio salgono a 108 qualora si accolga la definizione estensiva sempre mantenendo, però, l'ipotesi di una interazione "forte" fra le variabili considerate.

In questo secondo caso l'area dello svantaggio cresce fino ad estendersi su una superficie di 8.000 Km<sup>2</sup>. (80% della superficie della regione) con una popolazione, nel 2008, di 368.000 abitanti e una densità di circa 46 abitanti per Km<sup>2</sup>, leggermente superiore a quella che si registra nell'area delimitata in base alla definizione più restrittiva. Se poi si considerano gli andamenti demografici registrati nel periodo 1951-2001 si può osservare come l'area in questione sia stata interessata da processi di spopolamento simili in entrambe le aree: la popolazione è diminuita nel periodo in questione del 18% se si includono le aree strutturalmente svantaggiate e le aree con criticità nell'economia agricola, rispetto al 27% registrato nell'area precedentemente considerata. Si tenga presente, inoltre, che in epoche più recenti la popolazione è in diminuzione in entrambe le aree, cosa che era lecito attendersi data la forte similarità tra le due aree. Nel periodo 2001-2008 la diminuzione demografica considerando i 108 comuni è stata del 2%, mentre focalizzando l'analisi sulla dinamica dei 96 comuni marginali e /o periferici ad agricoltura povera la riduzione è stata del 4%. Si tratta di considerazioni di carattere generale che potrebbero spingere a prendere in considerazione in sede di decisione la definizione più estensiva dello svantaggio accolta dal modello di interazione "forte" fra le variabili.

In base a quest'ultima definizione si aggiungono, ai 96 comuni rientranti nella definizione restrittiva altri 12 comuni di cui: 8 classificati come **aree strutturalmente svantaggiate**, si tratta di comuni caratterizzati dalla presenza di aree agricole che consentono una certa varietà e specializzazione delle colture, cui si aggiungono 4 comuni che il nostro modello ci porta a classificare fra le **aree con criticità nella economia agricola**, tra i quali si trova anche Matera.

Nel complesso l'inclusione di comuni a agricoltura relativamente ricca determina un innalzamento dei valori medi della VAA/ULA, che sale a 10.745,5 euro per ULA, e un aumento della redditività delle superfici agricole che arriva a 650,7 euro, rimanendo in ogni caso ben sotto la media europea.

Si tratta di valori relativamente elevati dovuti alla diminuzione dell'incidenza di prati, pascoli e foraggere sul totale della superficie coltivata a livello regionale. La SAU aumenta di 86.000 ettari, su un aumento di superficie totale pari a 109.000 ha., di cui 65.000 si aggiungono alle superfici coltivate a seminativi e 10.000 ai prati e pascoli.

Continuano ad essere di lieve entità gli ettari condotti a legnose: 6.000 ha. a vite, 22 mila ad olivo e 3.000 ha ad agrumi.

In queste zone, l'allevamento ovino continua a rappresentare il 50% del patrimonio regionale con oltre 285.000 capi, mentre i bovini consistono in più di 66.000 capi. Buona, altresì, la consistenza delle scorte di caprini, oltre 86.000 capi, e quelle di suini con 63 mila.

La restante parte del territorio, che comprende 23 comuni con oltre il 37% della popolazione e il 20% del territorio, è costituita dalle aree non considerate in alcun modo in condizione di svantaggio in base al modello di simulazione a interazione "forte" fra le variabili. Naturalmente è opportuno qui ricordare che quando parliamo di svantaggio intendiamo riferirci esclusivamente al settore agricolo e alle caratteristiche del territorio sotto il profilo ambientale e della sua armatura urbana, ma non alle sue condizioni economiche complessive che possono essere anche di forte penalizzazione nel contesto nazionale e europeo.

I 23 comuni non svantaggiati sono inquadrati in 4 diverse tipologie. La tipologia più rappresentata è costituita dalle **aree turistiche e/o urbane**: 9 comuni in tutto (6% del territorio e 20% della popolazione). In questa tipologia rientra il capoluogo di Potenza.

Seguono le **aree periferiche ad agricoltura sviluppata** che comprendono 6 comuni, ma siamo già entrati nelle tipologie di tipo residuale rispetto ai grandi aggregati, e tale discorso vale anche per le aree ricche (5 comuni costieri) e per le aree fortemente artificializzate (3 comuni).

Le valutazioni ambientali e geografiche suddette concernono, come abbiamo visto, con lo scenario delle tipologie territoriali così come viene a determinarsi nel modello di interazione "forte" fra indicatori della stessa famiglia, quello cioè che richiede che un ambito, per essere definito svantaggiato sotto il profilo agricolo, presenti valori sia del Valore aggiunto per unità di lavoro annuo, sia del Valore Aggiunto agricolo per ettaro di superficie agricola utilizzata inferiori ai valori di soglia prefissati e analogamente che, per essere definito svantaggiato sotto il profilo insediativo, richiede che sia l'indicatore di densità equivalente, che quello di accessibilità siano al di sotto delle medie di riferimento.

Per molti aspetti diversa risulta la geografia delle aree svantaggiate che si verrebbe a configurare utilizzando un modello di interazione "debole" tra le variabili, secondo cui è sufficiente, per determinare giudizi di svantaggio, che solo una della coppia di variabili che descrivono il sistema agricolo o il sistema insediativo si trovi al di sotto dei valori soglia.

A questo modello di interazione "debole" corrisponde tuttavia una minore significatività: poiché, ad esempio, ad un modesto V. Aggiunto per ettaro associato ad un'elevata produttività dello stesso per unità di lavoro può corrispondere un indirizzo agricolo estensivo invece di una situazione di svantaggio strutturale, oppure ad una bassa densità in buone condizioni di accessibilità può corrispondere un territorio



rurale potenzialmente ricco di opzioni nella fruizione dei servizi, anziché un'area marginale.

Questo scenario, quindi, non è stato sviluppato nei confronti con l'attuale assetto normativo e con gli indicatori di "performance globale".

Può essere comunque di un qualche interesse notare che, in quest'ultima ipotesi, la tipologia territoriale delle **aree marginali** passerebbe da 90 a 108 comuni, interessando il 53% della popolazione e il 73% del territorio.

Un'altra tipologia in espansione è quella delle **aree periferiche a agricoltura povera**, che passano da 6 a 17 comuni, interessando il 15% del territorio e il 17% di popolazione residente.

Nelle aree dello svantaggio rientrano così 125 comuni su 131, poi restano 3 comuni nelle **aree periferiche ad agricoltura sviluppata** ed un comune ciascuno che rientra rispettivamente nelle **aree turistiche**, in quelle strutturalmente svantaggiate e quelle con **criticità nell'economia agricola**.

## IL RAPPORTO CON IL QUADRO NORMATIVO

Lo scenario "normativo" delle aree svantaggiate della Basilicata comprende una quota di territorio che varia fra il 99% e il 98% a seconda delle normative considerate.

Sono stati presi in considerazione, in particolare, due provvedimenti: la Direttiva C.E.E. 268 del 1975 e la Legge 984 del 1977 (art. 15). Entrambe le normative richiamate si riferiscono, quindi, ad ambiti territoriali notevolmente più estesi di quelli configurati nel nostro modello di simulazione fondato su un legame forte fra le variabili in cui la superficie territoriale interessata varia fra il 64% (definizione restrittiva) e l'80% (definizione estensiva).

In particolare in base alla direttiva CEE 268/75 rientrano nella categoria delle aree svantaggiate non solo le *aree di montagna* (art. 3 paragrafo 3 della Direttiva), ma anche le *aree minacciate da spopolamento* (art.3 par.4 della Direttiva): in totale si tratta di 130 comuni. In complesso i comuni in questione rappresentano il 99% del territorio e della popolazione.

Ai sensi, invece, dell'art.15 della Legge n. 984/77 sono considerati svantaggiati 128 comuni, tra i quali 3 sono parzialmente compresi nello svantaggio. Le aree interessate includono il 98% del territorio regionale con il 95% della popolazione. Dall'area dello svantaggio vengono esclusi solo alcuni comuni litoranei.

Ovviamente nessuno dei comuni da noi considerati svantaggiati risulta escluso dai due modelli istituzionali adottati, solo il comune di Paterno risulta incluso dalla definizione estensiva dello svantaggio ma eluso dai due modelli istituzionali.

Lo scarto fra il modello istituzionale e la simulazione appare, quindi, molto evidente, sia con la Direttiva CEE che, a maggior ragione, con la Legge n.984 del 1977.

## IL RAFFRONTO CON GLI INDICATORI DI PERFORMANCE

Il giudizio sul livello di svantaggio di un determinato territorio può essere formulato valutandone le determinanti strutturali (come si è fatto simulando gli scenari che sono stati sin qui descritti), ma può anche essere ricostruito utilizzando indicatori di "performance", che descrivano cioè il "risultato ottenuto" da ambiti territoriali diversi sul sentiero dello sviluppo. Risultati che ovviamente possono essere il portato anche di fattori soggettivi, congiunturali o addirittura casuali, ma che in larga misura appaiono comunque fortemente correlati alla distribuzione delle opportunità, dunque ai vantaggi e agli svantaggi competitivi dei diversi territori.

Il livello di sviluppo, misurato in termini monetari dal reddito disponibile pro-capite, costituisce indubbiamente un indicatore sintetico significativo dei risultati che diverse comunità hanno raggiunto e ciò pur prendendo in debita considerazione le critiche che a questo approccio sono venute da parte di chi ha sostenuto che questo indicatore non dava conto degli aspetti distributivi e soprattutto di quelli connessi alle condizioni di benessere determinate dalla fruizione di beni e servizi, la cui utilizzazione non dà luogo a transazioni monetarie (prime tra tutte le risorse ambientali).

In Basilicata la distribuzione del reddito denota, sotto il profilo territoriale, una caratterizzazione abbastanza netta. Solo Potenza è sopra la media di reddito comunitaria, e per esclusione abbiamo 130 comuni sotto la medesima soglia. Nell'unico comune ad alto reddito si concentra l'11% della popolazione lucana, distribuito sul 2% del territorio.

La distribuzione geografica di questo indicatore si sovrappone solo in parte alla zonizzazione delle aree svantaggiate da noi definita. Il confronto con la definizione "restrittiva" non individua aree svantaggiate ad alto reddito; mentre spicca un consistente numero di comuni non considerati svantaggiati che presentano livelli di reddito pro-capite inferiori alla media comunitaria (22 su 23).

Una prima conclusione che parrebbe potersi trarre da questo confronto è che, in un contesto regionale con una distribuzione del reddito tendente a livelli inferiori alle medie UE, l'indicatore relativo al reddito disponibile è poco sensibile - e relativamente poco efficace - nel descrivere la distribuzione delle condizioni di svantaggio.

Per quanto riguarda il raffronto fra le aree svantaggiate e la dinamica demografica esso non è apparso molto più significativo a causa della forte somiglianza tra le due aree. Come abbiamo già avuto modo di rilevare fra il 1951 e il 2001 la popolazione è diminuita del 27% nei 96 comuni rientranti nella definizione più restrittiva dello svantaggio e del 18% nei 108 comuni interessati dalla definizione più estensiva.

Il fenomeno è continuato, sia pure in forme più attenuate anche in anni recenti: prendendo a riferimento gli andamenti anagrafici relativi al periodo 2001-2008 si può osservare come 13 comuni su 96 (definizione restrittiva) e 16 su 108 (definizione estensiva) facciano registrare un incremento di popolazione. Ci sono molti piccoli

comuni, anche centri come Melfi e Matera, e i termini della crescita non sono molto diversificati.

Per contro i 23 comuni non svantaggiati (in base alla definizione estensiva dello svantaggio) che hanno fatto registrare nel periodo considerato un aumento della popolazione sono la metà (11) e raccolgono il 18% della popolazione regionale

Le considerazioni sin qui svolte si riferiscono al movimento anagrafico della popolazione, che tiene conto sia delle variazioni corrispondenti al saldo sociale dell'andamento demografico (che in un'ipotesi di fluidità dei mercati del lavoro e delle abitazioni dovrebbe essere in correlazione strettissima con il differenziale di sviluppo tra aree), sia di quelle che registrano il saldo naturale della popolazione (che dovrebbe dar conto degli effetti cumulativi in termini di invecchiamento e declino della natalità).



## **GLI INDICATORI DELLO SVANTAGGIO NEL SISTEMA REGIONALE**

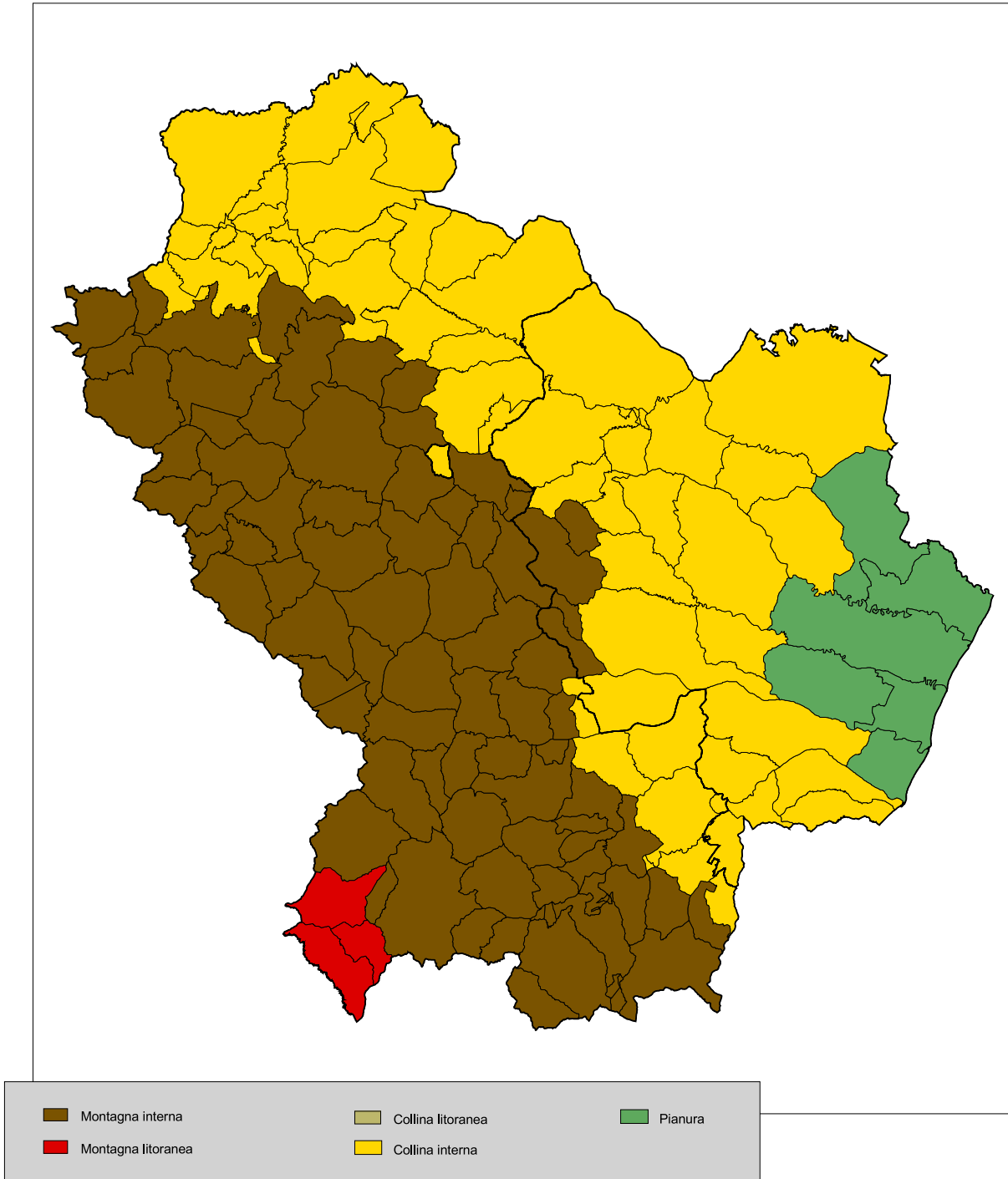


# **1 - I CARATTERI FISICI DEL TERRITORIO**



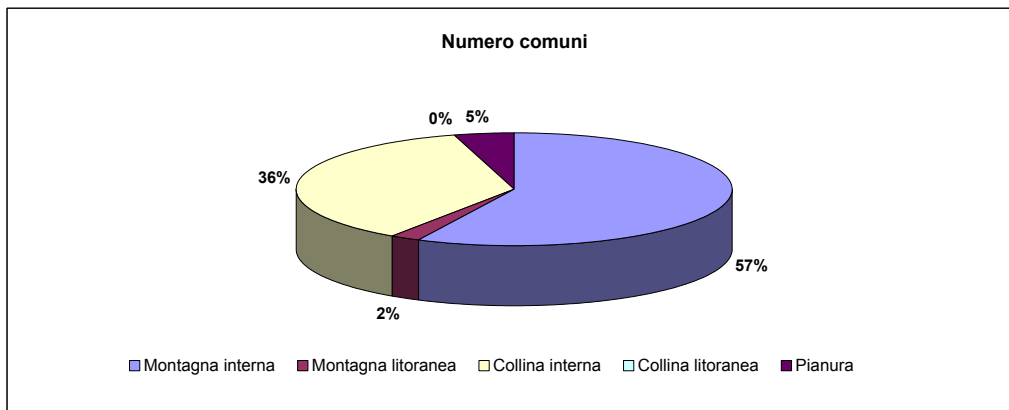
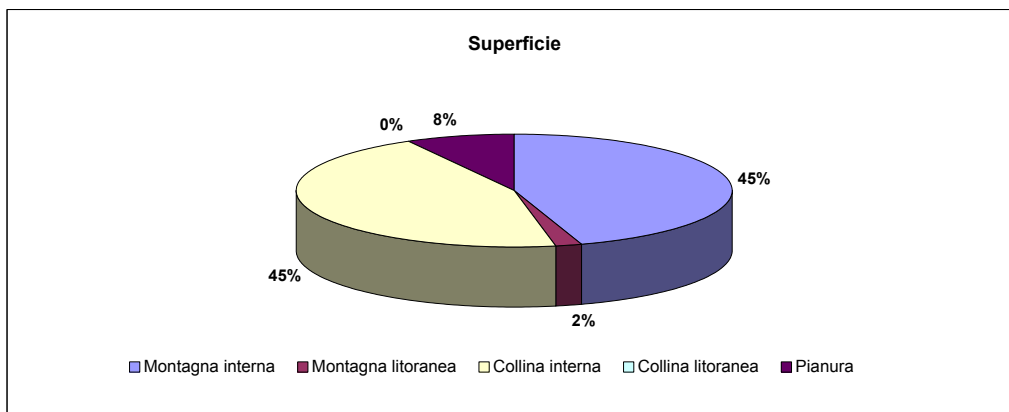
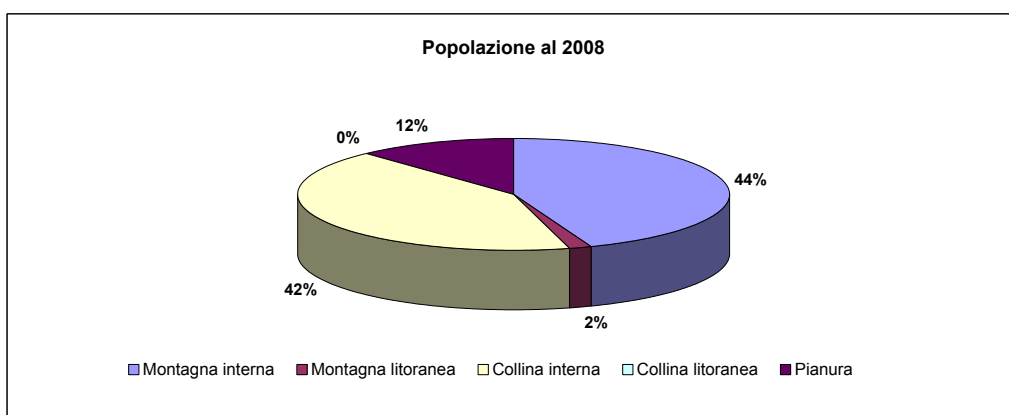


**fig. 1a - Zone altimetriche - ISTAT**



**Tav. 1.1 - Popolazione, superficie e numero di comuni per zone altimetriche - regione Basilicata**

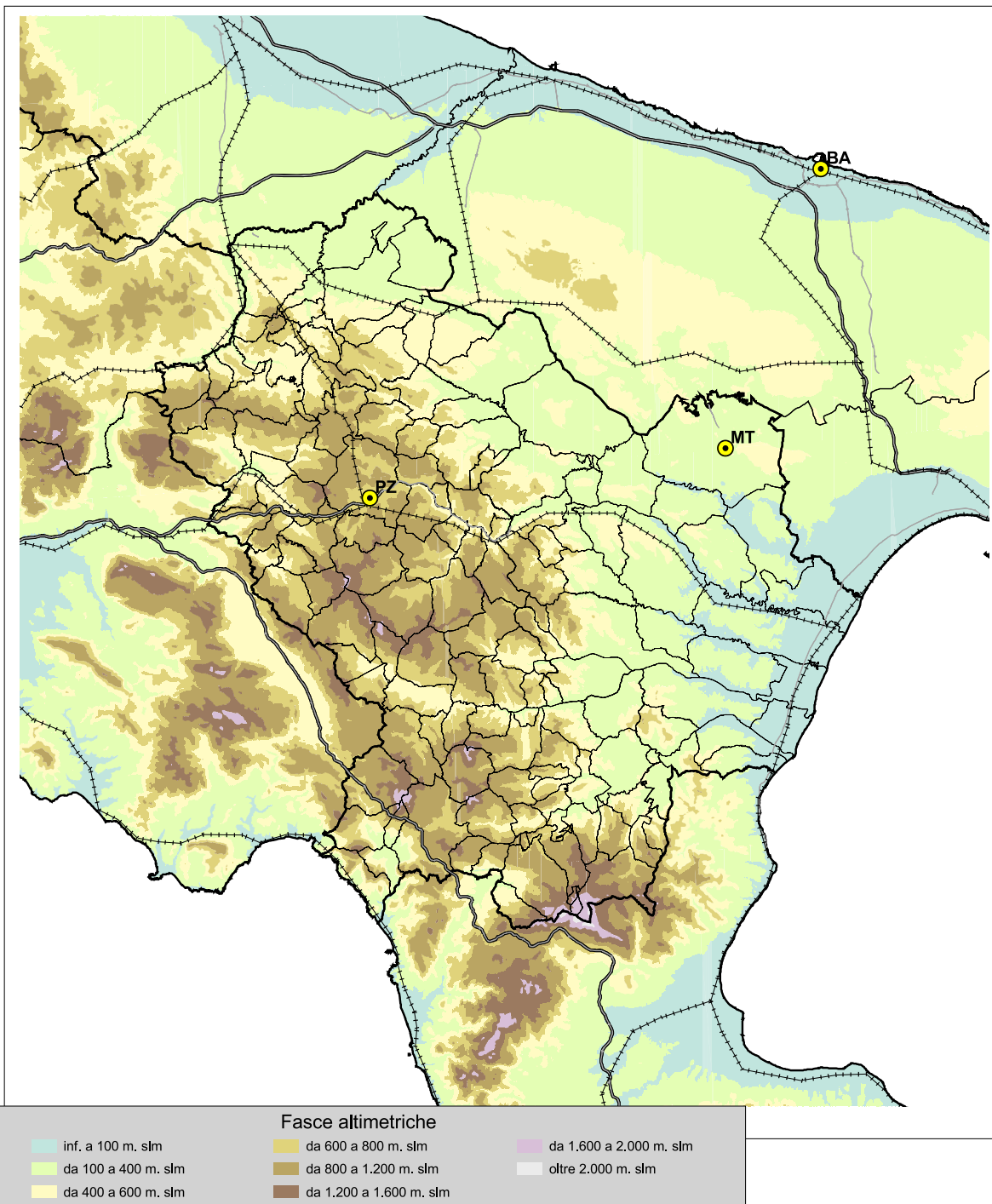
Zona altimetrica	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Montagna interna	260.187	44,1	4.505,19	45,1	75	57,3
Montagna litoranea	10.528	1,8	173,97	1,7	3	2,3
Collina interna	248.760	42,1	4.510,06	45,1	47	35,9
Collina litoranea						
Pianura	71.126	12,0	803,05	8,0	6	4,6
Totale	590.601	100,0	9.992,27	100,0	131	100,0



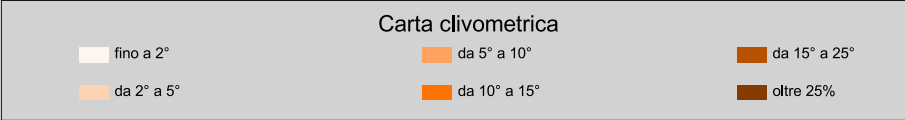
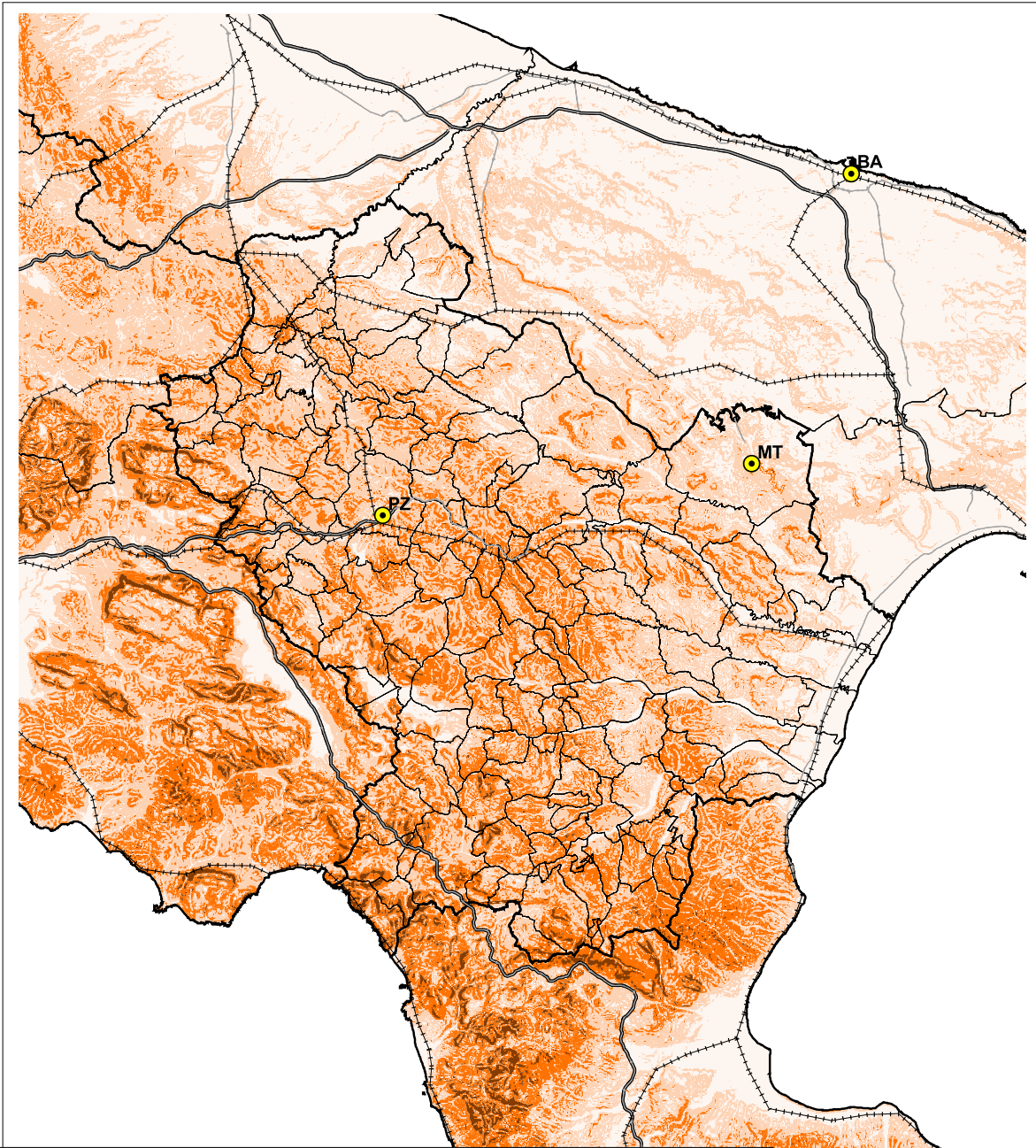
Tav. 1.2 - Popolazione, superficie e numero di comuni per zone altimetriche - dati provinciali

Zona altimetrica	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>POTENZA</b>						
- Montagna interna	256.116	66,2	4.335,29	66,2	71	71,0
- Montagna litoranea	10.528	2,7	173,97	2,7	3	3,0
- Collina interna	120.187	31,1	2.036,23	31,1	26	26,0
- Collina litoranea	-		-		-	
- Pianura	0	0,0	0,00	0,0	0	0,0
Totale	386.831	100,0	6.545,49	100,0	100	100,0
<b>MATERA</b>						
- Montagna interna	4.071	2,0	169,90	4,9	4	12,9
- Montagna litoranea	0	0,0	0,00	0,0	0	0,0
- Collina interna	128.573	63,1	2.473,83	71,8	21	67,7
- Collina litoranea	-		-		-	
- Pianura	71.126	34,9	803,05	23,3	6	19,4
Totale	203.770	100,0	3.446,78	100,0	31	100,0

fig. 1b - Fasce altimetriche



**fig. 1c - Clivometrie**



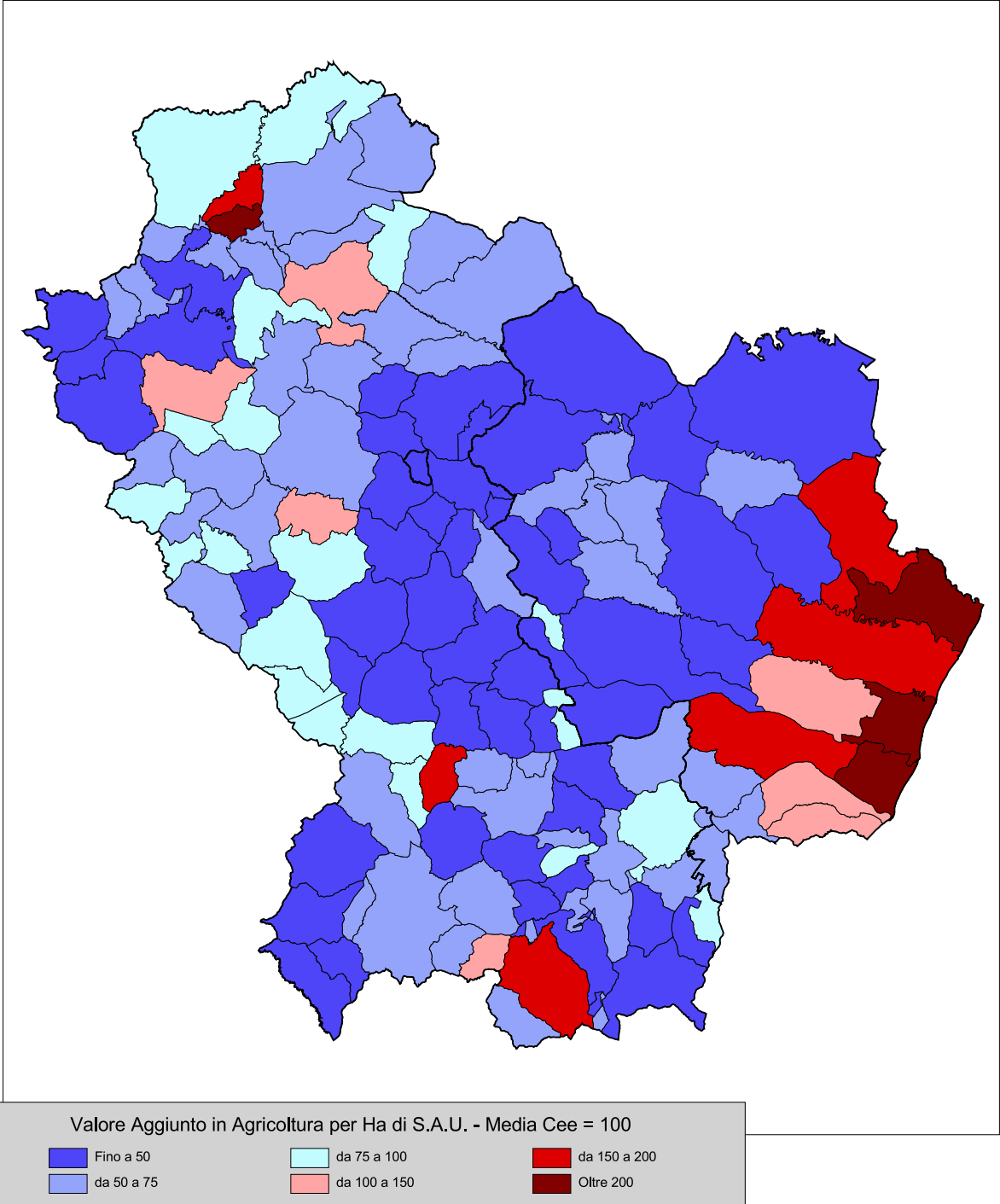


## **2 - GLI INDICATORI DEL SISTEMA AGRICOLO**



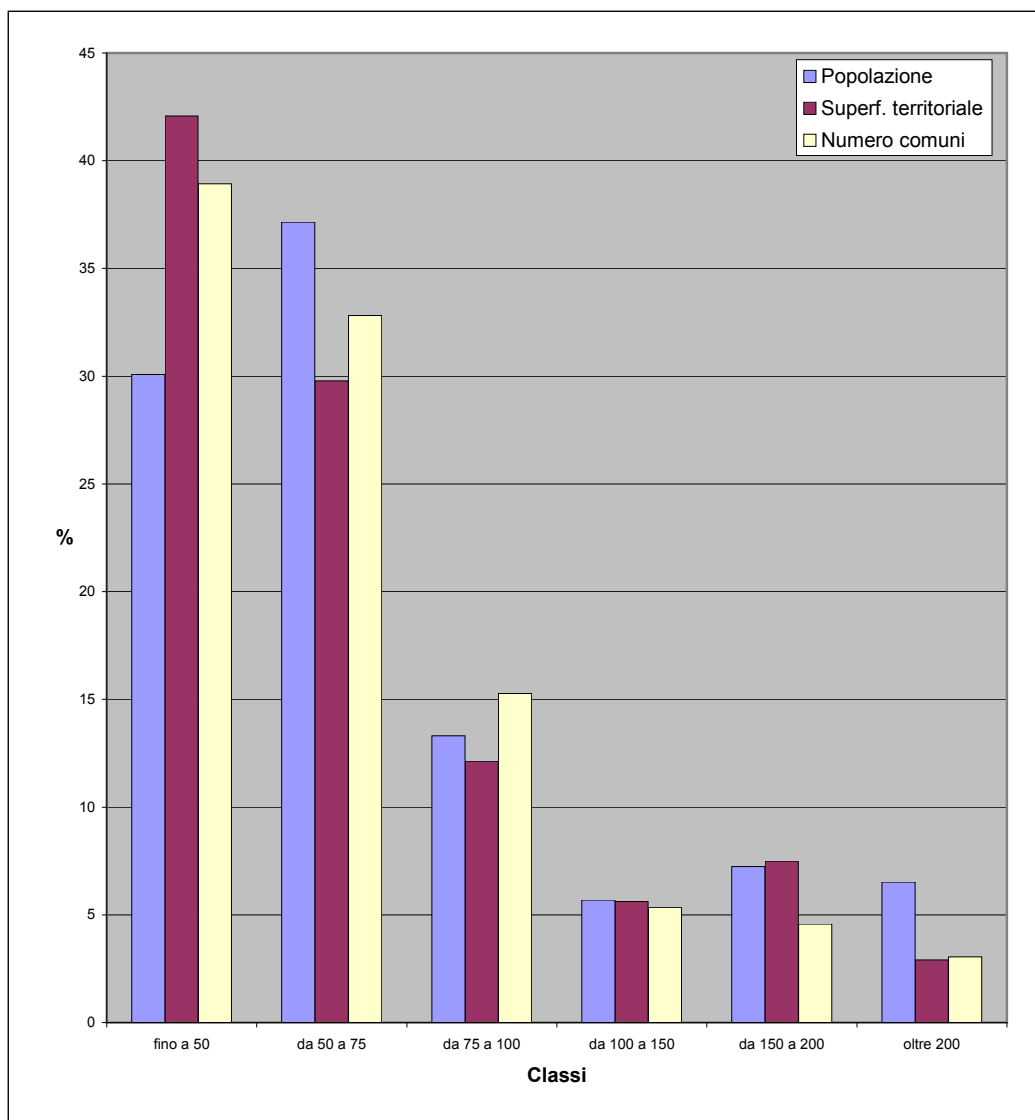


**fig. 2a - Valore aggiunto in agricoltura per ha di SAU al 2000**



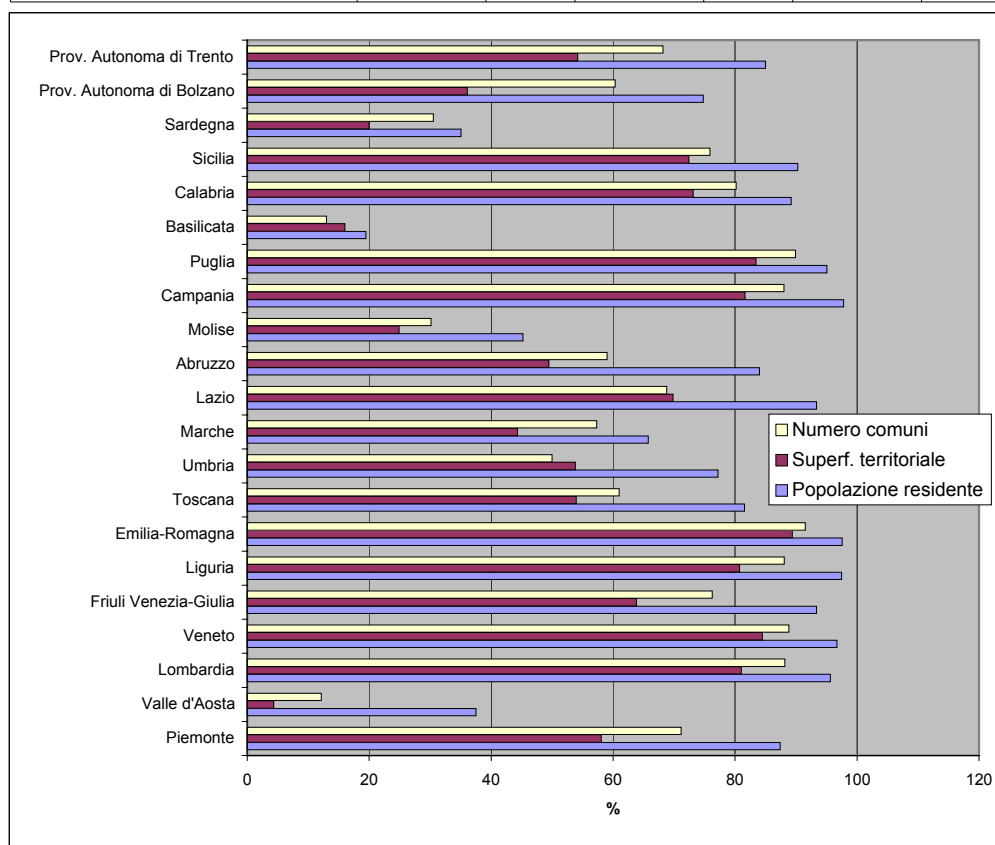
**Tav. 2.1 - Popolazione, superficie e numero di comuni per classi di valore aggiunto in agricoltura per ettaro di S.A.U. al 2000 definite su base comunitaria (media CEE=100) - dati regione Basilicata**

Classi	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
fino a 50	177.637	30,1	4.204,81	42,1	51	38,9
da 50 a 75	219.456	37,2	2.976,05	29,8	43	32,8
da 75 a 100	78.651	13,3	1.211,77	12,1	20	15,3
da 100 a 150	33.636	5,7	561,26	5,6	7	5,3
da 150 a 200	42.739	7,2	748,36	7,5	6	4,6
oltre 200	38.482	6,5	290,02	2,9	4	3,1
<b>Totale</b>	<b>590.601</b>	<b>100,0</b>	<b>9.992,27</b>	<b>100,0</b>	<b>131</b>	<b>100,0</b>



**Tav. 2.2 - Popolazione, superficie e numero di comuni con valore aggiunto in agricoltura per ettaro di S.A.U. al 2000 superiore alla media CEE - dati regionali**

Regioni	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Piemonte	3.874.572	87,4	14.747,69	58,1	858	71,1
Valle d'Aosta	47.676	37,5	142,28	4,4	9	12,2
Lombardia	9.315.426	95,6	19.335,31	81,0	1.363	88,2
Veneto	4.724.242	96,7	15.538,35	84,5	516	88,8
Friuli Venezia-Giulia	1.149.388	93,4	5.012,50	63,8	167	76,3
Liguria	1.573.808	97,4	4.377,18	80,7	207	88,1
Emilia-Romagna	4.233.106	97,6	19.770,55	89,4	312	91,5
Toscana	3.023.709	81,5	12.412,29	54,0	175	61,0
Umbria	690.469	77,2	4.550,27	53,8	46	50,0
Marche	1.031.893	65,7	4.295,78	44,3	141	57,3
Lazio	5.253.838	93,4	12.018,00	69,8	260	68,8
Abruzzo	1.121.221	84,0	5.339,72	49,5	180	59,0
Molise	145.034	45,2	1.105,07	24,9	41	30,1
Campania	5.686.151	97,8	11.096,37	81,6	485	88,0
Puglia	3.877.566	95,0	16.158,82	83,5	232	89,9
Basilicata	114.857	19,4	1.599,64	16,0	17	13,0
Calabria	1.792.093	89,2	11.031,67	73,2	328	80,2
Sicilia	4.547.729	90,3	18.618,15	72,4	296	75,9
Sardegna	585.785	35,1	4.643,22	20,0	115	30,5
Prov. Autonoma di Bolzano	372.994	74,8	2.670,92	36,1	70	60,3
Prov. Autonoma di Trento	441.680	85,0	3.363,02	54,2	152	68,2
Totale Italia	53.603.237	89,3	187.826,80	62,5	5.970	73,7



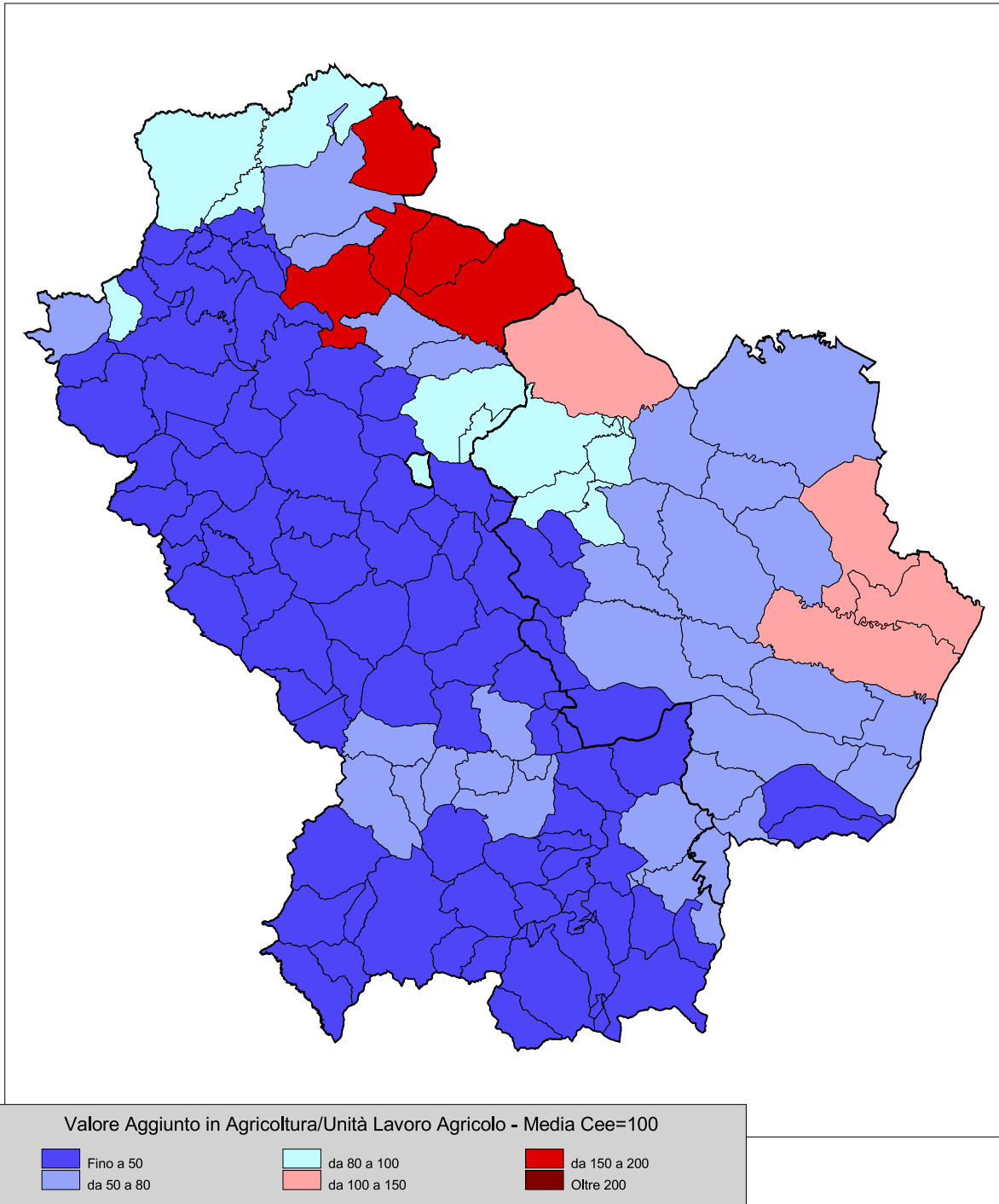
**Tav. 2.3 Valore Aggiunto in Agricoltura (VAA) per ettaro di Superficie Agricola Utlizzata (S.A.U.) al 2000**

Codice comune	Nome	VAA / S.A.U. al 2000 media CEE=1123,6	VAA al 2000 (euro)	S.A.U. al 2000 (ettari)
76001	ABRIOLA	83,8	2.485.473	2.639,18
76002	ACERENZA	58,7	2.728.041	4.139,55
76003	ALBANO DI LUCANIA	31,4	1.206.844	3.423,52
76004	ANZI	37,5	1.422.332	3.376,51
76005	ARMENTO	49,5	1.211.327	2.176,79
76006	ATELLA	41,2	2.178.530	4.710,73
76007	AVIGLIANO	62,5	2.813.311	4.004,78
76008	BALVANO	65,8	2.158.898	2.919,94
76009	BANZI	54,7	3.753.464	6.107,83
76010	BARAGIANO	76,7	1.345.283	1.560,68
76011	BARILE	210,7	4.120.981	1.740,86
76012	BELLA	102,8	5.290.298	4.578,29
76013	BRIENZA	63,5	2.686.190	3.764,06
76014	BRINDISI MONTAGNA	33,6	1.098.413	2.908,26
76015	CALVELLO	22,4	1.198.939	4.768,12
76016	CALVERA	70,7	522.420	657,67
76017	CAMPOMAGGIORE	25,9	270.626	930,07
76018	CANCELLARA	32,1	911.966	2.529,33
76019	CARBONE	40,1	987.929	2.192,60
76020	SAN PAOLO ALBANESE	34,3	251.296	652,16
76021	CASTELGRANDE	26,7	420.955	1.405,83
76022	CASTELLUCCIO INFERIORE	120,4	1.571.820	1.161,99
76023	CASTELLUCCIO SUPERIORE	69,5	752.247	963,55
76024	CASTELMEZZANO	25,1	363.346	1.289,06
76025	CASTELSARACENO	38,3	1.050.072	2.439,34
76026	CASTRONUOVO DI SANT'ANDREA	48,3	694.960	1.280,91
76027	CERSOSIMO	92,5	884.235	850,50
76028	CHIAROMONTE	66,5	1.472.793	1.970,15
76029	CORLETO PERTICARA	41,0	2.551.764	5.536,34
76030	EPISCOPIA	41,9	327.083	694,93
76031	FARDELLA	28,3	120.429	378,21
76032	FILIANO	78,7	2.130.802	2.410,53
76033	FORENZA	120,6	7.946.339	5.866,82
76034	FRANCAVILLA IN SINNI	67,7	1.475.751	1.941,10
76035	GALLICCHIO	26,4	357.859	1.205,95
76036	GENZANO DI LUCANIA	68,8	10.729.186	13.877,57
76037	GRUMENTO NOVA	83,2	2.338.963	2.501,76
76038	GUARDIA PERTICARA	18,7	728.702	3.469,89
76039	LAGONEGRO	23,2	554.017	2.126,84
76040	LATRONICO	50,3	1.317.392	2.332,72
76041	LAURENZANA	26,3	1.278.394	4.320,96
76042	LAURIA	62,1	3.803.718	5.455,71
76043	LAVELLO	79,7	9.210.418	10.289,68
76044	MARATEA	17,7	573.855	2.892,29
76045	MARSICO NUOVO	84,0	2.727.034	2.889,46
76046	MARSICOVETERE	48,0	799.038	1.482,66
76047	MASCHITO	67,0	2.306.236	3.065,29
76048	MELFI	82,1	12.318.728	13.358,15
76049	MISSANELLO	85,2	472.614	493,94
76050	MOLITERNO	52,1	3.283.426	5.610,40
76051	MONTEMILONE	68,6	6.525.230	8.469,70
76052	MONTEMURRO	27,4	732.454	2.381,36
76053	MURO LUCANO	36,7	3.142.063	7.620,37
76054	NEMOLI	71,0	465.691	583,62
76055	NOEPOLI	63,3	770.786	1.083,38
76056	OPPIDO LUCANO	60,9	2.753.537	4.025,07
76057	PALAZZO SAN GERVASIO	87,9	6.576.668	6.659,21
76058	PESCOPAGANO	42,4	1.554.812	3.262,51
76059	PICERNO	59,5	2.949.344	4.411,26
76060	PIETRAGALLA	57,8	1.775.395	2.733,01
76061	PIETRAPERIOSA	52,4	1.859.239	3.156,21
76062	PIGNOLA	104,8	1.691.786	1.437,11
76063	POTENZA	65,9	6.746.206	9.116,10
76064	RAPOLLA	168,3	3.777.418	1.997,72
76065	RAPONE	70,1	1.035.385	1.315,46
76066	RIONERO IN VULTURE	59,9	2.027.420	3.014,27

Codice comune	Nome	VAA / S.A.U. al 2000 media CEE=1123,6	VAA al 2000 (euro)	S.A.U. al 2000 (ettari)
76067	RIPACANDIDA	65,6	1.293.765	1.755,63
76068	RIVELLO	13,1	521.661	3.545,41
76069	ROCCANOVA	49,8	1.088.226	1.946,21
76070	ROTONDA	67,1	1.528.597	2.028,62
76071	RUOTI	78,0	1.913.940	2.184,14
76072	RUVO DEL MONTE	58,6	647.774	983,54
76073	SAN CHIRICO NUOVO	46,7	722.003	1.374,73
76074	SAN CHIRICO RAPARO	72,5	1.974.006	2.423,99
76075	SAN COSTANTINO ALBANESE	17,2	213.493	1.103,21
76076	SAN FELE	23,7	1.791.988	6.736,51
76077	SAN MARTINO D'AGRI	56,9	1.077.946	1.685,62
76078	SAN SEVERINO LUCANO	40,2	625.516	1.384,52
76079	SANT'ANGELO LE FRATTE	85,7	1.071.310	1.112,58
76080	SANT'ARCANGELO	60,3	3.732.025	5.508,38
76081	SARCONI	77,4	1.498.920	1.723,06
76082	SASSO DI CASTALDA	45,1	690.584	1.362,41
76083	SATRIANO DI LUCANIA	79,0	1.561.097	1.758,90
76084	SAVOIA DI LUCANIA	62,8	1.208.218	1.712,36
76085	SENISE	75,9	2.851.941	3.345,84
76086	SPINOSO	199,3	948.938	423,84
76087	TEANA	82,8	566.927	609,34
76088	TERRANOVA DI POLLINO	9,3	544.482	5.224,50
76089	TITO	56,2	2.056.438	3.254,26
76090	TOLVE	44,3	3.624.478	7.280,19
76091	TRAMUTOLA	87,1	1.451.108	1.482,10
76092	TRECCHINA	47,1	408.338	772,20
76093	TRIVIGNO	26,5	422.302	1.419,86
76094	VAGLIO BASILICATA	13,8	625.530	4.042,83
76095	VENOSA	72,1	10.118.646	12.486,05
76096	VIETRI DI POTENZA	77,8	2.534.085	2.898,94
76097	VIGGIANELLO	176,7	3.952.968	1.991,13
76098	VIGGIANO	34,5	1.651.633	4.267,22
76099	GINESTRA	69,3	455.777	585,58
76100	PATERNO	86,4	1.774.676	1.827,94
77001	ACCETTURA	48,5	1.637.222	3.003,63
77002	ALIANO	32,2	2.206.188	6.093,79
77003	BERNALDA	332,2	33.581.383	8.996,99
77004	CALCIANO	54,1	1.087.682	1.789,09
77005	CIRIGLIANO	79,8	580.476	647,08
77006	COLOBRARO	67,6	2.911.060	3.833,29
77007	CRACO	24,1	1.399.320	5.177,15
77008	FERRANDINA	30,2	5.051.468	14.873,79
77009	GARAGUSO	53,8	1.522.931	2.521,94
77010	GORGOLIONE	28,0	618.491	1.965,48
77011	GRASSANO	68,5	1.733.718	2.253,40
77012	GROTTOLE	43,9	4.347.786	8.812,82
77013	IRSINA	49,5	12.893.131	23.194,77
77014	MATERA	38,3	10.218.700	23.721,89
77015	MIGLIONICO	57,8	4.087.837	6.298,02
77016	MONTALBANO JONICO	114,7	8.872.128	6.886,26
77017	MONTESCAGLIOSO	167,9	17.280.495	9.162,05
77018	NOVA SIRI	118,1	4.338.790	3.270,86
77019	OLIVETO LUCANO	30,7	453.650	1.314,59
77020	PISTICCI	154,4	27.673.567	15.955,46
77021	POLICORO	476,9	20.550.527	3.835,28
77022	POMARICO	46,8	4.217.471	8.013,52
77023	ROTONDELLA	141,4	8.542.891	5.378,18
77024	SALANDRA	50,6	1.316.509	2.313,78
77025	SAN GIORGIO LUCANO	57,2	1.629.601	2.533,49
77026	SAN MAURO FORTE	54,0	3.096.607	5.100,84
77027	STIGLIANO	34,7	5.764.356	14.800,30
77028	TRICARICO	46,6	5.431.131	10.380,38
77029	TURSI	157,2	12.276.539	6.948,86
77030	VALSINNI	66,9	1.230.684	1.636,85
77031	SCANZANO JONICO	412,3	23.318.162	5.033,51

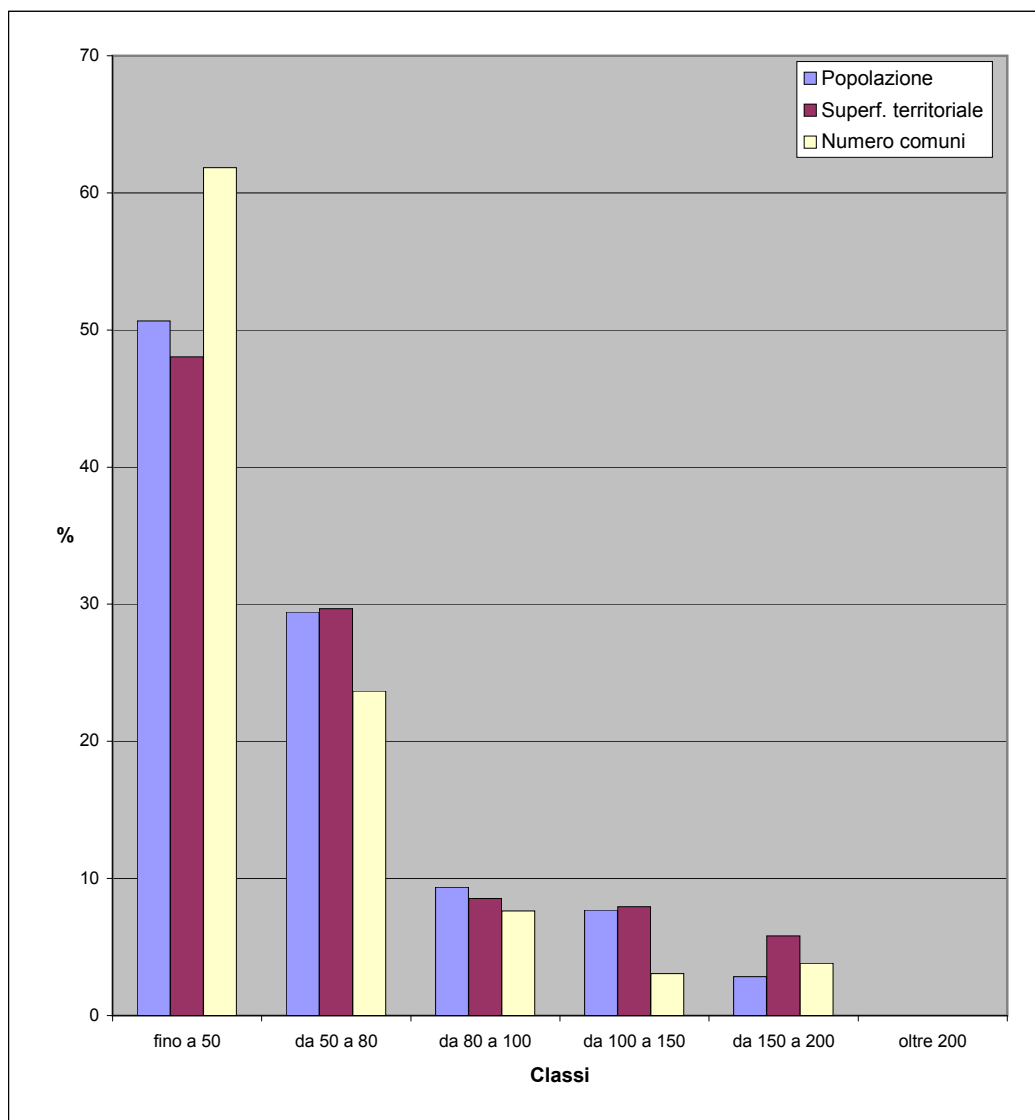


**fig. 2b - Valore aggiunto in agricoltura per U.L.A al 2000**



**Tav. 2.4 - Popolazione, superficie e numero di comuni per classi di valore aggiunto in agricoltura per U.L.A. al 2000 definite su base comunitaria (media CEE=100)  
- dati regione Basilicata**

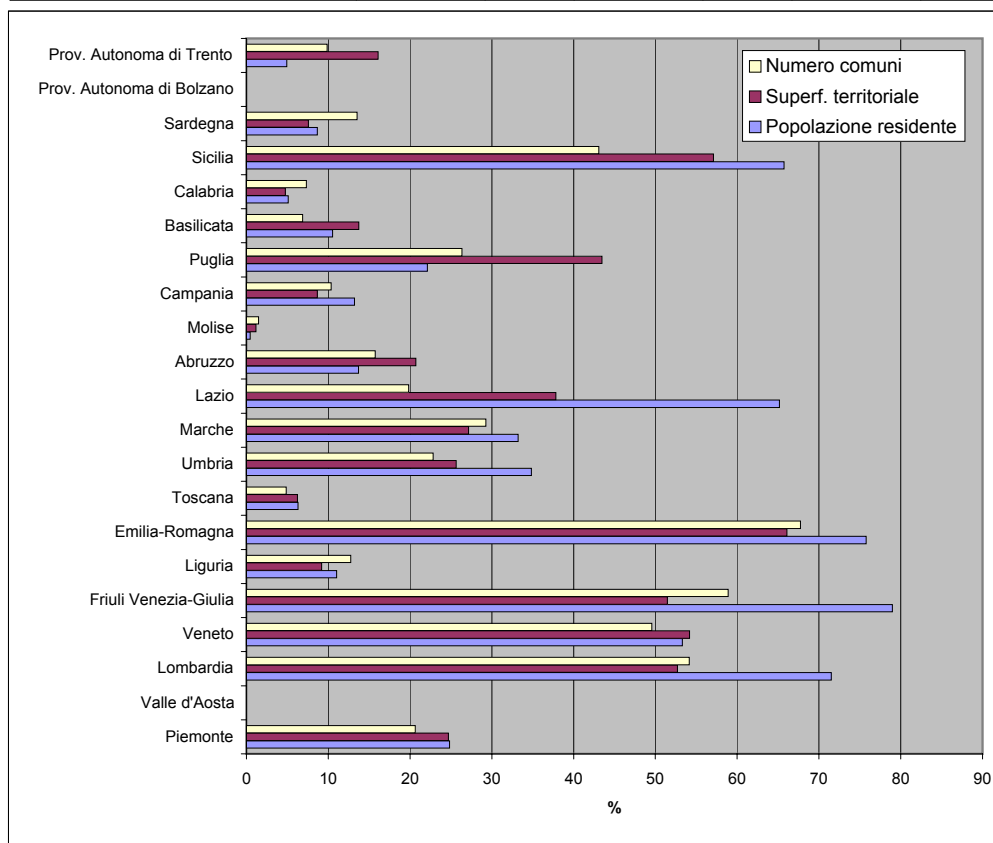
Classi	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
fino a 50	299.253	50,7	4.800,54	48,0	81	61,8
da 50 a 80	173.777	29,4	2.965,07	29,7	31	23,7
da 80 a 100	55.282	9,4	852,48	8,5	10	7,6
da 100 a 150	45.498	7,7	793,53	7,9	4	3,1
da 150 a 200	16.791	2,8	580,65	5,8	5	3,8
oltre 200		0,0		0,0		0,0
<b>Totale</b>	<b>590.601</b>	<b>100,0</b>	<b>9.992,27</b>	<b>100,0</b>	<b>131</b>	<b>100,0</b>





**Tav. 2.5 - Popolazione, superficie e numero di comuni con valore aggiunto in agricoltura per U.L.A. al 2000 superiore alla media CEE - dati regionali**

Regioni	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Piemonte	1.100.915	24,8	6.271,87	24,7	249	20,6
Valle d'Aosta	0	0,0	0,00	0,0	0	0,0
Lombardia	6.965.857	71,5	12.576,40	52,7	837	54,1
Veneto	2.603.559	53,3	9.961,47	54,2	288	49,6
Friuli Venezia-Giulia	972.123	79,0	4.042,02	51,5	129	58,9
Liguria	177.805	11,0	498,78	9,2	30	12,8
Emilia-Romagna	3.286.994	75,8	14.616,34	66,1	231	67,7
Toscana	233.933	6,3	1.430,20	6,2	14	4,9
Umbria	311.641	34,9	2.167,72	25,6	21	22,8
Marche	521.161	33,2	2.631,22	27,1	72	29,3
Lazio	3.666.080	65,2	6.510,91	37,8	75	19,8
Abruzzo	182.785	13,7	2.234,71	20,7	48	15,7
Molise	1.508	0,5	51,29	1,2	2	1,5
Campania	767.311	13,2	1.175,75	8,6	57	10,3
Puglia	901.876	22,1	8.416,14	43,5	68	26,4
Basilicata	62.289	10,5	1.374,18	13,8	9	6,9
Calabria	102.386	5,1	718,57	4,8	30	7,3
Sicilia	3.311.465	65,7	14.675,90	57,1	168	43,1
Sardegna	144.716	8,7	1.764,61	7,6	51	13,5
Prov. Autonoma di Bolzano	0	0,0	0,00	0,0	0	0,0
Prov. Autonoma di Trento	25.705	4,9	999,38	16,1	22	9,9
<b>Totale Italia</b>	<b>25.340.109</b>	<b>42,2</b>	<b>92.117,46</b>	<b>30,7</b>	<b>2.401</b>	<b>29,6</b>



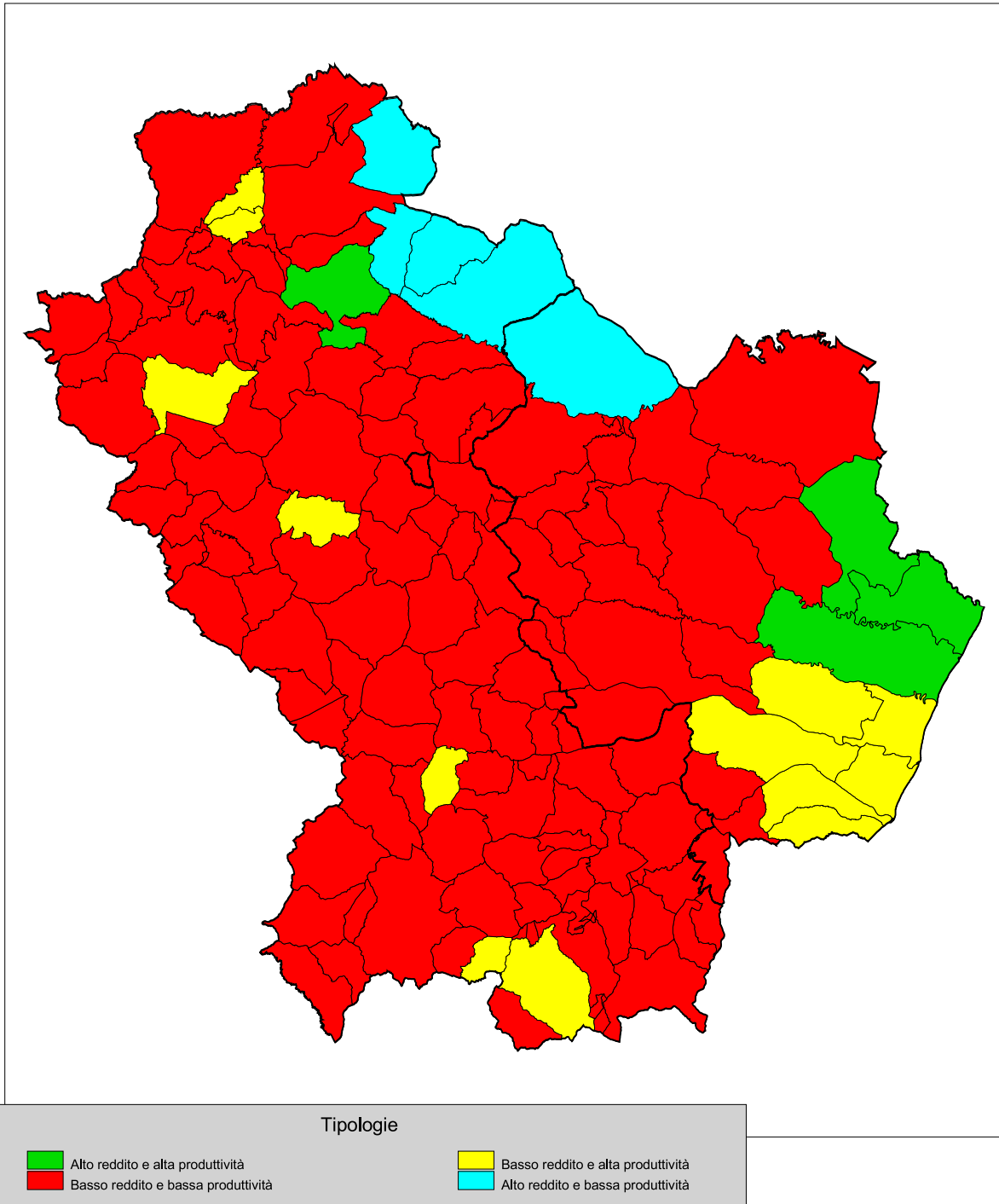
Tav. 2.6 Valore Aggiunto in Agricoltura (VAA) per Unità di Lavoro Agricolo (U.L.A.) al 2000

Codice comune	Nome	VAA / U.L.A. al 2000 media CEE=21834,5	VAA al 2000 (euro)	Unità di Lavoro Agricolo al 2000
76001	ABRIOLA	37,0	2.485.473	307,65
76002	ACERENZA	68,4	2.728.041	182,79
76003	ALBANO DI LUCANIA	37,0	1.206.844	149,38
76004	ANZI	37,0	1.422.332	176,06
76005	ARMENTO	56,8	1.211.327	97,64
76006	ATELLA	45,8	2.178.530	217,83
76007	AVIGLIANO	37,0	2.813.311	348,23
76008	BALVANO	41,5	2.158.898	238,09
76009	BANZI	151,1	3.753.464	113,76
76010	BARAGIANO	41,5	1.345.283	148,36
76011	BARILE	45,8	4.120.981	412,05
76012	BELLA	41,5	5.290.298	583,42
76013	BRIENZA	38,4	2.686.190	320,77
76014	BRINDISI MONTAGNA	37,0	1.098.413	135,96
76015	CALVELLO	37,0	1.198.939	148,41
76016	CALVERA	34,4	522.420	69,50
76017	CAMPOMAGGIORE	37,0	270.626	33,50
76018	CANCELLARA	37,0	911.966	112,88
76019	CARBONE	34,4	987.929	131,43
76020	SAN PAOLO ALBANESE	27,2	251.296	42,31
76021	CASTELGRANDE	29,2	420.955	66,02
76022	CASTELLUCCIO INFERIORE	46,9	1.571.820	153,53
76023	CASTELLUCCIO SUPERIORE	46,9	752.247	73,48
76024	CASTELMEZZANO	37,0	363.346	44,98
76025	CASTELSARACENO	27,5	1.050.072	174,80
76026	CASTRONUOVO DI SANT'ANDREA	34,4	694.960	92,45
76027	CERSOSIMO	65,0	884.235	62,31
76028	CHIAROMONTE	34,4	1.472.793	195,93
76029	CORLETO PERTICARA	37,0	2.551.764	315,86
76030	EPISCOPIA	28,8	327.083	52,10
76031	FARDELLA	34,4	120.429	16,02
76032	FILIANO	37,0	2.130.802	263,75
76033	FORENZA	151,1	7.946.339	240,84
76034	FRANCAVILLA IN SINNI	32,2	1.475.751	209,69
76035	GALLICCHIO	14,3	357.859	115,05
76036	GENZANO DI LUCANIA	151,1	10.729.186	325,19
76037	GRUMENTO NOVA	56,8	2.338.963	188,54
76038	GUARDIA PERTICARA	37,0	728.702	90,20
76039	LAGONEGRO	27,5	554.017	92,22
76040	LATRONICO	28,8	1.317.392	209,84
76041	LAURENZANA	37,0	1.278.394	158,24
76042	LAURIA	27,5	3.803.718	633,17
76043	LAVELLO	94,5	9.210.418	446,56
76044	MARATEA	18,8	573.855	139,62
76045	MARSICO NUOVO	35,6	2.727.034	350,68
76046	MARSICOVETERE	35,6	799.038	102,75
76047	MASCHITO	65,7	2.306.236	160,88
76048	MELFI	94,5	12.318.728	597,26
76049	MISSANELLO	45,1	472.614	47,98
76050	MOLITERNO	56,8	3.283.426	264,67
76051	MONTEMILONE	151,1	6.525.230	197,77
76052	MONTEMURRO	35,6	732.454	94,19
76053	MURO LUCANO	29,2	3.142.063	492,77
76054	NEMOLI	27,5	465.691	77,52
76055	NOEPOLI	65,0	770.786	54,31
76056	OPPIDO LUCANO	68,4	2.753.537	184,50
76057	PALAZZO SAN GERVASIO	151,1	6.576.668	199,33
76058	PESCOPAGANO	50,1	1.554.812	142,09
76059	PICERNO	37,0	2.949.344	365,07
76060	PIETRAGALLA	37,0	1.775.395	219,76
76061	PIETRAPERIOSA	37,0	1.859.239	230,14
76062	PIGNOLA	37,0	1.691.786	209,41
76063	POTENZA	37,0	6.746.206	835,05
76064	RAPOLLA	94,5	3.777.418	183,14
76065	RAPONE	81,2	1.035.385	58,42
76066	RIONERO IN VULTURE	45,8	2.027.420	202,72

Codice comune	Nome	VAA / U.L.A. al 2000 media CEE=21834,5	VAA al 2000 (euro)	Unità di Lavoro Agricolo al 2000
76067	RIPACANDIDA	45,8	1.293.765	129,36
76068	RIVELLO	27,5	521.661	86,84
76069	ROCCANOVA	45,1	1.088.226	110,47
76070	ROTONDA	32,3	1.528.597	216,62
76071	RUOTI	37,0	1.913.940	236,91
76072	RUVO DEL MONTE	45,8	647.774	64,77
76073	SAN CHIRICO NUOVO	83,2	722.003	39,73
76074	SAN CHIRICO RAPARO	56,8	1.974.006	159,12
76075	SAN COSTANTINO ALBANESE	27,2	213.493	35,94
76076	SAN FELE	24,9	1.791.988	330,14
76077	SAN MARTINO D'AGRI	56,8	1.077.946	86,89
76078	SAN SEVERINO LUCANO	32,2	625.516	88,88
76079	SANT'ANGELO LE FRATTE	38,4	1.071.310	127,93
76080	SANT'ARCANGELO	45,1	3.732.025	378,85
76081	SARCONI	56,8	1.498.920	120,82
76082	SASSO DI CASTALDA	38,4	690.584	82,47
76083	SATRIANO DI LUCANIA	38,4	1.561.097	186,42
76084	SAVOIA DI LUCANIA	38,4	1.208.218	144,28
76085	SENISE	70,7	2.851.941	184,87
76086	SPINOSO	56,8	948.938	76,49
76087	TEANA	34,4	566.927	75,42
76088	TERRANOVA DI POLLINO	27,2	544.482	91,67
76089	TITO	37,0	2.056.438	254,55
76090	TOLVE	83,2	3.624.478	199,47
76091	TRAMUTOLA	35,6	1.451.108	186,60
76092	TRECCHINA	18,8	408.338	99,35
76093	TRIVIGNO	37,0	422.302	52,27
76094	VAGLIO BASILICATA	37,0	625.530	77,43
76095	VENOSA	65,7	10.118.646	705,87
76096	VIETRI DI POTENZA	41,5	2.534.085	279,46
76097	VIGGIANELLO	32,3	3.952.968	560,17
76098	VIGGIANO	35,6	1.651.633	212,39
76099	GINESTRA	45,8	455.777	45,57
76100	PATERNO	35,6	1.774.676	228,21
77001	ACCETTURA	45,1	1.637.222	166,25
77002	ALIANO	45,1	2.206.188	223,96
77003	BERNALDA	135,2	33.581.383	1.137,50
77004	CALCIANO	81,2	1.087.682	61,34
77005	CIRIGLIANO	45,1	580.476	58,94
77006	COLOBRARO	67,6	2.911.060	197,17
77007	CRACO	69,7	1.399.320	91,89
77008	FERRANDINA	69,8	5.051.468	331,71
77009	GARAGUSO	81,2	1.522.931	85,89
77010	GORGOGNONE	45,1	618.491	62,80
77011	GRASSANO	81,2	1.733.718	97,77
77012	GROTTOLE	61,6	4.347.786	323,42
77013	IRSINA	121,7	12.893.131	485,41
77014	MATERA	65,1	10.218.700	718,78
77015	MIGLIONICO	69,8	4.087.837	268,43
77016	MONTALBANO JONICO	64,1	8.872.128	634,11
77017	MONTESCAGLIOSO	136,5	17.280.495	579,73
77018	NOVA SIRI	46,3	4.338.790	429,55
77019	OLIVETO LUCANO	45,1	453.650	46,07
77020	PISTICCI	135,2	27.673.567	937,38
77021	POLICORO	64,1	20.550.527	1.468,79
77022	POMARICO	69,8	4.217.471	276,94
77023	ROTONDELLA	46,3	8.542.891	845,77
77024	SALANDRA	61,6	1.316.509	97,93
77025	SAN GIORGIO LUCANO	65,0	1.629.601	114,83
77026	SAN MAURO FORTE	64,1	3.096.607	221,10
77027	STIGLIANO	64,1	5.764.356	411,58
77028	TRICARICO	81,2	5.431.131	306,29
77029	TURSI	67,6	12.276.539	831,53
77030	VALSINNI	67,6	1.230.684	83,36
77031	SCANZANO JONICO	64,1	23.318.162	1.666,60

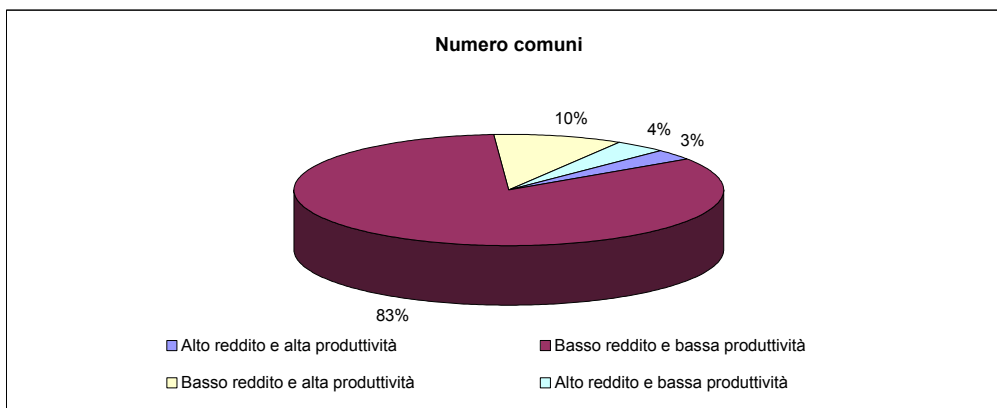
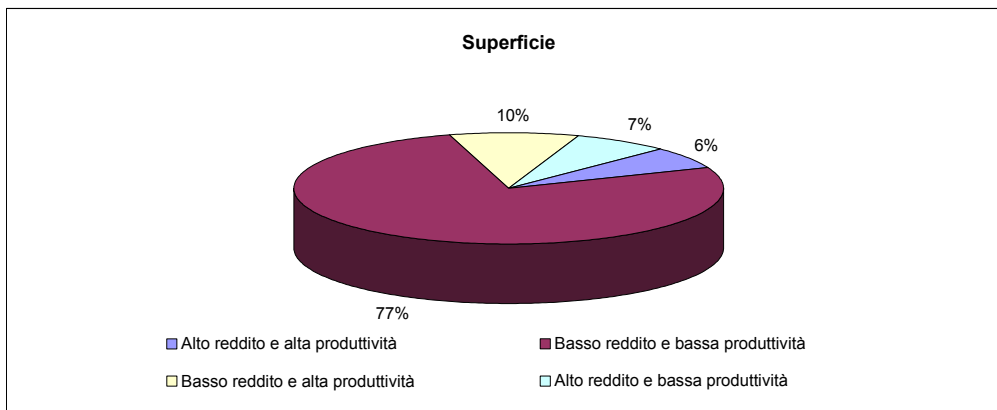
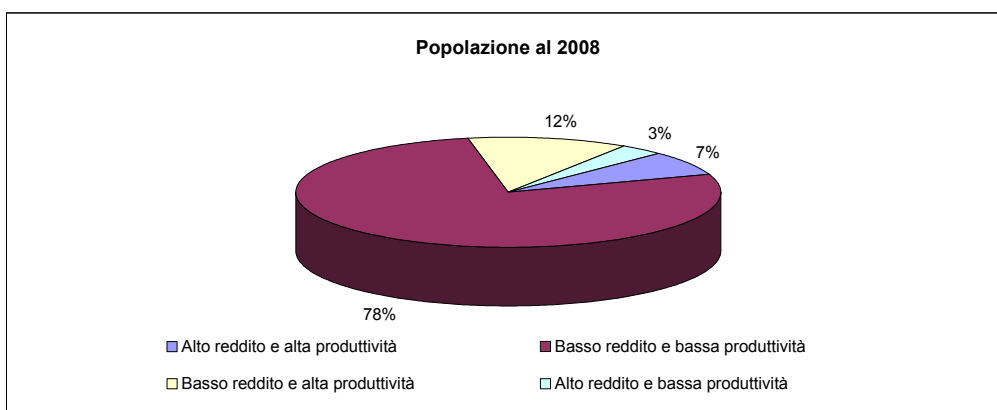


**fig. 2c - caratterizzazioni dello svantaggio del sistema agricolo**



**Tav. 2.7 - Popolazione, superficie e numero di comuni per le caratterizzazioni dello svantaggio del sistema agricolo - regione Basilicata**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alto reddito e alta produttività	42.526	7,2	646,92	6,5	4	3,1
Basso reddito e bassa produttività	455.981	77,2	7.665,37	76,7	109	83,2
Basso reddito e alta produttività	72.331	12,2	952,72	9,5	13	9,9
Alto reddito e bassa produttività	19.763	3,3	727,26	7,3	5	3,8
<b>Totale</b>	<b>590.601</b>	<b>100,0</b>	<b>9.992,27</b>	<b>100,0</b>	<b>131</b>	<b>100,0</b>



**Tav. 2.8 - Popolazione, superficie e numero di comuni per le caratterizzazioni dello svantaggio del sistema agricolo - dati provinciali**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>POTENZA</b>						
- Alto reddito e alta produttività	2.293	0,6	115,60	1,8	1	1,0
- Basso reddito e bassa produttività	343.474	88,8	5.569,82	85,1	88	88,0
- Basso reddito e alta produttività	26.566	6,9	395,02	6,0	7	7,0
- Alto reddito e bassa produttività	14.498	3,7	465,05	7,1	4	4,0
Totale	386.831	100,0	6.545,49	100,0	100	100,0

<b>MATERA</b>						
- Alto reddito e alta produttività	40.233	19,7	531,32	15,4	3	9,7
- Basso reddito e bassa produttività	112.507	55,2	2.095,55	60,8	21	67,7
- Basso reddito e alta produttività	45.765	22,5	557,70	16,2	6	19,4
- Alto reddito e bassa produttività	5.265	2,6	262,21	7,6	1	3,2
Totale	203.770	100,0	3.446,78	100,0	31	100,0

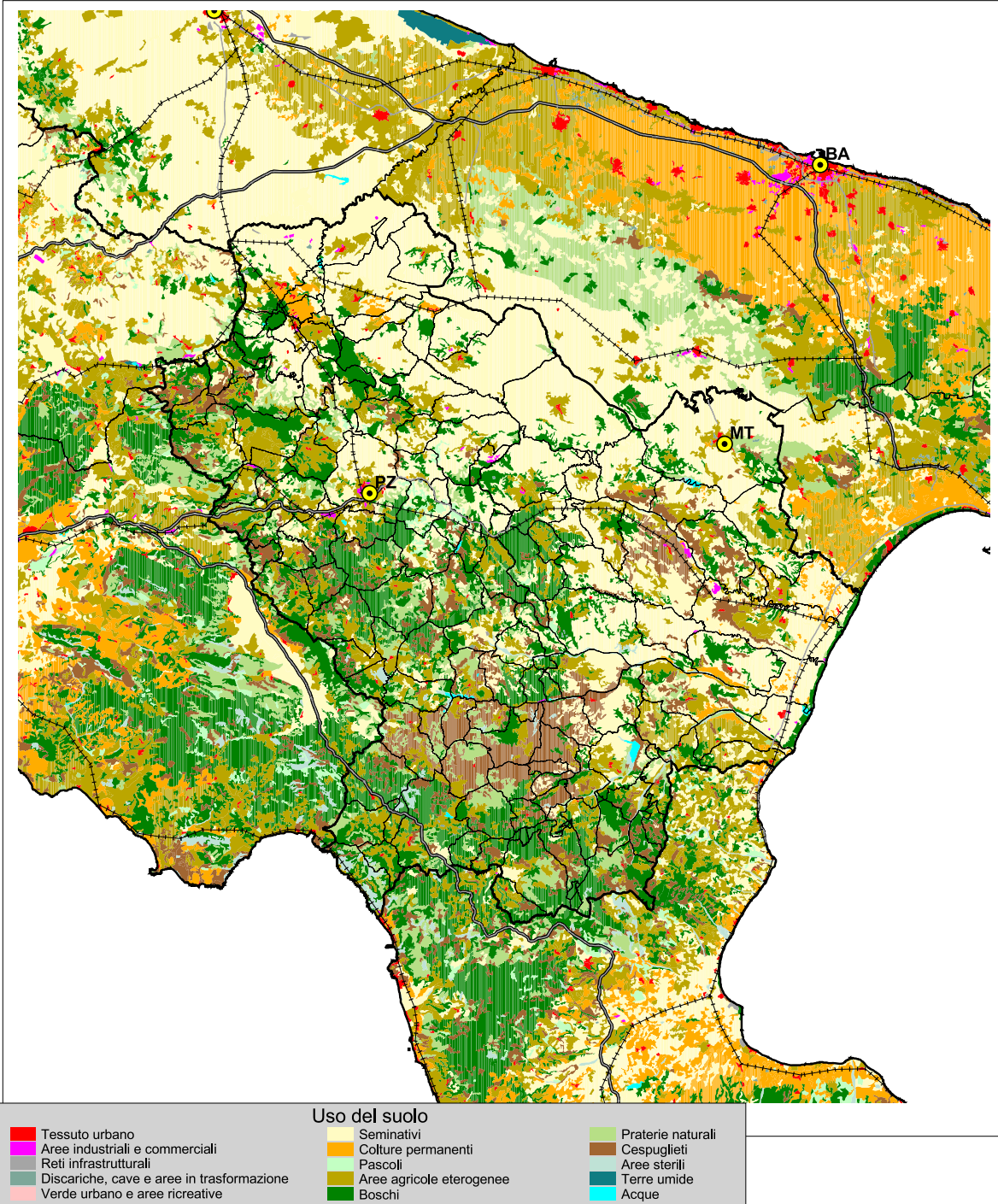
Tav. 2.9 Caratterizzazioni dello svantaggio del sistema agricolo

Codice comune	Nome	VAA / S.A.U. al 2000 media CEE=1123,6	VAA / U.L.A. al 2000 media CEE=21834,5	Tipologie
<b>1 - ALTO REDDITO E ALTA PRODUTTIVITA'</b>				
76033	FORENZA	120,6	151,1	1
77003	BERNALDA	332,2	135,2	1
77017	MONTESCAGLIOSO	167,9	136,5	1
77020	PISTICCI	154,4	135,2	1
<b>2 - BASSO REDDITO E BASSA PRODUTTIVITA'</b>				
76001	ABRIOLA	83,8	37,0	2
76002	ACERENZA	58,7	68,4	2
76003	ALBANO DI LUCANIA	31,4	37,0	2
76004	ANZI	37,5	37,0	2
76005	ARMENTO	49,5	56,8	2
76006	ATELLA	41,2	45,8	2
76007	AVIGLIANO	62,5	37,0	2
76008	BALVANO	65,8	41,5	2
76010	BARAGIANO	76,7	41,5	2
76013	BRIENZA	63,5	38,4	2
76014	BRINDISI MONTAGNA	33,6	37,0	2
76015	CALVELLO	22,4	37,0	2
76016	CALVERA	70,7	34,4	2
76017	CAMPOMAGGIORE	25,9	37,0	2
76018	CANCELLARA	32,1	37,0	2
76019	CARBONE	40,1	34,4	2
76020	SAN PAOLO ALBANESE	34,3	27,2	2
76021	CASTELGRANDE	26,7	29,2	2
76023	CASTELLUCCIO SUPERIORE	69,5	46,9	2
76024	CASTELMEZZANO	25,1	37,0	2
76025	CASTELSARACENO	38,3	27,5	2
76026	CASTRONUOVO DI SANT'ANDREA	48,3	34,4	2
76027	CERSOSIMO	92,5	65,0	2
76028	CHIAROMONTE	66,5	34,4	2
76029	CORLETO PERTICARA	41,0	37,0	2
76030	EPISCOPIA	41,9	28,8	2
76031	FARDELLA	28,3	34,4	2
76032	FILIANO	78,7	37,0	2
76034	FRANCAVILLA IN SINNI	67,7	32,2	2
76035	GALLICCHIO	26,4	14,3	2
76037	GRUMENTO NOVA	83,2	56,8	2
76038	GUARDIA PERTICARA	18,7	37,0	2
76039	LAGONEGRO	23,2	27,5	2
76040	LATRONICO	50,3	28,8	2
76041	LAURENZANA	26,3	37,0	2
76042	LAURIA	62,1	27,5	2
76043	LAVELLO	79,7	94,5	2
76044	MARATEA	17,7	18,8	2
76045	MARSICO NUOVO	84,0	35,6	2
76046	MARSICOVETERE	48,0	35,6	2
76047	MASCHITO	67,0	65,7	2
76048	MELFI	82,1	94,5	2
76049	MISSANELLO	85,2	45,1	2
76050	MOLITERNO	52,1	56,8	2
76052	MONTEMURRO	27,4	35,6	2
76053	MURO LUCANO	36,7	29,2	2
76054	NEMOLI	71,0	27,5	2
76055	NOEPOLI	63,3	65,0	2
76056	OPPIDO LUCANO	60,9	68,4	2
76058	PESCOPAGANO	42,4	50,1	2
76059	PICERNO	59,5	37,0	2
76060	PIETRAGALLA	57,8	37,0	2
76061	PIETRAPERIOSA	52,4	37,0	2
76063	POTENZA	65,9	37,0	2
76065	RAPONE	70,1	81,2	2
76066	RIONERO IN VULTURE	59,9	45,8	2
76067	RIPACANDIDA	65,6	45,8	2
76068	RIVELLO	13,1	27,5	2
76069	ROCCANOVA	49,8	45,1	2
76070	ROTONDA	67,1	32,3	2
76071	RUOTI	78,0	37,0	2

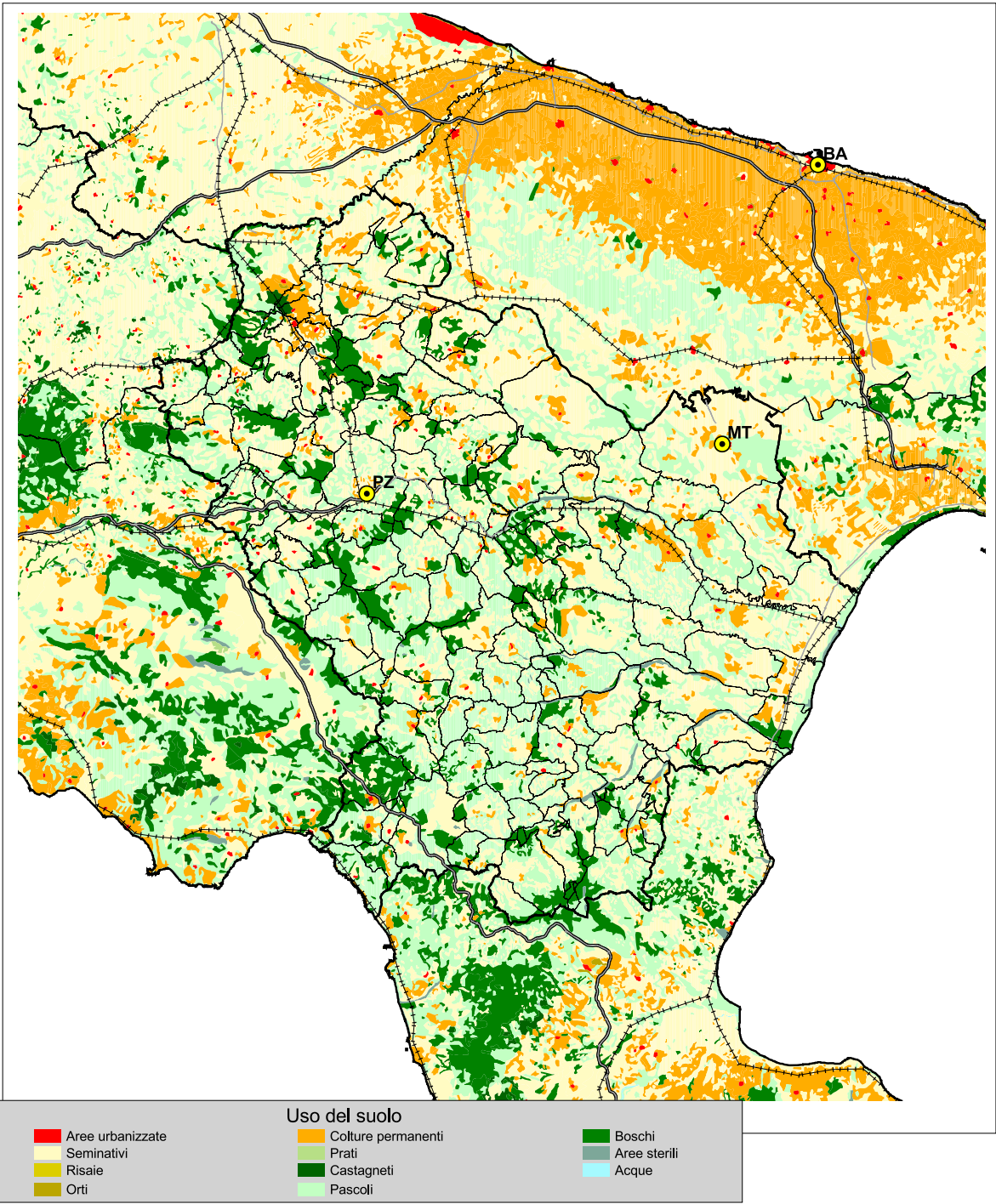


Codice comune	Nome	VAA / S.A.U. al 2000 media CEE=1123,6	VAA / U.L.A. al 2000 media CEE=21834,5	Tipologie
76072	RUVO DEL MONTE	58,6	45,8	2
76073	SAN CHIRICO NUOVO	46,7	83,2	2
76074	SAN CHIRICO RAPARO	72,5	56,8	2
76075	SAN COSTANTINO ALBANESE	17,2	27,2	2
76076	SAN FELE	23,7	24,9	2
76077	SAN MARTINO D'AGRI	56,9	56,8	2
76078	SAN SEVERINO LUCANO	40,2	32,2	2
76079	SANT'ANGELO LE FRATTE	85,7	38,4	2
76080	SANT'ARCANGELO	60,3	45,1	2
76081	SARCONI	77,4	56,8	2
76082	SASSO DI CASTALDA	45,1	38,4	2
76083	SATRIANO DI LUCANIA	79,0	38,4	2
76084	SAVOIA DI LUCANIA	62,8	38,4	2
76085	SENISE	75,9	70,7	2
76087	TEANA	82,8	34,4	2
76088	TERRANOVA DI POLLINO	9,3	27,2	2
76089	TITO	56,2	37,0	2
76090	TOLVE	44,3	83,2	2
76091	TRAMUTOLA	87,1	35,6	2
76092	TRECCHINA	47,1	18,8	2
76093	TRIVIGNO	26,5	37,0	2
76094	VAGLIO BASILICATA	13,8	37,0	2
76095	VENOSA	72,1	65,7	2
76096	VIETRI DI POTENZA	77,8	41,5	2
76098	VIGGIANO	34,5	35,6	2
76099	GINESTRA	69,3	45,8	2
76100	PATERNO	86,4	35,6	2
77001	ACCETTURA	48,5	45,1	2
77002	ALIANO	32,2	45,1	2
77004	CALCIANO	54,1	81,2	2
77005	CIRIGLIANO	79,8	45,1	2
77006	COLOBRARO	67,6	67,6	2
77007	CRACO	24,1	69,7	2
77008	FERRANDINA	30,2	69,8	2
77009	GARAGUSO	53,8	81,2	2
77010	GORGOGNONE	28,0	45,1	2
77011	GRASSANO	68,5	81,2	2
77012	GROTTOLE	43,9	61,6	2
77014	MATERA	38,3	65,1	2
77015	MIGLIONICO	57,8	69,8	2
77019	OLIVETO LUCANO	30,7	45,1	2
77022	POMARICO	46,8	69,8	2
77024	SALANDRA	50,6	61,6	2
77025	SAN GIORGIO LUCANO	57,2	65,0	2
77026	SAN MAURO FORTE	54,0	64,1	2
77027	STIGLIANO	34,7	64,1	2
77028	TRICARICO	46,6	81,2	2
77030	VALSINNI	66,9	67,6	2
<b>3 - ALTO REDDITO E BASSA PRODUTTIVITA'</b>				
76011	BARILE	210,7	45,8	3
76012	BELLA	102,8	41,5	3
76022	CASTELLUCCIO INFERIORE	120,4	46,9	3
76062	PIGNOLA	104,8	37,0	3
76064	RAPOLLA	168,3	94,5	3
76086	SPINOSO	199,3	56,8	3
76097	VIGGIANELLO	176,7	32,3	3
77016	MONTALBANO JONICO	114,7	64,1	3
77018	NOVA SIRI	118,1	46,3	3
77021	POLICORO	476,9	64,1	3
77023	ROTONDELLA	141,4	46,3	3
77029	TURSI	157,2	67,6	3
77031	SCANZANO JONICO	412,3	64,1	3
<b>3 - ALTO REDDITO E BASSA PRODUTTIVITA'</b>				
76009	BANZI	54,7	151,1	4
76036	GENZANO DI LUCANIA	68,8	151,1	4
76051	MONTEMILONE	68,6	151,1	4
76057	PALAZZO SAN GERVASIO	87,9	151,1	4
77013	IRSINA	49,5	121,7	4

fig. 2d - Uso del suolo Corine Land Cover 2004



**fig. 2e - Uso del suolo CNR Touring 1958-1960**

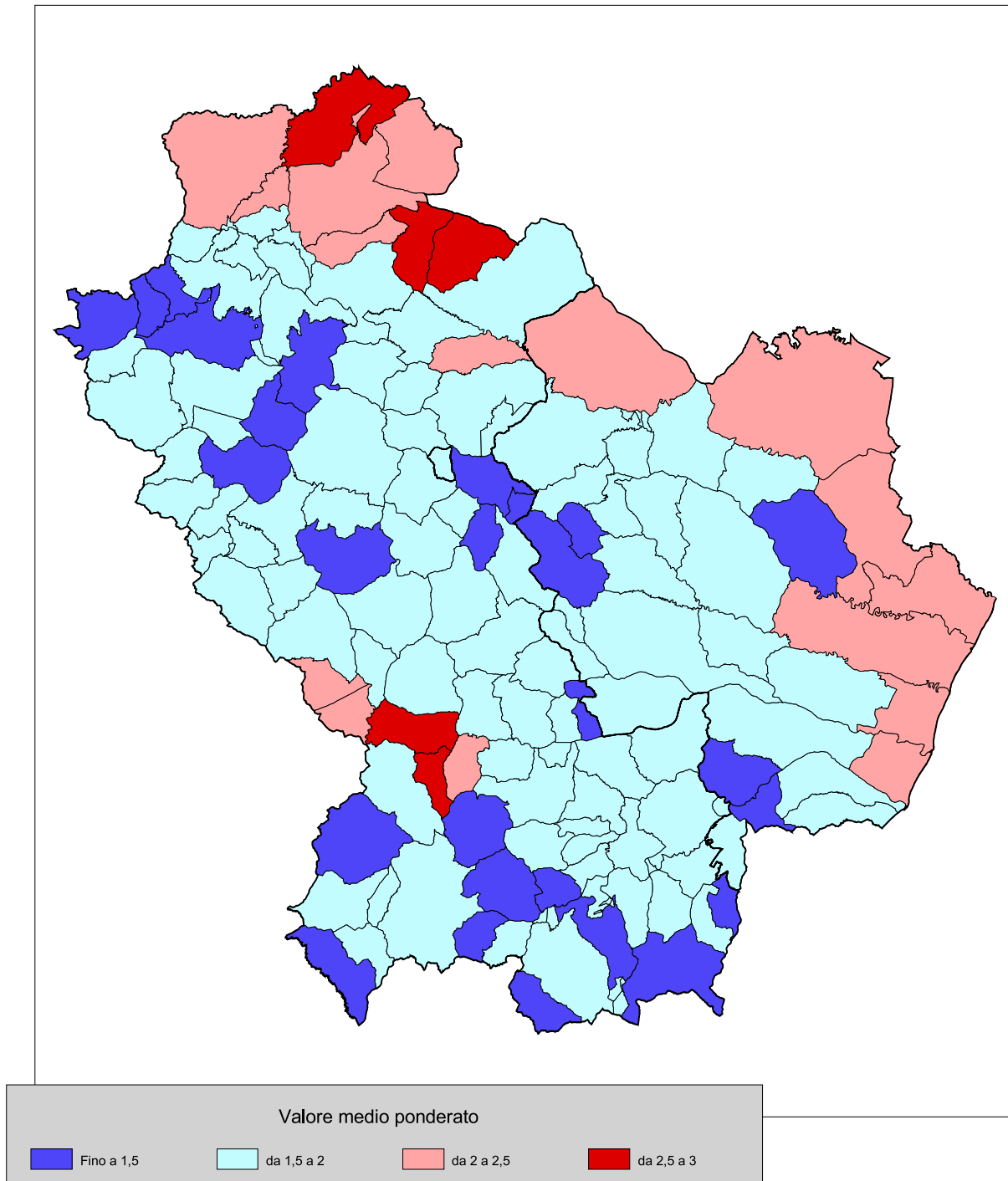




# **3 - GLI INDICATORI DEL SISTEMA FISICO - AMBIENTALE**

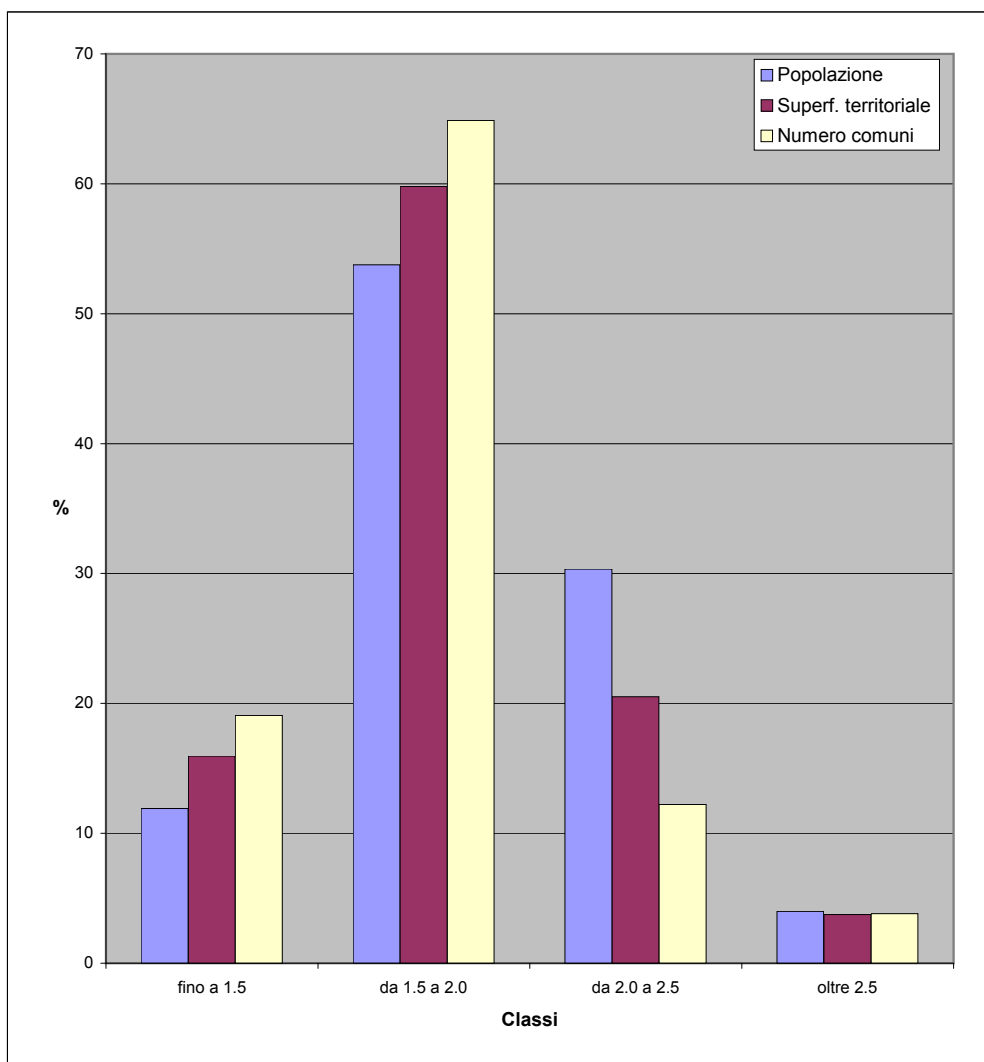


**fig. 3a - Attitudine produttiva dell'ambiente**



**Tav. 3.1 - Popolazione, superficie e numero di comuni per classi di attitudine produttiva dell'ambiente definite su valori medi ponderati (media=2) - regione Basilicata**

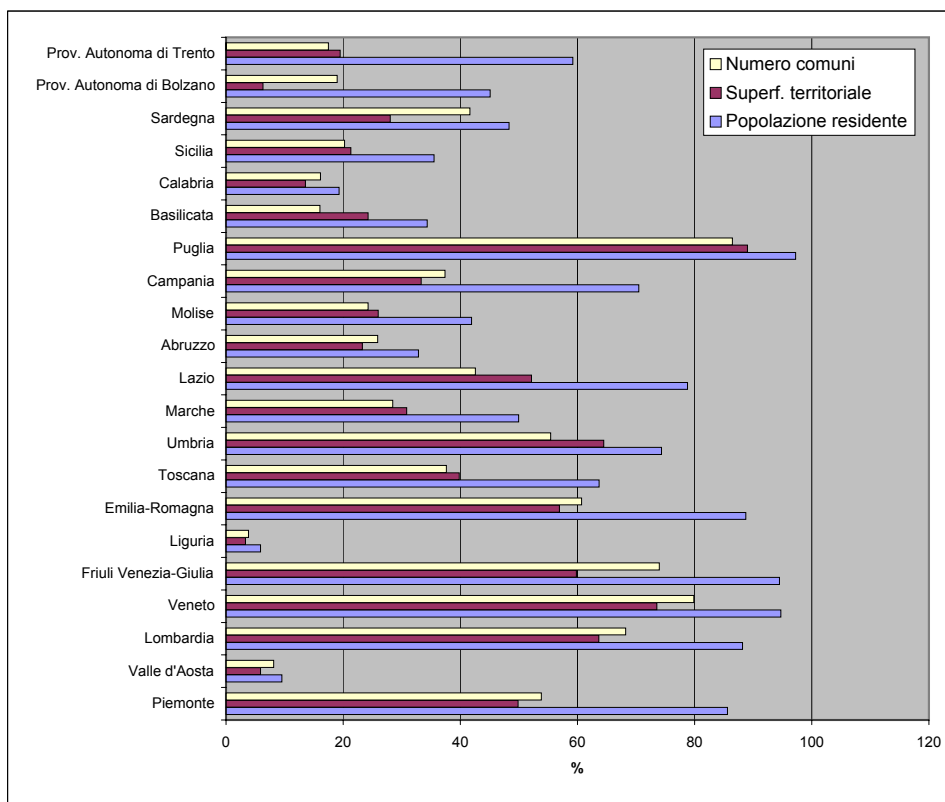
Classi	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
fino a 1.5	70.289	11,9	1.592,88	15,9	25	19,1
da 1.5 a 2.0	317.583	53,8	5.974,30	59,8	85	64,9
da 2.0 a 2.5	179.151	30,3	2.050,93	20,5	16	12,2
oltre 2.5	23.578	4,0	374,16	3,7	5	3,8
Totale	590.601	100,0	9.992,27	100,0	131	100,0





**Tav. 3.2 - Popolazione, superficie e numero di comuni con indice di attitudine produttiva dell'ambiente superiore o uguale a 2 - dati regionali**

Regioni	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Piemonte	3.794.900	85,6	12.665,10	49,9	649	53,8
Valle d'Aosta	12.091	9,5	192,56	5,9	6	8,1
Lombardia	8.589.210	88,2	15.189,61	63,7	1.055	68,2
Veneto	4.627.727	94,7	13.530,45	73,6	464	79,9
Friuli Venezia-Giulia	1.162.810	94,5	4.697,95	59,8	162	74,0
Liguria	95.073	5,9	178,69	3,3	9	3,8
Emilia-Romagna	3.848.826	88,7	12.588,04	56,9	207	60,7
Toscana	2.361.840	63,7	9.160,74	39,8	108	37,6
Umbria	664.659	74,3	5.452,91	64,5	51	55,4
Marche	783.784	49,9	2.988,30	30,8	70	28,5
Lazio	4.432.478	78,8	8.976,87	52,2	161	42,6
Abruzzo	438.316	32,8	2.514,55	23,3	79	25,9
Molise	134.507	41,9	1.153,68	26,0	33	24,3
Campania	4.095.550	70,5	4.532,95	33,3	206	37,4
Puglia	3.966.676	97,2	17.234,44	89,0	223	86,4
Basilicata	202.729	34,3	2.425,09	24,3	21	16,0
Calabria	387.853	19,3	2.042,02	13,5	66	16,1
Sicilia	1.788.656	35,5	5.477,14	21,3	79	20,3
Sardegna	807.768	48,3	6.516,04	28,0	157	41,6
Prov. Autonoma di Bolzano	225.055	45,1	467,88	6,3	22	19,0
Prov. Autonoma di Trento	307.848	59,2	1.209,28	19,5	39	17,5
Totale Italia	42.728.356	71,2	129.194,29	43,0	3.867	47,7



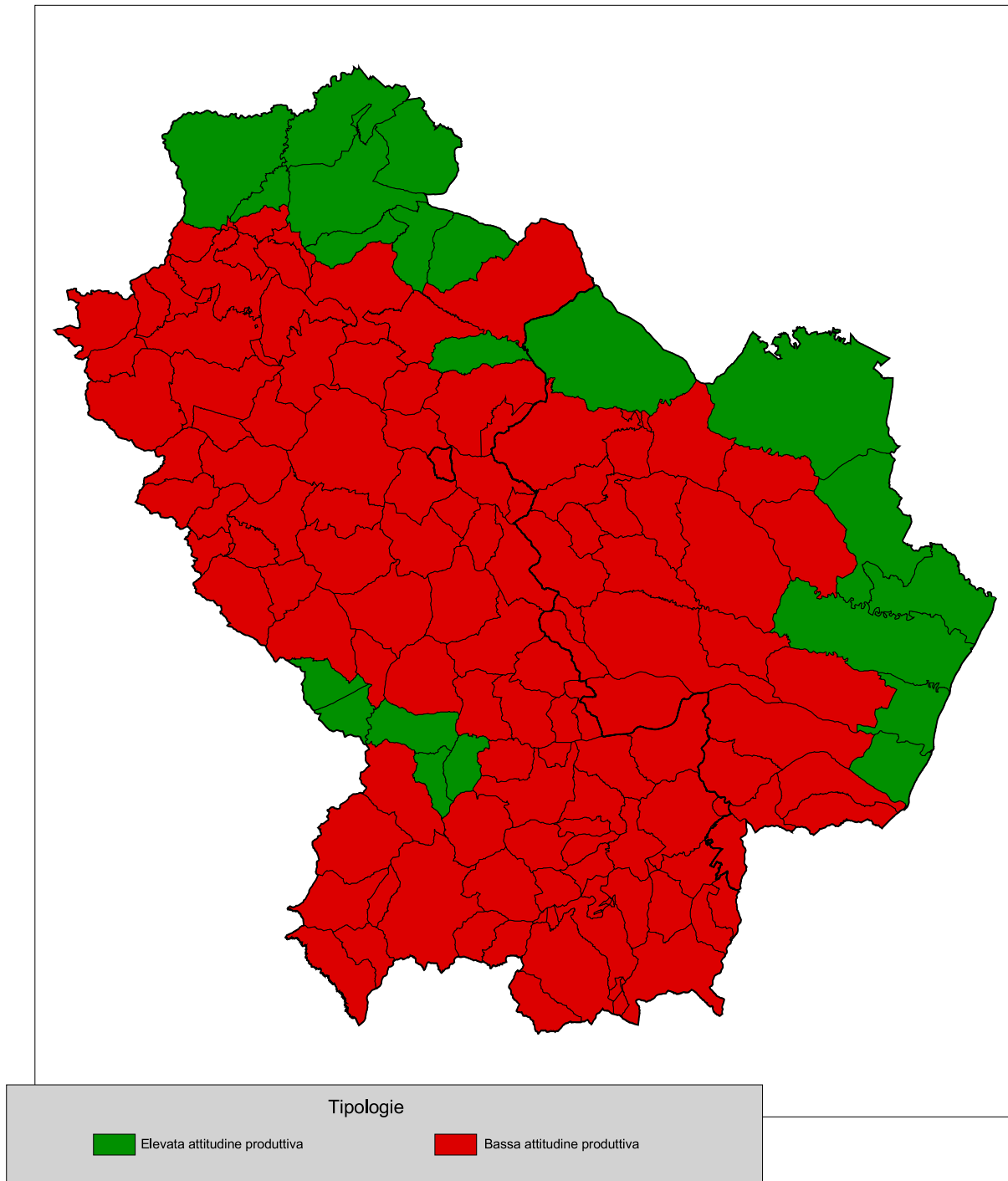
Tav. 3.3 Indice ponderato della Attitudine Produttiva dell'Ambiente (APA)

Codice comune	Nome	Indice ponderato APA
76001	ABRIOLA	1,4
76002	ACERENZA	1,8
76003	ALBANO DI LUCANIA	1,4
76004	ANZI	1,6
76005	ARMENTO	1,8
76006	ATELLA	1,9
76007	AVIGLIANO	1,4
76008	BALVANO	1,6
76009	BANZI	2,5
76010	BARAGIANO	1,7
76011	BARILE	1,9
76012	BELLA	1,5
76013	BRIENZA	1,8
76014	BRINDISI MONTAGNA	1,5
76015	CALVELLO	1,5
76016	CALVERA	1,6
76017	CAMPOMAGGIORE	1,4
76018	CANCELLARA	1,6
76019	CARBONE	1,8
76020	SAN PAOLO ALBANESE	1,6
76021	CASTELGRANDE	1,6
76022	CASTELLUCCIO INFERIORE	1,7
76023	CASTELLUCCIO SUPERIORE	1,4
76024	CASTELMEZZANO	1,4
76025	CASTELSARACENO	1,4
76026	CASTRONUOVO DI SANT'ANDREA	1,8
76027	CERSOSIMO	1,5
76028	CHIAROMONTE	1,6
76029	CORLETO PERTICARA	1,7
76030	EPISCOPIA	1,5
76031	FARDELLA	1,6
76032	FILIANO	1,6
76033	FORENZA	1,8
76034	FRANCAVILLA IN SINNI	1,6
76035	GALLICCHIO	1,6
76036	GENZANO DI LUCANIA	2,0
76037	GRUMENTO NOVA	2,7
76038	GUARDIA PERTICARA	1,6
76039	LAGONEGRO	1,4
76040	LATRONICO	1,4
76041	LAURENZANA	1,6
76042	LAURIA	1,5
76043	LAVELLO	2,5
76044	MARATEA	1,1
76045	MARSICO NUOVO	1,6
76046	MARSICOVETERE	2,0
76047	MASCHITO	2,2
76048	MELFI	2,2
76049	MISSANELLO	1,5
76050	MOLITERNO	1,9
76051	MONTEMILONE	2,3
76052	MONTEMURRO	1,9
76053	MURO LUCANO	1,6
76054	NEMOLI	1,6
76055	NOEPOLI	1,7
76056	OPPIDO LUCANO	2,2
76057	PALAZZO SAN GERVASIO	2,7
76058	PESCOPEGANO	1,4
76059	PICERNO	1,4
76060	PIETRAGALLA	1,6
76061	PIETRAPERIOSA	1,6
76062	PIGNOLA	1,7
76063	POTENZA	1,8
76064	RAPOLLA	2,0
76065	RAPONE	1,3
76066	RIONERO IN VULTURE	2,0
76067	RIPACANDIDA	1,8

Codice comune	Nome	Indice ponderato APA
76068	RIVELLO	1,7
76069	ROCCANOVA	1,5
76070	ROTONDA	0,0
76071	RUOTI	1,4
76072	RUVO DEL MONTE	1,4
76073	SAN CHIRICO NUOVO	1,6
76074	SAN CHIRICO RAPARO	1,8
76075	SAN COSTANTINO ALBANESE	1,6
76076	SAN FELE	1,5
76077	SAN MARTINO D'AGRI	1,9
76078	SAN SEVERINO LUCANO	1,2
76079	SANT'ANGELO LE FRATTE	1,5
76080	SANT'ARCANGELO	1,7
76081	SARCONI	2,9
76082	SASSO DI CASTALDA	1,6
76083	SATRIANO DI LUCANIA	1,7
76084	SAVOIA DI LUCANIA	1,6
76085	SENISE	1,8
76086	SPINOSO	2,5
76087	TEANA	1,7
76088	TERRANOVA DI POLLINO	1,4
76089	TITO	1,6
76090	TOLVE	1,7
76091	TRAMUTOLA	2,0
76092	TRECCHINA	1,9
76093	TRIVIGNO	1,5
76094	VAGLIO BASILICATA	1,7
76095	VENOSA	2,4
76096	VIETRI DI POTENZA	1,7
76097	VIGGIANELLO	1,5
76098	VIGGIANO	1,9
76099	GINESTRA	1,8
76100	PATERNO	2,2
77001	ACCETTURA	1,4
77002	ALIANO	1,7
77003	BERNALDA	2,3
77004	CALCIANO	2,0
77005	CIRIGLIANO	1,6
77006	COLOBRARO	1,5
77007	CRACO	1,7
77008	FERRANDINA	1,6
77009	GARAGUSO	2,0
77010	GORGOGNONE	1,6
77011	GRASSANO	1,6
77012	GROTTOLE	1,8
77013	IRSINA	2,1
77014	MATERA	2,2
77015	MIGLIONICO	1,7
77016	MONTALBANO JONICO	2,0
77017	MONTESCAGLIOSO	2,1
77018	NOVA SIRI	1,7
77019	OLIVETO LUCANO	1,5
77020	PISTICCI	2,1
77021	POLICORO	2,2
77022	POMARICO	1,5
77023	ROTONDELLA	1,9
77024	SALANDRA	1,5
77025	SAN GIORGIO LUCANO	1,8
77026	SAN MAURO FORTE	1,7
77027	STIGLIANO	1,5
77028	TRICARICO	1,7
77029	TURSI	1,8
77030	VALSINNI	1,5
77031	SCANZANO JONICO	2,2

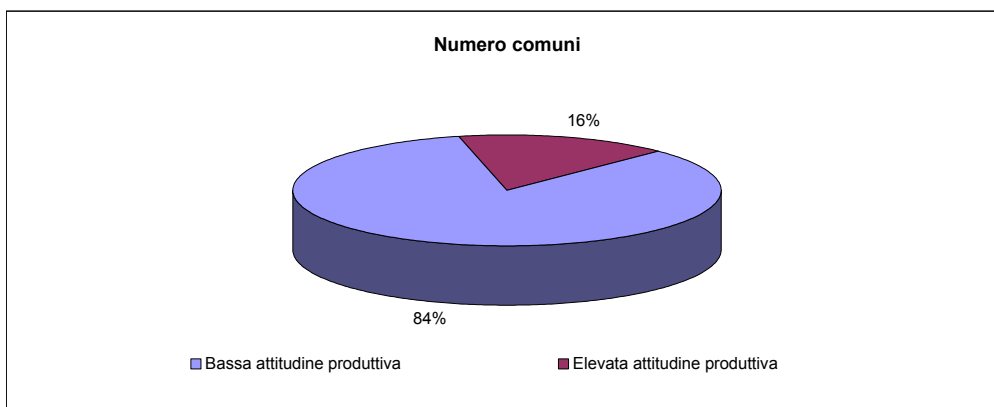
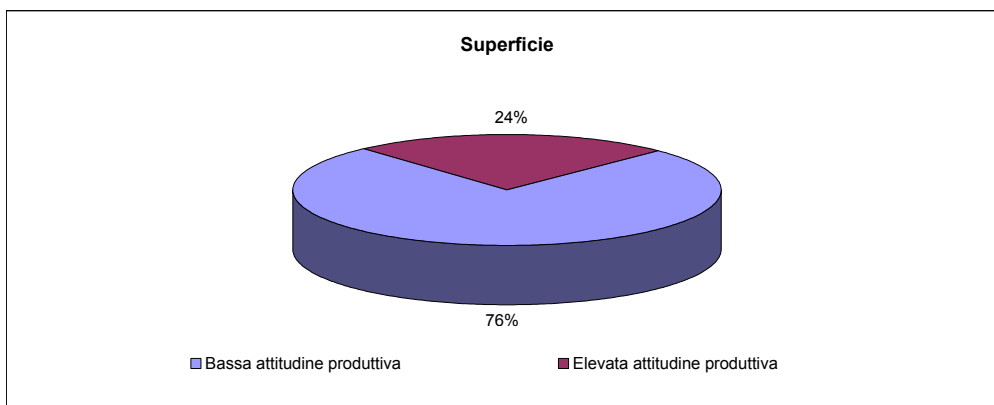
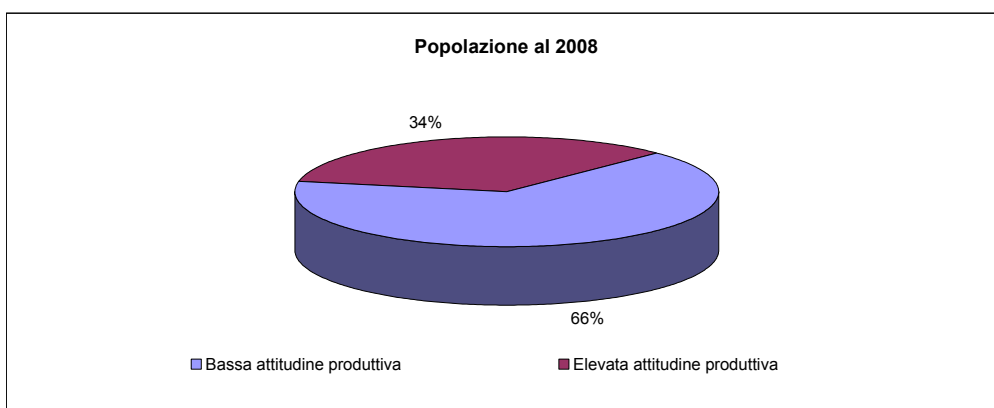


**fig. 3b - caratterizzazioni dello svantaggio del sistema fisico ambientale**



**Tav. 3.4 - Popolazione, superficie e numero di comuni per le caratterizzazioni dello svantaggio del sistema fisico-ambientale - regione Basilicata**

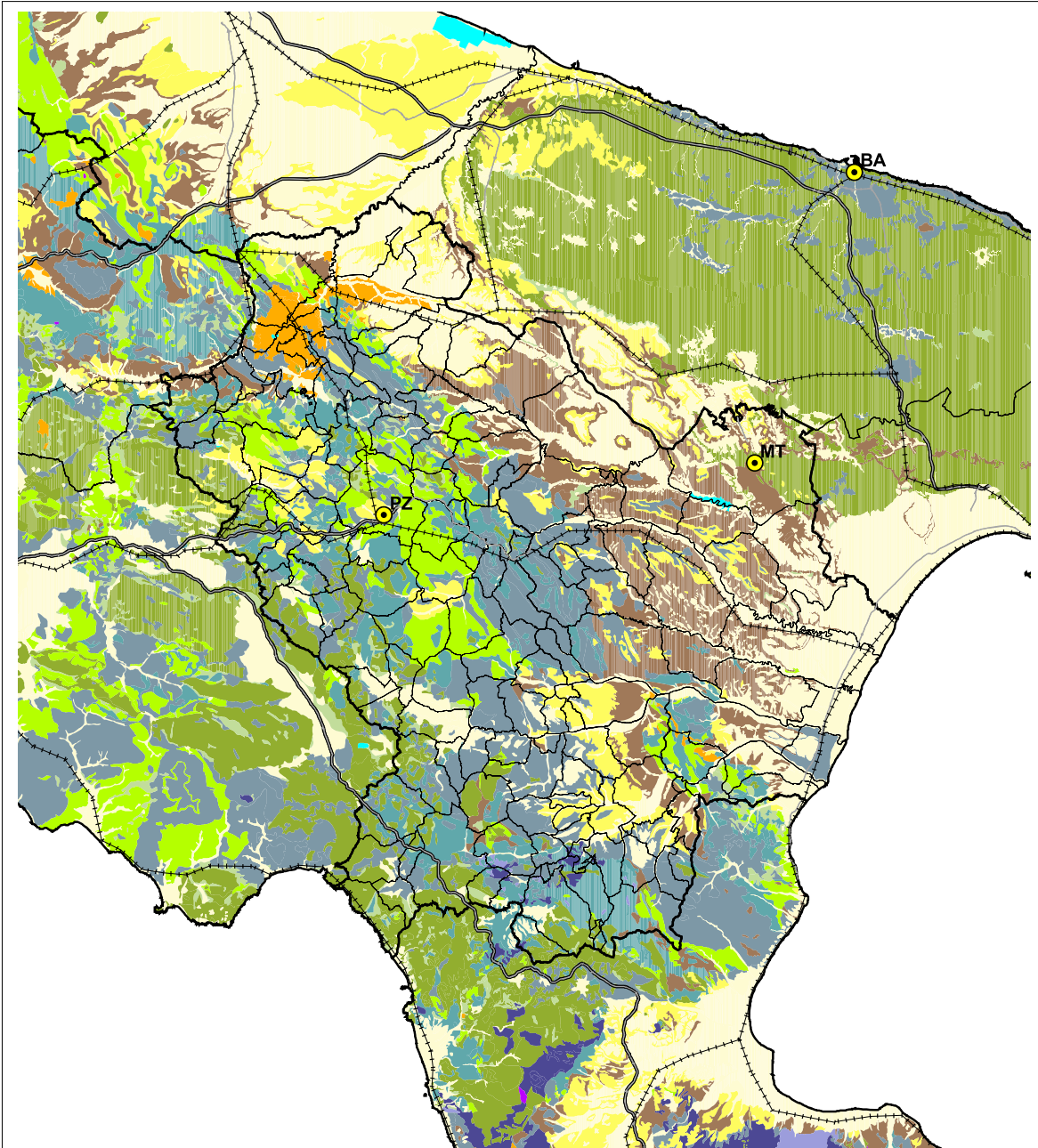
Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Bassa attitudine produttiva	387.872	65,7	7.567,18	75,7	110	84,0
Elevata attitudine produttiva	202.729	34,3	2.425,09	24,3	21	16,0
Totale	590.601	100,0	9.992,27	100,0	131	100,0



**Tav. 3.5 - Popolazione, superficie e numero di comuni per le caratterizzazioni dello svantaggio del sistema fisico-ambientale - dati provinciali**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>POTENZA</b>						
- Bassa attitudine produttiva	313.210	81,0	5.440,70	83,1	86	86,0
- Elevata attitudine produttiva	73.621	19,0	1.104,79	16,9	14	14,0
<b>Totale</b>	<b>386.831</b>	<b>100,0</b>	<b>6.545,49</b>	<b>100,0</b>	<b>100</b>	<b>100,0</b>
<b>MATERA</b>						
- Bassa attitudine produttiva	74.662	36,6	2.126,48	61,7	24	77,4
- Elevata attitudine produttiva	129.108	63,4	1.320,30	38,3	7	22,6
<b>Totale</b>	<b>203.770</b>	<b>100,0</b>	<b>3.446,78</b>	<b>100,0</b>	<b>31</b>	<b>100,0</b>

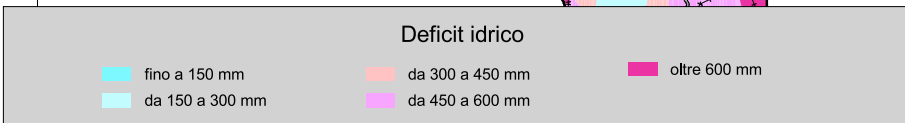
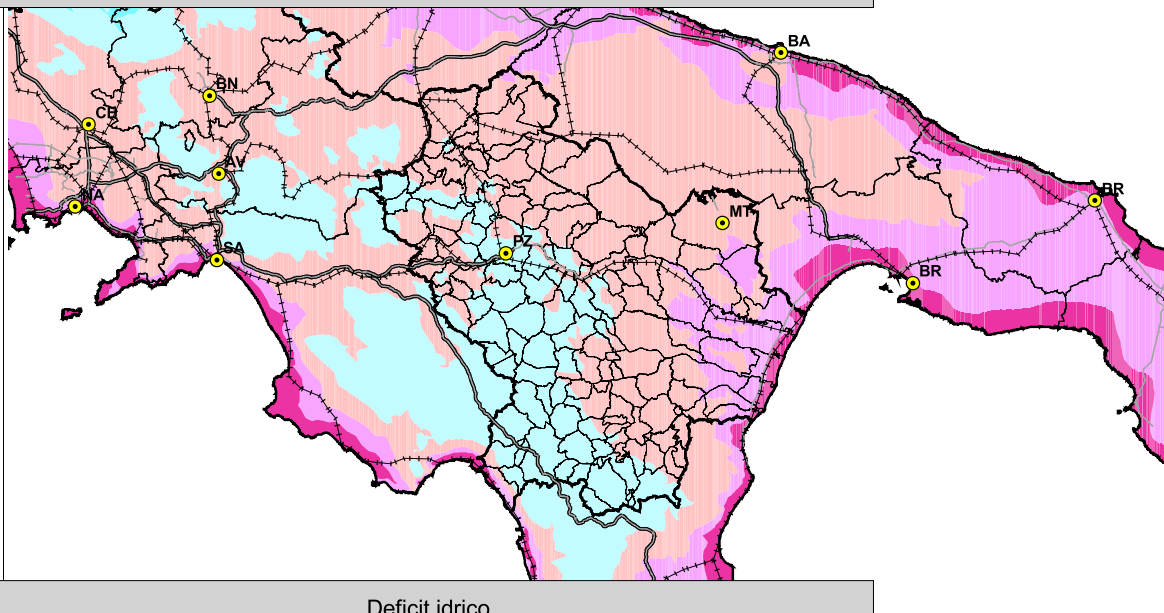
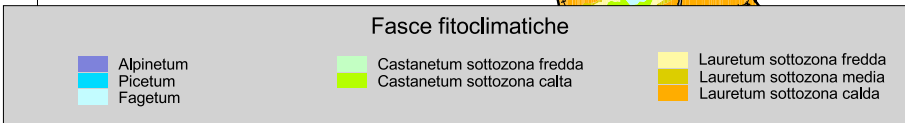
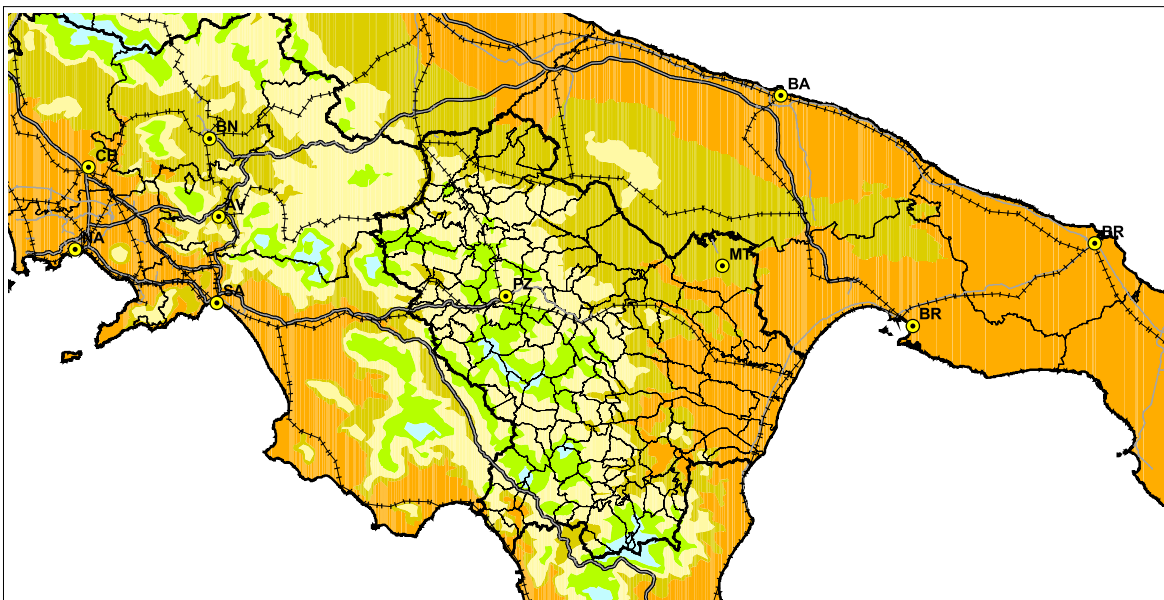
fig. 3c - Litologia



Litologie principali		
Depositi sciolti recenti ed attuali	Rocce metamorfiche	Sedimenti granulari sciolti
Coperture detritiche di versante, eluvio-colluviali, ecc.	Rocce evaporitiche	Ritmi calcareo-marnose
Morene	Caotici e caoticizzati	Sedimenti granulari cementati
Depositi vulcanici	Rocce carbonatiche	Acque
Rocce intrusive e subvulcaniche	Rocce sedimentarie argillose e pelitiche variamente alternate	Ghiacciai



**fig. 3d - Clima**

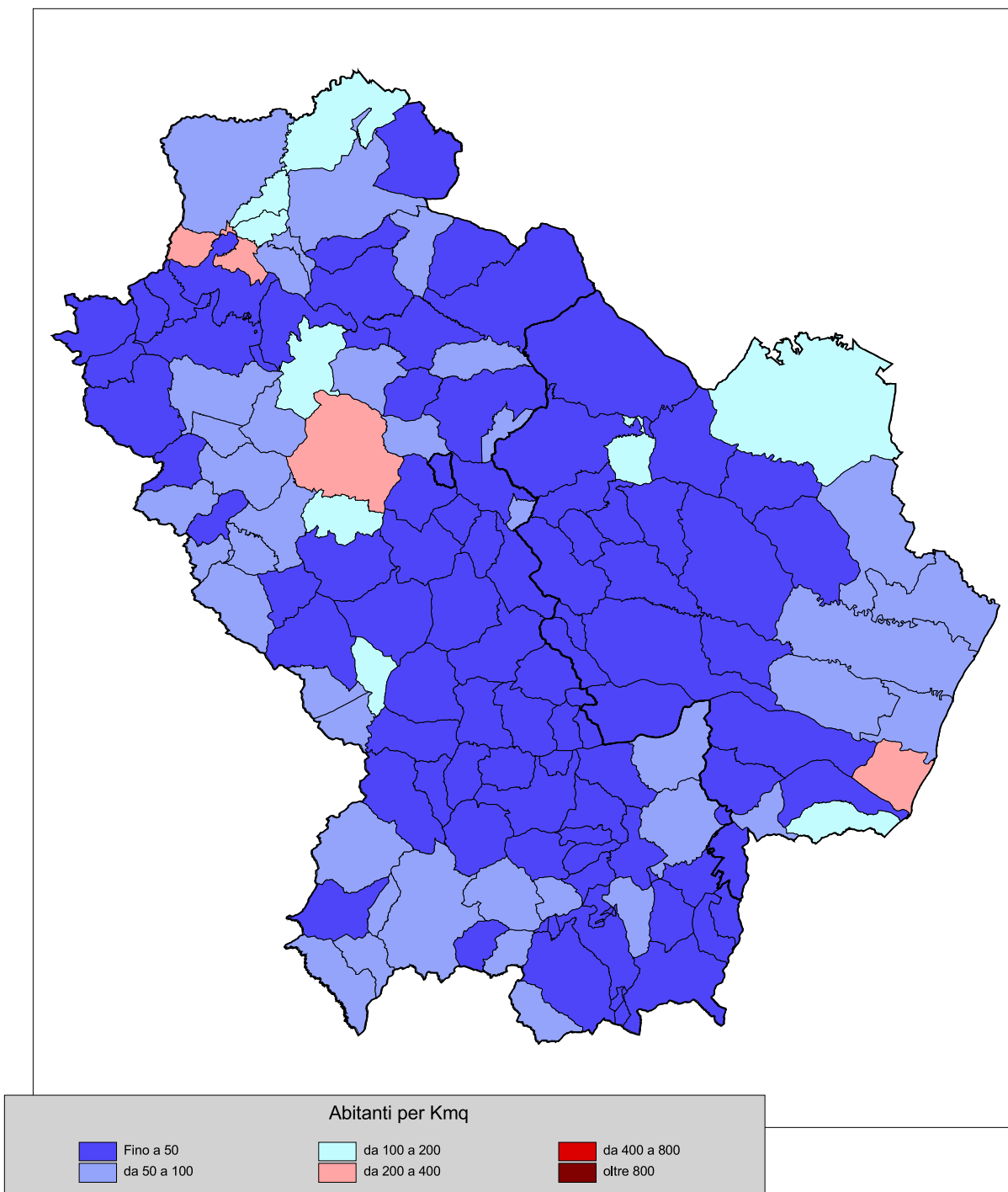




## **4 - GLI INDICATORI DEL SISTEMA INSEDIATIVO**

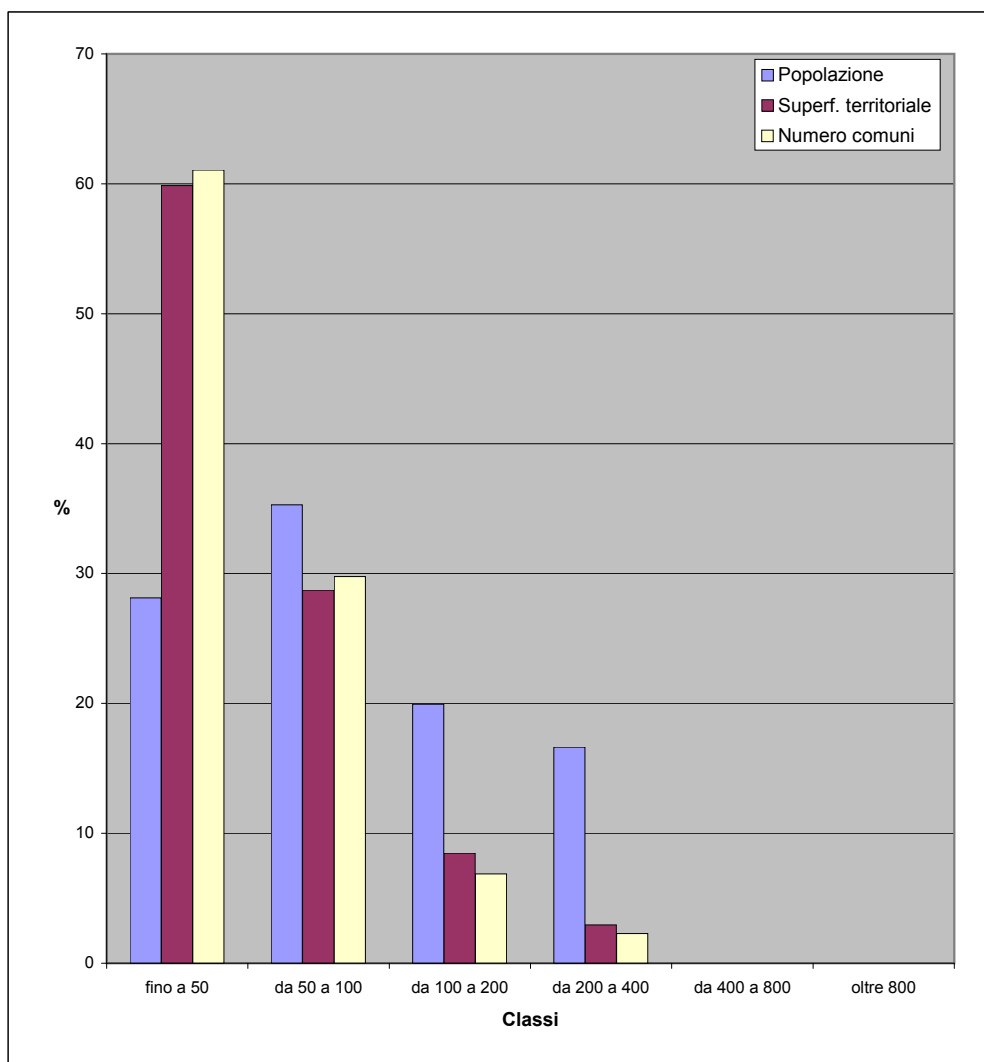


**fig. 4a - Densità della popolazione residente al 2008**



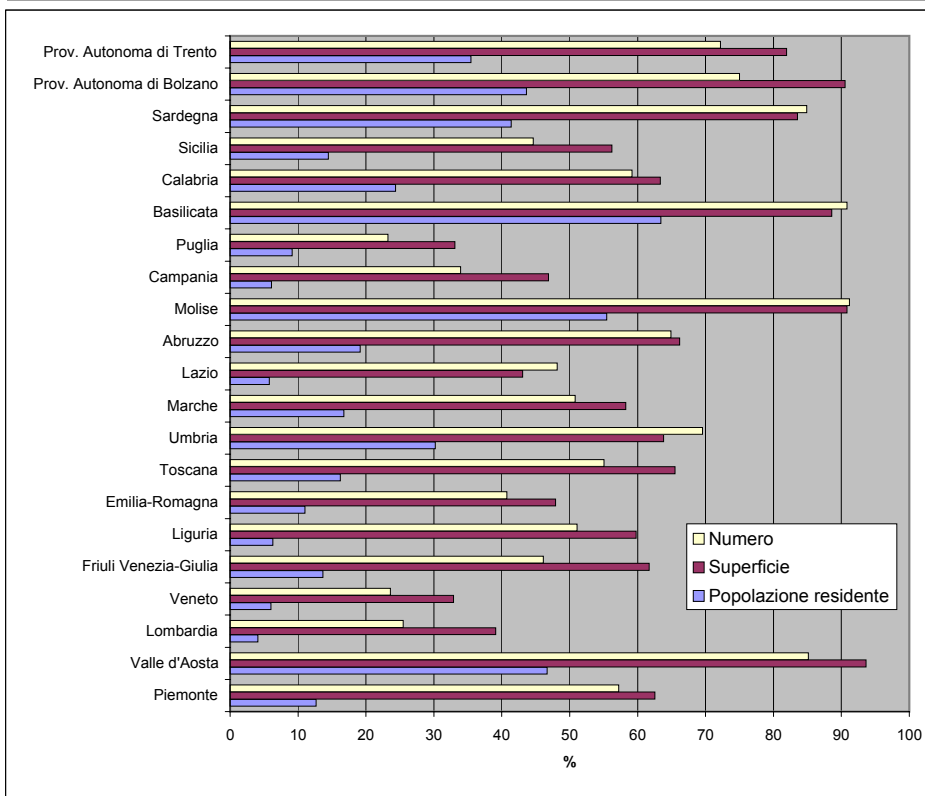
**Tav. 4.1 - Popolazione, superficie e numero di comuni per classi di densità della popolazione residente al 2008 - regione Basilicata**

Classi	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
fino a 50	166.121	28,1	5.982,23	59,9	80	61,1
da 50 a 100	208.460	35,3	2.869,56	28,7	39	29,8
da 100 a 200	117.808	19,9	846,03	8,5	9	6,9
da 200 a 400	98.212	16,6	294,45	2,9	3	2,3
da 400 a 800		0,0		0,0		0,0
oltre 800		0,0		0,0		0,0
<b>Totale</b>	<b>590.601</b>	<b>100,0</b>	<b>9.992,27</b>	<b>100,0</b>	<b>131</b>	<b>100,0</b>



**Tav. 4.2 - Popolazione, superficie e numero di comuni con densità demografica inferiore a 100 abitanti per kmq - dati regionali**

Regioni	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Piemonte	561.096	12,7	15.883,59	62,5	690	57,2
Valle d'Aosta	59.327	46,7	3.055,74	93,6	63	85,1
Lombardia	397.309	4,1	9.331,71	39,1	394	25,5
Veneto	293.274	6,0	6.046,71	32,9	137	23,6
Friuli Venezia-Giulia	168.226	13,7	4.846,80	61,7	101	46,1
Liguria	101.894	6,3	3.239,39	59,8	120	51,1
Emilia-Romagna	478.344	11,0	10.598,66	47,9	139	40,8
Toscana	600.955	16,2	15.063,45	65,5	158	55,1
Umbria	270.196	30,2	5.396,29	63,8	64	69,6
Marche	262.852	16,7	5.646,29	58,2	125	50,8
Lazio	324.042	5,8	7.409,47	43,1	182	48,1
Abruzzo	255.713	19,2	7.146,10	66,2	198	64,9
Molise	177.840	55,4	4.030,72	90,8	124	91,2
Campania	353.457	6,1	6.374,93	46,9	187	33,9
Puglia	372.360	9,1	6.407,38	33,1	60	23,3
Basilicata	374.581	63,4	8.851,79	88,6	119	90,8
Calabria	488.988	24,3	9.552,08	63,3	242	59,2
Sicilia	728.124	14,5	14.455,34	56,2	174	44,6
Sardegna	691.649	41,4	19.426,11	83,5	320	84,9
Prov. Autonoma di Bolzano	217.661	43,6	6.700,23	90,5	87	75,0
Prov. Autonoma di Trento	184.220	35,4	5.084,46	81,9	161	72,2
Totale Italia	7.362.108	12,3	174.547,24	58,1	3.845	47,5



Tav. 4.3 Densità della popolazione residente al 2008

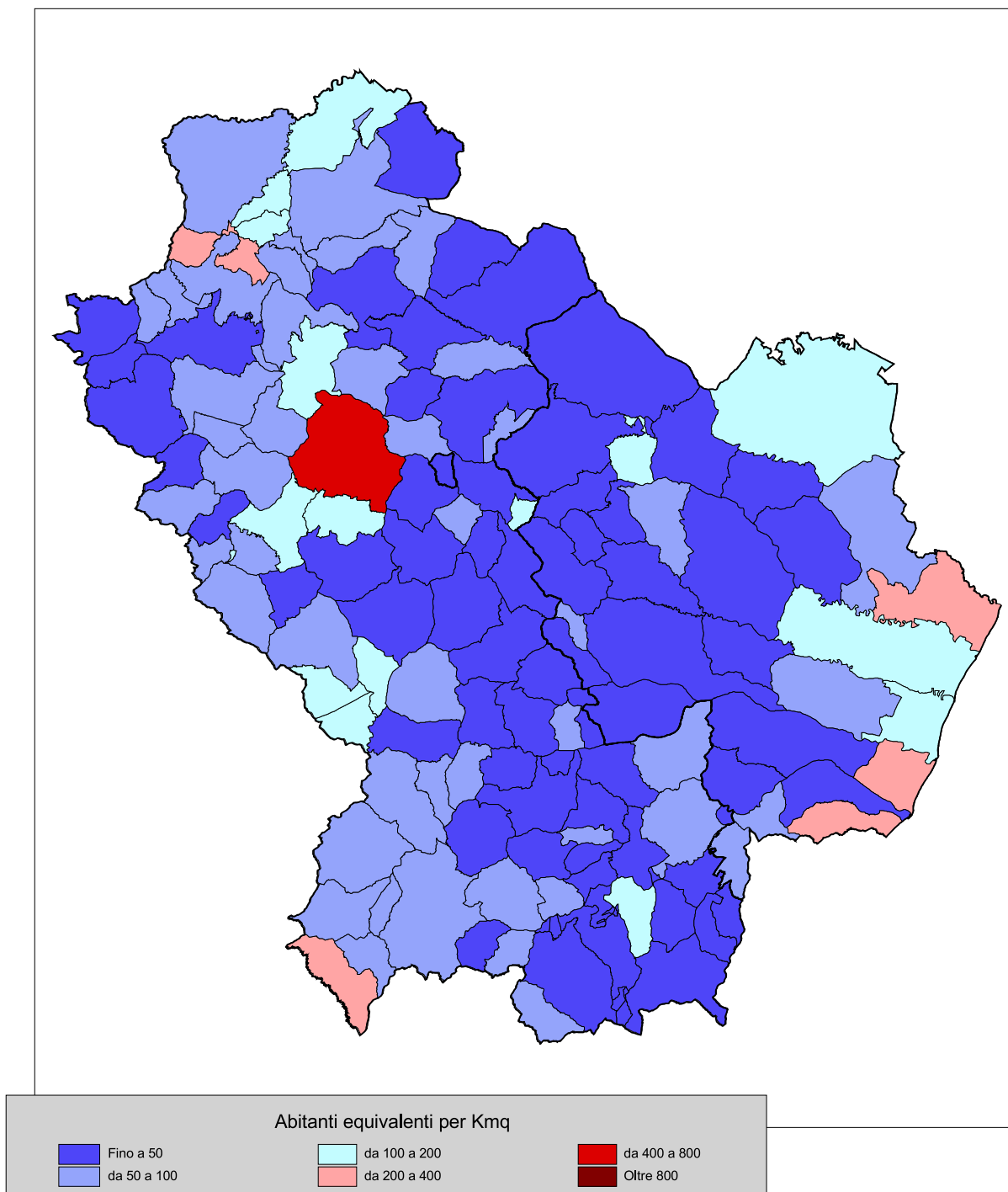
Codice comune	Nome	Residenti per Km <sup>2</sup> al 2008	Superficie territoriale (Km <sup>2</sup> )	Popolazione residente al 2008
76001	ABRIOLA	16,9	96,64	1.632
76002	ACERENZA	34,0	77,13	2.623
76003	ALBANO DI LUCANIA	27,8	55,17	1.532
76004	ANZI	23,8	76,74	1.829
76005	ARMENTO	12,0	58,50	704
76006	ATELLA	44,3	88,28	3.911
76007	AVIGLIANO	141,2	84,93	11.995
76008	BALVANO	45,8	41,74	1.910
76009	BANZI	17,7	82,35	1.459
76010	BARAGIANO	92,2	29,45	2.716
76011	BARILE	123,7	24,64	3.048
76012	BELLA	53,8	99,36	5.343
76013	BRIENZA	50,7	82,69	4.192
76014	BRINDISI MONTAGNA	15,3	59,76	917
76015	CALVELLO	19,2	105,03	2.020
76016	CALVERA	29,6	15,79	468
76017	CAMPOMAGGIORE	72,4	12,24	886
76018	CANCELLARA	35,5	42,12	1.493
76019	CARBONE	15,6	47,75	744
76020	SAN PAOLO ALBANESE	11,0	29,89	329
76021	CASTELGRANDE	31,4	34,45	1.081
76022	CASTELLUCCIO INFERIORE	77,3	28,81	2.227
76023	CASTELLUCCIO SUPERIORE	27,8	32,28	897
76024	CASTELMEZZANO	26,3	33,61	884
76025	CASTELSARACENO	21,0	74,18	1.560
76026	CASTRONUOVO DI SANT'ANDREA	27,0	46,93	1.265
76027	CERSOSIMO	30,7	24,65	756
76028	CHIAROMONTE	28,9	70,58	2.041
76029	CORLETO PERTICARA	30,5	88,98	2.712
76030	EPISCOPIA	53,0	28,73	1.523
76031	FARDELLA	24,4	27,28	665
76032	FILIANO	44,4	70,78	3.139
76033	FORENZA	19,8	115,60	2.293
76034	FRANCAVILLA IN SINNI	93,8	45,95	4.308
76035	GALLICCHIO	39,4	23,48	926
76036	GENZANO DI LUCANIA	29,7	207,04	6.154
76037	GRUMENTO NOVA	26,4	66,17	1.748
76038	GUARDIA PERTICARA	12,5	52,95	664
76039	LAGONEGRO	52,2	112,41	5.868
76040	LATRONICO	64,6	75,98	4.906
76041	LAURENZANA	21,5	95,27	2.052
76042	LAURIA	76,9	175,66	13.504
76043	LAVELLO	104,3	132,92	13.862
76044	MARATEA	77,6	67,32	5.221
76045	MARSICO NUOVO	45,9	101,03	4.634
76046	MARSICOVETERE	139,7	37,82	5.282
76047	MASCHITO	39,4	45,49	1.794
76048	MELFI	84,7	205,15	17.383
76049	MISSANELLO	25,9	22,30	577
76050	MOLITERNO	44,9	97,65	4.381
76051	MONTEMILONE	15,9	113,40	1.803
76052	MONTEMURRO	25,0	56,54	1.411
76053	MURO LUCANO	46,2	125,76	5.815
76054	NEMOLI	77,6	19,75	1.532
76055	NOEPOLI	20,2	51,52	1.039
76056	OPPIDO LUCANO	72,4	54,65	3.955
76057	PALAZZO SAN GERVASIO	81,6	62,26	5.082
76058	PESCOPAGANO	29,8	69,12	2.057
76059	PICERNO	78,3	78,29	6.131
76060	PIETRAGALLA	66,7	65,67	4.377
76061	PIETRAPERIOSA	17,2	67,24	1.154
76062	PIGNOLA	116,5	55,51	6.466
76063	POTENZA	394,3	173,97	68.594
76064	RAPOLLA	156,5	29,05	4.545
76065	RAPONE	36,5	29,14	1.063
76066	RIONERO IN VULTURE	254,4	53,19	13.533
76067	RIPACANDIDA	50,1	33,22	1.665



Codice comune	Nome	Residenti per Km <sup>2</sup> al 2008	Superficie territoriale (Km <sup>2</sup> )	Popolazione residente al 2008
76068	RIVELLO	42,0	68,94	2.894
76069	ROCCANOVA	27,1	61,63	1.670
76070	ROTONDA	85,8	42,33	3.632
76071	RUOTI	65,2	55,06	3.587
76072	RUVO DEL MONTE	35,5	32,19	1.142
76073	SAN CHIRICO NUOVO	66,6	23,19	1.544
76074	SAN CHIRICO RAPARO	14,6	83,00	1.213
76075	SAN COSTANTINO ALBANESE	22,8	37,42	852
76076	SAN FELE	34,8	96,55	3.363
76077	SAN MARTINO D'AGRI	17,4	50,25	876
76078	SAN SEVERINO LUCANO	28,8	61,14	1.763
76079	SANT'ANGELO LE FRATTE	64,5	22,99	1.482
76080	SANT'ARCANGELO	73,2	89,47	6.548
76081	SARCONI	46,9	30,46	1.427
76082	SASSO DI CASTALDA	19,0	45,21	858
76083	SATRIANO DI LUCANIA	73,7	33,02	2.432
76084	SAVOIA DI LUCANIA	36,6	32,25	1.180
76085	SENISE	76,4	96,61	7.385
76086	SPINOSO	43,4	37,82	1.643
76087	TEANA	34,8	19,61	683
76088	TERRANOVA DI POLLINO	12,5	112,30	1.402
76089	TITO	99,9	70,59	7.052
76090	TOLVE	27,2	127,75	3.471
76091	TRAMUTOLA	88,4	36,48	3.223
76092	TRECCHINA	64,0	37,71	2.413
76093	TRIVIGNO	28,3	25,94	733
76094	VAGLIO BASILICATA	50,4	42,98	2.167
76095	VENOSA	71,9	169,34	12.181
76096	VIETRI DI POTENZA	57,4	52,01	2.983
76097	VIGGIANELLO	27,5	119,83	3.294
76098	VIGGIANO	35,7	89,03	3.178
76099	GINESTRA	57,8	13,21	764
76100	PATERNO	89,6	39,25	3.516
77001	ACCETTURA	23,0	89,27	2.055
77002	ALIANO	12,0	96,32	1.151
77003	BERNALDA	96,4	126,59	12.207
77004	CALCIANO	16,7	48,68	814
77005	CIRIGLIANO	27,1	14,93	404
77006	COLOBRARO	21,6	65,91	1.424
77007	CRACO	10,1	76,28	773
77008	FERRANDINA	42,3	215,47	9.111
77009	GARAGUSO	30,2	38,62	1.167
77010	GORGOLIONE	31,6	34,23	1.082
77011	GRASSANO	134,6	41,07	5.529
77012	GROTTOLE	21,2	115,88	2.461
77013	IRSINA	20,1	262,21	5.265
77014	MATERA	155,6	387,98	60.383
77015	MIGLIONICO	29,1	88,93	2.588
77016	MONTALBANO JONICO	57,7	132,94	7.666
77017	MONTESCAGLIOSO	58,3	173,26	10.101
77018	NOVA SIRI	128,5	52,11	6.698
77019	OLIVETO LUCANO	16,8	31,47	530
77020	PISTICCI	77,4	231,47	17.925
77021	POLICORO	239,0	67,29	16.085
77022	POMARICO	33,5	128,73	4.312
77023	ROTONDELLA	38,3	76,93	2.943
77024	SALANDRA	39,0	77,11	3.007
77025	SAN GIORGIO LUCANO	35,1	38,94	1.367
77026	SAN MAURO FORTE	20,8	86,89	1.803
77027	STIGLIANO	23,6	209,96	4.951
77028	TRICARICO	33,4	176,91	5.904
77029	TURSI	33,3	156,93	5.231
77030	VALSINNI	52,9	31,97	1.691
77031	SCANZANO JONICO	99,9	71,50	7.142

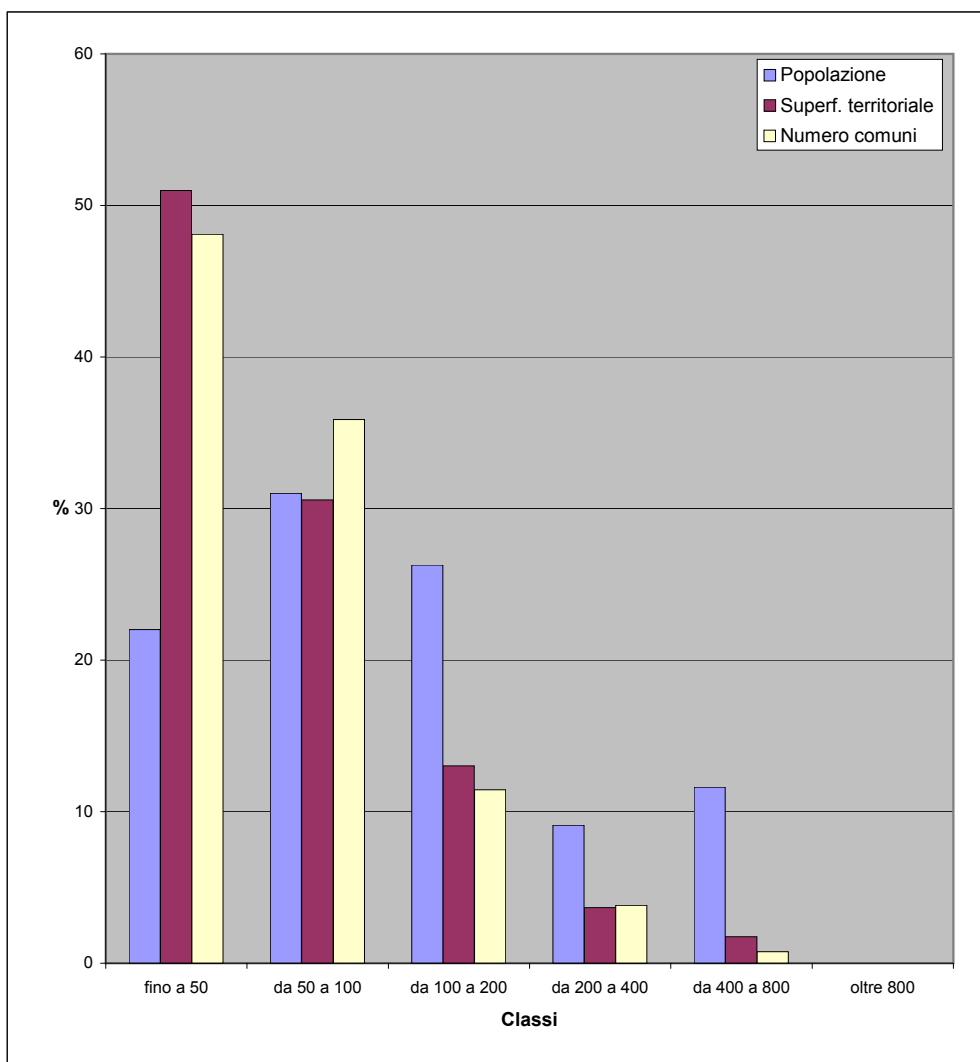


**fig. 4b - Densità della popolazione residente e turistica al 2008**



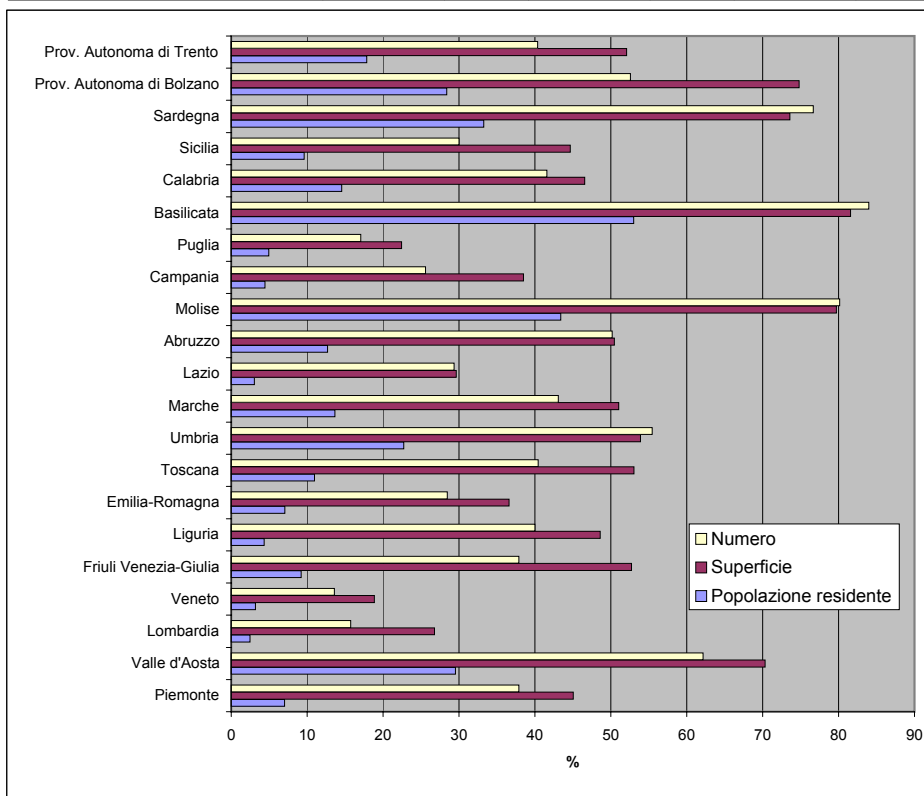
**Tav. 4.4 - Popolazione, superficie e numero di comuni per classi di densità della popolazione residente e turistica al 2008 - regione Basilicata**

Classi	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
fino a 50	130.010	22,0	5.095,23	51,0	63	48,1
da 50 a 100	183.091	31,0	3.055,17	30,6	47	35,9
da 100 a 200	155.162	26,3	1.301,40	13,0	15	11,5
da 200 a 400	53.744	9,1	366,50	3,7	5	3,8
da 400 a 800	68.594	11,6	173,97	1,7	1	0,8
oltre 800		0,0		0,0		0,0
<b>Totale</b>	<b>590.601</b>	<b>100,0</b>	<b>9.992,27</b>	<b>100,0</b>	<b>131</b>	<b>100,0</b>



**Tav. 4.5 - Popolazione, superficie e numero di comuni con densità demografica equivalente (residenti e turisti) inferiore a 100 abitanti per kmq - dati regionali**

Regioni	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Piemonte	311.284	7,0	11.445,72	45,1	457	37,9
Valle d'Aosta	37.514	29,5	2.294,62	70,3	46	62,2
Lombardia	241.926	2,5	6.390,17	26,8	243	15,7
Veneto	156.034	3,2	3.465,02	18,8	79	13,6
Friuli Venezia-Giulia	113.459	9,2	4.140,65	52,7	83	37,9
Liguria	70.248	4,3	2.635,38	48,6	94	40,0
Emilia-Romagna	306.875	7,1	8.093,51	36,6	97	28,4
Toscana	406.102	11,0	12.202,06	53,1	116	40,4
Umbria	203.321	22,7	4.557,30	53,9	51	55,4
Marche	214.105	13,6	4.946,53	51,0	106	43,1
Lazio	171.401	3,0	5.100,65	29,6	111	29,4
Abruzzo	169.245	12,7	5.450,32	50,5	153	50,2
Molise	139.251	43,4	3.537,86	79,7	109	80,1
Campania	257.646	4,4	5.234,27	38,5	141	25,6
Puglia	201.569	4,9	4.341,65	22,4	44	17,1
Basilicata	313.101	53,0	8.150,40	81,6	110	84,0
Calabria	292.068	14,5	7.021,07	46,6	170	41,6
Sicilia	484.387	9,6	11.476,79	44,6	117	30,0
Sardegna	556.090	33,3	17.107,74	73,6	289	76,7
Prov. Autonoma di Bolzano	141.607	28,4	5.534,41	74,8	61	52,6
Prov. Autonoma di Trento	92.866	17,9	3.232,63	52,1	90	40,4
Totale Italia	4.880.099	8,1	136.358,75	45,4	2.767	34,2



Tav. 4.6 Densità della popolazione residente e turistica al 2008

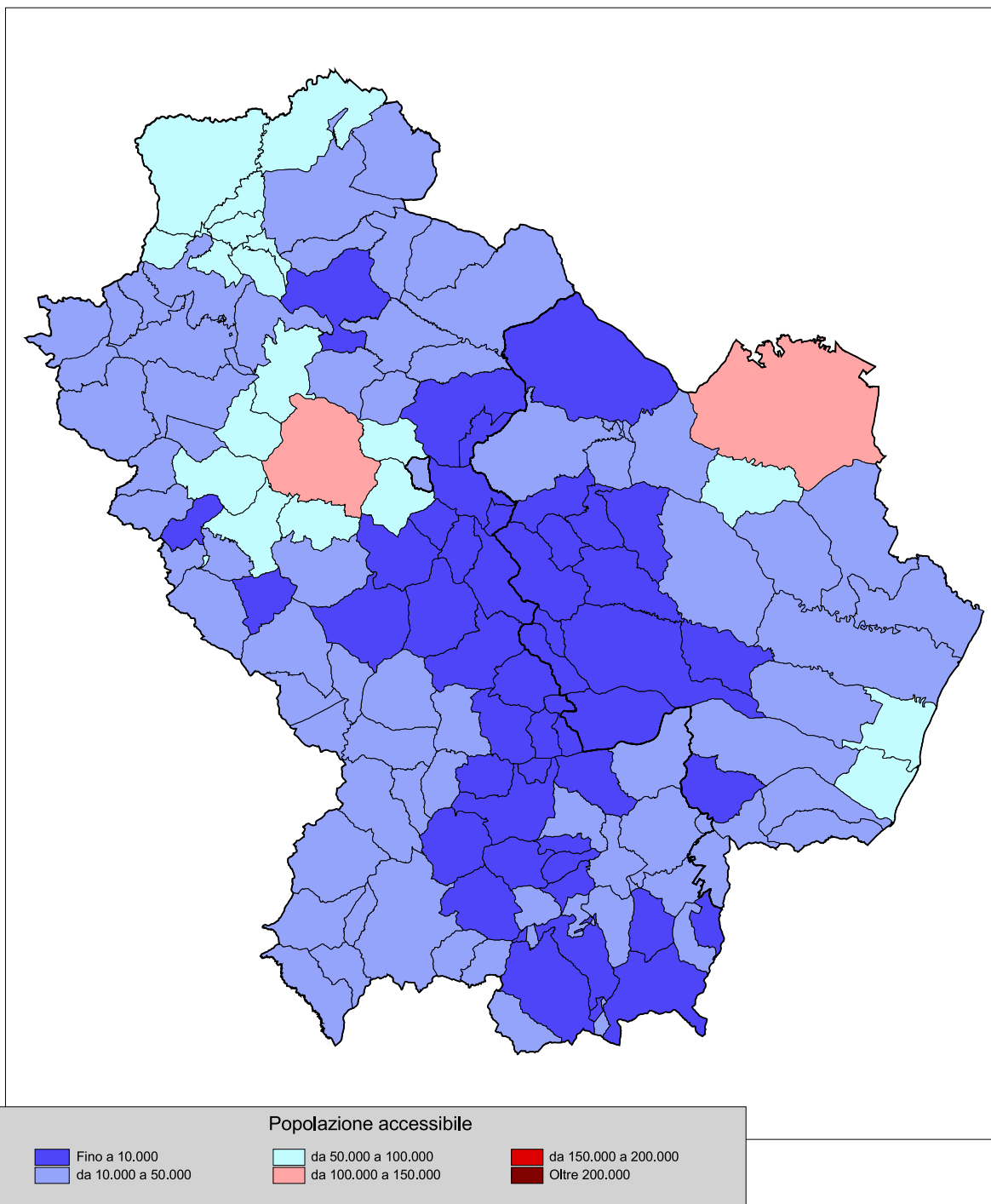
Codice comune	Nome	Popolazione residente e turistica per Km <sup>2</sup> al 2008	Popolazione residente al 2008	Stima popolazione turistica al 2008	Rapporto % tra pop. turistica e pop. residente
76001	ABRIOLA	25,4	1.632	823	50,4
76002	ACERENZA	44,4	2.623	805	30,7
76003	ALBANO DI LUCANIA	35,9	1.532	448	29,2
76004	ANZI	33,2	1.829	720	39,4
76005	ARMENTO	20,4	704	487	69,2
76006	ATELLA	50,6	3.911	557	14,2
76007	AVIGLIANO	161,9	11.995	1.752	14,6
76008	BALVANO	47,9	1.910	88	4,6
76009	BANZI	22,0	1.459	354	24,3
76010	BARAGIANO	96,6	2.716	128	4,7
76011	BARILE	138,2	3.048	358	11,7
76012	BELLA	58,2	5.343	441	8,3
76013	BRIENZA	58,3	4.192	630	15,0
76014	BRINDISI MONTAGNA	21,3	917	353	38,5
76015	CALVELLO	26,1	2.020	719	35,6
76016	CALVERA	50,9	468	335	71,6
76017	CAMPOMAGGIORE	109,2	886	450	50,8
76018	CANCELLARA	43,0	1.493	316	21,2
76019	CARBONE	20,9	744	252	33,9
76020	SAN PAOLO ALBANESE	18,2	329	216	65,7
76021	CASTELGRANDE	37,4	1.081	207	19,1
76022	CASTELLUCCIO INFERIORE	86,5	2.227	264	11,9
76023	CASTELLUCCIO SUPERIORE	40,5	897	411	45,8
76024	CASTELMEZZANO	41,6	884	514	58,1
76025	CASTELSARACENO	29,4	1.560	624	40,0
76026	CASTRONUOVO DI SANT'ANDREA	35,1	1.265	380	30,0
76027	CERSOSIMO	34,7	756	100	13,2
76028	CHIAROMONTE	42,2	2.041	940	46,1
76029	CORLETO PERTICARA	39,2	2.712	775	28,6
76030	EPISCOPIA	60,7	1.523	222	14,6
76031	FARDELLA	33,8	665	256	38,5
76032	FILIANO	62,1	3.139	1.254	39,9
76033	FORENZA	28,1	2.293	960	41,9
76034	FRANCAVILLA IN SINNI	106,4	4.308	579	13,4
76035	GALLICCHIO	51,8	926	289	31,2
76036	GENZANO DI LUCANIA	33,0	6.154	684	11,1
76037	GRUMENTO NOVA	36,4	1.748	663	37,9
76038	GUARDIA PERTICARA	18,7	664	327	49,2
76039	LAGONEGRO	59,6	5.868	832	14,2
76040	LATRONICO	79,8	4.906	1.155	23,5
76041	LAURENZANA	29,5	2.052	761	37,1
76042	LAURIA	83,9	13.504	1.231	9,1
76043	LAVELLO	110,4	13.862	808	5,8
76044	MARATEA	211,9	5.221	9.043	173,2
76045	MARSICO NUOVO	57,9	4.634	1.212	26,2
76046	MARSICOVETERE	155,7	5.282	605	11,5
76047	MASCHITO	63,2	1.794	1.079	60,1
76048	MELFI	93,0	17.383	1.698	9,8
76049	MISSANELLO	39,7	577	308	53,4
76050	MOLITERNO	50,3	4.381	535	12,2
76051	MONTEMILONE	24,4	1.803	960	53,2
76052	MONTEMURRO	32,7	1.411	436	30,9
76053	MURO LUCANO	47,3	5.815	137	2,4
76054	NEMOLI	88,4	1.532	213	13,9
76055	NOEPOLI	30,6	1.039	536	51,6
76056	OPPIDO LUCANO	83,9	3.955	632	16,0
76057	PALAZZO SAN GERVASIO	97,3	5.082	975	19,2
76058	PESCOPAGANO	37,9	2.057	562	27,3
76059	PICERNO	86,3	6.131	627	10,2
76060	PIETRAGALLA	81,7	4.377	989	22,6
76061	PIETRAPERIOSA	20,6	1.154	231	20,0
76062	PIGNOLA	139,6	6.466	1.283	19,8
76063	POTENZA	408,7	68.594	2.509	3,7
76064	RAPOLLA	177,1	4.545	599	13,2
76065	RAPONE	53,5	1.063	497	46,8
76066	RIONERO IN VULTURE	275,3	13.533	1.112	8,2

Codice comune	Nome	Popolazione residente e turistica per Km <sup>2</sup> al 2008	Popolazione residente al 2008	Stima popolazione turistica al 2008	Rapporto % tra pop. turistica e pop. residente
76068	RIVELLO	52,5	2.894	728	25,2
76069	ROCCANOVA	31,4	1.670	264	15,8
76070	ROTONDA	97,3	3.632	485	13,4
76071	RUOTI	71,3	3.587	340	9,5
76072	RUVO DEL MONTE	67,4	1.142	1.028	90,0
76073	SAN CHIRICO NUOVO	81,5	1.544	347	22,5
76074	SAN CHIRICO RAPARO	29,9	1.213	1.271	104,8
76075	SAN COSTANTINO ALBANESE	32,8	852	374	43,9
76076	SAN FELE	43,8	3.363	865	25,7
76077	SAN MARTINO D'AGRI	21,7	876	212	24,2
76078	SAN SEVERINO LUCANO	43,2	1.763	875	49,6
76079	SANT'ANGELO LE FRATTE	77,2	1.482	292	19,7
76080	SANT'ARCANGELO	86,0	6.548	1.148	17,5
76081	SARCONI	55,2	1.427	255	17,9
76082	SASSO DI CASTALDA	28,7	858	438	51,0
76083	SATRIANO DI LUCANIA	97,3	2.432	782	32,2
76084	SAVOIA DI LUCANIA	42,1	1.180	176	14,9
76085	SENISE	80,3	7.385	374	5,1
76086	SPINOSO	59,4	1.643	604	36,8
76087	TEANA	43,5	683	170	24,9
76088	TERRANOVA DI POLLINO	15,1	1.402	289	20,6
76089	TITO	105,5	7.052	392	5,6
76090	TOLVE	34,5	3.471	942	27,1
76091	TRAMUTOLA	107,8	3.223	710	22,0
76092	TRECCHINA	78,4	2.413	542	22,5
76093	TRIVIGNO	99,2	733	1.840	251,0
76094	VAGLIO BASILICATA	53,8	2.167	147	6,8
76095	VENOSA	77,4	12.181	932	7,7
76096	VIETRI DI POTENZA	67,9	2.983	546	18,3
76097	VIGGIANELLO	35,8	3.294	991	30,1
76098	VIGGIANO	54,1	3.178	1.637	51,5
76099	GINESTRA	84,8	764	356	46,6
76100	PATERNO	102,2	3.516	497	14,1
77001	ACCETTURA	39,6	2.055	1.482	72,1
77002	ALIANO	18,3	1.151	612	53,2
77003	BERNALDA	202,2	12.207	13.393	109,7
77004	CALCIANO	17,2	814	24	2,9
77005	CIRIGLIANO	82,9	404	833	206,2
77006	COLOBRARO	27,3	1.424	374	26,3
77007	CRACO	11,1	773	72	9,3
77008	FERRANDINA	48,9	9.111	1.418	15,6
77009	GARAGUSO	35,3	1.167	197	16,9
77010	GORGOGLIONE	47,3	1.082	538	49,7
77011	GRASSANO	148,4	5.529	564	10,2
77012	GROTTOLE	24,5	2.461	372	15,1
77013	IRSINA	22,7	5.265	677	12,9
77014	MATERA	165,0	60.383	3.624	6,0
77015	MIGLIONICO	36,0	2.588	612	23,6
77016	MONTALBANO JONICO	63,1	7.666	727	9,5
77017	MONTESCAGLIOSO	65,5	10.101	1.255	12,4
77018	NOVA SIRI	253,1	6.698	6.492	96,9
77019	OLIVETO LUCANO	34,6	530	560	105,7
77020	PISTICCI	104,5	17.925	6.252	34,9
77021	POLICORO	289,8	16.085	3.416	21,2
77022	POMARICO	39,6	4.312	784	18,2
77023	ROTONDELLA	44,9	2.943	514	17,5
77024	SALANDRA	50,7	3.007	904	30,1
77025	SAN GIORGIO LUCANO	65,1	1.367	1.168	85,4
77026	SAN MAURO FORTE	29,7	1.803	780	43,3
77027	STIGLIANO	31,7	4.951	1.707	34,5
77028	TRICARICO	37,8	5.904	774	13,1
77029	TURSI	37,0	5.231	571	10,9
77030	VALSINNI	76,0	1.691	740	43,8
77031	SCANZANO JONICO	142,0	7.142	3.010	42,1



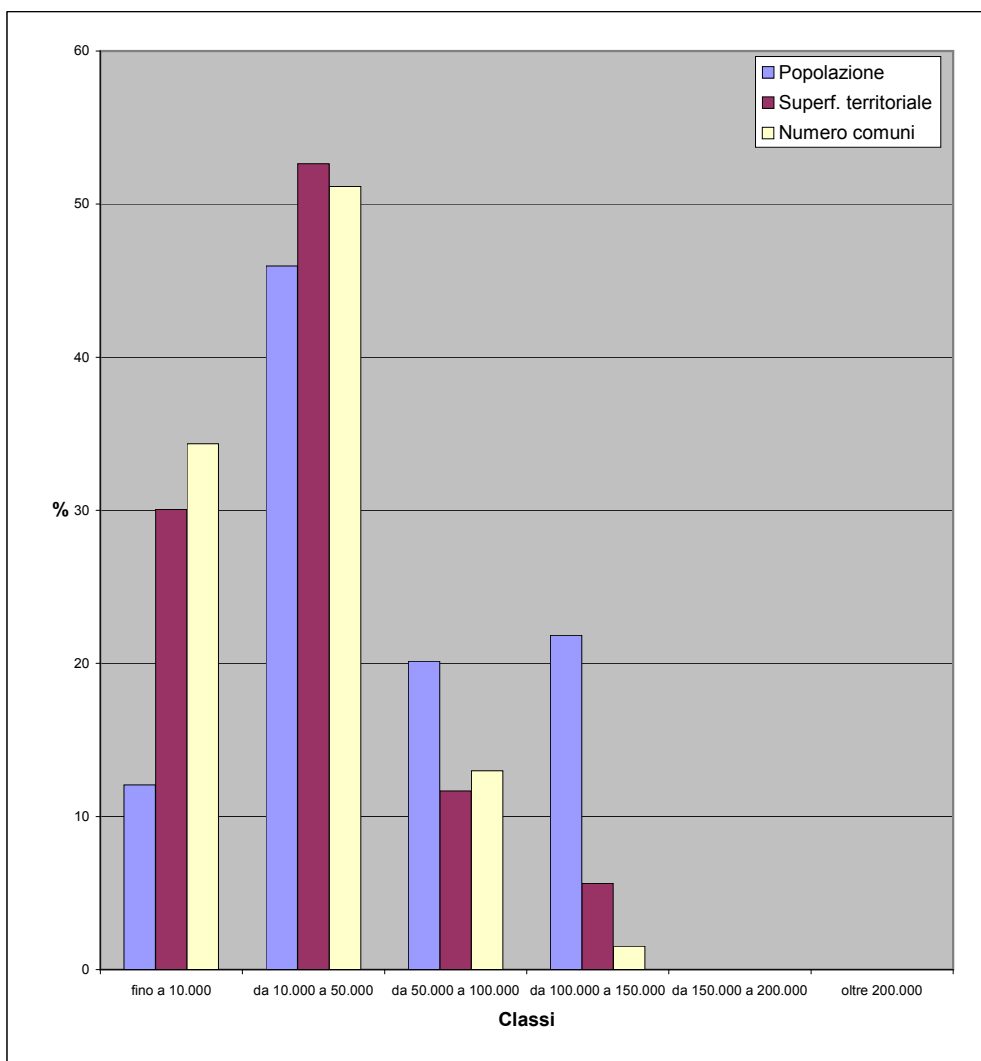


**fig. 4c - Accessibilità della popolazione residente al 2008 - tempo 30'**



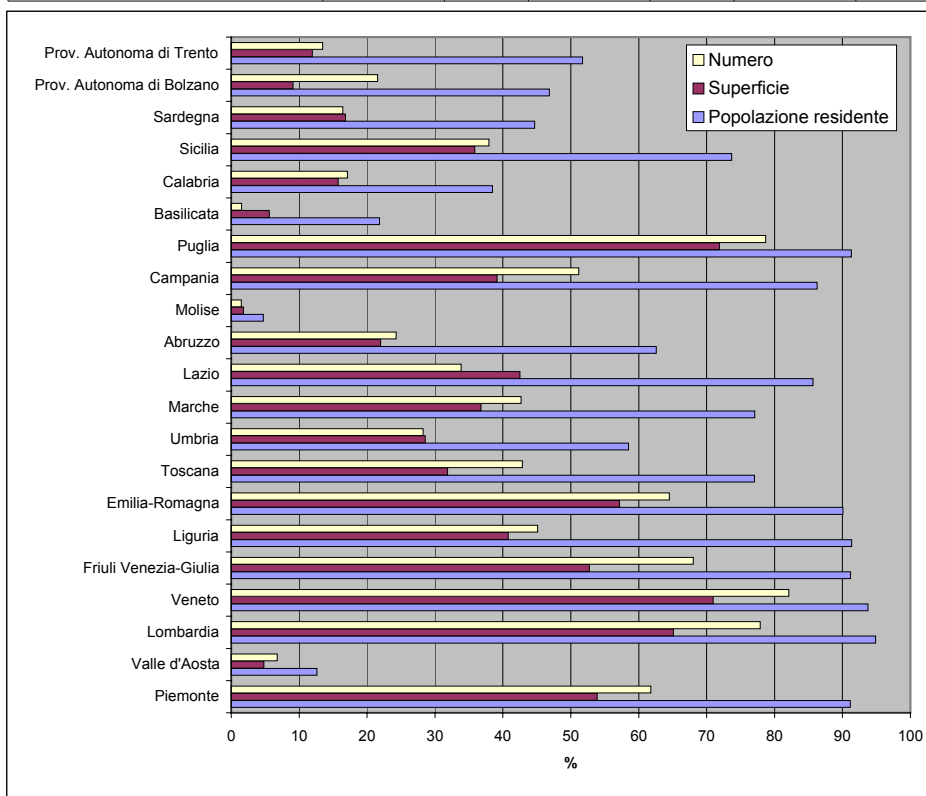
**Tav. 4.7 - Popolazione, superficie e numero di comuni per classi di accessibilità della popolazione residente al 2008 (30 minuti) - regione Basilicata**

Classi	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
fino a 10.000	71.297	12,1	3.004,14	30,1	45	34,4
da 10.000 a 50.000	271.397	46,0	5.259,96	52,6	67	51,1
da 50.000 a 100.000	118.930	20,1	1.166,22	11,7	17	13,0
da 100.000 a 150.000	128.977	21,8	561,95	5,6	2	1,5
da 150.000 a 200.000		0,0		0,0		0,0
oltre 200.000		0,0		0,0		0,0
<b>Totale</b>	<b>590.601</b>	<b>100,0</b>	<b>9.992,27</b>	<b>100,0</b>	<b>131</b>	<b>100,0</b>



**Tav. 4.8 - Popolazione, superficie e numero di comuni con accessibilità (30 minuti) della popolazione residente superiore a 100.000 abitanti - dati regionali**

Regioni	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Piemonte	4.039.232	91,1	13.685,29	53,9	745	61,8
Valle d'Aosta	16.026	12,6	157,37	4,8	5	6,8
Lombardia	9.244.214	94,9	15.532,64	65,1	1.204	77,9
Veneto	4.580.861	93,8	13.046,96	70,9	477	82,1
Friuli Venezia-Giulia	1.122.385	91,2	4.142,98	52,7	149	68,0
Liguria	1.475.583	91,4	2.210,61	40,8	106	45,1
Emilia-Romagna	3.906.163	90,0	12.647,31	57,2	220	64,5
Toscana	2.856.835	77,0	7.328,01	31,9	123	42,9
Umbria	523.178	58,5	2.415,12	28,6	26	28,3
Marche	1.209.996	77,1	3.564,19	36,8	105	42,7
Lazio	4.819.259	85,6	7.311,20	42,5	128	33,9
Abruzzo	835.141	62,6	2.375,63	22,0	74	24,3
Molise	15.165	4,7	80,08	1,8	2	1,5
Campania	5.013.424	86,2	5.322,46	39,1	282	51,2
Puglia	3.724.636	91,3	13.918,67	71,9	203	78,7
Basilicata	128.977	21,8	561,95	5,6	2	1,5
Calabria	772.268	38,4	2.376,34	15,8	70	17,1
Sicilia	3.712.537	73,7	9.214,53	35,8	148	37,9
Sardegna	746.215	44,7	3.914,64	16,8	62	16,4
Prov. Autonoma di Bolzano	233.672	46,8	671,52	9,1	25	21,6
Prov. Autonoma di Trento	268.911	51,7	741,82	12,0	30	13,5
Totale Italia	49.244.678	82,0	121.219,32	40,3	4.186	51,7



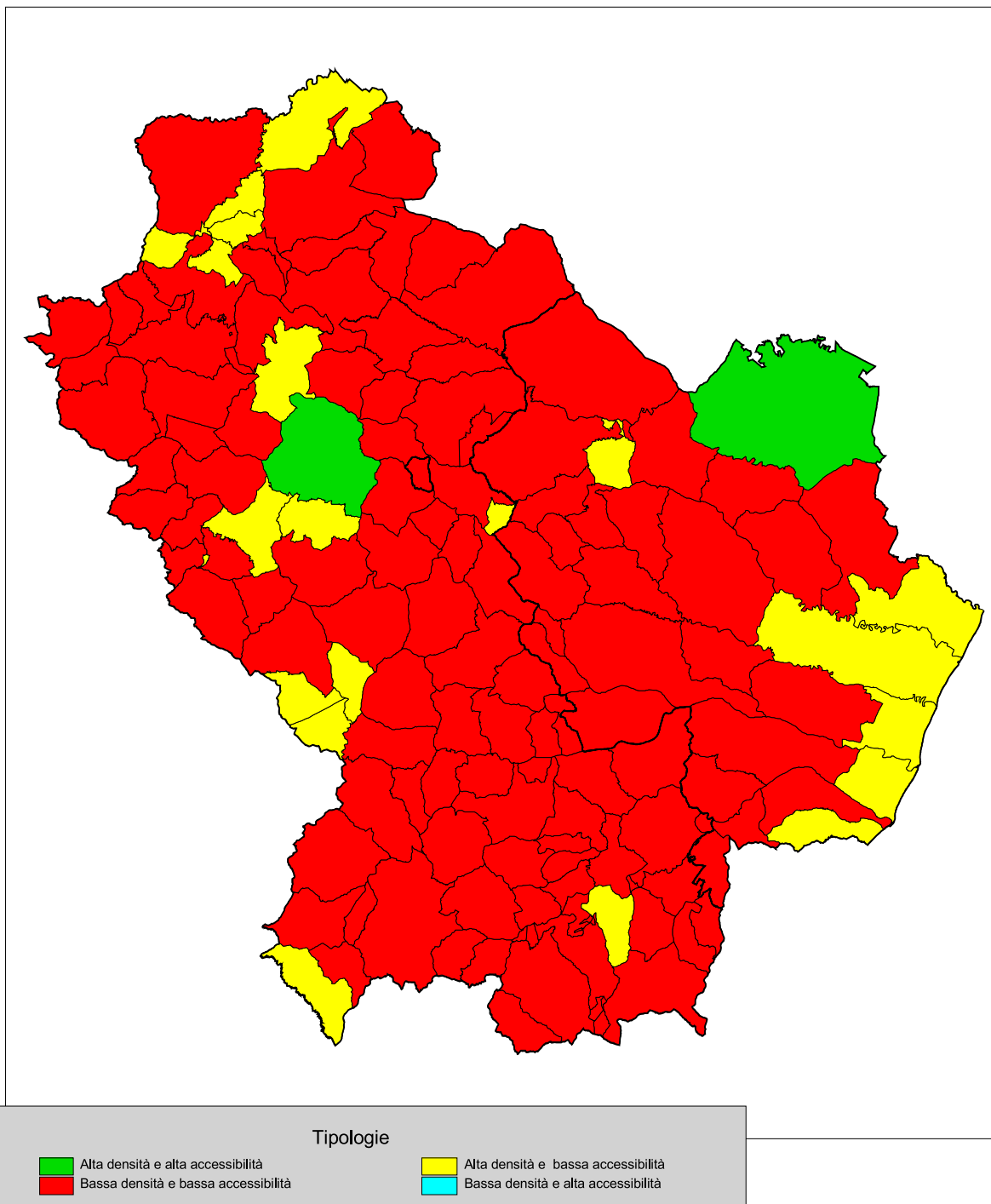
Tav. 4.9 Accessibilità della popolazione residente al 2008 - tempo 30'

Codice comune	Nome	Zona altimetrica	Popolazione accessibile a 30' al 2008
76001	ABRIOLA	1	11.309
76002	ACERENZA	3	15.945
76003	ALBANO DI LUCANIA	1	4.068
76004	ANZI	1	3.881
76005	ARMENTO	1	5.753
76006	ATELLA	3	45.838
76007	AVIGLIANO	1	76.136
76008	BALVANO	1	10.679
76009	BANZI	3	19.692
76010	BARAGIANO	1	24.132
76011	BARILE	3	67.440
76012	BELLA	1	18.228
76013	BRIENZA	1	44.994
76014	BRINDISI MONTAGNA	1	74.829
76015	CALVELLO	1	3.621
76016	CALVERA	1	2.560
76017	CAMPOMAGGIORE	1	6.920
76018	CANCELLARA	1	10.828
76019	CARBONE	1	1.895
76020	SAN PAOLO ALBANESE	1	10.133
76021	CASTELGRANDE	1	18.939
76022	CASTELLUCCIO INFERIORE	1	27.901
76023	CASTELLUCCIO SUPERIORE	1	24.477
76024	CASTELMEZZANO	1	2.924
76025	CASTELSARACENO	1	2.773
76026	CASTRONUOVO DI SANT'ANDREA	1	10.320
76027	CERSOSIMO	3	7.040
76028	CHIAROMONTE	1	16.541
76029	CORLETO PERTICARA	1	6.132
76030	EPISCOPIA	1	21.695
76031	FARDELLA	1	9.680
76032	FILIANO	1	42.079
76033	FORENZA	3	4.087
76034	FRANCAVILLA IN SINNI	1	18.335
76035	GALLICCHIO	1	9.906
76036	GENZANO DI LUCANIA	3	21.188
76037	GRUMENTO NOVA	1	22.596
76038	GUARDIA PERTICARA	1	5.599
76039	LAGONEGRO	1	31.926
76040	LATRONICO	1	8.242
76041	LAURENZANA	1	6.593
76042	LAURIA	1	30.854
76043	LAVELLO	3	51.210
76044	MARATEA	2	30.502
76045	MARSICO NUOVO	1	24.025
76046	MARSICOVETERE	1	23.345
76047	MASCHITO	3	21.350
76048	MELFI	3	58.071
76049	MISSANELLO	3	9.202
76050	MOLITERNO	1	22.158
76051	MONTMILONE	3	35.735
76052	MONTEMURRO	1	12.180
76053	MURO LUCANO	1	18.483
76054	NEMOLI	1	25.771
76055	NOEPOLI	3	17.686
76056	OPPIDO LUCANO	3	17.438
76057	PALAZZO SAN GERVASIO	3	29.316
76058	PESCAPAGANO	1	21.145
76059	PICERNO	1	87.476
76060	PIETRAGALLA	1	42.383
76061	PIETRAPTOSA	1	2.924
76062	PIGNOLA	1	85.911
76063	POTENZA	1	104.831
76064	RAPOLLA	3	72.797
76065	RAPONE	1	14.517
76066	RIONERO IN VULTURE	3	53.486
76067	RIPACANDIDA	3	57.051

Codice comune	Nome	Zona altimetrica	Popolazione accessibile a 30' al 2008
76068	RIVELLO	2	26.849
76069	ROCCANOVA	3	9.483
76070	ROTONDA	1	16.494
76071	RUOTI	1	82.176
76072	RUVO DEL MONTE	3	10.709
76073	SAN CHIRICO NUOVO	3	1.544
76074	SAN CHIRICO RAPARO	1	3.649
76075	SAN COSTANTINO ALBANESE	1	5.738
76076	SAN FELE	1	11.650
76077	SAN MARTINO D'AGRI	1	3.732
76078	SAN SEVERINO LUCANO	1	2.969
76079	SANT'ANGELO LE FRATTE	1	19.321
76080	SANT'ARCANGELO	3	10.975
76081	SARCONI	1	27.085
76082	SASSO DI CASTALDA	1	9.823
76083	SATRIANO DI LUCANIA	1	16.016
76084	SAVOIA DI LUCANIA	1	5.645
76085	SENISE	3	20.611
76086	SPINOSO	1	14.664
76087	TEANA	1	6.116
76088	TERRANOVA DI POLLINO	1	2.583
76089	TITTO	1	97.307
76090	TOLVE	3	5.638
76091	TRAMUTOLA	1	32.915
76092	TRECCHINA	2	44.282
76093	TRIVIGNO	1	6.235
76094	VAGLIO BASILICATA	1	93.553
76095	VENOSA	3	41.696
76096	VIETRI DI POTENZA	1	24.196
76097	VIGGIANELLO	1	7.228
76098	VIGGIANO	1	30.443
76099	GINESTRA	3	55.470
76100	PATERNO	1	27.200
77001	ACCETTURA	1	4.792
77002	ALIANO	3	9.964
77003	BERNALDA	5	41.106
77004	CALCIANO	3	8.396
77005	CIRIGLIANO	1	8.492
77006	COLOBRARO	3	1.424
77007	CRACO	3	1.964
77008	FERRANDINA	3	29.561
77009	GARAGUSO	3	4.314
77010	GORGOLIONE	1	2.150
77011	GRASSANO	3	14.708
77012	GROTTOLE	3	10.578
77013	IRSINA	3	5.265
77014	MATERA	3	130.844
77015	MIGLIONICO	3	79.088
77016	MONTALBANO JONICO	5	36.110
77017	MONTESCAGLIOSO	5	29.281
77018	NOVA SIRI	3	40.269
77019	OLIVETO LUCANO	1	5.555
77020	PISTICCI	5	40.535
77021	POLICORO	5	51.676
77022	POMARICO	3	17.099
77023	ROTONDELLA	3	27.558
77024	SALANDRA	3	3.007
77025	SAN GIORGIO LUCANO	3	13.419
77026	SAN MAURO FORTE	3	5.555
77027	STIGLIANO	3	5.355
77028	TRICARICO	3	11.433
77029	TURSI	3	15.497
77030	VALSINNI	3	38.321
77031	SCANZANO JONICO	5	61.538

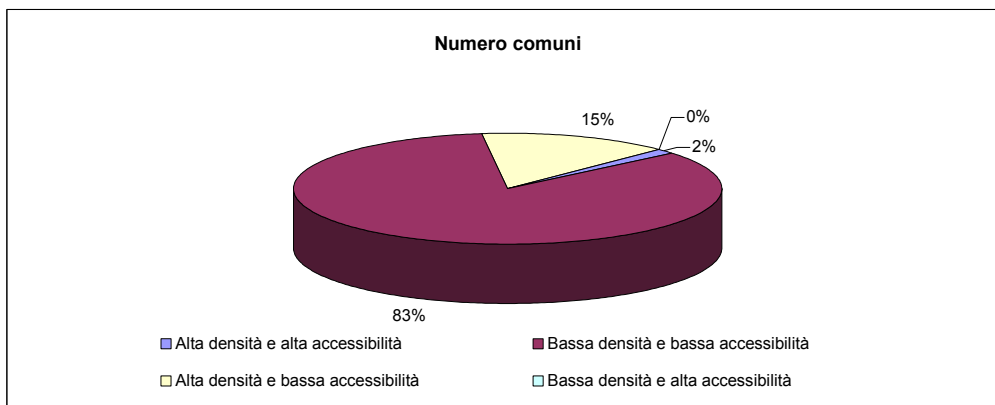
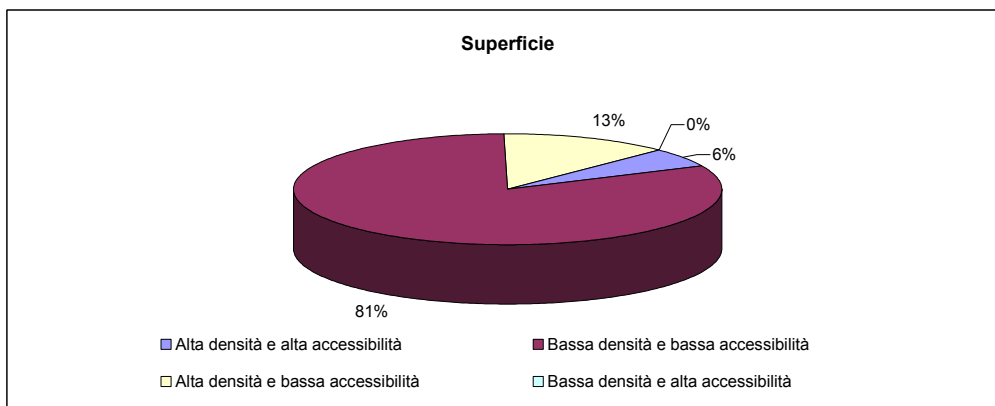
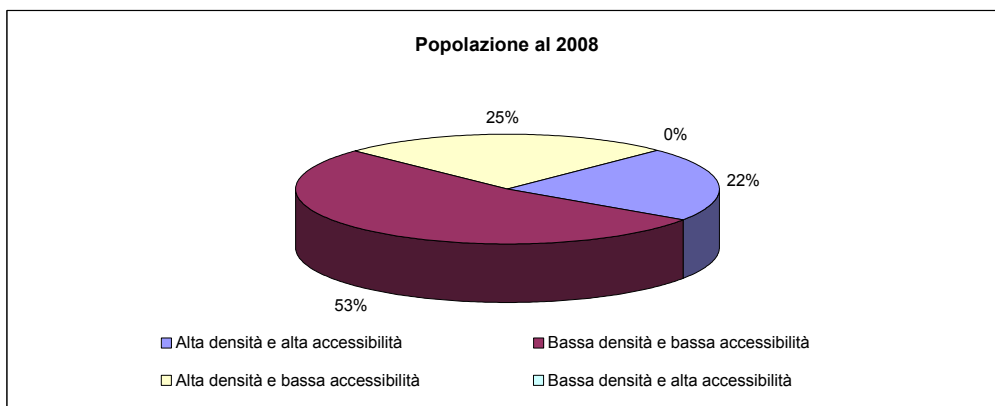


**fig. 4d - Caratterizzazioni dello svantaggio del sistema insediativo**



**Tav. 4.10 - Popolazione, superficie e numero di comuni per le caratterizzazioni dello svantaggio del sistema insediativo - regione Basilicata**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Alta densità e alta accessibilità	128.977	21,8	561,95	5,6	2	1,5
Bassa densità e bassa accessibilità	313.101	53,0	8.150,40	81,6	110	84,0
Alta densità e bassa accessibilità	148.523	25,1	1.279,92	12,8	19	14,5
Bassa densità e alta accessibilità		0,0		0,0		0,0
<b>Totale</b>	<b>590.601</b>	<b>100,0</b>	<b>9.992,27</b>	<b>100,0</b>	<b>131</b>	<b>100,0</b>





**Tav. 4.11 - Popolazione, superficie e numero di comuni per le caratterizzazioni dello svantaggio del sistema insediativo - dati provinciali**

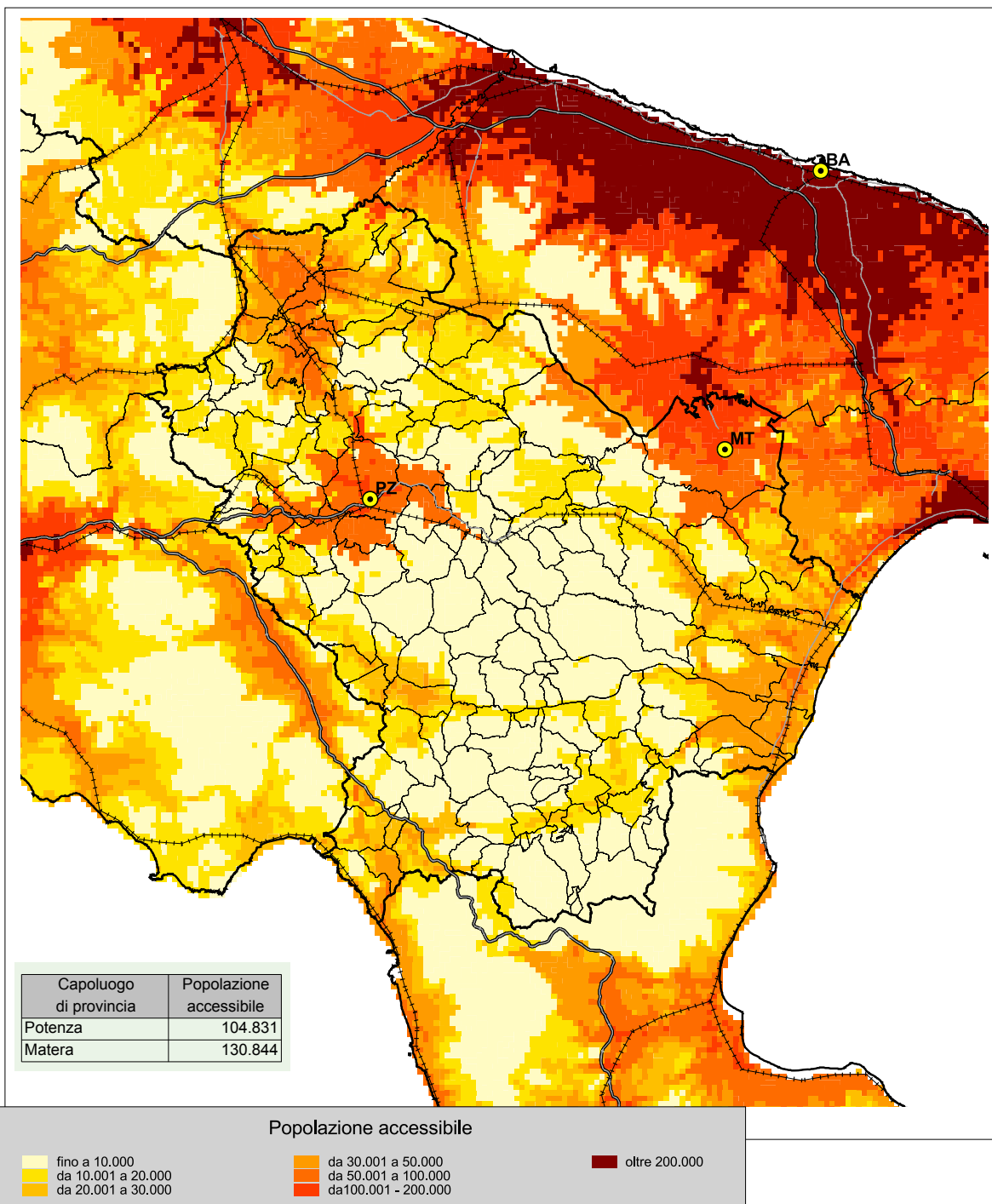
Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>POTENZA</b>						
- Alta densità e alta accessibilità	68.594	17,7	173,97	2,7	1	1,0
- Bassa densità e bassa accessibilità	235.300	60,8	5.681,63	86,8	86	86,0
- Alta densità e bassa accessibilità	82.937	21,4	689,89	10,5	13	13,0
- Bassa densità e alta accessibilità		0,0		0,0		0,0
<b>Totale</b>	<b>386.831</b>	<b>100,0</b>	<b>6.545,49</b>	<b>100,0</b>	<b>100</b>	<b>100,0</b>
<b>MATERA</b>						
- Alta densità e alta accessibilità	60.383	29,6	387,98	11,3	1	3,2
- Bassa densità e bassa accessibilità	77.801	38,2	2.468,77	71,6	24	77,4
- Alta densità e bassa accessibilità	65.586	32,2	590,03	17,1	6	19,4
- Bassa densità e alta accessibilità		0,0		0,0		0,0
<b>Totale</b>	<b>203.770</b>	<b>100,0</b>	<b>3.446,78</b>	<b>100,0</b>	<b>31</b>	<b>100,0</b>

Tav. 4.12 Caratterizzazioni dello svantaggio del sistema insediativo

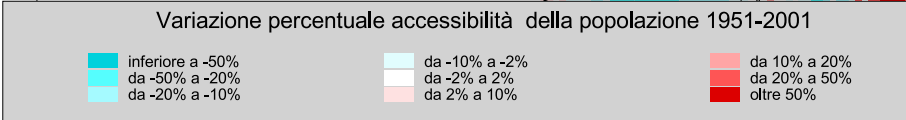
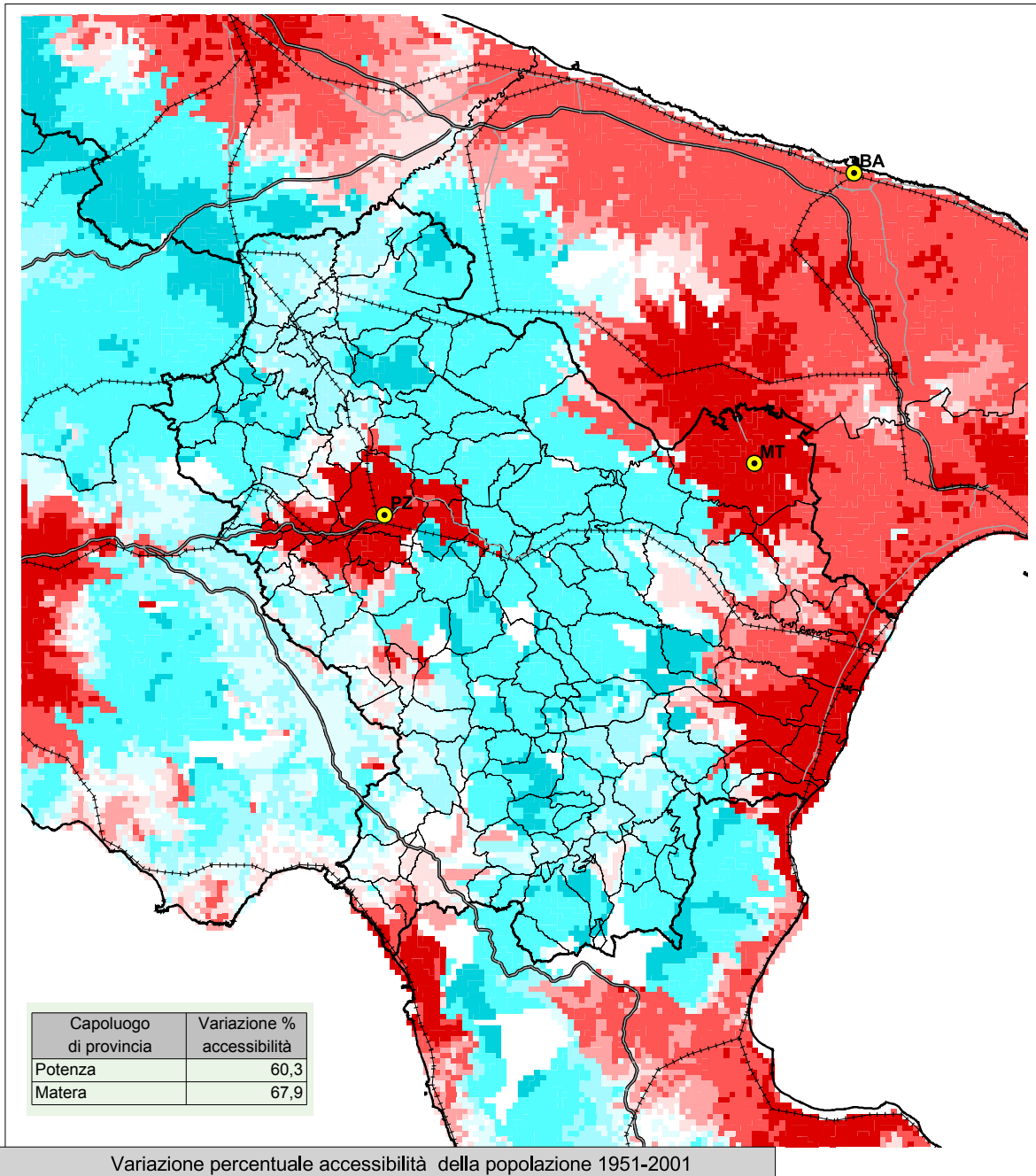
Codice comune	Nome	Popolazione residente e turistica per Km <sup>2</sup> al 2008	Popolazione accessibile a 30' al 2008	Tipologie
<b>1 - ALTA DENSITA' E ALTA ACCESSIBILITA'</b>				
76063	POTENZA	408,7	104.831	1
77014	MATERA	165,0	130.844	1
<b>2 - BASSA DENSITA' E BASSA ACCESSIBILITA'</b>				
76001	ABRIOLA	25,4	11.309	2
76002	ACERENZA	44,4	15.945	2
76003	ALBANO DI LUCANIA	35,9	4.068	2
76004	ANZI	33,2	3.881	2
76005	ARMENTO	20,4	5.753	2
76006	ATELLA	50,6	45.838	2
76008	BALVANO	47,9	10.679	2
76009	BANZI	22,0	19.692	2
76010	BARAGIANO	96,6	24.132	2
76012	BELLA	58,2	18.228	2
76013	BRIENZA	58,3	44.994	2
76014	BRINDISI MONTAGNA	21,3	74.829	2
76015	CALVELLO	26,1	3.621	2
76016	CALVERA	50,9	2.560	2
76018	CANCELLARA	43,0	10.828	2
76019	CARBONE	20,9	1.895	2
76020	SAN PAOLO ALBANESE	18,2	10.133	2
76021	CASTELGRANDE	37,4	18.939	2
76022	CASTELLUCCIO INFERIORE	86,5	27.901	2
76023	CASTELLUCCIO SUPERIORE	40,5	24.477	2
76024	CASTELMEZZANO	41,6	2.924	2
76025	CASTELSARACENO	29,4	2.773	2
76026	CASTRONUOVO DI SANT'ANDREA	35,1	10.320	2
76027	CERSOSIMO	34,7	7.040	2
76028	CHIAROMONTE	42,2	16.541	2
76029	CORLETO PERTICARA	39,2	6.132	2
76030	EPISCOPIA	60,7	21.695	2
76031	FARDELLA	33,8	9.680	2
76032	FILIANO	62,1	42.079	2
76033	FORENZA	28,1	4.087	2
76035	GALLICCHIO	51,8	9.906	2
76036	GENZANO DI LUCANIA	33,0	21.188	2
76037	GRUMENTO NOVA	36,4	22.596	2
76038	GUARDIA PERTICARA	18,7	5.599	2
76039	LAGONEGRO	59,6	31.926	2
76040	LATRONICO	79,8	8.242	2
76041	LAURENZANA	29,5	6.593	2
76042	LAURIA	83,9	30.854	2
76045	MARSICO NUOVO	57,9	24.025	2
76047	MASCHITO	63,2	21.350	2
76048	MELFI	93,0	58.071	2
76049	MISSANELLO	39,7	9.202	2
76050	MOLITERNO	50,3	22.158	2
76051	MONTEMILONE	24,4	35.735	2
76052	MONTEMURRO	32,7	12.180	2
76053	MURO LUCANO	47,3	18.483	2
76054	NEMOLI	88,4	25.771	2
76055	NOEPOLI	30,6	17.686	2
76056	OPPIDO LUCANO	83,9	17.438	2
76057	PALAZZO SAN GERVASIO	97,3	29.316	2
76058	PESCOPAGANO	37,9	21.145	2
76059	PICERNO	86,3	87.476	2
76060	PIETRAGALLA	81,7	42.383	2
76061	PIETRAPERIOSA	20,6	2.924	2
76065	RAPONE	53,5	14.517	2
76067	RIPACANDIDA	92,4	57.051	2
76068	RIVELLO	52,5	26.849	2
76069	ROCCANOVA	31,4	9.483	2
76070	ROTONDA	97,3	16.494	2
76071	RUOTI	71,3	82.176	2
76072	RUVI DEL MONTE	67,4	10.709	2
76073	SAN CHIRICO NUOVO	81,5	1.544	2

Codice comune	Nome	Popolazione residente e turistica per Km <sup>2</sup> al 2008	Popolazione accessibile a 30' al 2008	Tipologie
76074	SAN CHIRICO RAPARO	29,9	3.649	2
76075	SAN COSTANTINO ALBANESE	32,8	5.738	2
76076	SAN FELE	43,8	11.650	2
76077	SAN MARTINO D'AGRI	21,7	3.732	2
76078	SAN SEVERINO LUCANO	43,2	2.969	2
76079	SANT'ANGELO LE FRATTE	77,2	19.321	2
76080	SANT'ARCANGELO	86,0	10.975	2
76081	SARCONI	55,2	27.085	2
76082	SASSO DI CASTALDA	28,7	9.823	2
76083	SATRIANO DI LUCANIA	97,3	16.016	2
76084	SAVOIA DI LUCANIA	42,1	5.645	2
76085	SENISE	80,3	20.611	2
76086	SPINOSO	59,4	14.664	2
76087	TEANA	43,5	6.116	2
76088	TERRANOVA DI POLLINO	15,1	2.583	2
76090	TOLVE	34,5	5.638	2
76092	TRECCHINA	78,4	44.282	2
76093	TRIVIGNO	99,2	6.235	2
76094	VAGLIO BASILICATA	53,8	93.553	2
76095	VENOSA	77,4	41.696	2
76096	VIETRI DI POTENZA	67,9	24.196	2
76097	VIGGIANELLO	35,8	7.228	2
76098	VIGGIANO	54,1	30.443	2
76099	GINESTRA	84,8	55.470	2
77001	ACCETTURA	39,6	4.792	2
77002	ALIANO	18,3	9.964	2
77004	CALCIANO	17,2	8.396	2
77005	CIRIGLIANO	82,9	8.492	2
77006	COLOBRARO	27,3	1.424	2
77007	CRACO	11,1	1.964	2
77008	FERRANDINA	48,9	29.561	2
77009	GARAGUSO	35,3	4.314	2
77010	GORGOLIONE	47,3	2.150	2
77012	GROTTOLE	24,5	10.578	2
77013	IRSINA	22,7	5.265	2
77015	MIGLIONICO	36,0	79.088	2
77016	MONTALBANO JONICO	63,1	36.110	2
77017	MONTESCAGLIOSO	65,5	29.281	2
77019	OLIVETO LUCANO	34,6	5.555	2
77022	POMARICO	39,6	17.099	2
77023	ROTONDELLA	44,9	27.558	2
77024	SALANDRA	50,7	3.007	2
77025	SAN GIORGIO LUCANO	65,1	13.419	2
77026	SAN MAURO FORTE	29,7	5.555	2
77027	STIGLIANO	31,7	5.355	2
77028	TRICARICO	37,8	11.433	2
77029	TURSI	37,0	15.497	2
77030	VALSINNI	76,0	38.321	2
<b>3 - ALTA DENSITA' E BASSA ACCESSIBILITA'</b>				
76007	AVIGLIANO	161,9	76.136	3
76011	BARILE	138,2	67.440	3
76017	CAMPOMAGGIORE	109,2	6.920	3
76034	FRANCAVILLA IN SINNI	106,4	18.335	3
76043	LAVELLO	110,4	51.210	3
76044	MARATEA	211,9	30.502	3
76046	MARSICOVETERE	155,7	23.345	3
76062	PIGNOLA	139,6	85.911	3
76064	RAPOLLA	177,1	72.797	3
76066	RIONERO IN VULTURE	275,3	53.486	3
76089	TITO	105,5	97.307	3
76091	TRAMUTOLA	107,8	32.915	3
76100	PATERNO	102,2	27.200	3
77003	BERNALDA	202,2	41.106	3
77011	GRASSANO	148,4	14.708	3
77018	NOVA SIRI	253,1	40.269	3
77020	PISTICCI	104,5	40.535	3
77021	POLICORO	289,8	51.676	3
77031	SCANZANO JONICO	142,0	61.538	3

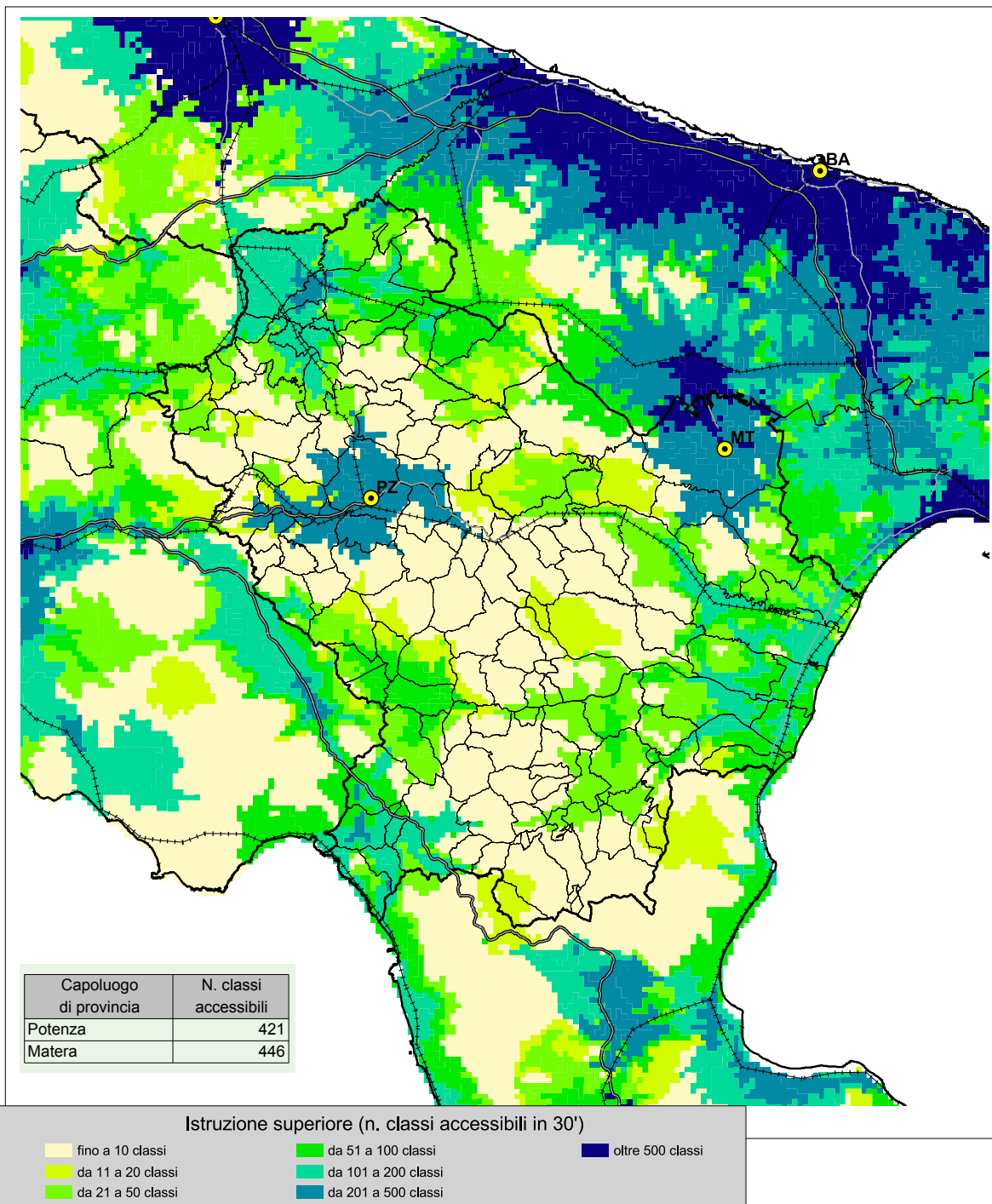
fig. 4e - Accessibilità della popolazione residente al 2008



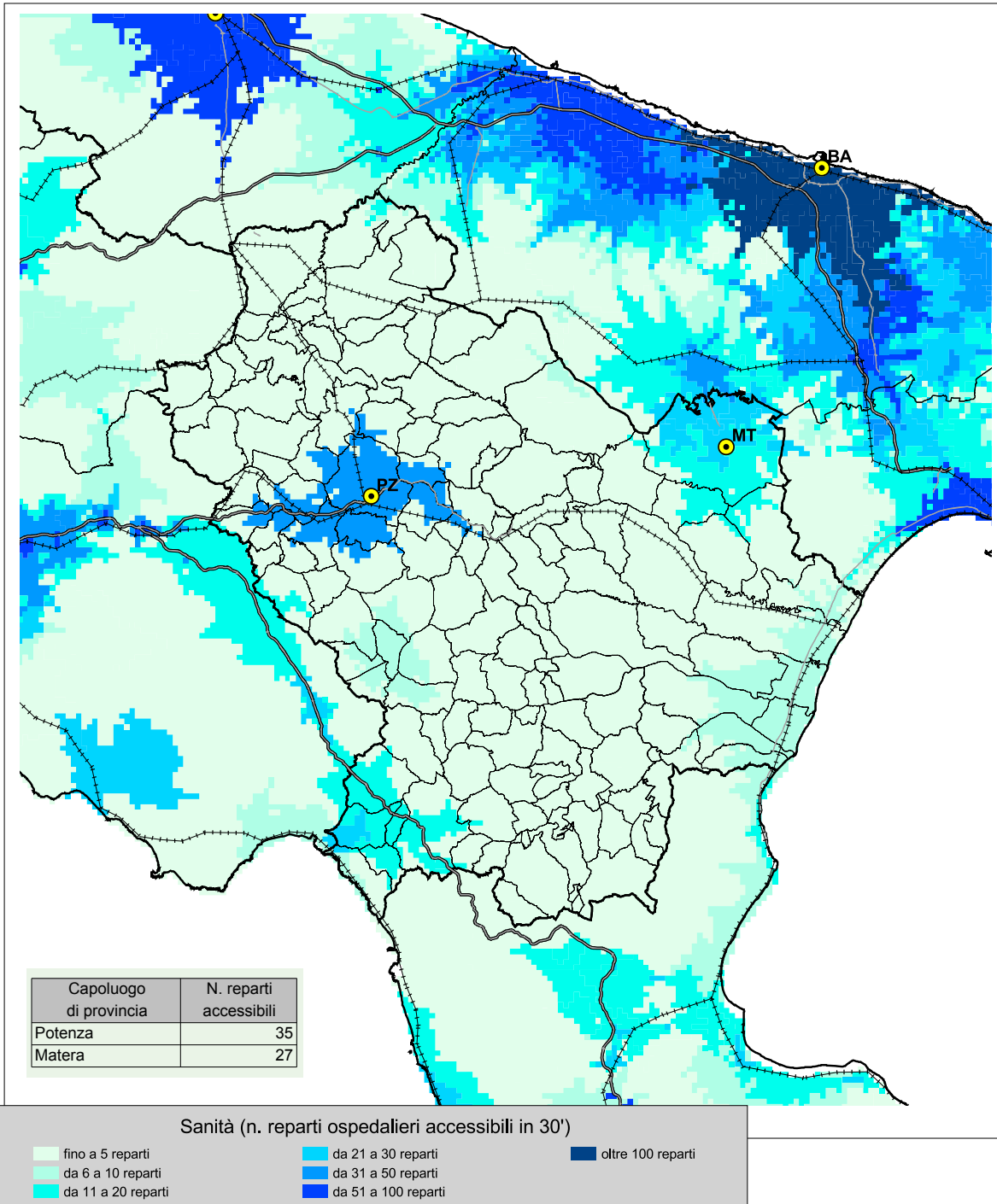
**fig. 4f - Differenza di accessibilità della popolazione residente 1951-2001 tempo 30'**



**fig. 4g - Accessibilità della popolazione residente ai servizi  
2004-2006 tempo 30' - istruzione**



**fig. 4h - Accessibilità della popolazione residente ai servizi  
2004-2006 tempo 30' - sanità**



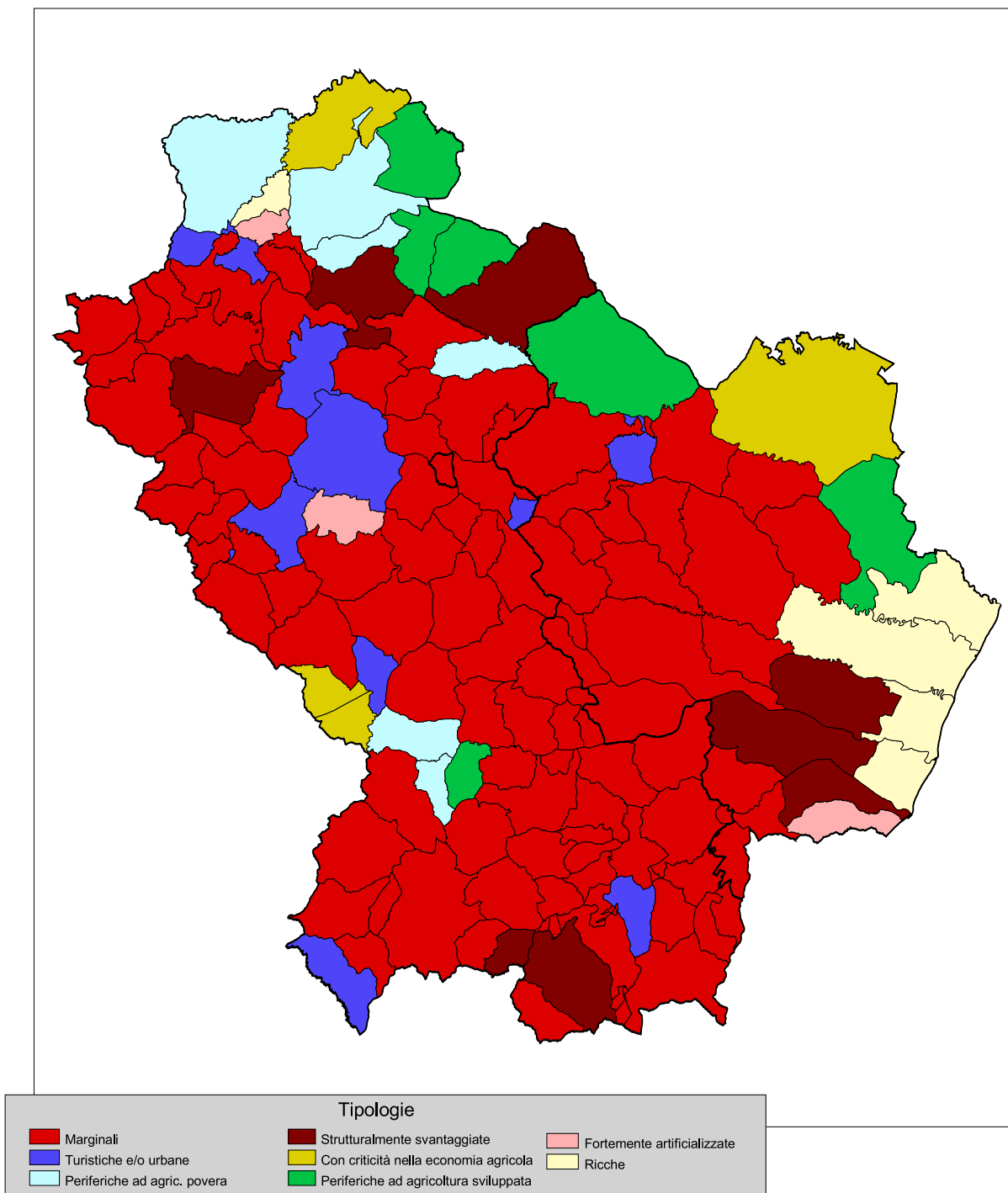




## **5 - LE DIVERSE TIPOLOGIE DI SVANTAGGIO**

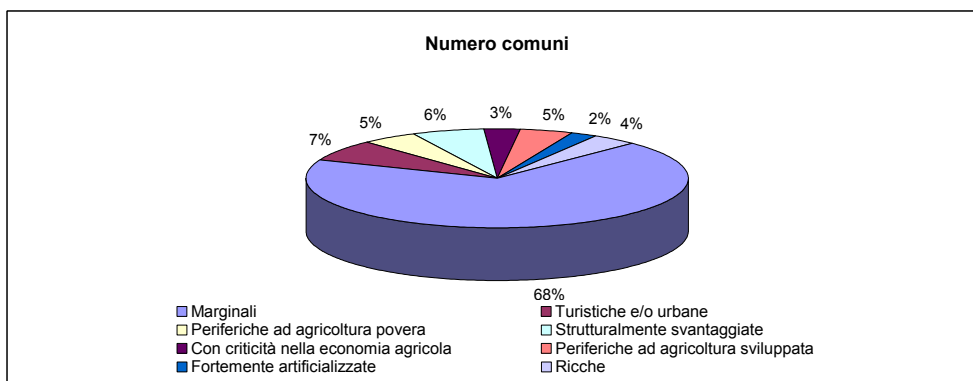
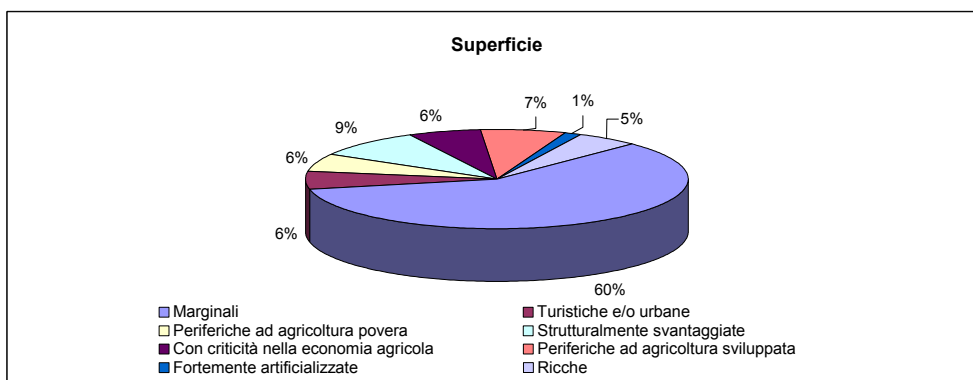
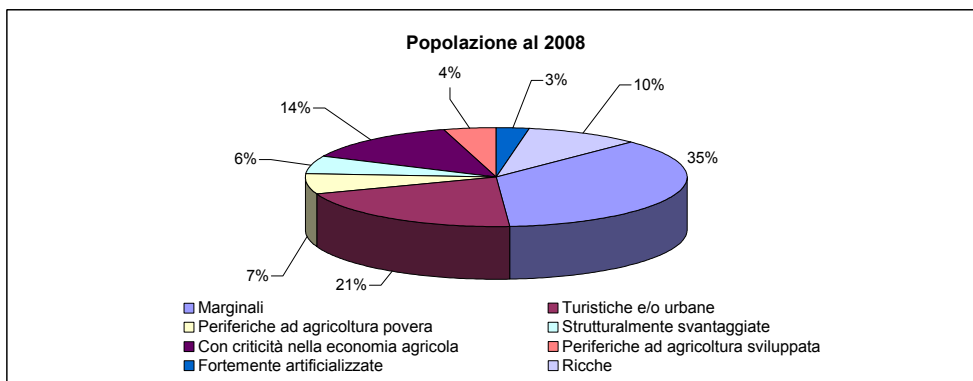


**fig. 5a - Tipologia di svantaggio - ipotesi A**



**Tav. 5.1 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia di svantaggio - ipotesi A (interazione tra le variabili di tipo forte) - regione Basilicata**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Marginali	214.109	36,3	5.910,40	59,1	90	68,7
Turistiche e/o urbane	122.400	20,7	587,08	5,9	9	6,9
Periferiche ad agricoltura povera	38.488	6,5	571,26	5,7	6	4,6
Strutturalmente svantaggiate	35.151	6,0	937,44	9,4	8	6,1
Con criticità nella economia agricola	80.984	13,7	596,63	6,0	4	3,1
Periferiche ad agricoltura sviluppata	25.353	4,3	731,30	7,3	6	4,6
Fortemente artificializzate	16.212	2,7	132,26	1,3	3	2,3
Ricche	57.904	9,8	525,90	5,3	5	3,8
<b>Totale</b>	<b>590.601</b>	<b>100,0</b>	<b>9.992,27</b>	<b>100,0</b>	<b>131</b>	<b>100,0</b>



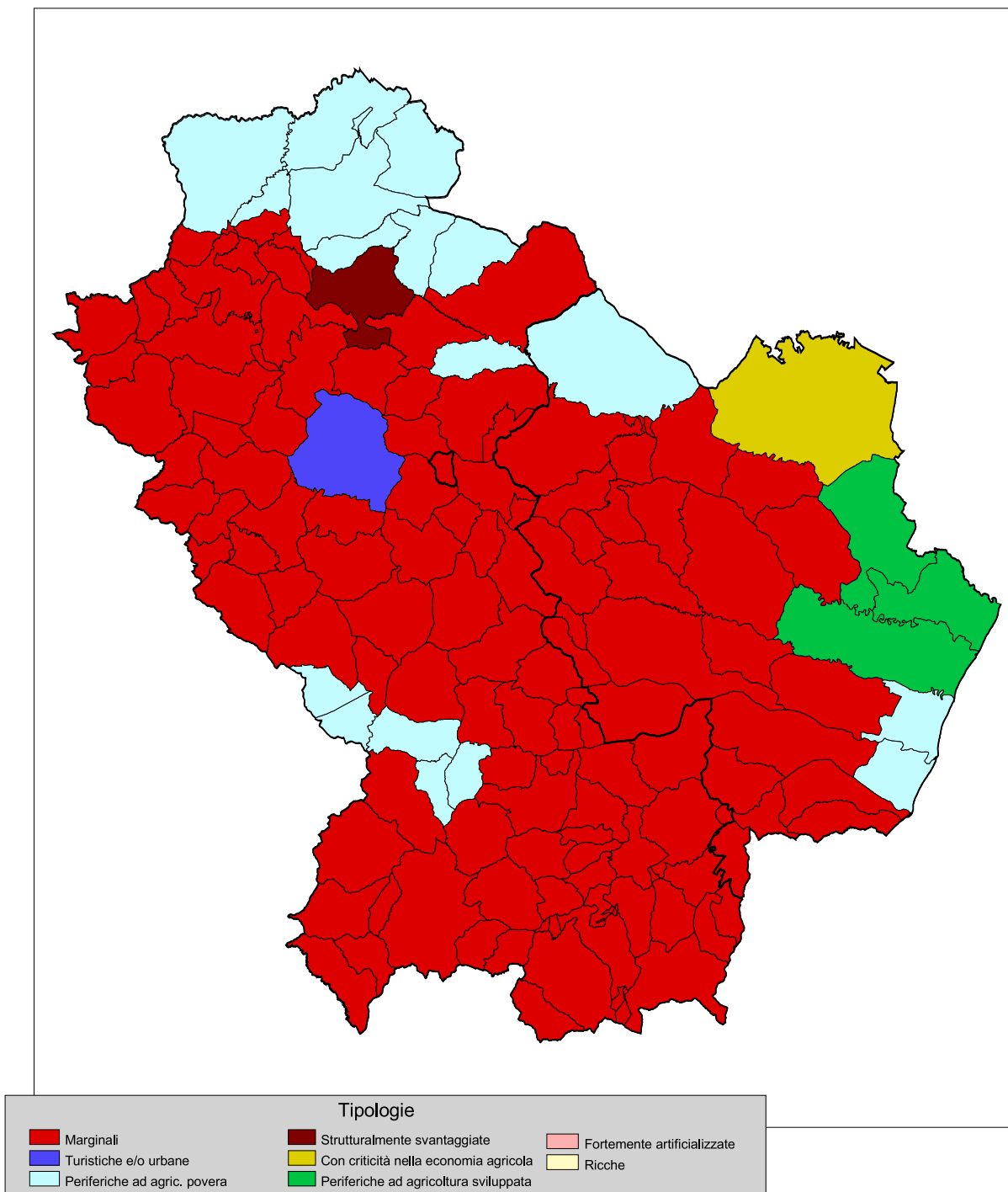
**Tav. 5.2 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia di svantaggio - ipotesi A (interazione tra le variabili di tipo forte) - - dati provinciali**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>POTENZA</b>						
- Marginali	167.514	43,3	4.243,90	64,8	71	71,0
- Turistiche e/o urbane	116.871	30,2	546,01	8,3	8	8,0
- Periferiche ad agricoltura povera	38.488	9,9	571,26	8,7	6	6,0
- Strutturalmente svantaggiate	19.311	5,0	570,64	8,7	5	5,0
- Con criticità nella economia agricola	20.601	5,3	208,65	3,2	3	3,0
- Periferiche ad agricoltura sviluppata	9.987	2,6	295,83	4,5	4	4,0
- Fortemente artificializzate	9.514	2,5	80,15	1,2	2	2,0
- Ricche	4.545	1,2	29,05	0,4	1	1,0
<b>Totale</b>	<b>386.831</b>	<b>100,0</b>	<b>6.545,49</b>	<b>100,0</b>	<b>100</b>	<b>100,0</b>

<b>MATERA</b>						
- Marginali	46.595	22,9	1.666,50	48,3	19	61,3
- Turistiche e/o urbane	5.529	2,7	41,07	1,2	1	3,2
- Periferiche ad agricoltura povera	0	0,0	0,00	0,0	0	0,0
- Strutturalmente svantaggiate	15.840	7,8	366,80	10,6	3	9,7
- Con criticità nella economia agricola	60.383	29,6	387,98	11,3	1	3,2
- Periferiche ad agricoltura sviluppata	15.366	7,5	435,47	12,6	2	6,5
- Fortemente artificializzate	6.698	3,3	52,11	1,5	1	3,2
- Ricche	53.359	26,2	496,85	14,4	4	12,9
<b>Totale</b>	<b>203.770</b>	<b>100,0</b>	<b>3.446,78</b>	<b>100,0</b>	<b>31</b>	<b>100,0</b>

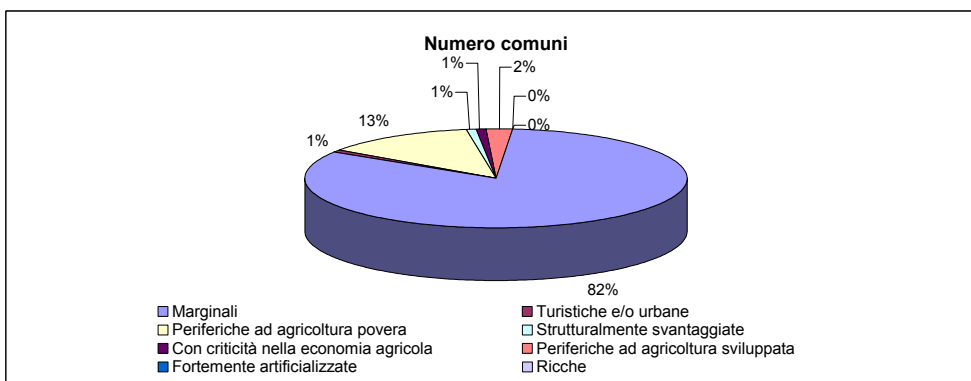
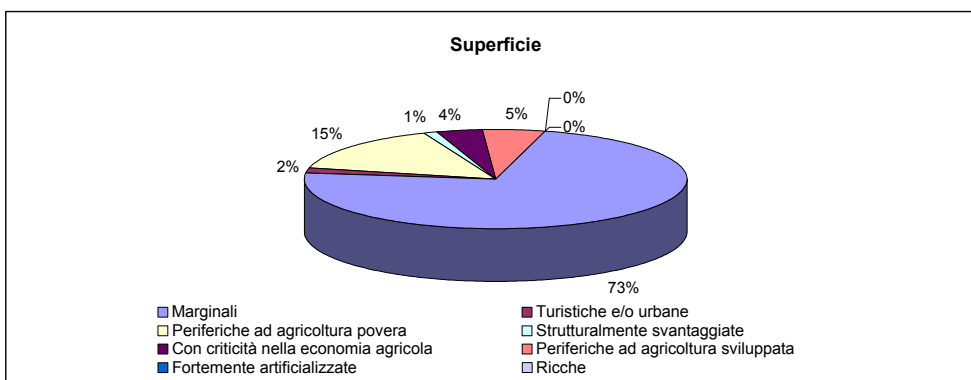
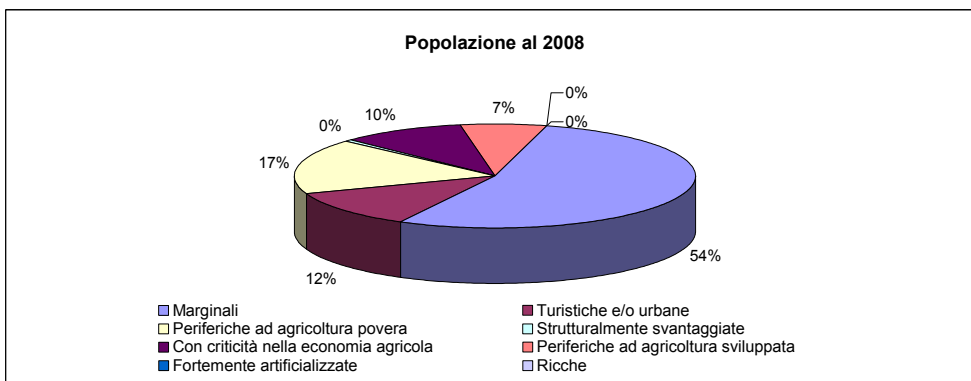


**fig. 5b - tipologia di svantaggio - ipotesi B**



**Tav. 5.3 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia di svantaggio - ipotesi B (interazione tra le variabili di tipo debole) - regione Basilicata**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Marginali	316.985	53,7	7.277,61	72,8	108	82,4
Turistiche e/o urbane	68.594	11,6	173,97	1,7	1	0,8
Periferiche ad agricoltura povera	102.113	17,3	1.505,79	15,1	17	13,0
Strutturalmente svantaggiate	2.293	0,4	115,60	1,2	1	0,8
Con criticità nella economia agricola	60.383	10,2	387,98	3,9	1	0,8
Periferiche ad agricoltura sviluppata	40.233	6,8	531,32	5,3	3	2,3
Fortemente artificializzate		0,0		0,0		0,0
Ricche		0,0		0,0		0,0
<b>Totale</b>	<b>590.601</b>	<b>100,0</b>	<b>9.992,27</b>	<b>100,0</b>	<b>131</b>	<b>100,0</b>





**Tav. 5.4 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia di svantaggio  
- ipotesi B (interazione tra le variabili di tipo debole) - dati provinciali**

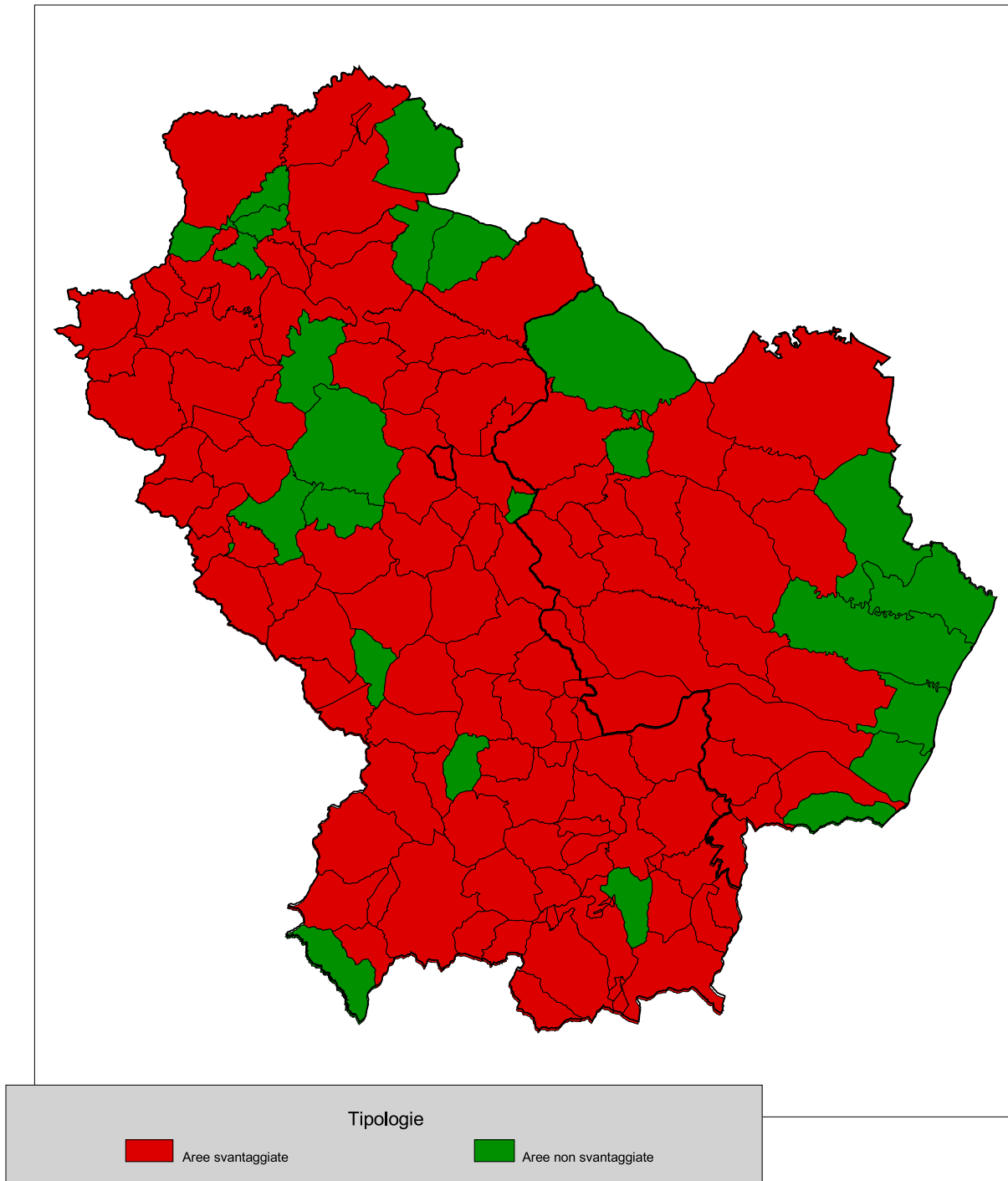
Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>POTENZA</b>						
- Marginali	242.323	62,6	5.151,13	78,7	84	84,0
- Turistiche e/o urbane	68.594	17,7	173,97	2,7	1	1,0
- Periferiche ad agricoltura povera	73.621	19,0	1.104,79	16,9	14	14,0
- Strutturalmente svantaggiate	2.293	0,6	115,60	1,8	1	1,0
- Con criticità nella economia agricola	0	0,0	0,00	0,0	0	0,0
- Periferiche ad agricoltura sviluppata	0	0,0	0,00	0,0	0	0,0
- Fortemente artificializzate		0,0		0,0		0,0
- Ricche		0,0		0,0		0,0
<b>Totale</b>	<b>386.831</b>	<b>100,0</b>	<b>6.545,49</b>	<b>100,0</b>	<b>100</b>	<b>100,0</b>

<b>MATERA</b>						
- Marginali	74.662	36,6	2.126,48	61,7	24	77,4
- Turistiche e/o urbane	0	0,0	0,00	0,0	0	0,0
- Periferiche ad agricoltura povera	28.492	14,0	401,00	11,6	3	9,7
- Strutturalmente svantaggiate	0	0,0	0,00	0,0	0	0,0
- Con criticità nella economia agricola	60.383	29,6	387,98	11,3	1	3,2
- Periferiche ad agricoltura sviluppata	40.233	19,7	531,32	15,4	3	9,7
- Fortemente artificializzate		0,0		0,0		0,0
- Ricche		0,0		0,0		0,0
<b>Totale</b>	<b>203.770</b>	<b>100,0</b>	<b>3.446,78</b>	<b>100,0</b>	<b>31</b>	<b>100,0</b>



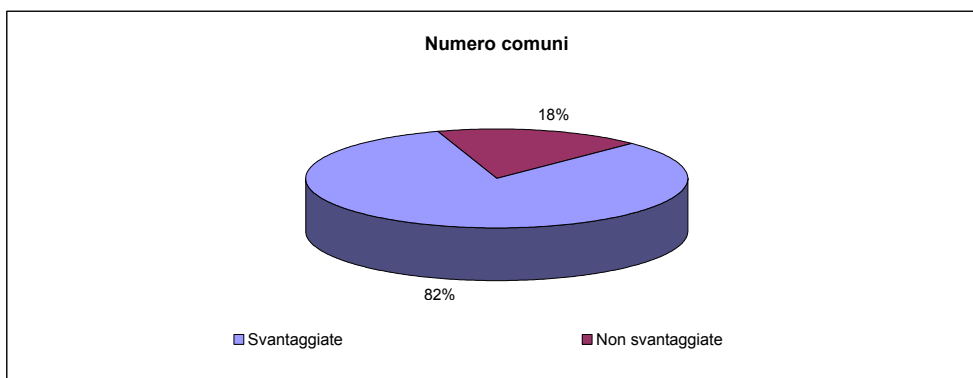
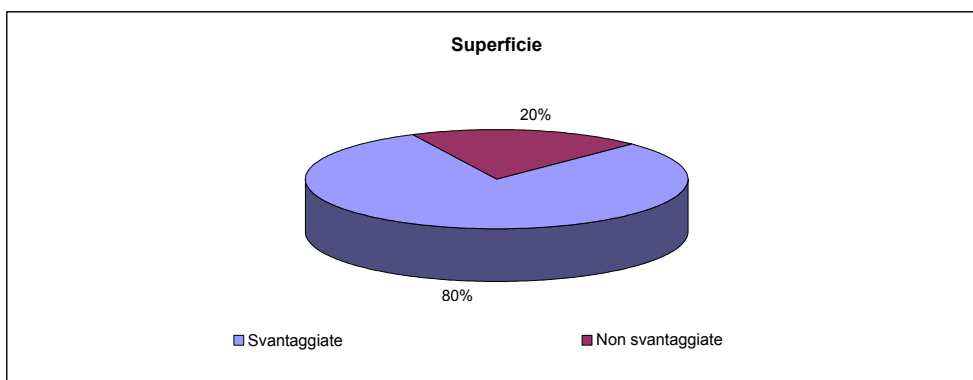
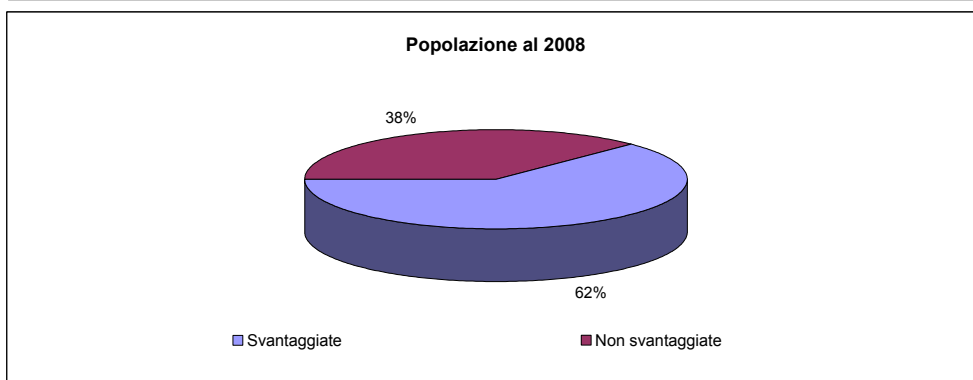
## **6 - MARGINALITA'** **(definizioni estensiva e restrittiva)**



**fig.6a - Individuazione delle aree svantaggiate - definizione estensiva**

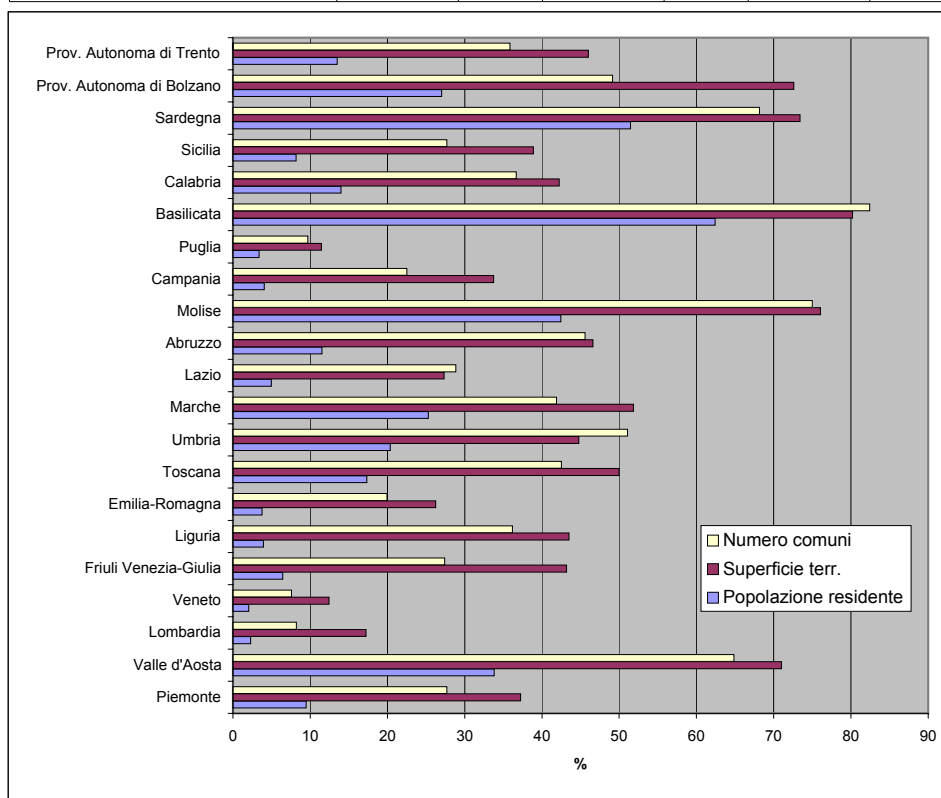
**Tav. 6.1 - Popolazione, superficie e numero di comuni per svantaggio individuato in base alla definizione estensiva - regione Basilicata**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Svantaggiate	368.732	62,4	8.015,73	80,2	108	82,4
Non svantaggiate	221.869	37,6	1.976,54	19,8	23	17,6
<b>Totale</b>	<b>590.601</b>	<b>100,0</b>	<b>9.992,27</b>	<b>100,0</b>	<b>131</b>	<b>100,0</b>



**Tav. 6.2 - Popolazione, superficie e numero di comuni in aree svantaggiate individuate in base alla definizione estensiva - dati regionali**

Regioni	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Piemonte	420.144	9,5	9.459,31	37,2	334	27,7
Valle d'Aosta	42.972	33,8	2.316,91	71,0	48	64,9
Lombardia	222.817	2,3	4.111,77	17,2	127	8,2
Veneto	100.666	2,1	2.287,27	12,4	44	7,6
Friuli Venezia-Giulia	79.276	6,4	3.392,17	43,2	60	27,4
Liguria	63.840	4,0	2.359,04	43,5	85	36,2
Emilia-Romagna	163.822	3,8	5.804,95	26,2	68	19,9
Toscana	642.594	17,3	11.492,90	50,0	122	42,5
Umbria	182.069	20,4	3.785,39	44,8	47	51,1
Marche	397.165	25,3	5.027,79	51,9	103	41,9
Lazio	279.992	5,0	4.706,07	27,4	109	28,8
Abruzzo	153.534	11,5	5.032,00	46,6	139	45,6
Molise	136.187	42,5	3.375,13	76,1	102	75,0
Campania	235.236	4,0	4.585,78	33,7	124	22,5
Puglia	138.530	3,4	2.219,08	11,5	25	9,7
Basilicata	368.732	62,4	8.015,73	80,2	108	82,4
Calabria	281.084	14,0	6.370,52	42,2	150	36,7
Sicilia	412.190	8,2	9.997,13	38,9	108	27,7
Sardegna	860.074	51,5	17.066,97	73,4	257	68,2
Prov. Autonoma di Bolzano	134.839	27,0	5.371,87	72,6	57	49,1
Prov. Autonoma di Trento	70.072	13,5	2.854,77	46,0	80	35,9
Totale Italia	5.385.835	9,0	119.632,55	39,8	2.297	28,4



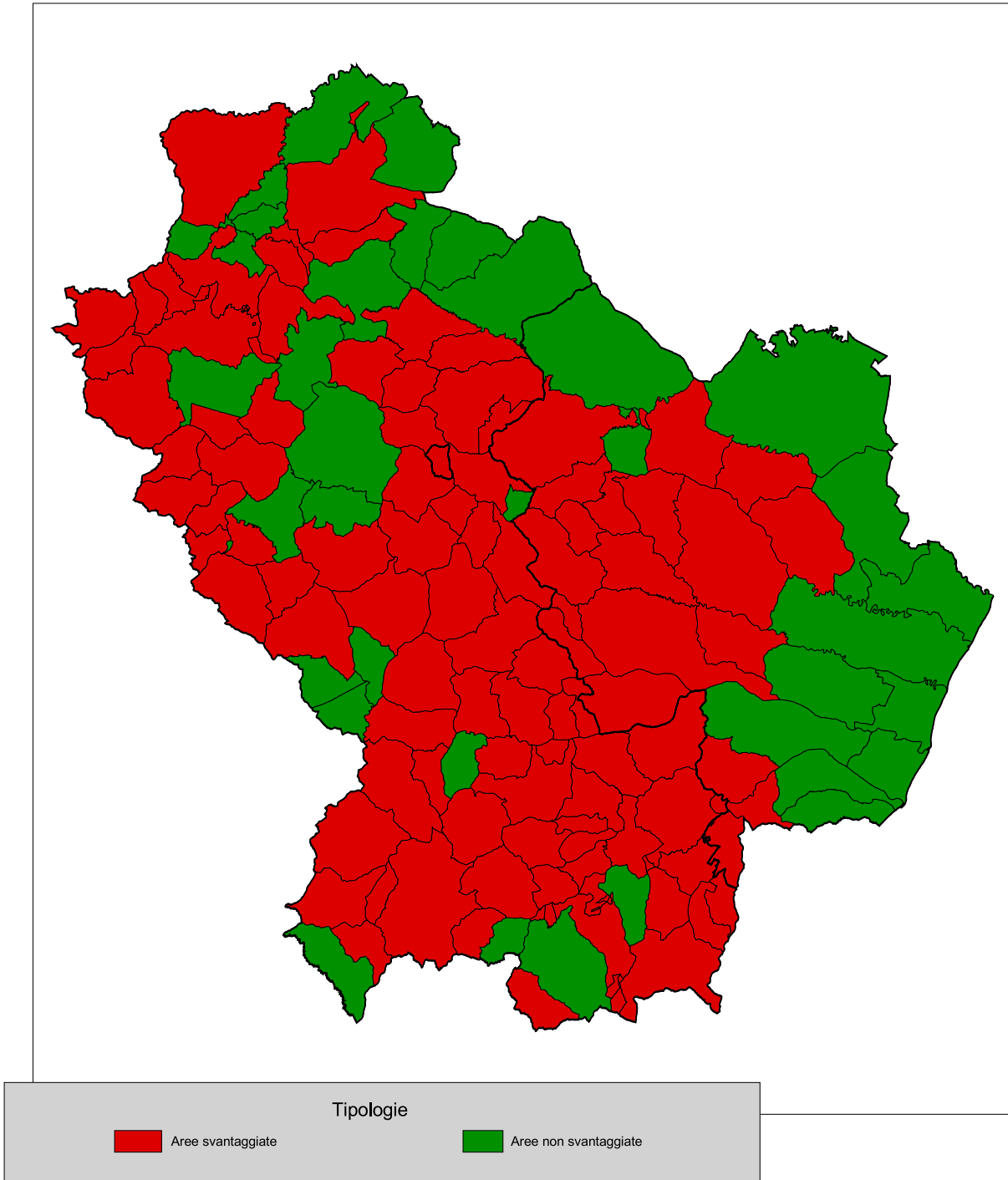
**Tav. 6.3 - Popolazione, superficie e numero di comuni per svantaggio individuato in base alla definizione estensiva - dati provinciali**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>POTENZA</b>						
- Svantaggiate	245.914	63,6	5.594,45	85,5	85	85,0
- Non svantaggiate	140.917	36,4	951,04	14,5	15	15,0
Totale	386.831	100,0	6.545,49	100,0	100	100,0

<b>MATERA</b>						
- Svantaggiate	122.818	60,3	2.421,28	70,2	23	74,2
- Non svantaggiate	80.952	39,7	1.025,50	29,8	8	25,8
Totale	203.770	100,0	3.446,78	100,0	31	100,0

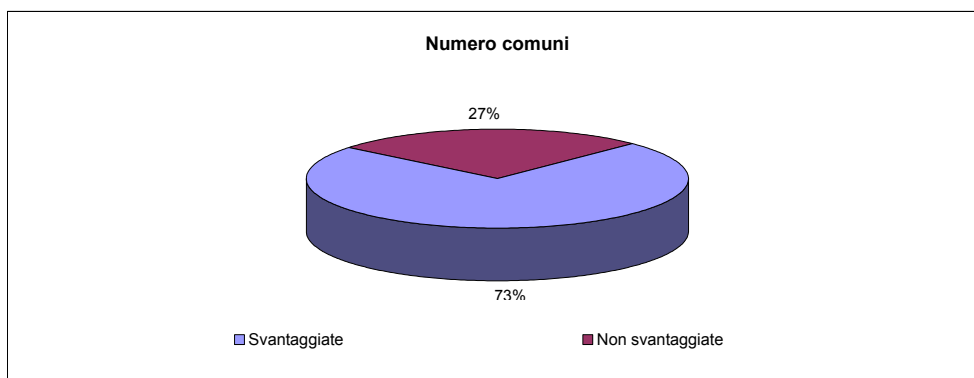
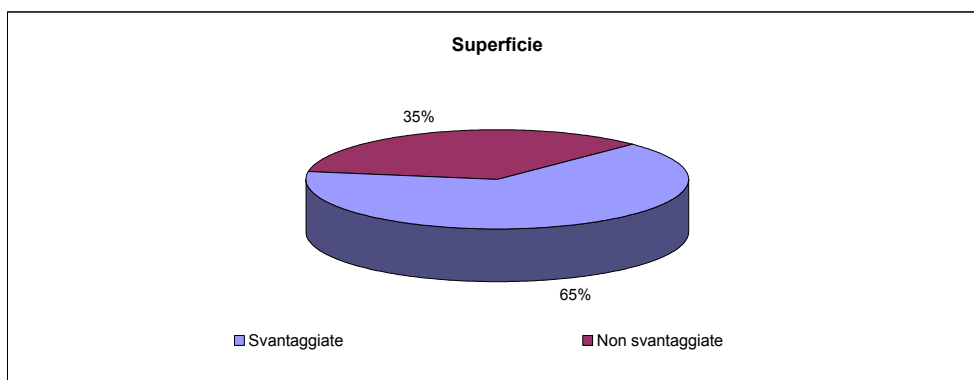
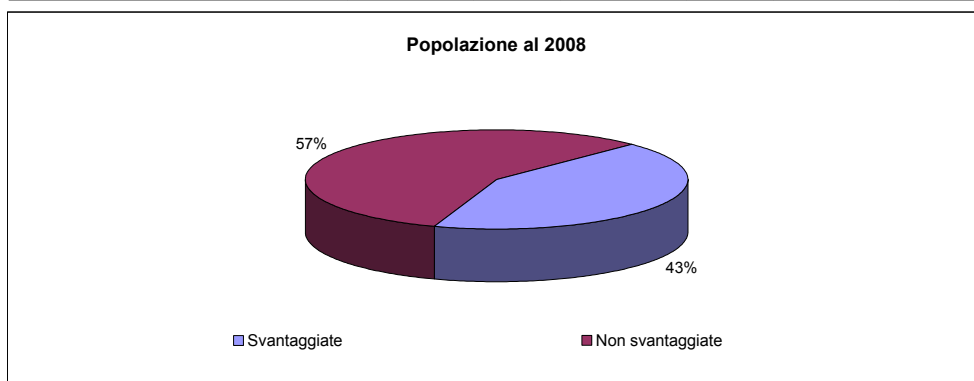


**fig.6b - Individuazione delle aree svantaggiate - definizione restrittiva**



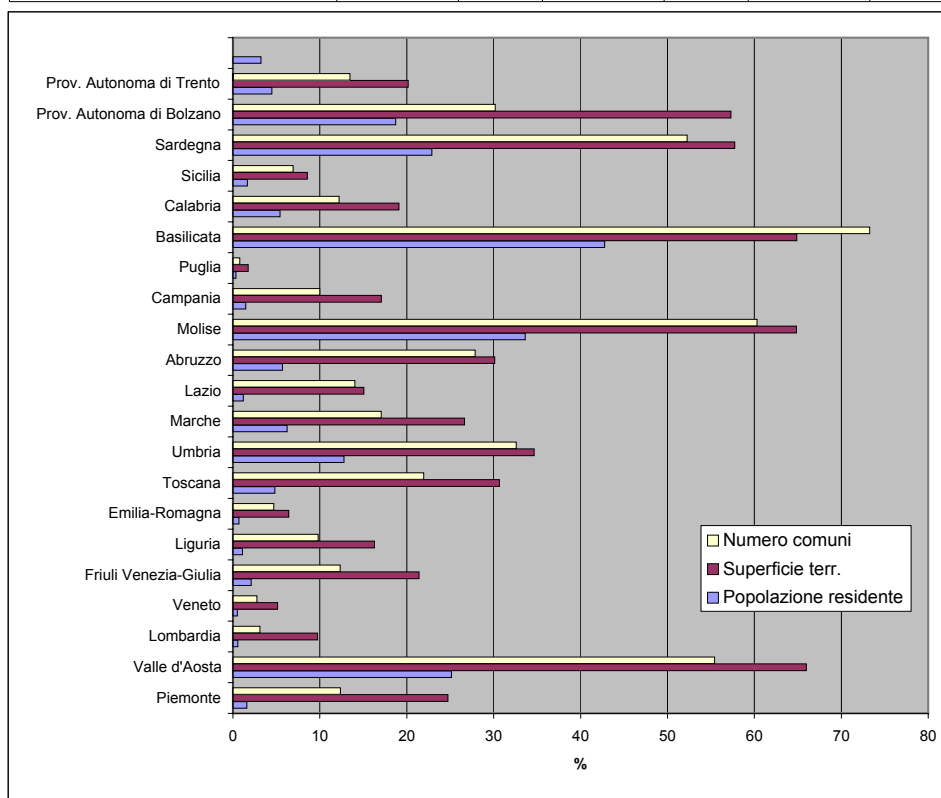
**Tav. 6.4 - Popolazione, superficie e numero di comuni per svantaggio individuato in base alla definizione restrittiva - regione Basilicata**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Svantaggiate	252.597	42,8	6.481,66	64,9	96	73,3
Non svantaggiate	338.004	57,2	3.510,61	35,1	35	26,7
Totale	590.601	100,0	9.992,27	100,0	131	100,0



**Tav. 6.5 - Popolazione, superficie e numero di comuni in aree svantaggiate individuate in base alla definizione restrittiva - dati regionali**

Regioni	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Piemonte	71.085	1,6	6.281,90	24,7	149	12,4
Valle d'Aosta	31.967	25,2	2.152,49	66,0	41	55,4
Lombardia	54.926	0,6	2.323,65	9,7	48	3,1
Veneto	24.167	0,5	944,03	5,1	16	2,8
Friuli Venezia-Giulia	25.694	2,1	1.682,25	21,4	27	12,3
Liguria	17.537	1,1	883,03	16,3	23	9,8
Emilia-Romagna	29.406	0,7	1.421,86	6,4	16	4,7
Toscana	178.376	4,8	7.046,24	30,6	63	22,0
Umbria	114.097	12,8	2.929,92	34,6	30	32,6
Marche	98.032	6,2	2.581,97	26,6	42	17,1
Lazio	66.428	1,2	2.591,97	15,1	53	14,0
Abruzzo	76.040	5,7	3.251,15	30,1	85	27,9
Molise	107.894	33,6	2.877,15	64,8	82	60,3
Campania	86.278	1,5	2.320,38	17,1	55	10,0
Puglia	14.102	0,3	337,89	1,7	2	0,8
Basilicata	252.597	42,8	6.481,66	64,9	96	73,3
Calabria	108.704	5,4	2.878,01	19,1	50	12,2
Sicilia	84.368	1,7	2.199,76	8,6	27	6,9
Sardegna	382.389	22,9	13.426,83	57,7	197	52,3
Prov. Autonoma di Bolzano	93.342	18,7	4.241,17	57,3	35	30,2
Prov. Autonoma di Trento	23.339	4,5	1.251,50	20,2	30	13,5
Totale Italia	1.940.768	3,2	70.104,81	23,3	1.167	14,4



**Tav. 6.6 - Popolazione, superficie e numero di comuni per svantaggio individuato in base alla definizione restrittiva - dati provinciali**

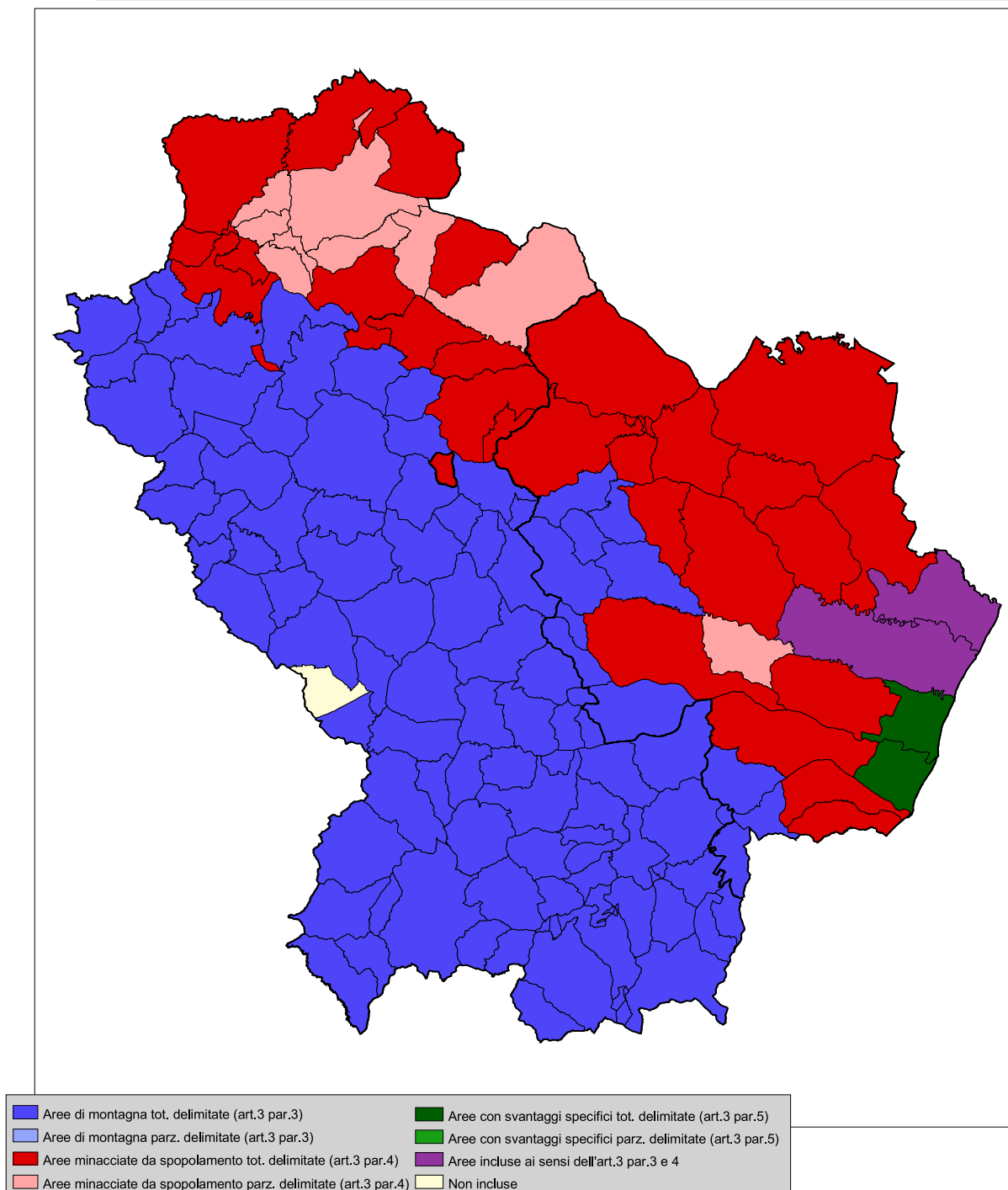
Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>POTENZA</b>						
- Svantaggiate	206.002	53,3	4.815,16	73,6	77	77,0
- Non svantaggiate	180.829	46,7	1.730,33	26,4	23	23,0
Totale	386.831	100,0	6.545,49	100,0	100	100,0

<b>MATERA</b>						
- Svantaggiate	46.595	22,9	1.666,50	48,3	19	61,3
- Non svantaggiate	157.175	77,1	1.780,28	51,7	12	38,7
Totale	203.770	100,0	3.446,78	100,0	31	100,0

# **7 - CONFRONTO TRA AREE SVANTAGGIATE “ATLANTE” (definizione estensiva e restrittiva) ED AREE SVANTAGGIATE “EX DIRETTIVA CEE 268/75”**

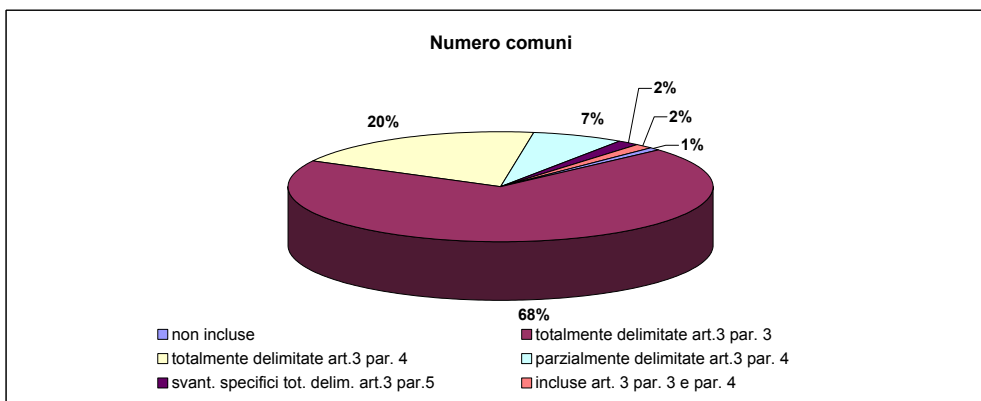
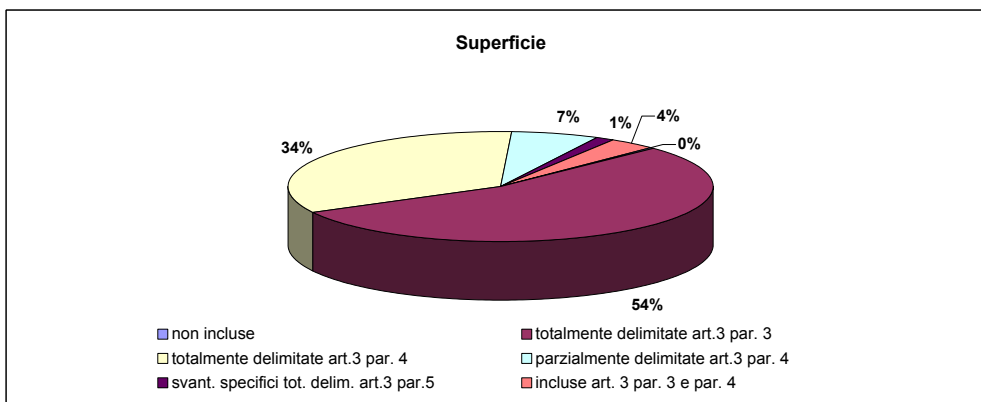
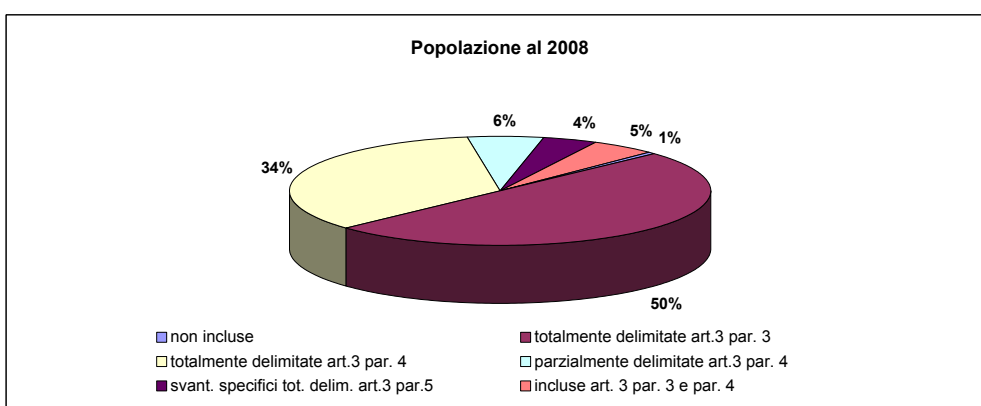


**fig.7a - Delimitazione aree agricole svantaggiate ai sensi della dir . CEE 268/75**



**Tav. 7.1 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia aree agricole svantaggiate ai sensi della dir. CEE 268/75 - regione Basilicata**

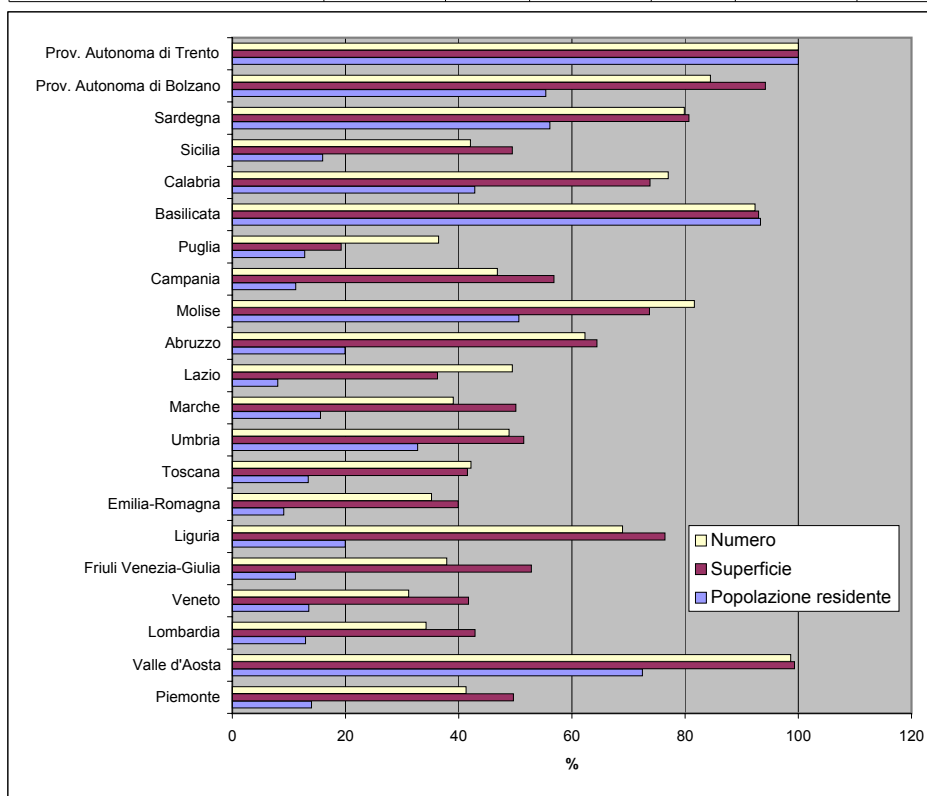
Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
non incluse	3.516	0,6	39,25	0,4	1	0,8
totalmente delimitate art.3 par. 3	295.733	50,1	5.425,61	54,3	91	69,5
totalmente delimitate art.3 par. 4	201.987	34,2	3.370,03	33,7	26	19,8
parzialmente delimitate art.3 par. 4	36.006	6,1	660,53	6,6	9	6,9
svant. specifici tot. delim. art.3 par.5	23.227	3,9	138,79	1,4	2	1,5
incluse art. 3 par. 3 e par. 4	30.132	5,1	358,06	3,6	2	1,5
<b>Totale</b>	<b>590.601</b>	<b>100,0</b>	<b>9.992,27</b>	<b>100,0</b>	<b>131</b>	<b>100,0</b>





**Tav. 7.2 - Popolazione, superficie e numero di comuni totalmente delimitati ai sensi della dir. CEE 268/75 - dati regionali**

Regioni	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Piemonte	620.032	14,0	12.618,29	49,7	498	41,3
Valle d'Aosta	92.086	72,5	3.241,88	99,3	73	98,6
Lombardia	1.261.747	13,0	10.227,44	42,9	529	34,2
Veneto	660.649	13,5	7.671,27	41,7	181	31,2
Friuli Venezia-Giulia	137.366	11,2	4.150,06	52,8	83	37,9
Liguria	322.231	20,0	4.144,63	76,5	162	68,9
Emilia-Romagna	394.796	9,1	8.831,46	39,9	120	35,2
Toscana	496.819	13,4	9.552,25	41,5	121	42,2
Umbria	292.984	32,8	4.356,05	51,5	45	48,9
Marche	244.131	15,6	4.853,87	50,1	96	39,0
Lazio	451.816	8,0	6.239,40	36,3	187	49,5
Abruzzo	265.821	19,9	6.956,82	64,4	190	62,3
Molise	162.379	50,6	3.269,54	73,7	111	81,6
Campania	652.406	11,2	7.727,82	56,8	258	46,8
Puglia	521.387	12,8	3.720,16	19,2	94	36,4
Basilicata	551.079	93,3	9.292,49	93,0	121	92,4
Calabria	860.474	42,8	11.127,88	73,8	315	77,0
Sicilia	804.828	16,0	12.715,49	49,5	164	42,1
Sardegna	937.368	56,1	18.755,96	80,7	301	79,8
Prov. Autonoma di Bolzano	276.307	55,4	6.970,63	94,2	98	84,5
Prov. Autonoma di Trento	519.800	100,0	6.206,87	100,0	223	100,0
Totale Italia	10.526.506	17,5	162.630,26	54,1	3.970	49,0

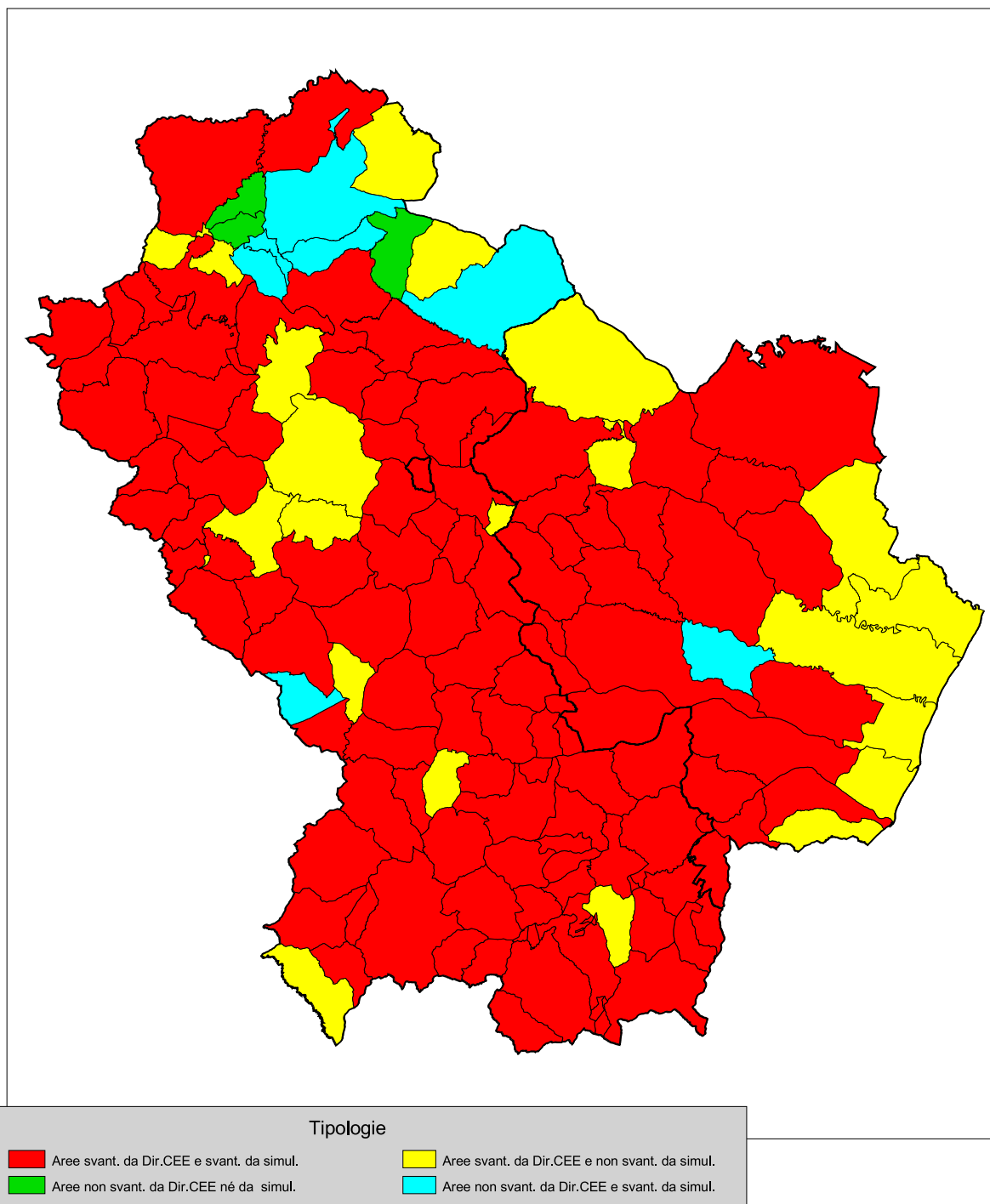


**Tav. 7.3 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia aree agricole svantaggiate ai sensi della dir. CEE 268/75 - dati provinciali**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>POTENZA</b>						
- non incluse	3.516	0,9	39,25	0,6	1	1,0
- totalmente delimitate art.3 par. 3	282.245	73,0	4.848,38	74,1	80	80,0
- parzialmente delimitate art.3 par. 3		0,0		0,0		0,0
- totalmente delimitate art.3 par. 4	65.837	17,0	1.073,61	16,4	11	11,0
- parzialmente delimitate art.3 par. 4	35.233	9,1	584,25	8,9	8	8,0
- svant.specif.tot.delim. art. 3 par. 5	0	0,0	0,00	0,0	0	0,0
- incluse art. 3 par. 3 e par. 4	0	0,0	0,00	0,0	0	0,0
<b>Totale</b>	<b>386.831</b>	<b>100,0</b>	<b>6.545,49</b>	<b>100,0</b>	<b>100</b>	<b>100,0</b>

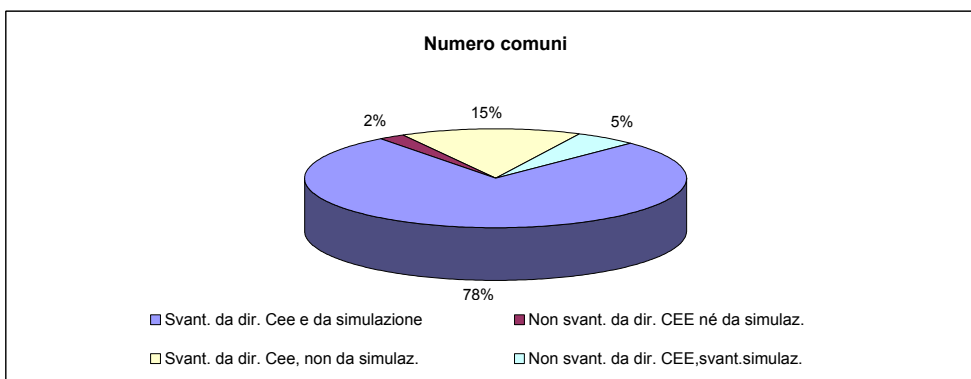
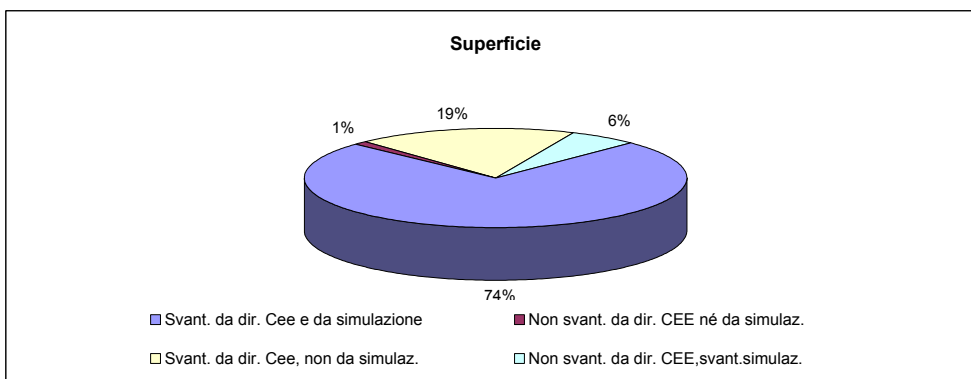
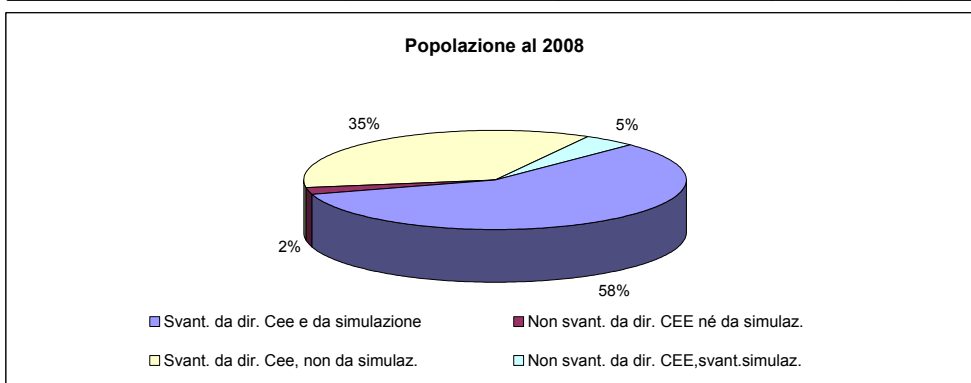
<b>MATERA</b>						
- non incluse	0	0,0	0,00	0,0	0	0,0
- totalmente delimitate art.3 par. 3	13.488	6,6	577,23	16,7	11	35,5
- parzialmente delimitate art.3 par. 3		0,0		0,0		0,0
- totalmente delimitate art.3 par. 4	136.150	66,8	2.296,42	66,6	15	48,4
- parzialmente delimitate art.3 par. 4	773	0,4	76,28	2,2	1	3,2
- svant.specif.tot.delim. art. 3 par. 5	23.227	11,4	138,79	4,0	2	6,5
- incluse art. 3 par. 3 e par. 4	30.132	14,8	358,06	10,4	2	6,5
<b>Totale</b>	<b>203.770</b>	<b>100,0</b>	<b>3.446,78</b>	<b>100,0</b>	<b>31</b>	<b>100,0</b>

**fig.7b - Delimitazione aree agricole svantaggiate - confronto tra svantaggio istituzionale (ex dir . CEE 268/75) e svantaggio simulato (def. estensiva "Atlante")**



**Tav. 7.4 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia aree determinata dal confronto tra svantaggio istituzionale (ex. Dir. CEE 268/75) e svantaggio simulato (def. estensiva) - regione Basilicata**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Svant. da dir. Cee e da simulazione	341.885	57,9	7.431,90	74,4	101	77,1
Non svant. da dir. CEE né da simulaz.	12.675	2,1	115,95	1,2	3	2,3
Svant. da dir. Cee, non da simulaz.	209.194	35,4	1.860,59	18,6	20	15,3
Non svant. da dir. CEE,svant.simulaz.	26.847	4,5	583,83	5,8	7	5,3
<b>Totale</b>	<b>590.601</b>	<b>100,0</b>	<b>9.992,27</b>	<b>100,0</b>	<b>131</b>	<b>100,0</b>



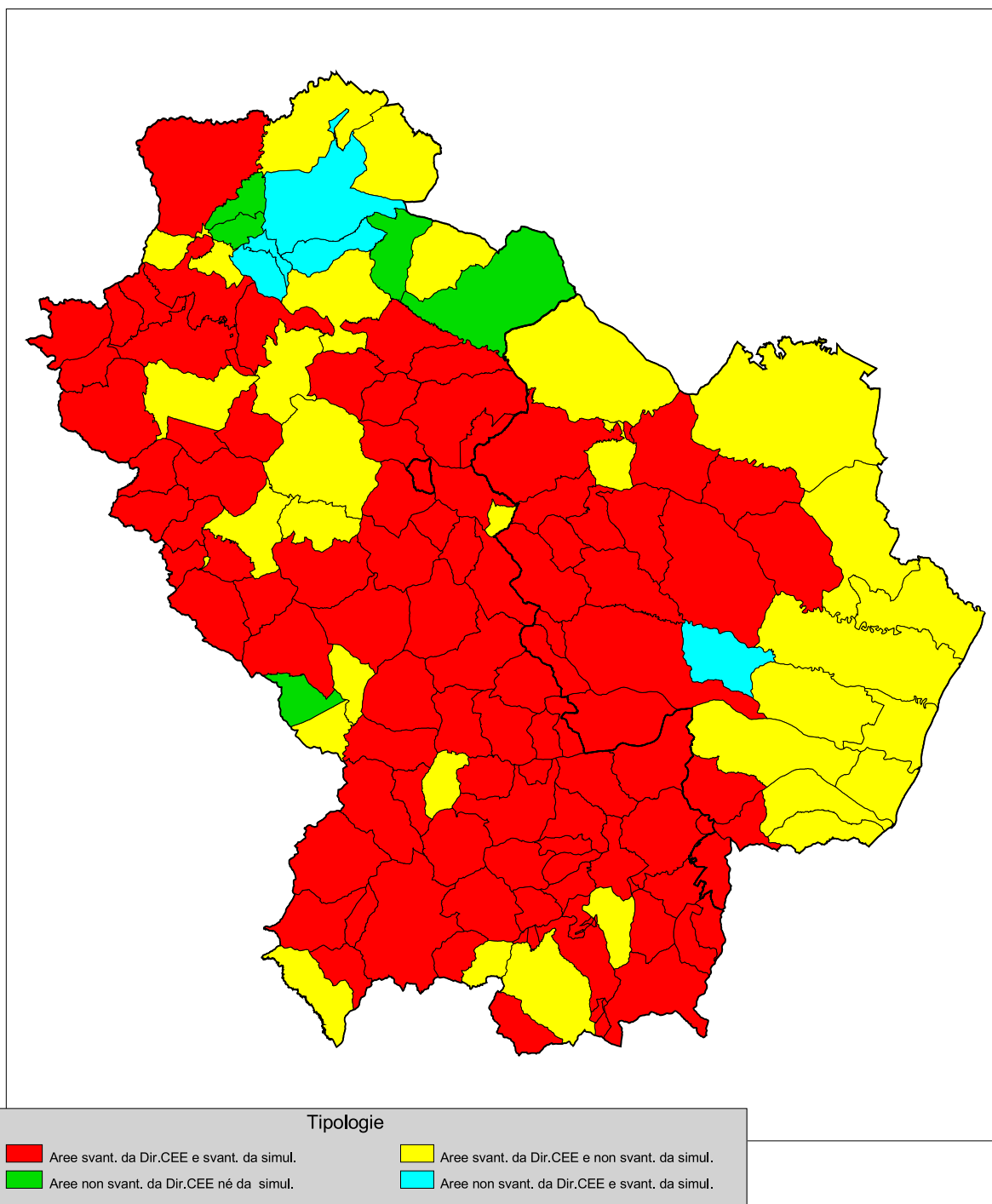
**Tav. 7.5 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia aree determinata dal confronto tra svantaggio istituzionale (ex. Dir. CEE 268/75) e svantaggio simulato (def. estensiva) - dati provinciali**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>POTENZA</b>						
- Svant. da dir. Cee e da simulazione	219.840	56,8	5.086,90	77,7	79	79,0
- Non svant. da dir. CEE né da simulaz.	12.675	3,3	115,95	1,8	3	3,0
- Svant. da dir. Cee, non da simulaz.	128.242	33,2	835,09	12,8	12	12,0
- Non svant. da dir. CEE,svant.simulaz.	26.074	6,7	507,55	7,8	6	6,0
<b>Totale</b>	<b>386.831</b>	<b>100,0</b>	<b>6.545,49</b>	<b>100,0</b>	<b>100</b>	<b>100,0</b>

<b>MATERA</b>						
- Svant. da dir. Cee e da simulazione	122.045	59,9	2.345,00	68,0	22	71,0
- Non svant. da dir. CEE né da simulaz.	0	0,0	0,00	0,0	0	0,0
- Svant. da dir. Cee, non da simulaz.	80.952	39,7	1.025,50	29,8	8	25,8
- Non svant. da dir. CEE,svant.simulaz.	773	0,4	76,28	2,2	1	3,2
<b>Totale</b>	<b>203.770</b>	<b>100,0</b>	<b>3.446,78</b>	<b>100,0</b>	<b>31</b>	<b>100,0</b>

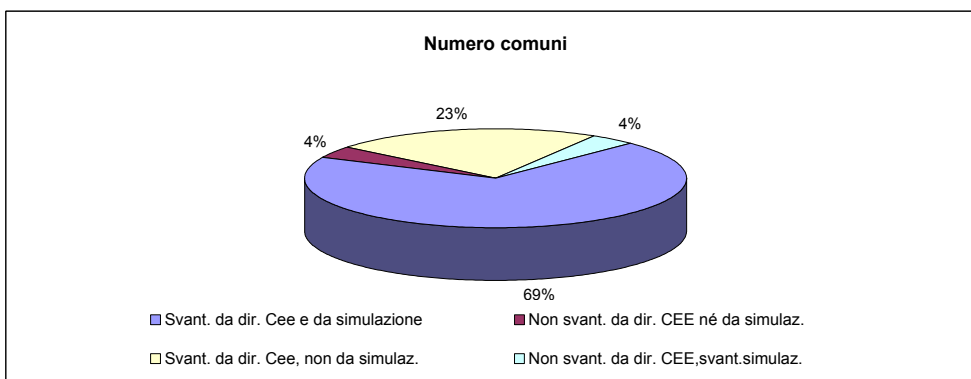
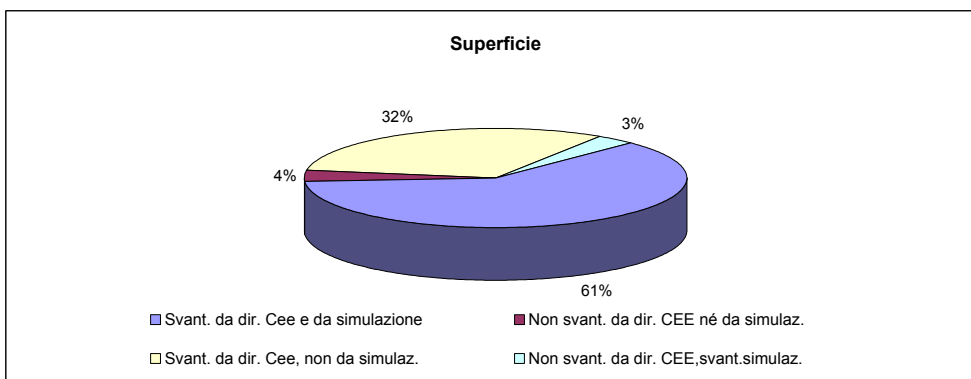
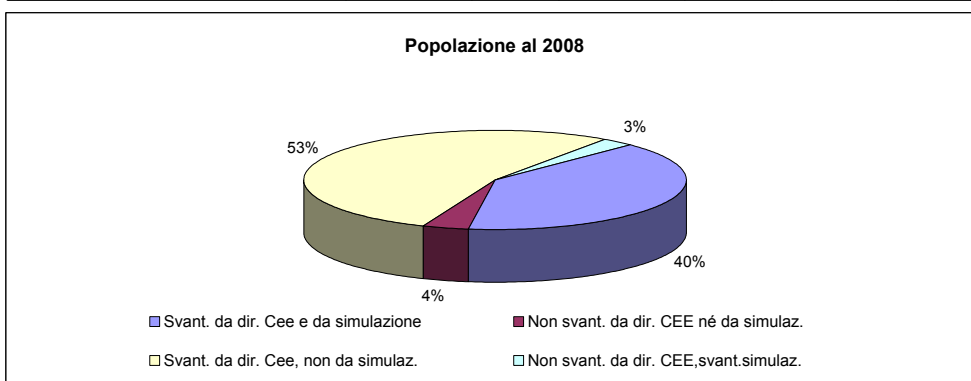


**fig.7c - Delimitazione aree agricole svantaggiate - confronto tra svantaggio istituzionale (ex dir . CEE 268/75) e svantaggio simulato (def. restrittiva "Atlante")**



**Tav. 7.6 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia aree determinata dal confronto tra svantaggio istituzionale (ex. Dir. CEE 268/75) e svantaggio simulato (def. restrittiva) - regione Basilicata**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Svant. da dir. Cee e da simulazione	235.420	39,9	6.144,12	61,5	91	69,5
Non svant. da dir. CEE né da simulaz.	22.345	3,8	362,24	3,6	5	3,8
Svant. da dir. Cee, non da simulaz.	315.659	53,4	3.148,37	31,5	30	22,9
Non svant. da dir. CEE,svant.simulaz.	17.177	2,9	337,54	3,4	5	3,8
<b>Totale</b>	<b>590.601</b>	<b>100,0</b>	<b>9.992,27</b>	<b>100,0</b>	<b>131</b>	<b>100,0</b>





**Tav. 7.7 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia aree determinata dal confronto tra svantaggio istituzionale (ex. Dir. CEE 268/75) e svantaggio simulato (def. restrittiva) - dati provinciali**

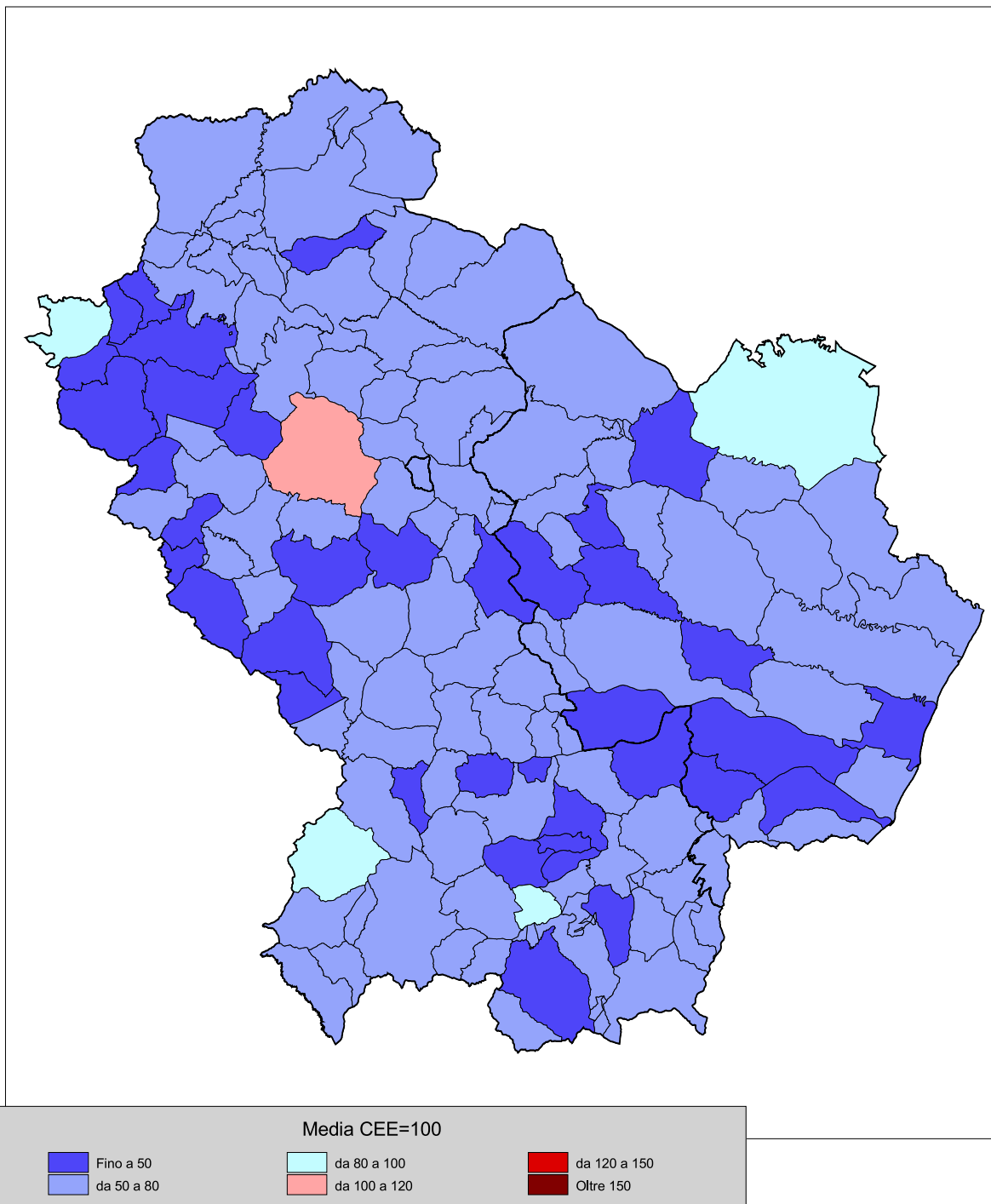
Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>POTENZA</b>						
- Svant. da dir. Cee e da simulazione	189.598	49,0	4.553,90	69,6	73	73,0
- Non svant. da dir. CEE né da simulaz.	22.345	5,8	362,24	5,5	5	5,0
- Svant. da dir. Cee, non da simulaz.	158.484	41,0	1.368,09	20,9	18	18,0
- Non svant. da dir. CEE,svant.simulaz.	16.404	4,2	261,26	4,0	4	4,0
Totale	386.831	100,0	6.545,49	100,0	100	100,0
<b>MATERA</b>						
- Svant. da dir. Cee e da simulazione	45.822	22,5	1.590,22	46,1	18	58,1
- Non svant. da dir. CEE né da simulaz.	0	0,0	0,00	0,0	0	0,0
- Svant. da dir. Cee, non da simulaz.	157.175	77,1	1.780,28	51,7	12	38,7
- Non svant. da dir. CEE,svant.simulaz.	773	0,4	76,28	2,2	1	3,2
Totale	203.770	100,0	3.446,78	100,0	31	100,0



## **8 - CONFRONTO TRA AREE SVANTAGGIATE “ATLANTE” (definizione estensiva e restrittiva) ED INDICATORI DI PERFORMANCE (reddito disponibile pro-capite al 2006)**

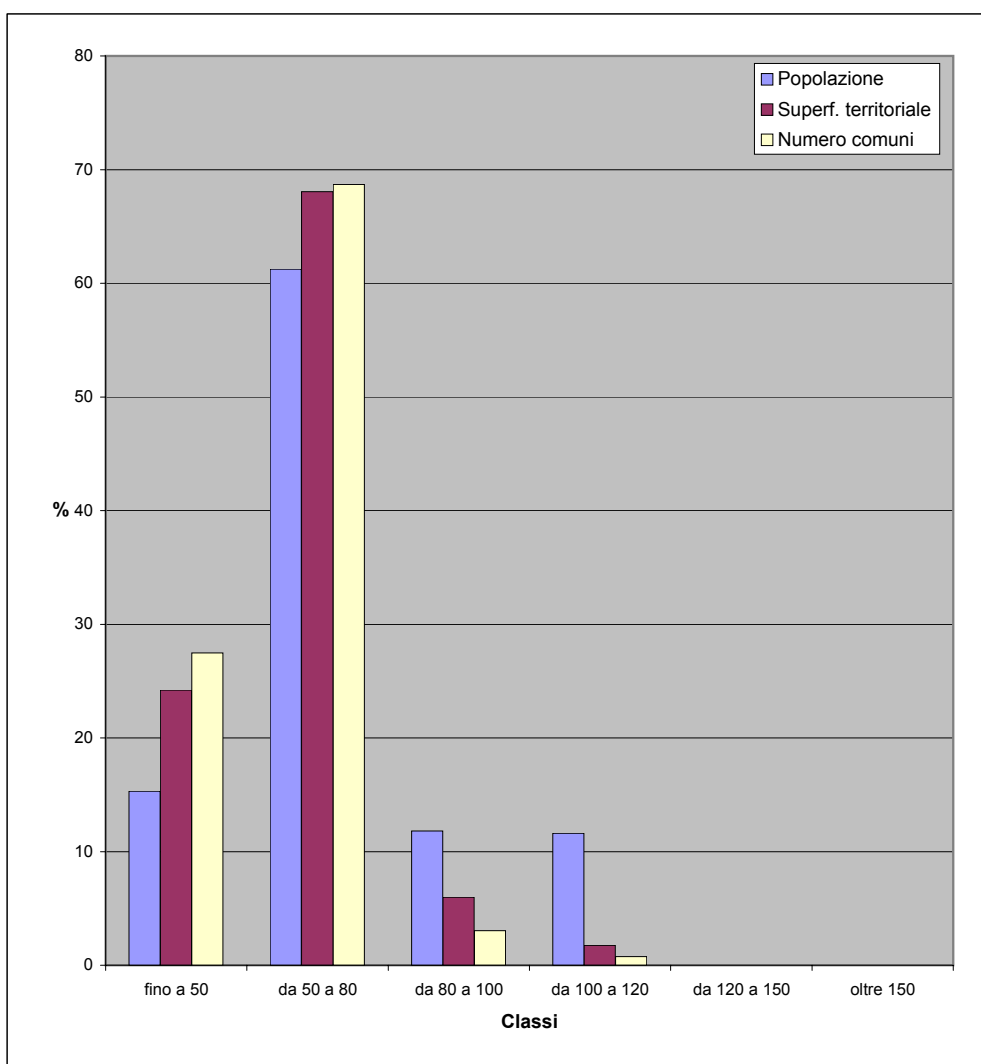


**fig.8a - reddito disponibile pro-capite al 2006**



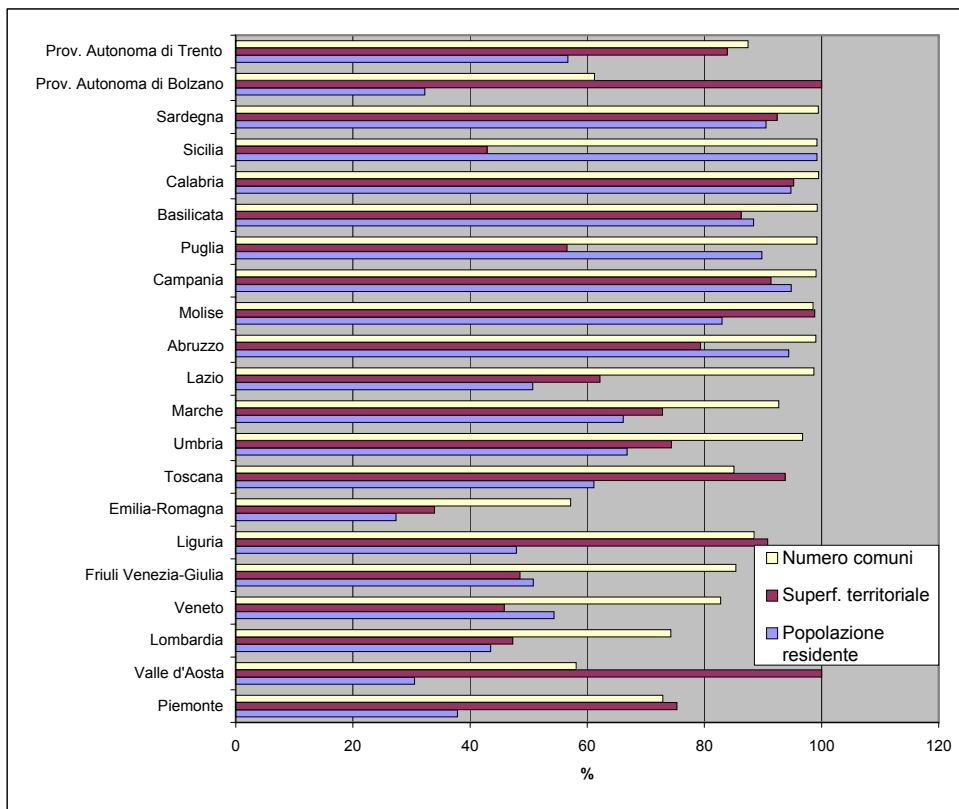
**Tav. 8.1 - Popolazione, superficie e numero di comuni per classi di reddito disponibile pro capite al 2006 definite su base comunitaria (media CEE=100) - dati regione Basilicata**

Classi	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
fino a 50	90.480	15,3	2.419,14	24,2	36	27,5
da 50 a 80	361.696	61,2	6.800,92	68,1	90	68,7
da 80 a 100	69.831	11,8	598,24	6,0	4	3,1
da 100 a 120	68.594	11,6	173,97	1,7	1	0,8
da 120 a 150		0,0		0,0		0,0
oltre 150		0,0		0,0		0,0
<b>Totale</b>	<b>590.601</b>	<b>100,0</b>	<b>9.992,27</b>	<b>100,0</b>	<b>131</b>	<b>100,0</b>



**Tav. 8.2 - Popolazione, superficie e numero di comuni con reddito pro capite inferiore o uguale alla media CEE al 2006 - dati regionali**

Regioni	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Piemonte	1.677.187	37,8	19.127,07	75,3	879	72,9
Valle d'Aosta	38.790	30,5	3.263,25	100,0	43	58,1
Lombardia	4.238.380	43,5	11.284,25	47,3	1.148	74,3
Veneto	2.653.672	54,3	8.429,00	45,8	481	82,8
Friuli Venezia-Giulia	624.959	50,8	3.812,95	48,5	187	85,4
Liguria	773.504	47,9	4.921,93	90,8	208	88,5
Emilia-Romagna	1.186.500	27,4	7.507,33	33,9	195	57,2
Toscana	2.266.549	61,1	21.567,11	93,8	244	85,0
Umbria	597.346	66,8	6.288,32	74,4	89	96,7
Marche	1.038.332	66,2	7.062,31	72,9	228	92,7
Lazio	2.853.123	50,7	10.695,92	62,2	373	98,7
Abruzzo	1.259.578	94,4	8.563,16	79,3	302	99,0
Molise	266.239	83,0	4.386,32	98,8	134	98,5
Campania	5.512.657	94,8	12.420,11	91,4	546	99,1
Puglia	3.664.250	89,8	10.946,06	56,5	256	99,2
Basilicata	522.007	88,4	8.618,09	86,2	130	99,2
Calabria	1.903.863	94,8	14.361,75	95,2	407	99,5
Sicilia	4.998.524	99,2	11.032,12	42,9	387	99,2
Sardegna	1.512.403	90,5	21.488,63	92,4	375	99,5
Prov. Autonoma di Bolzano	161.080	32,3	7.399,99	100,0	71	61,2
Prov. Autonoma di Trento	294.640	56,7	5.207,49	83,9	195	87,4
Totale Italia	38.043.583	63,4	208.383,16	69,3	6.878	84,9



Tav. 8.3 Reddito disponibile pro capite al 2006

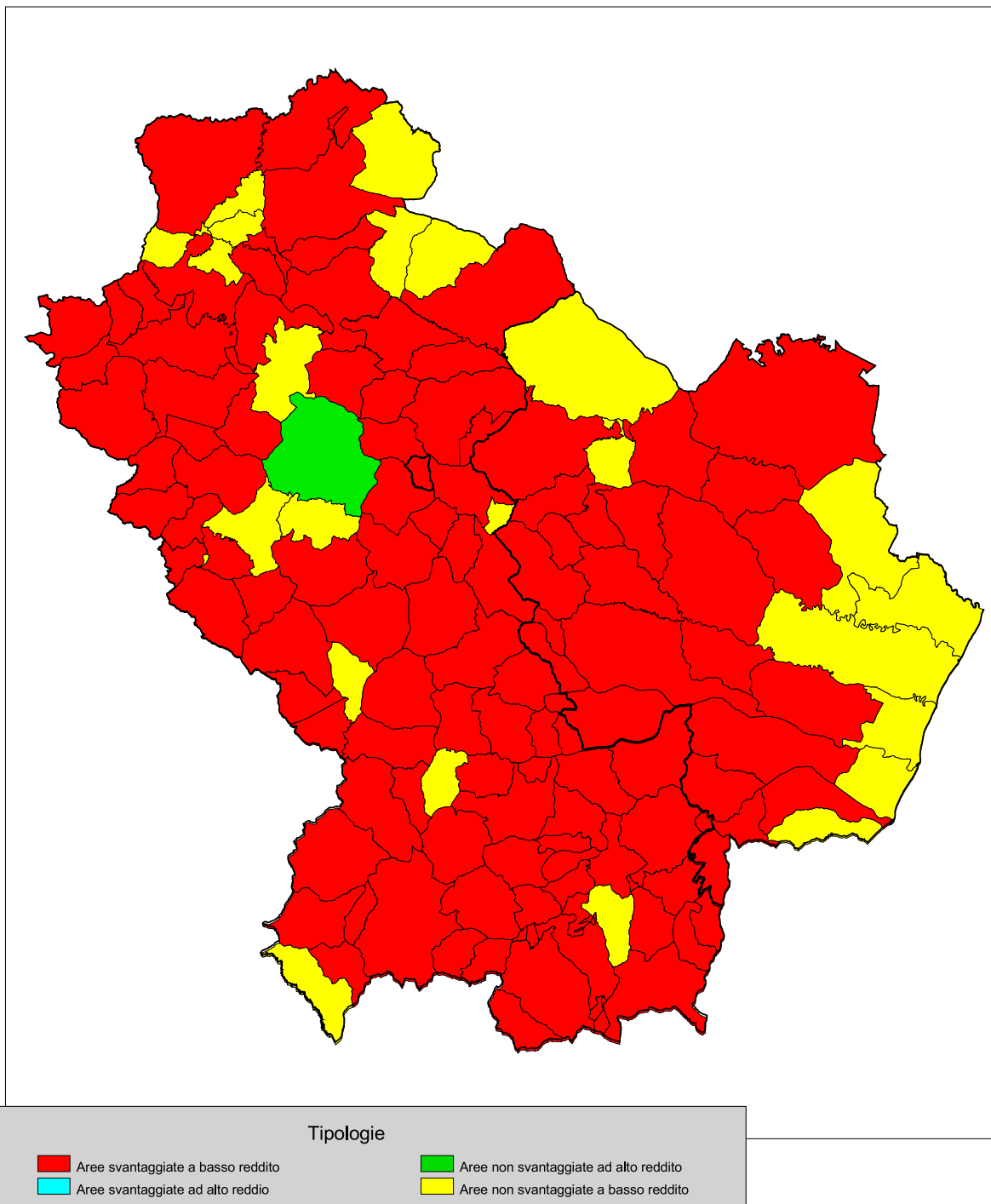
Codice comune	Nome	Reddito disponib. pro capite al 2006 (euro)	Reddito disponibile al 2006 (euro)	Popolazione residente al 2006
76001	ABRIOLA	13.229	22.423.116	1.695
76002	ACERENZA	15.955	43.941.190	2.754
76003	ALBANO DI LUCANIA	16.328	25.390.072	1.555
76004	ANZI	12.693	23.818.236	1.877
76005	ARMENTO	14.571	10.541.912	724
76006	ATELLA	17.394	67.360.094	3.873
76007	AVIGLIANO	20.318	245.078.266	12.062
76008	BALVANO	13.316	25.846.329	1.941
76009	BANZI	18.115	26.946.074	1.488
76010	BARAGIANO	16.996	46.585.574	2.741
76011	BARILE	18.501	57.603.216	3.114
76012	BELLA	13.385	71.544.568	5.345
76013	BRIENZA	13.341	55.926.118	4.192
76014	BRINDISI MONTAGNA	16.530	15.257.361	923
76015	CALVELLO	14.038	29.114.392	2.074
76016	CALVERA	12.434	6.465.932	520
76017	CAMPOMAGGIORE	17.099	15.688.735	918
76018	CANCELLARA	16.233	24.925.623	1.536
76019	CARBONE	11.363	8.743.863	770
76020	SAN PAOLO ALBANESE	18.213	6.583.913	362
76021	CASTELGRANDE	11.293	13.281.052	1.176
76022	CASTELLUCCIO INFERIORE	20.362	45.590.816	2.239
76023	CASTELLUCCIO SUPERIORE	16.370	14.913.455	911
76024	CASTELMEZZANO	15.158	14.066.439	928
76025	CASTELSARACENO	14.615	23.756.532	1.626
76026	CASTRONUOVO DI SANT'ANDREA	13.448	17.441.992	1.297
76027	CERSOSIMO	14.779	11.815.500	800
76028	CHIAROMONTE	16.747	35.094.115	2.096
76029	CORLETO PERTICARA	16.135	44.864.518	2.781
76030	EPISCOPIA	23.796	36.693.630	1.542
76031	FARDELLA	16.488	11.475.413	696
76032	FILIANO	17.450	55.169.061	3.162
76033	FORENZA	14.232	34.148.591	2.400
76034	FRANCAVILLA IN SINNI	13.175	56.849.607	4.315
76035	GALLICCHIO	18.004	17.364.825	965
76036	GENZANO DI LUCANIA	16.414	100.455.501	6.120
76037	GRUMENTO NOVA	16.260	29.325.677	1.804
76038	GUARDIA PERTICARA	14.661	9.779.159	667
76039	LAGONEGRO	25.919	154.061.779	5.944
76040	LATRONICO	17.290	86.603.931	5.009
76041	LAURENZANA	16.191	34.292.240	2.118
76042	LAURIA	20.519	279.093.549	13.602
76043	LAVELLO	18.169	248.181.101	13.660
76044	MARATEA	21.437	112.263.806	5.237
76045	MARSICO NUOVO	12.981	62.866.735	4.843
76046	MARSICOVETERE	18.265	93.313.758	5.109
76047	MASCHITO	13.131	24.069.496	1.833
76048	MELFI	21.369	367.265.373	17.187
76049	MISSANELLO	16.299	9.543.092	586
76050	MOLITERNO	16.211	72.594.142	4.478
76051	MONTEMILONE	14.815	27.244.019	1.839
76052	MONTEMURRO	14.130	20.764.580	1.470
76053	MURO LUCANO	13.743	81.392.769	5.923
76054	NEMOLI	17.440	27.232.104	1.562
76055	NOEPOLI	18.756	20.312.619	1.083
76056	OPPIDO LUCANO	15.311	60.829.568	3.973
76057	PALAZZO SAN GERVASIO	17.390	88.681.151	5.100
76058	PESCOPIAGANO	23.606	49.490.098	2.097
76059	PICERNO	16.062	99.173.192	6.175
76060	PIETRAGALLA	20.897	92.365.109	4.420
76061	PIETRAPERIOSA	13.600	16.245.764	1.195
76062	PIGNOLA	21.361	127.928.403	5.989
76063	POTENZA	30.479	2.085.211.237	68.415
76064	RAPOLLA	16.057	73.526.311	4.579
76065	RAPONE	12.227	14.513.594	1.187
76066	RIONERO IN VULTURE	22.181	297.635.404	13.419
76067	RIPACANDIDA	19.382	32.377.625	1.671



Codice comune	Nome	Reddito disponib. pro capite al 2006 (euro)	Reddito disponibile al 2006 (euro)	Popolazione residente al 2006
76068	RIVELLO	18.303	53.574.049	2.927
76069	ROCCANOVA	14.827	25.376.224	1.712
76070	ROTONDA	16.342	61.232.238	3.747
76071	RUOTI	12.975	47.059.582	3.627
76072	RUVO DEL MONTE	13.476	15.902.031	1.180
76073	SAN CHIRICO NUOVO	15.313	24.064.816	1.572
76074	SAN CHIRICO RAPARO	14.305	17.838.035	1.247
76075	SAN COSTANTINO ALBANESE	15.151	13.150.738	868
76076	SAN FELE	12.747	46.431.228	3.643
76077	SAN MARTINO D'AGRI	13.303	12.099.266	910
76078	SAN SEVERINO LUCANO	16.129	29.152.828	1.808
76079	SANT'ANGELO LE FRATTE	12.847	18.801.304	1.464
76080	SANT'ARCANGELO	13.297	86.731.944	6.523
76081	SARCONI	12.775	18.185.673	1.424
76082	SASSO DI CASTALDA	14.710	13.128.350	893
76083	SATRIANO DI LUCANIA	15.591	36.957.843	2.371
76084	SAVOIA DI LUCANIA	13.290	15.794.756	1.189
76085	SENISE	15.358	113.057.498	7.362
76086	SPINOSO	17.010	29.052.590	1.708
76087	TEANA	11.637	8.302.807	714
76088	TERRANOVA DI POLLINO	15.902	23.725.444	1.492
76089	TITO	18.371	124.322.819	6.768
76090	TOLVE	16.737	59.283.736	3.542
76091	TRAMUTOLA	16.192	52.518.323	3.244
76092	TRECCHINA	16.662	40.013.313	2.402
76093	TRIVIGNO	16.599	12.582.181	758
76094	VAGLIO BASILICATA	21.442	47.140.822	2.199
76095	VENOSA	18.668	225.830.501	12.098
76096	VIETRI DI POTENZA	14.548	44.030.329	3.027
76097	VIGGIANELLO	12.818	42.888.414	3.346
76098	VIGGIANO	16.274	51.060.322	3.138
76099	GINESTRA	17.922	13.513.512	754
76100	PATERNO	12.362	44.745.095	3.620
77001	ACCETTURA	11.878	25.419.647	2.140
77002	ALIANO	12.257	14.996.536	1.224
77003	BERNALDA	15.981	194.522.852	12.173
77004	CALCIANO	17.574	14.735.802	839
77005	CIRIGLIANO	15.284	6.572.036	430
77006	COLOBRARO	13.666	20.205.525	1.479
77007	CRACO	11.254	9.014.227	801
77008	FERRANDINA	17.575	162.577.030	9.251
77009	GARAGUSO	11.505	13.541.260	1.177
77010	GORGOLIONE	17.100	18.570.132	1.086
77011	GRASSANO	15.261	85.375.908	5.595
77012	GROTTOLE	13.168	32.866.783	2.496
77013	IRSINA	14.935	81.180.053	5.436
77014	MATERA	27.714	1.650.993.070	59.573
77015	MIGLIONICO	16.617	43.128.937	2.596
77016	MONTALBANO JONICO	16.193	126.330.403	7.802
77017	MONTESCAGLIOSO	14.349	144.361.426	10.061
77018	NOVA SIRI	16.189	106.732.273	6.593
77019	OLIVETO LUCANO	14.341	7.916.299	552
77020	PISTICCI	17.110	305.208.599	17.839
77021	POLICORO	18.063	281.956.490	15.610
77022	POMARICO	13.910	61.209.315	4.401
77023	ROTONDELLA	11.755	35.606.969	3.029
77024	SALANDRA	16.536	50.234.989	3.038
77025	SAN GIORGIO LUCANO	14.267	20.295.205	1.423
77026	SAN MAURO FORTE	11.303	21.819.945	1.931
77027	STIGLIANO	18.325	95.409.258	5.207
77028	TRICARICO	17.280	103.782.995	6.006
77029	TURSI	13.468	71.122.899	5.281
77030	VALSINNI	15.718	27.089.297	1.724
77031	SCANZANO JONICO	12.631	88.212.437	6.984

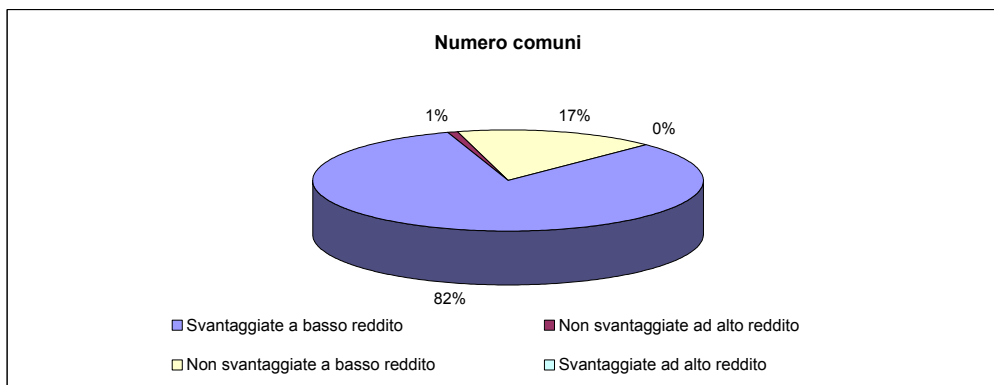
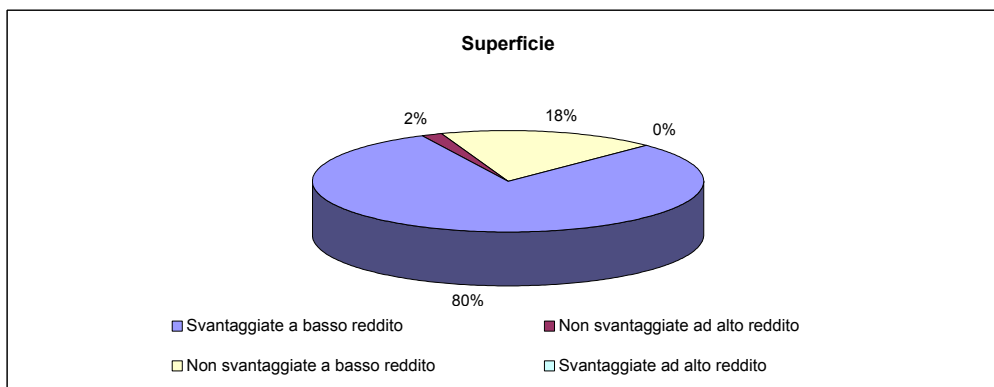
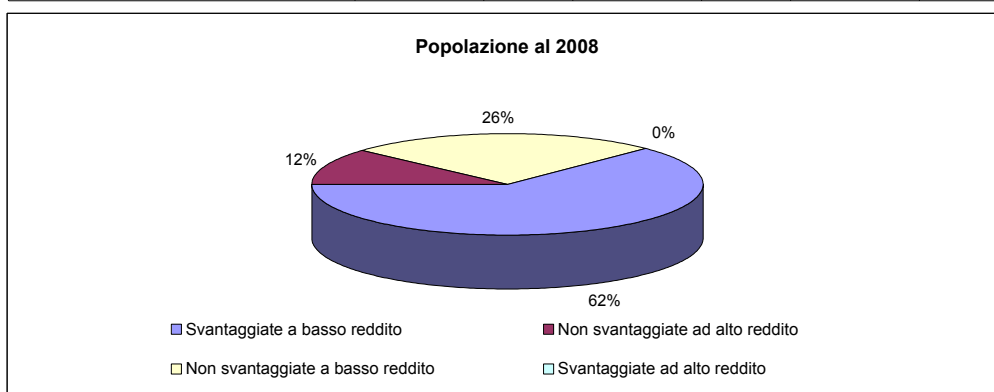


**fig.8b - Confronto tra le condizioni di benessere (reddito pro capite su media CEE) e svantaggio simulato (def. estensiva)**



**Tav. 8.4 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia aree determinata dal confronto tra le condizioni di benessere (reddito pro capite su media CEE) e svantaggio simulato (def. estensiva) - regione Basilicata**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Svantaggiate a basso reddito	368.732	62,4	8.015,73	80,2	108	82,4
Non svantaggiate ad alto reddito	68.594	11,6	173,97	1,7	1	0,8
Non svantaggiate a basso reddito	153.275	26,0	1.802,57	18,0	22	16,8
Svantaggiate ad alto reddito		0,0		0,0		0,0
<b>Totale</b>	<b>590.601</b>	<b>100,0</b>	<b>9.992,27</b>	<b>100,0</b>	<b>131</b>	<b>100,0</b>

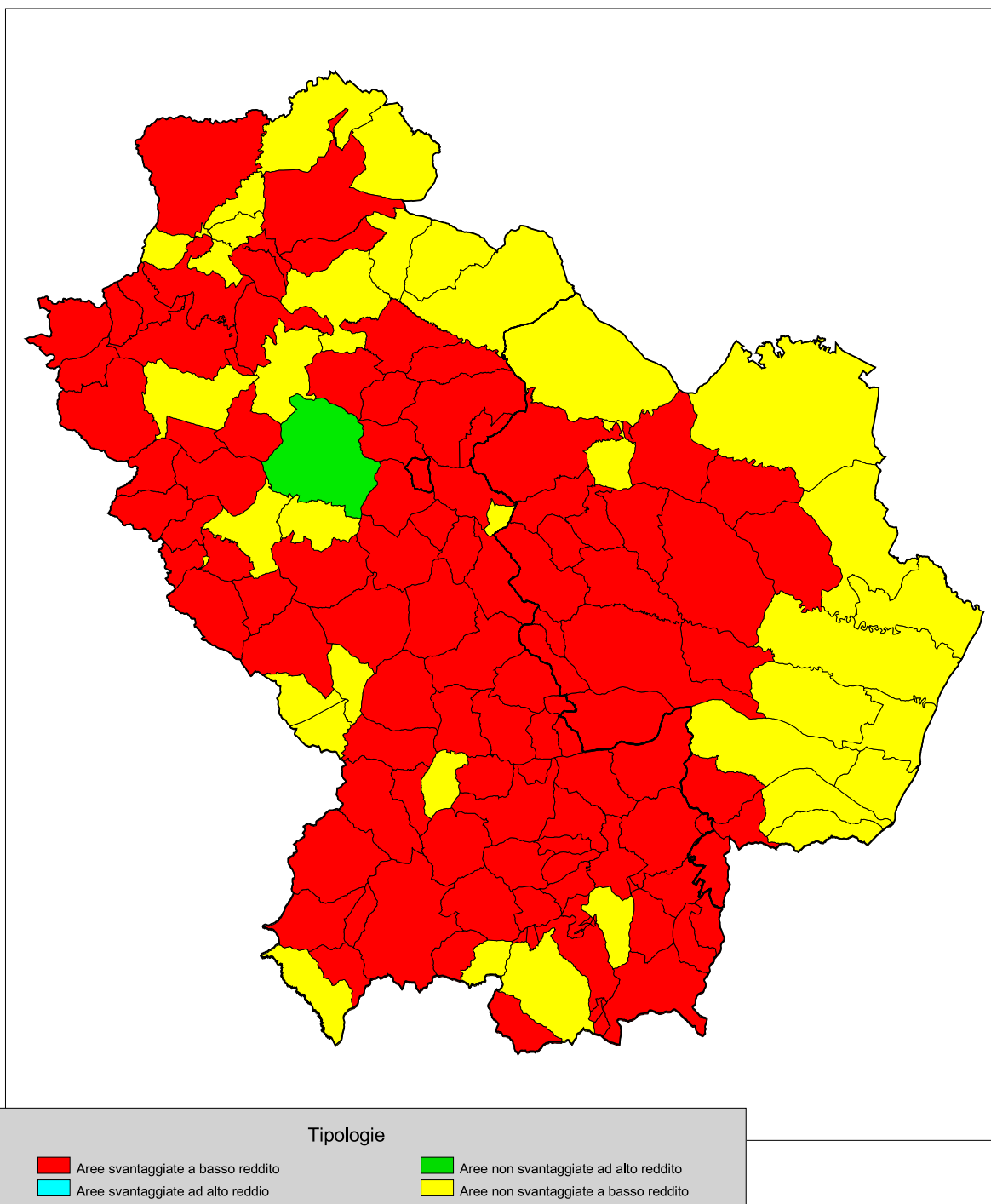


**Tav. 8.5 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia aree determinata dal confronto tra le condizioni di benessere (reddito pro capite su media CEE) e svantaggio simulato (def. estensiva) - dati provinciali**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>POTENZA</b>						
- Svantaggiate a basso reddito	245.914	63,6	5.594,45	85,5	85	85,0
- Non svantaggiate ad alto reddito	68.594	17,7	173,97	2,7	1	1,0
- Non svantaggiate a basso reddito	72.323	18,7	777,07	11,9	14	14,0
- Svantaggiate ad alto reddito		0,0		0,0		0,0
Totale	386.831	100,0	6.545,49	100,0	100	100,0
<b>MATERA</b>						
- Svantaggiate a basso reddito	122.818	60,3	2.421,28	70,2	23	74,2
- Non svantaggiate ad alto reddito	0	0,0	0,00	0,0	0	0,0
- Non svantaggiate a basso reddito	80.952	39,7	1.025,50	29,8	8	25,8
- Svantaggiate ad alto reddito		0,0		0,0		0,0
Totale	203.770	100,0	3.446,78	100,0	31	100,0

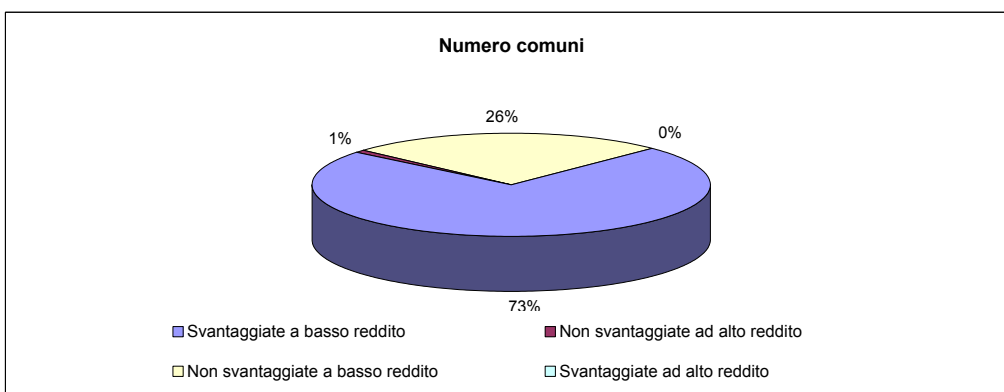
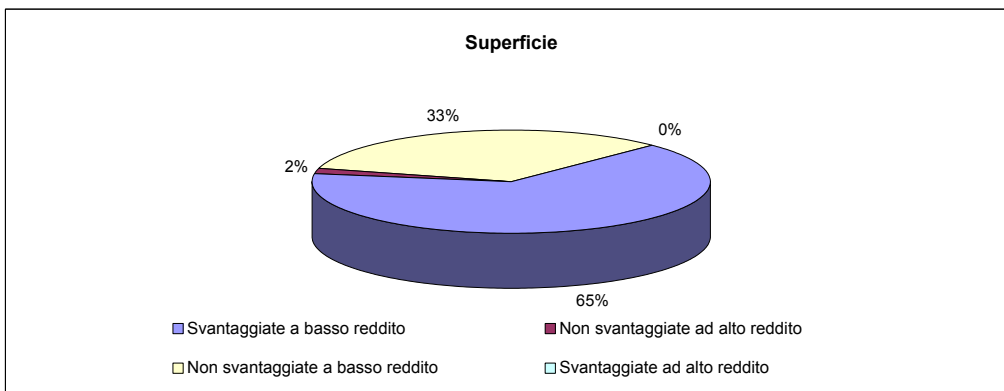
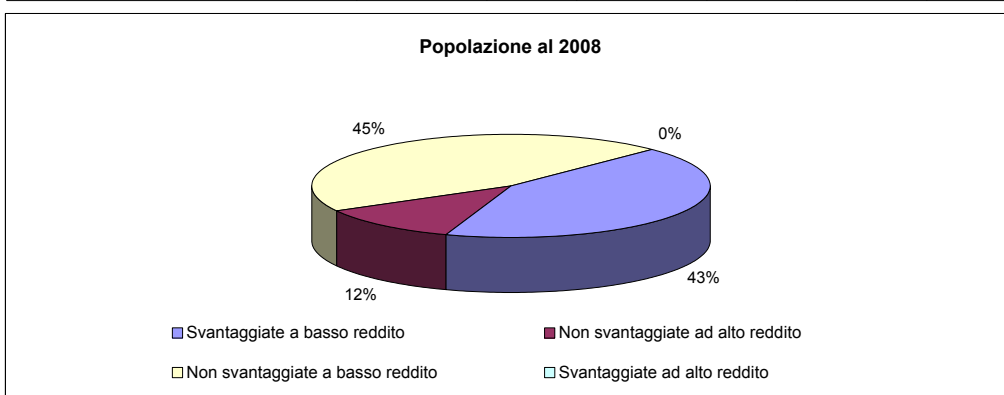


**fig.8c - Confronto tra le condizioni di benessere (reddito pro capite su media CEE) e svantaggio simulato (def. restrittiva)**



**Tav. 8.6 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia aree determinata dal confronto tra le condizioni di benessere (reddito pro capite su media CEE) e svantaggio simulato (def. restrittiva) - regione Basilicata**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Svantaggiate a basso reddito	252.597	42,8	6.481,66	64,9	96	73,3
Non svantaggiate ad alto reddito	68.594	11,6	173,97	1,7	1	0,8
Non svantaggiate a basso reddito	269.410	45,6	3.336,64	33,4	34	26,0
Svantaggiate ad alto reddito		0,0		0,0		0,0
<b>Totale</b>	<b>590.601</b>	<b>100,0</b>	<b>9.992,27</b>	<b>100,0</b>	<b>131</b>	<b>100,0</b>





**Tav. 8.7 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia aree determinata dal confronto tra le condizioni di benessere (reddito pro capite su media CEE) e svantaggio simulato (def. restrittiva) - dati provinciali**

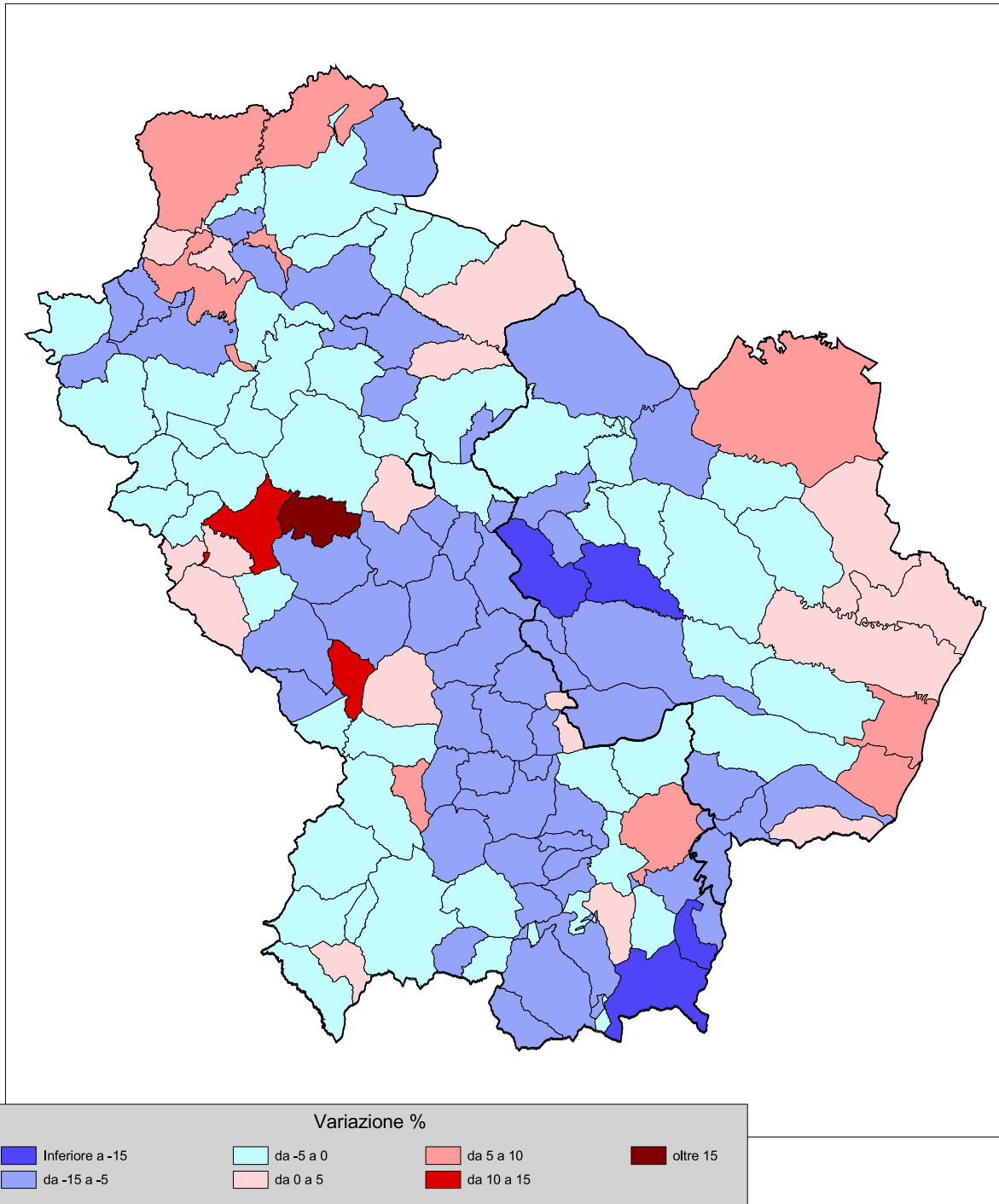
Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>POTENZA</b>						
- Svantaggiate a basso reddito	206.002	53,3	4.815,16	73,6	77	77,0
- Non svantaggiate ad alto reddito	68.594	17,7	173,97	2,7	1	1,0
- Non svantaggiate a basso reddito	112.235	29,0	1.556,36	23,8	22	22,0
- Svantaggiate ad alto reddito		0,0		0,0		0,0
Totale	386.831	100,0	6.545,49	100,0	100	100,0
<b>MATERA</b>						
- Svantaggiate a basso reddito	46.595	22,9	1.666,50	48,3	19	61,3
- Non svantaggiate ad alto reddito	0	0,0	0,00	0,0	0	0,0
- Non svantaggiate a basso reddito	157.175	77,1	1.780,28	51,7	12	38,7
- Svantaggiate ad alto reddito		0,0		0,0		0,0
Totale	203.770	100,0	3.446,78	100,0	31	100,0



# **9 - CONFRONTO TRA AREE SVANTAGGIATE “ATLANTE” (definizione estensiva e restrittiva) ED INDICATORI DI PERFORMANCE (variazione demografica 2001 - 2008)**

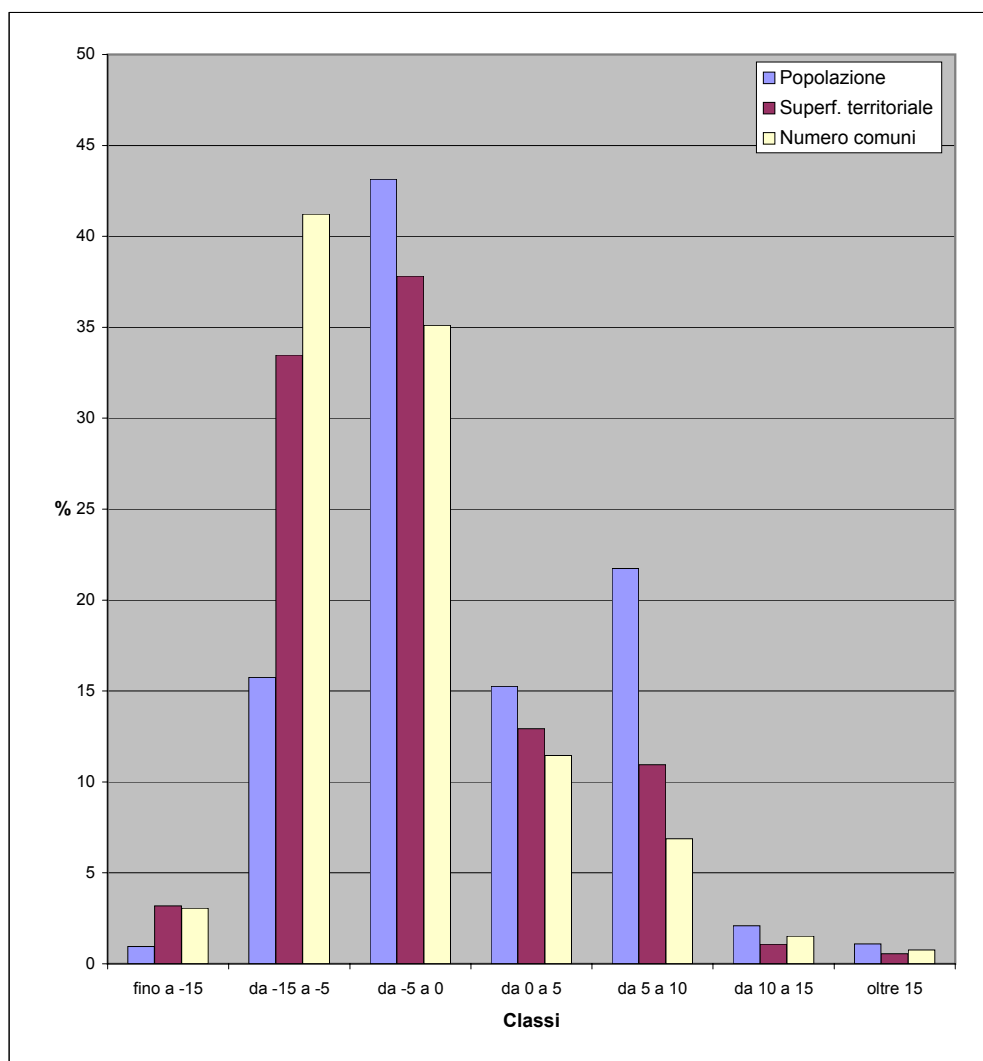


**fig.9a - Variazione percentuale della popolazione residente  
2001-2008**



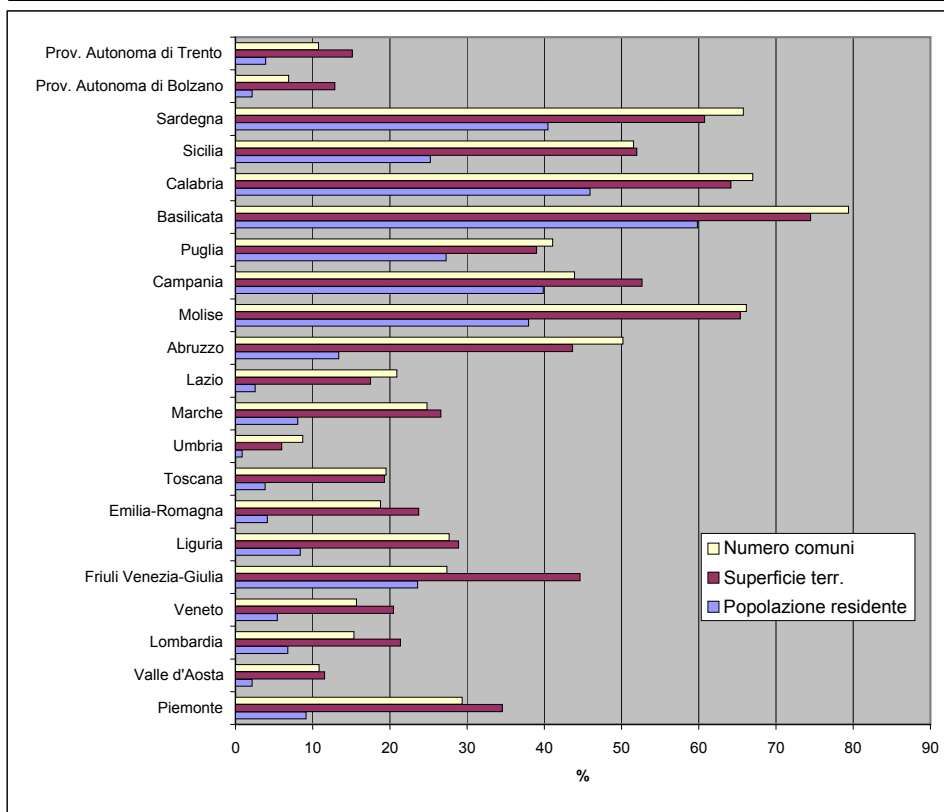
**Tav. 9.1 - Popolazione, superficie e numero di comuni per classi di variazione percentuale della popolazione residente nel periodo 2001-2008 - regione Basilicata**

Classi	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
fino a -15	5.589	0,9	318,35	3,2	4	3,1
da -15 a -5	92.979	15,7	3.345,59	33,5	54	41,2
da -5 a 0	254.819	43,1	3.779,25	37,8	46	35,1
da 0 a 5	90.072	15,3	1.291,76	12,9	15	11,5
da 5 a 10	128.342	21,7	1.093,40	10,9	9	6,9
da 10 a 15	12.334	2,1	108,41	1,1	2	1,5
oltre 15	6.466	1,1	55,51	0,6	1	0,8
<b>Totale</b>	<b>590.601</b>	<b>100,0</b>	<b>9.992,27</b>	<b>100,0</b>	<b>131</b>	<b>100,0</b>



**Tav. 9.2 - Popolazione, superficie e numero di comuni con variazione demografica negativa nel periodo 2001-2008 - dati regionali**

Regioni	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Piemonte	405.086	9,1	8.777,41	34,6	354	29,4
Valle d'Aosta	2.728	2,1	376,58	11,5	8	10,8
Lombardia	659.865	6,8	5.100,23	21,4	237	15,3
Veneto	264.907	5,4	3.762,97	20,5	91	15,7
Friuli Venezia-Giulia	290.518	23,6	3.505,68	44,6	60	27,4
Liguria	135.318	8,4	1.565,49	28,9	65	27,7
Emilia-Romagna	179.237	4,1	5.252,40	23,7	64	18,8
Toscana	142.480	3,8	4.431,21	19,3	56	19,5
Umbria	7.745	0,9	504,87	6,0	8	8,7
Marche	126.573	8,1	2.579,61	26,6	61	24,8
Lazio	143.761	2,6	3.009,86	17,5	79	20,9
Abruzzo	178.618	13,4	4.715,43	43,7	153	50,2
Molise	121.732	37,9	2.900,73	65,4	90	66,2
Campania	2.315.949	39,8	7.159,20	52,7	242	43,9
Puglia	1.113.244	27,3	7.547,92	39,0	106	41,1
Basilicata	353.387	59,8	7.443,19	74,5	104	79,4
Calabria	922.367	45,9	9.673,64	64,1	274	67,0
Sicilia	1.270.635	25,2	13.362,27	52,0	201	51,5
Sardegna	676.159	40,5	14.122,96	60,7	248	65,8
Prov. Autonoma di Bolzano	10.816	2,2	952,60	12,9	8	6,9
Prov. Autonoma di Trento	20.239	3,9	938,43	15,1	24	10,8
Totale Italia	9.341.364	15,6	107.682,68	35,8	2.533	31,3



Tav. 9.3 Dinamica demografica nel periodo 2001-2008

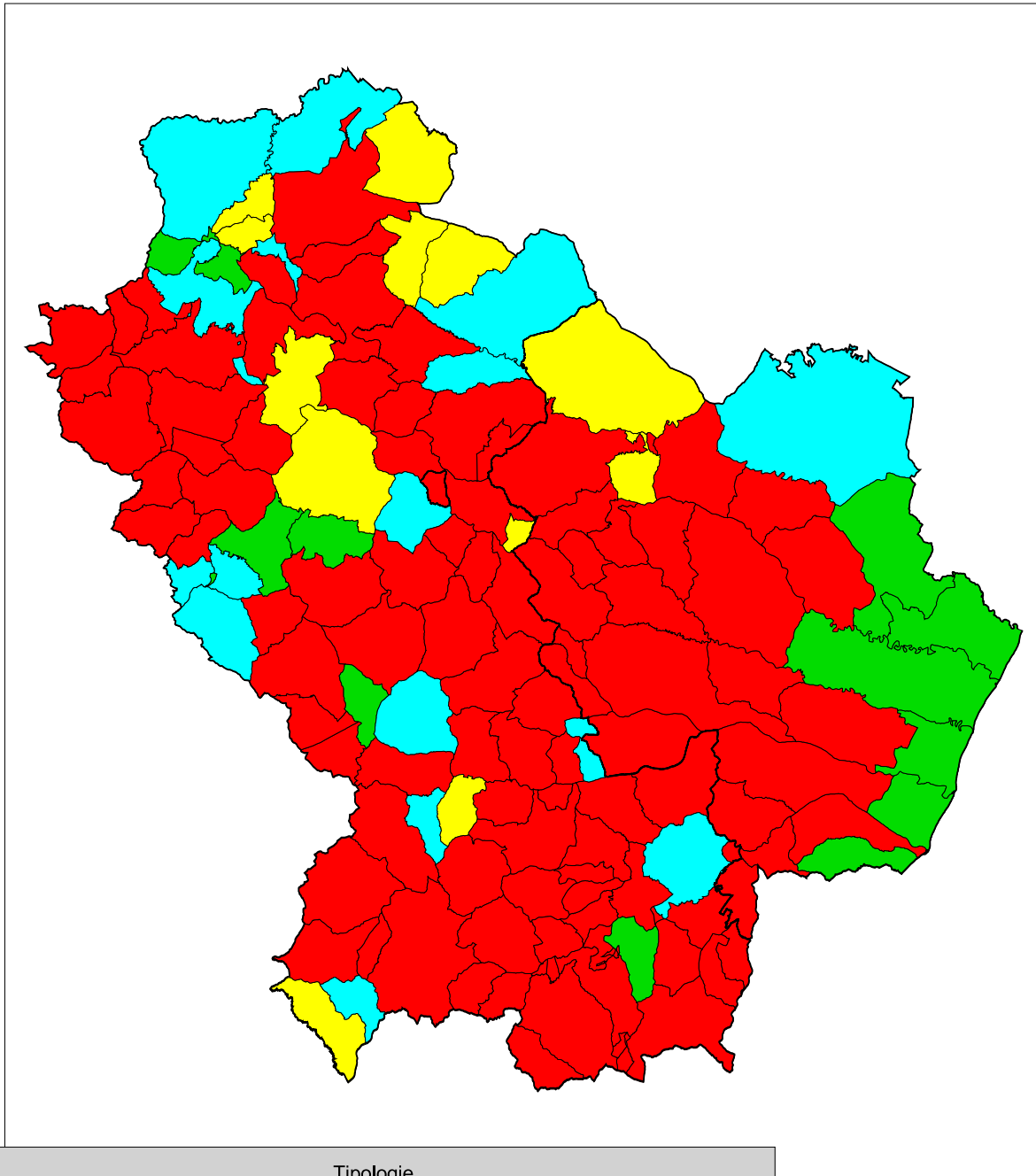
Codice comune	Nome	Variazione % pop. residente 2001-2008	Popolazione residente al 2001	Popolazione residente al 2008
76001	ABRIOLA	-9,5	1.804	1.632
76002	ACERENZA	-12,9	3.010	2.623
76003	ALBANO DI LUCANIA	-4,4	1.602	1.532
76004	ANZI	-5,2	1.930	1.829
76005	ARMENTO	-12,0	800	704
76006	ATELLA	5,1	3.721	3.911
76007	AVIGLIANO	-0,2	12.021	11.995
76008	BALVANO	-4,8	2.007	1.910
76009	BANZI	-3,6	1.513	1.459
76010	BARAGIANO	-1,3	2.752	2.716
76011	BARILE	-5,6	3.229	3.048
76012	BELLA	-1,9	5.445	5.343
76013	BRIENZA	3,4	4.055	4.192
76014	BRINDISI MONTAGNA	2,0	899	917
76015	CALVELLO	-9,5	2.231	2.020
76016	CALVERA	-10,3	522	468
76017	CAMPOMAGGIORE	-9,6	980	886
76018	CANCELLARA	-6,5	1.596	1.493
76019	CARBONE	-12,8	853	744
76020	SAN PAOLO ALBANESE	-20,9	416	329
76021	CASTELGRANDE	-12,2	1.231	1.081
76022	CASTELLUCCIO INFERIORE	-4,9	2.341	2.227
76023	CASTELLUCCIO SUPERIORE	-9,6	992	897
76024	CASTELMEZZANO	-8,9	970	884
76025	CASTELSARACENO	-9,9	1.731	1.560
76026	CASTRONUOVO DI SANT'ANDREA	-12,0	1.437	1.265
76027	CERSOSIMO	-10,5	845	756
76028	CHIAROMONTE	-4,0	2.126	2.041
76029	CORLETO PERTICARA	-10,4	3.025	2.712
76030	EPISCOPIA	-6,1	1.621	1.523
76031	FARDELLA	-13,1	765	665
76032	FILIANO	-4,7	3.293	3.139
76033	FORENZA	-9,9	2.544	2.293
76034	FRANCAVILLA IN SINNI	3,0	4.184	4.308
76035	GALLICCHIO	-9,0	1.018	926
76036	GENZANO DI LUCANIA	2,4	6.012	6.154
76037	GRUMENTO NOVA	-4,8	1.837	1.748
76038	GUARDIA PERTICARA	-12,4	758	664
76039	LAGONEGRO	-4,5	6.146	5.868
76040	LATRONICO	-4,7	5.150	4.906
76041	LAURENZANA	-8,6	2.246	2.052
76042	LAURIA	-1,8	13.745	13.504
76043	LAVELLO	6,1	13.067	13.862
76044	MARATEA	-2,2	5.336	5.221
76045	MARSICO NUOVO	-9,7	5.134	4.634
76046	MARSICOVETERE	11,9	4.721	5.282
76047	MASCHITO	-3,7	1.863	1.794
76048	MELFI	7,4	16.183	17.383
76049	MISSANELLO	1,2	570	577
76050	MOLITERNO	-4,6	4.592	4.381
76051	MONTEMILONE	-8,4	1.969	1.803
76052	MONTEMURRO	-9,2	1.554	1.411
76053	MURO LUCANO	-4,8	6.108	5.815
76054	NEMOLI	-1,4	1.553	1.532
76055	NOEPOLI	-12,4	1.186	1.039
76056	OPPIDO LUCANO	1,5	3.897	3.955
76057	PALAZZO SAN GERVASIO	-2,0	5.188	5.082
76058	PESCOPIANO	-4,1	2.145	2.057
76059	PICERNO	-0,7	6.176	6.131
76060	PIETRAGALLA	-3,4	4.532	4.377
76061	PIETRAPERIOSA	-12,2	1.314	1.154
76062	PIGNOLA	18,0	5.482	6.466
76063	POTENZA	-1,0	69.295	68.594
76064	RAPOLLA	-2,3	4.654	4.545
76065	RAPONE	-11,6	1.203	1.063
76066	RIONERO IN VULTURE	0,8	13.423	13.533
76067	RIPACANDIDA	-5,8	1.767	1.665



Codice comune	Nome	Variazione % pop. residente 2001-2008	Popolazione residente al 2001	Popolazione residente al 2008
76068	RIVELLO	-3,9	3.010	2.894
76069	ROCCANOVA	-4,9	1.756	1.670
76070	ROTONDA	-6,6	3.890	3.632
76071	RUOTI	-0,3	3.599	3.587
76072	RUVO DEL MONTE	-9,4	1.260	1.142
76073	SAN CHIRICO NUOVO	-5,3	1.630	1.544
76074	SAN CHIRICO RAPARO	-6,9	1.303	1.213
76075	SAN COSTANTINO ALBANESE	-2,2	871	852
76076	SAN FELE	-10,3	3.751	3.363
76077	SAN MARTINO D'AGRI	-9,5	968	876
76078	SAN SEVERINO LUCANO	-8,2	1.920	1.763
76079	SANT'ANGELO LE FRATTE	0,7	1.472	1.482
76080	SANT'ARCANGELO	-1,4	6.638	6.548
76081	SARCONI	5,8	1.349	1.427
76082	SASSO DI CASTALDA	-1,5	871	858
76083	SATRIANO DI LUCANIA	3,3	2.354	2.432
76084	SAVOIA DI LUCANIA	-4,5	1.236	1.180
76085	SENISE	5,4	7.006	7.385
76086	SPINOSO	-7,6	1.778	1.643
76087	TEANA	-9,1	751	683
76088	TERRANOVA DI POLLINO	-16,6	1.680	1.402
76089	TITO	10,6	6.378	7.052
76090	TOLVE	-4,0	3.617	3.471
76091	TRAMUTOLA	-0,8	3.250	3.223
76092	TRECCHINA	0,4	2.404	2.413
76093	TRIVIGNO	-7,2	790	733
76094	VAGLIO BASILICATA	-2,0	2.210	2.167
76095	VENOSA	-0,1	12.189	12.181
76096	VIETRI DI POTENZA	-3,7	3.096	2.983
76097	VIGGIANELLO	-5,6	3.489	3.294
76098	VIGGIANO	1,0	3.148	3.178
76099	GINESTRA	6,4	718	764
76100	PATERNO	-11,4	3.967	3.516
77001	ACCETTURA	-15,3	2.427	2.055
77002	ALIANO	-9,7	1.274	1.151
77003	BERNALDA	2,3	11.928	12.207
77004	CALCIANO	-8,7	892	814
77005	CIRIGLIANO	-10,4	451	404
77006	COLOBRARO	-7,2	1.535	1.424
77007	CRACO	-2,9	796	773
77008	FERRANDINA	-2,5	9.340	9.111
77009	GARAGUSO	-2,2	1.193	1.167
77010	GORGOGNONE	-8,2	1.179	1.082
77011	GRASSANO	-4,5	5.791	5.529
77012	GROTTOLE	-5,6	2.607	2.461
77013	IRSINA	-8,1	5.726	5.265
77014	MATERA	5,8	57.075	60.383
77015	MIGLIONICO	-1,7	2.632	2.588
77016	MONTALBANO JONICO	-4,0	7.985	7.666
77017	MONTESCAGLIOSO	0,0	10.098	10.101
77018	NOVA SIRI	4,4	6.413	6.698
77019	OLIVETO LUCANO	-9,7	587	530
77020	PISTICCI	0,6	17.820	17.925
77021	POLICORO	6,6	15.096	16.085
77022	POMARICO	-3,1	4.452	4.312
77023	ROTONDELLA	-9,0	3.234	2.943
77024	SALANDRA	-3,3	3.109	3.007
77025	SAN GIORGIO LUCANO	-9,4	1.508	1.367
77026	SAN MAURO FORTE	-21,8	2.306	1.803
77027	STIGLIANO	-11,9	5.618	4.951
77028	TRICARICO	-4,8	6.202	5.904
77029	TURSI	-2,9	5.387	5.231
77030	VALSINNI	-5,7	1.794	1.691
77031	SCANZANO JONICO	8,1	6.608	7.142



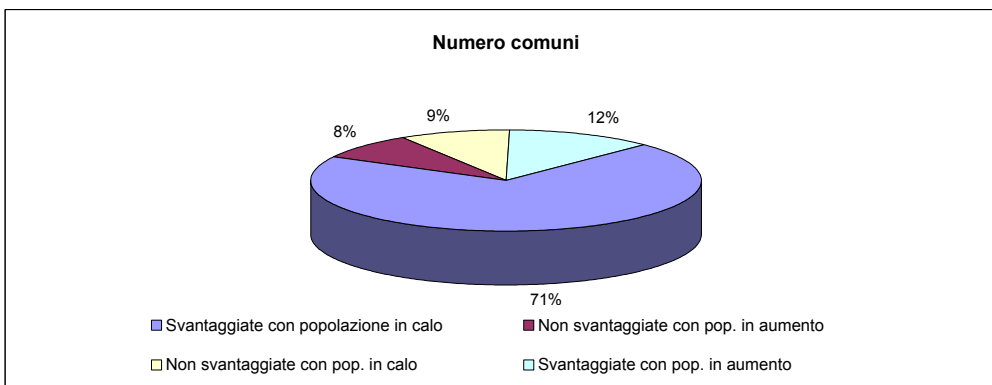
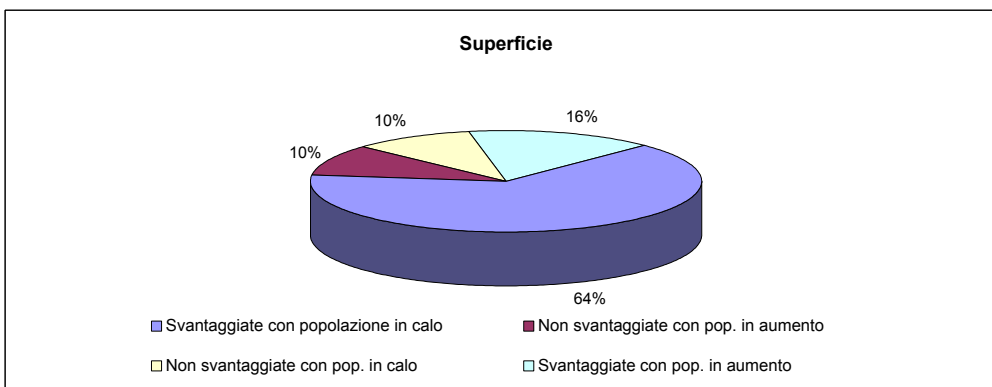
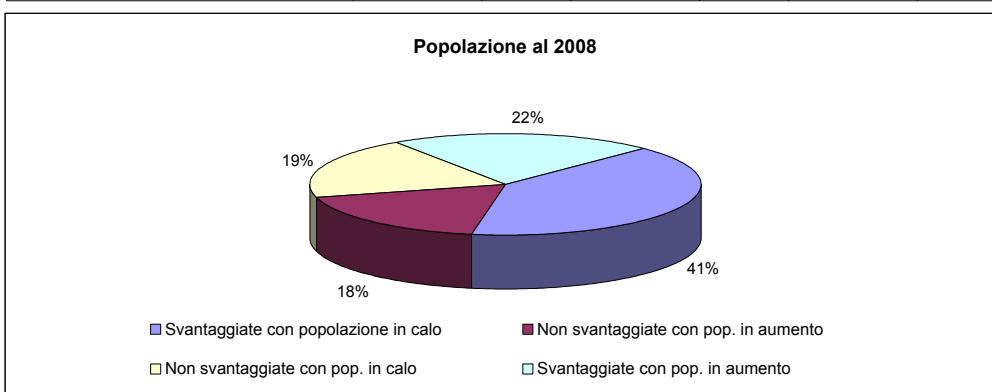
**fig.9b - confronto tra dinamica demografica 2001 - 2008 e svantaggio simulato ( def. estensiva)**



Tipologie	
<span style="color: red;">■</span>	Aree svantaggiate con pop. in calo
<span style="color: green;">■</span>	Aree non svantaggiate con pop. in aumento
<span style="color: yellow;">■</span>	Aree non svantaggiate con pop. in calo
<span style="color: cyan;">■</span>	Aree svantaggiate con pop. in aumento

**Tav. 9.4 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia aree determinata dal confronto tra dinamica demografica 2001-2008 e svantaggio simulato (def. estensiva) - regione Basilicata**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Svantaggiate con popolazione in calo	238.317	40,4	6.451,93	64,6	92	70,2
Non svantaggiate con pop. in aumento	106.799	18,1	985,28	9,9	11	8,4
Non svantaggiate con pop. in calo	115.070	19,5	991,26	9,9	12	9,2
Svantaggiate con pop. in aumento	130.415	22,1	1.563,80	15,7	16	12,2
<b>Totale</b>	<b>590.601</b>	<b>100,0</b>	<b>9.992,27</b>	<b>100,0</b>	<b>131</b>	<b>100,0</b>



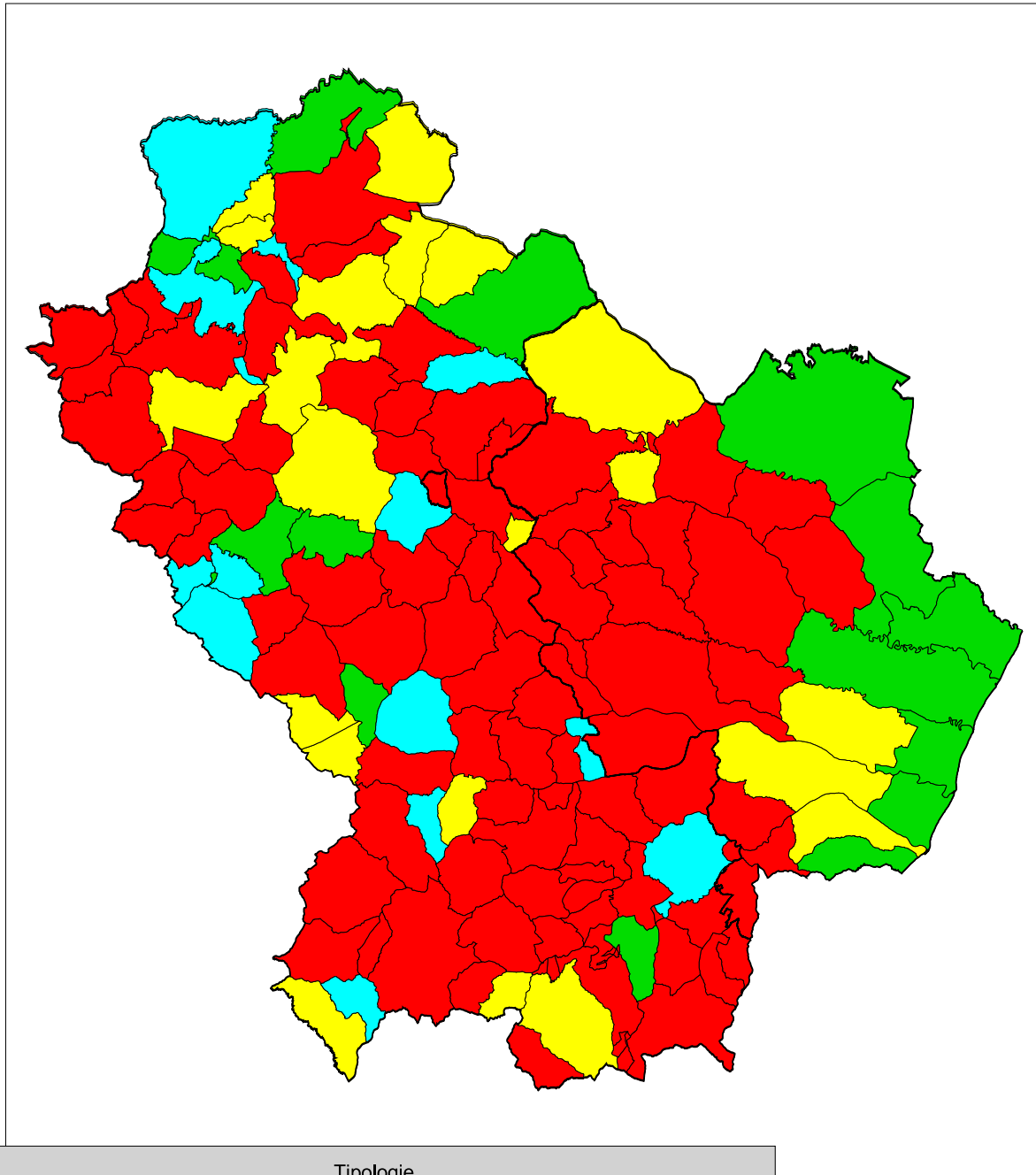
**Tav. 9.5 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia aree determinata dal confronto tra dinamica demografica 2001-2008 e svantaggio simulato (def. estensiva) - dati provinciali**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>POTENZA</b>						
- Svantaggiate con popolazione in calo	175.882	45,5	4.418,63	67,5	70	70,0
- Non svantaggiate con pop. in aumento	36.641	9,5	263,06	4,0	5	5,0
- Non svantaggiate con pop. in calo	104.276	27,0	687,98	10,5	10	10,0
- Svantaggiate con pop. in aumento	70.032	18,1	1.175,82	18,0	15	15,0
Totale	386.831	100,0	6.545,49	100,0	100	100,0

<b>MATERA</b>						
- Svantaggiate con popolazione in calo	62.435	30,6	2.033,30	59,0	22	71,0
- Non svantaggiate con pop. in aumento	70.158	34,4	722,22	21,0	6	19,4
- Non svantaggiate con pop. in calo	10.794	5,3	303,28	8,8	2	6,5
- Svantaggiate con pop. in aumento	60.383	29,6	387,98	11,3	1	3,2
Totale	203.770	100,0	3.446,78	100,0	31	100,0



**fig.9c - confronto tra dinamica demografica 2001 - 2008 e svantaggio simulato ( def. restrittiva)**

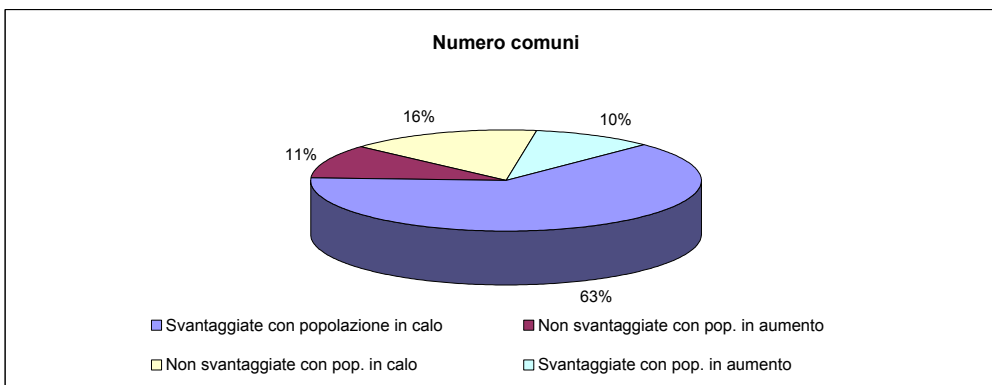
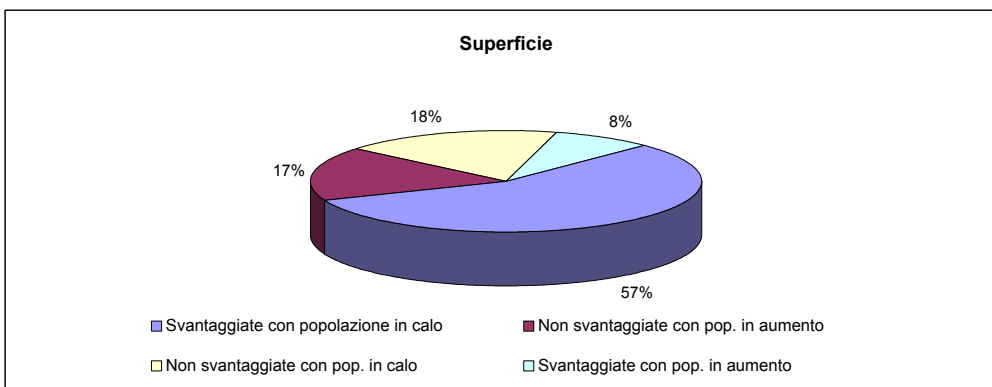
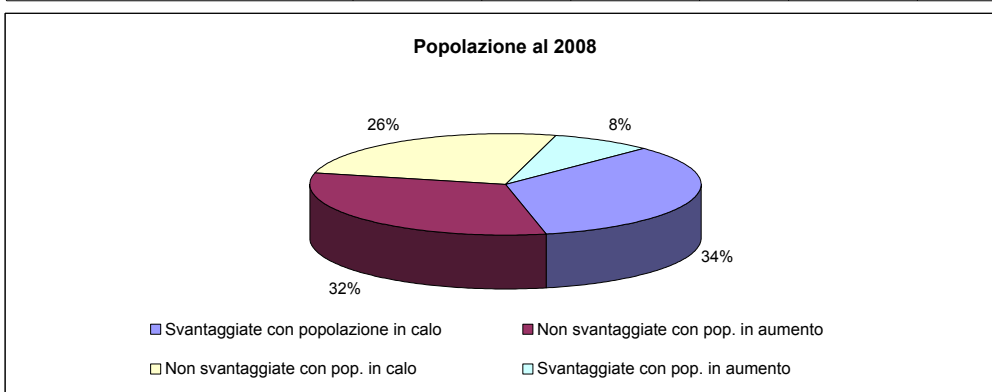


**Tipologie**

- |  |  |
|--|--|
| <span style="color: red;">■</span> Aree svantaggiate con pop. in calo          | <span style="color: yellow;">■</span> Aree non svantaggiate con pop. in calo |
| <span style="color: green;">■</span> Aree non svantaggiate con pop. in aumento | <span style="color: cyan;">■</span> Aree svantaggiate con pop. in aumento    |

**Tav. 9.6 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia aree determinata dal confronto tra dinamica demografica 2001-2008 e svantaggio simulato (def. restrittiva) - regione Basilicata**

Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Svantaggiate con popolazione in calo	202.581	34,3	5.645,80	56,5	83	63,4
Non svantaggiate con pop. in aumento	187.198	31,7	1.713,22	17,1	14	10,7
Non svantaggiate con pop. in calo	150.806	25,5	1.797,39	18,0	21	16,0
Svantaggiate con pop. in aumento	50.016	8,5	835,86	8,4	13	9,9
<b>Totale</b>	<b>590.601</b>	<b>100,0</b>	<b>9.992,27</b>	<b>100,0</b>	<b>131</b>	<b>100,0</b>



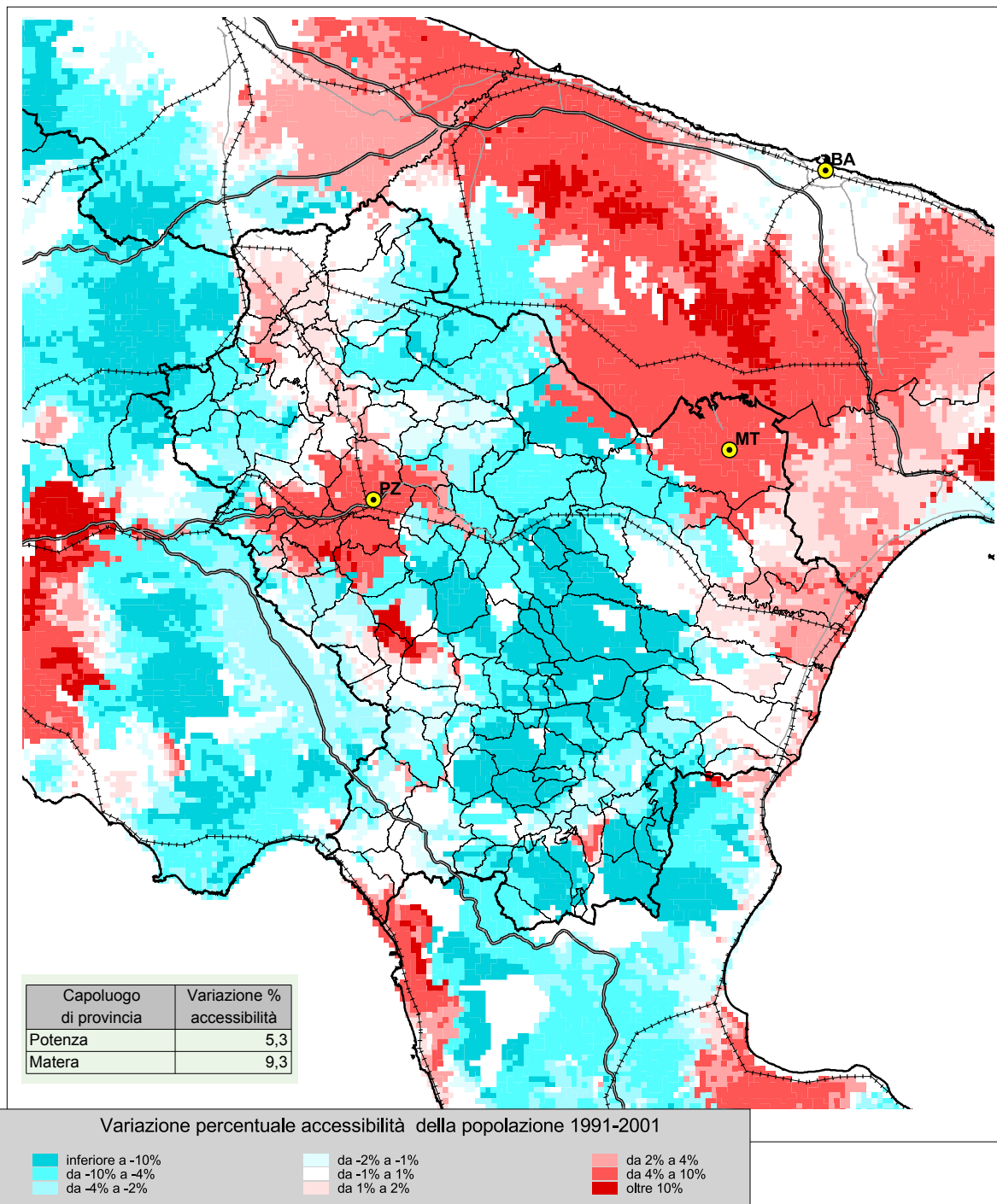


**Tav. 9.7 - Popolazione, superficie e numero di comuni per tipologia aree determinata dal confronto tra dinamica demografica 2001-2008 e svantaggio simulato (def. restrittiva) - dati provinciali**

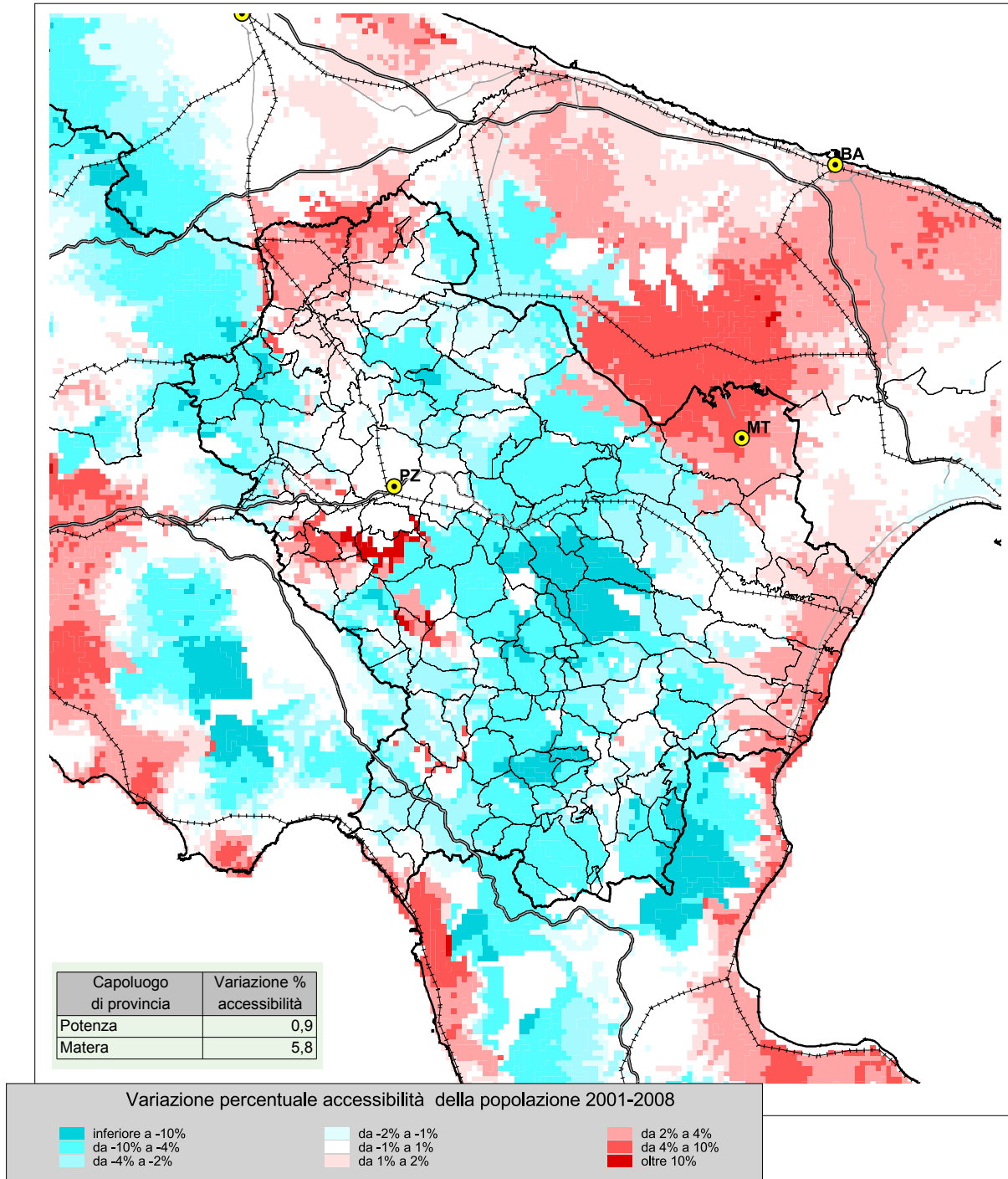
Tipologie	Popolazione residente al 2008		Superficie territoriale (Kmq)		Numero comuni	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>POTENZA</b>						
- Svantaggiate con popolazione in calo	155.986	40,3	3.979,30	60,8	64	64,0
- Non svantaggiate con pop. in aumento	56.657	14,6	603,02	9,2	7	7,0
- Non svantaggiate con pop. in calo	124.172	32,1	1.127,31	17,2	16	16,0
- Svantaggiate con pop. in aumento	50.016	12,9	835,86	12,8	13	13,0
Totale	386.831	100,0	6.545,49	100,0	100	100,0

<b>MATERA</b>						
- Svantaggiate con popolazione in calo	46.595	22,9	1.666,50	48,3	19	61,3
- Non svantaggiate con pop. in aumento	130.541	64,1	1.110,20	32,2	7	22,6
- Non svantaggiate con pop. in calo	26.634	13,1	670,08	19,4	5	16,1
- Svantaggiate con pop. in aumento	0	0,0	0,00	0,0	0	0,0
Totale	203.770	100,0	3.446,78	100,0	31	100,0

**fig.9d - Differenza di accessibilità della popolazione residente  
1991-2001 - tempo 30'**



**fig.9e - Differenza di accessibilità della popolazione residente  
2001-2008 - tempo 30'**





# APPENDICE



## APPENDICE A

### GLOSSARIO: DEFINIZIONI, METODOLOGIE DI CALCOLO E FONTI DELLE VARIABILI E DEGLI INDICATORI UTILIZZATI NEL PRESENTE STUDIO

#### VARIABILI:

1 -	Valore Aggiunto in Agricoltura (VAA)	2000
2 -	Unità di lavoro agricolo (ULA)	2000
3 -	Superficie agricola utilizzata (SAU)	2000
4 -	Attitudine produttiva dell'ambiente (APA)	1993
5 -	Popolazione residente	2001, 2008
6 -	Popolazione equivalente (residente e turistica)	2008
7 -	Popolazione accessibile	2008
8 -	Reddito disponibile	2006

#### INDICATORI:

9 -	Valore Aggiunto in Agricoltura /ULA	2000
10 -	Valore Aggiunto in Agricoltura /SAU	2000
11 -	Densità della popolazione residente	2008
12 -	Densità equivalente della popolazione residente	2008
13 -	Dinamica demografica 2001-2008	2001, 2008
14 -	Reddito disponibile pro capite	2006

#### INDICATORI NORMATIVI:

15 -	Aree agricole svantaggiate secondo Dir. CEE 268/75	1993
------	--	------

#### 1 – Valore Aggiunto in Agricoltura

Definizione: misura dell'incremento di valore che si verifica nell'ambito della produzione e distribuzione di beni e servizi grazie all'intervento di capitale e lavoro.

Il Valore Aggiunto in Agricoltura (V.A.A.) per Sistema Locale del lavoro (SLL) al 1991 è stato ripartito in base alle unità di lavoro agricolo U.L.A. del censimento dell'agricoltura del 2000 tra i comuni appartenenti al SLL. Successivamente il V.A.A. riferito ai comuni è stato riparametrato sulla base del Reddito Lordo Standard del 1990 per zona altimetrica per tener conto delle diverse condizioni fisico ambientali dei comuni appartenenti ai SLL.

##### Fonti:

*ISTAT - V Censimento Generale dell'Agricoltura 2000 ;*

*ISTAT - Valore aggiunto e occupati interni per sistema locale del lavoro - 2005*

*ISTAT - Sistemi Locali del Lavoro al 1991*

*CAIRE - Reddito Lordo Standard 1990*

#### 2 - Unità di Lavoro Agricolo

Definizione: variabile di stima dell'occupazione agricola (1 ULA = 1 addetto).

Metodologia di calcolo: giornate di lavoro aziendale divise per 225 (equivalenti a 1800 ore di lavoro annue).

##### Fonti:

*ISTAT - V Censimento Generale dell'Agricoltura 2000 (dati provinciali e comunali).*

*EUROSTAT -*

### 3 - Superficie agricola utilizzata (SAU)

**Definizione:** insieme dei terreni investiti a seminativi, orti familiari, prati permanenti e pascoli, coltivazioni legnose agrarie e castagneti da frutto. Essa costituisce la superficie investita ed effettivamente utilizzata in coltivazioni propriamente agricole. E' esclusa la superficie investita a funghi in grotte, sotterranei ed appositi edifici.

**Fonti:**

ISTAT - *V Censimento Generale dell'Agricoltura 2000.*

### 4 - Attitudine produttiva dell'ambiente (APA)

**Definizione:** classificazione in nove classi del territorio in base alle diverse capacità degli elementi biotici fondamentali di sostenere processi di utilizzazione produttiva.

Metodologia di calcolo: elaborazione ottenuta dall'incrocio dei dati geologici, morfologici (sintetizzati nella carta altimetrica e clivometrica) e climatici (sintetizzati nella carta delle fasce fitoclimatiche, dalla carta del deficit idrico e dalla carta dell'attitudine pedogenetica). L'indicatore considerato é stato ottenuto ponderando le prime sei classi (suscettibili di una qualche utilizzazione produttiva) secondo la seguente tabella di coefficienti

CLASSE DI ATTITUDINE	COEFFICIENTE DI PONDERAZIONE
1	3,3
2	3
3	2,2
4	2
5	1,1
6	1
7	0
8	0
9	0

**Fonti:**

CAIRE - *carta litologica 1:100.000 (elaborazione su dati forniti della carta geologica d'Italia del servizio geologico nazionale ed informazioni bibliografiche)*

AGIP-RAI - *Modello degli elementi morfologici;*

UCEA - *banca dati climatica (termometrici e pluviometrici).*

CAIRE - *carta delle fasce fitoclimatiche;*

CAIRE - *carta clivometrica;*

CAIRE - *carta dell'attitudine pedogenetica;*

CAIRE - *carta del deficit idrico;*

CAIRE - *carta dell'attitudine produttiva dell'ambiente.*

### 5 - Popolazione residente

**Definizione:** ammontare della popolazione residente ottenuto aggiungendo al dato definitivo della popolazione residente rilevata al 31 dicembre 2007, i saldi naturali e migratori registrati periodo intercorrente tra quella data e la fine del 2008.

**Fonti:**

ISTAT - *Popolazione e movimento anagrafico dei comuni - anno 2008*



## 6 - Popolazione equivalente (residente e turistica)

**Definizione:** variabile di stima del carico insediativo, tenuto conto della ricettività turistica.

**Metodologia di calcolo:** somma della popolazione residente al 2008 e della potenziale presenza turistica. I posti letto complessivi al 2008 sono stati ottenuti sommando i posti letto alberghieri ed extralberghieri al 2008 con la stima dei posti letto disponibili nelle abitazioni utilizzate per vacanza al 2001 (secondo l'ipotesi di 4 posti letto per abitazione).

**Fonti:**

*ISTAT - Popolazione e movimento anagrafico dei comuni - anno 2008*

*ISTAT - XIII Censimento Generale della Popolazione e delle abitazioni 1991*

*ISTAT - XIV Censimento Generale della Popolazione e delle abitazioni 2001*

*ISTAT - Capacità degli esercizi ricettivi, 2008*

## 7 - Popolazione accessibile

**Definizione:** insieme della popolazione in grado di accedere entro una soglia temporale determinata ad un dato punto del territorio. La soglia temporale utilizzata è quella di 30'.

**Metodologia di calcolo:** il calcolo dell'accessibilità è stato ottenuto mediante un modello matematico di simulazione delle condizioni di mobilità applicato ad un grafo rappresentativo del sistema di trasporto dei mezzi privati su strada, il vettore dei valori di accessibilità a diverse date e per diverse soglie temporali è stato calcolato per un insieme di punti corrispondenti alle frazioni geografiche censite al Censimento ISTAT della popolazione del 1971, l'indicatore comunale è stato ottenuto come media ponderata dei valori frazionali.

**Fonti:**

*T.C.I. - Grande Carta Stradale d'Italia 1:200.000 (aggiornamento 1990-1992)*

*ISTAT - IX Censimento Generale della Popolazione e delle abitazioni 1951*

*ISTAT - XI Censimento Generale della Popolazione e delle abitazioni 1971 - popolazione delle frazioni geografiche e delle località abitate dei comuni*

*ISTAT - XIII Censimento Generale della Popolazione e delle abitazioni 1991*

*ISTAT - XIV Censimento Generale della Popolazione e delle abitazioni 2001*

*ISTAT - Popolazione e movimento anagrafico dei comuni - anno 2008*

## 8 - Reddito disponibile

**Definizione:** è l'aggregato che esprime i risultati economici conseguiti dalle famiglie residenti nei comuni. Si calcola sommando ai redditi primari le operazioni di redistribuzione secondaria del reddito (imposte, contributi e prestazioni sociali, altri trasferimenti netti), includendo gli ammortamenti

**Fonti:**

*Il Sole 24 Ore: I redditi dei comuni italiani, 2007*

*ISTAT: Il reddito disponibile delle famiglie nelle regioni italiane, 2009*

## 15 - Aree agricole svantaggiate secondo Dir. CEE 268/75

**Definizione:** le tipologie di aree svantaggiate individuate dalla direttiva sono le seguenti.

**Articolo 3 paragrafo 3:** zone di montagna composte di comuni o parti di comuni che devono essere caratterizzati da una notevole limitazione delle possibilità di utilizzazione delle terre e un notevole aumento dei costi dell'attività agricola.

**Articolo 3 paragrafo 4:** zone svantaggiate minacciate da spopolamento e nelle quali è necessario conservare l'ambiente naturale.

**Articolo 3 paragrafo 5:** limitate zone nelle quali ricorrono svantaggi specifici e nelle quali il mantenimento dell'attività agricola è necessario per assicurare la conservazione dell'ambiente naturale e la vocazione turistica o per motivi di protezione costiera.

**Fonti:**

*Dir. 75/268/CEE del 28 aprile 1975 e successivi aggiornamenti.*

## APPENDICE B

### DEFINIZIONE DELLE TIPOLOGIE TERRITORIALI CONSIDERATE NELLA SIMULAZIONE (SCENARIO A DI INTERAZIONE "FORTE" TRA LE VARIABILI)

**Aree marginali:** presentano contestualmente valori della VAA/SAU e del VAA/ULA inferiori o uguali alle medie U.E. 15 (rispettivamente 1.123,6 € per Ha di SAU e 21.834,52 € per unità di lavoro annua); valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente inferiori o uguali a 2; densità insediativa equivalente inferiore uguale a 100 residenti per Km<sup>2</sup> e accessibilità della popolazione al 1991 in 30 primi inferiore o uguale a 100.000 abitanti.

**Aree strutturalmente svantaggiate:** presentano almeno uno degli indicatori economico-agricoli considerati con valori superiori a quelli medi comunitari; valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente inferiori o uguali a 2; densità insediativa equivalente inferiore uguale a 100 residenti per Km<sup>2</sup> e accessibilità della popolazione al 2008 in 30 primi inferiore o uguale a 100.000 abitanti.

**Aree periferiche ad agricoltura povera:** presentano entrambi gli indicatori economico agricoli con valori inferiori ai valori medi comunitari; valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente superiori a 2; densità insediativa equivalente inferiore uguale a 100 residenti per Km<sup>2</sup> e accessibilità della popolazione al 2008 in 30 primi inferiore o uguale a 100.000 abitanti.

**Poli turistici o urbani:** presentano entrambi gli indicatori economico agricoli con valori inferiori ai valori medi comunitari; valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente inferiori o uguali a 2; e almeno uno degli indicatori di tipo insediativo superiore alle soglie stabilite (rispettivamente 100 residenti per Km<sup>2</sup> e 100.000 abitanti entro 30 primi).

**Aree periferiche ad agricoltura sviluppata:** presentano almeno uno degli indicatori economico-agricoli considerati con valori superiori a quelli medi comunitari; valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente superiori a 2; densità insediativa equivalente inferiore uguale a 100 residenti per Km<sup>2</sup> e accessibilità della popolazione al 2008 in 30 primi inferiore o uguale a 100.000 abitanti.

**Aree a forte artificializzazione:** presentano almeno uno degli indicatori economico-agricoli considerati con valori superiori a quelli medi comunitari; valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente inferiori o uguali a 2; e almeno uno degli indicatori di tipo insediativo superiore alle soglie stabilite (rispettivamente 100 residenti per Km<sup>2</sup> e 100.000 abitanti entro 30 primi).

**Aree con criticità nella economia agricola:** presentano entrambi gli indicatori economico agricoli con valori inferiori ai valori medi comunitari; valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente superiori a 2; e almeno uno degli indicatori di tipo insediativo superiore alle soglie stabilite (rispettivamente 100 residenti per Km<sup>2</sup> e 100.000 abitanti entro 30 primi).

**Aree urbane o rurali non svantaggiate:** presentano almeno uno degli indicatori economico-agricoli considerati con valori superiori a quelli medi comunitari; valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente superiori a 2; e almeno uno degli indicatori di tipo insediativo superiore alle soglie stabilite (rispettivamente 100 residenti per Km<sup>2</sup> e 100.000 abitanti entro 30 primi).

## APPENDICE C

### DEFINIZIONE DELLE TIPOLOGIE TERRITORIALI CONSIDERATE NELLA SIMULAZIONE (SCENARIO B DI INTERAZIONE "DEBOLE" TRA LE VARIABILI)

**Aree marginali:** presentano almeno uno dei valori relativi alla VAA/SAU e del VAA/ULA inferiore o uguale alle medie CEE (rispettivamente 1.123,6 € per Ha di SAU e 21.834,52 € per unità di lavoro annua); valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente inferiori o uguali a 2; densità insediativa equivalente inferiore uguale a 100 residenti per Km<sup>2</sup> o accessibilità della popolazione al 2008 in 30 primi inferiore o uguale a 100.000 abitanti.

**Aree strutturalmente svantaggiate:** presentano entrambi gli indicatori economico-agricoli considerati con valori superiori a quelli medi comunitari; valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente inferiori o uguali a 2; densità insediativa equivalente inferiore uguale a 100 residenti per Km<sup>2</sup> o accessibilità della popolazione al 2008 in 30 primi inferiore o uguale a 100.000 abitanti.

**Aree periferiche ad agricoltura povera:** presentano almeno uno degli indicatori economico-agricoli con valori inferiori ai valori medi comunitari; valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente superiori a 2; densità insediativa equivalente inferiore uguale a 100 residenti per Km<sup>2</sup> o accessibilità della popolazione al 2008 in 30 primi inferiore o uguale a 100.000 abitanti.

**Poli turistici o urbani:** presentano almeno uno degli indicatori economico-agricoli con valori inferiori ai valori medi comunitari; valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente inferiori o uguali a 2 e entrambi gli indicatori di tipo insediativo superiori alle soglie stabilite (rispettivamente 100 residenti per Km<sup>2</sup> e 100.000 abitanti entro 30 primi).

**Aree periferiche ad agricoltura sviluppata:** presentano entrambi gli indicatori economico-agricoli considerati con valori superiori a quelli medi comunitari; valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente superiori a 2; densità insediativa equivalente inferiore o uguale a 100 residenti per Km<sup>2</sup> o accessibilità della popolazione al 2008 in 30 primi inferiore o uguale a 100.000 abitanti.

**Aree a forte artificializzazione:** presentano entrambi gli indicatori economico-agricoli considerati con valori superiori a quelli medi comunitari; valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente inferiori o uguali a 2; ed entrambi gli indicatori di tipo insediativo superiori alle soglie stabilite (rispettivamente 100 residenti per Km<sup>2</sup> e 100.000 abitanti entro 30 primi).

**Aree con criticità nella economia agricola:** presentano almeno uno degli indicatori economico-agricoli con valori inferiori o uguali ai valori medi comunitari; valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente superiori a 2; ed entrambi gli indicatori di tipo insediativo superiori alle soglie stabilite (rispettivamente 100 residenti per Km<sup>2</sup> e 100.000 abitanti entro 30 primi).

**Aree urbane o rurali non svantaggiate:** presentano entrambi gli indicatori economico-agricoli considerati con valori superiori a quelli medi comunitari; valori dell'attitudine produttiva dell'ambiente superiori a 2; ed entrambi gli indicatori di tipo insediativo superiori alle soglie stabilite (rispettivamente 100 residenti per Km<sup>2</sup> e 100.000 abitanti entro 30 primi).







**monografie regionali sulla geografia delle aree svantaggiate**



**caire - [www.caire.it](http://www.caire.it)**