

# Funzioni e limiti dello Steering Group nelle sue diverse configurazioni

Laura Tagle

UVAL – Coordinamento Sistema Nazionale di Valutazione della Politica Regionale Unitaria



17 novembre 2009

# Oggetto della presentazione

- Alcuni elementi generali provenienti da
  - Osservazione di processi prorompenti e vivaci
  - Esperienza diretta in uno SG
  - Lunga riflessione comune
- Punto di osservazione: SNV
  - Collaborazione con INEA, ISFOL–Struttura nazionale di valutazione FSE, Nuclei
  - Tutta la politica regionale unitaria e di sviluppo rurale

Grande creatività e disomogeneità: ricchezza

Non c'è una scienza: dobbiamo riflettere da  
noi

17 novembre 2009



# Parliamo degli Steering Group della singola valutazione

- Diversi da Steering Group del Piano
  - ✓ Unisce tutti gli stakeholder
  - ✓ Decide su:
    - Cosa
    - Quando
    - Con che risorse
  - ✓ Uno per ciascun Piano
  - ✓ Riguarda, insieme, Politica Regionale e Sviluppo Rurale
  - ✓ Sostituibile con seduta comune di tutti i Comitati di Sorveglianza

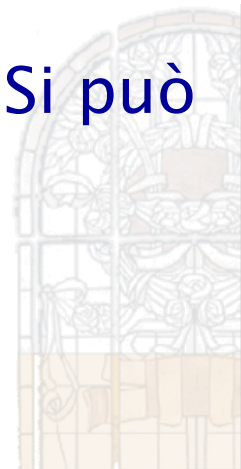


# Lo SG della singola valutazione

Come peraltro già visto:

- Più di uno per ciascuna amministrazione ...
- ... oppure uno ma a geometria variabile
- Lavora su una valutazione alla volta per ..
- ... assicurare la gestione tecnica della singola valutazione
- A servizio di amministrazione e partner
  - ✓ interlocuzione tecnica col valutatore
  - ✓ risponde alle domande: il lavoro è completo? Si può pagare il saldo? (collaudo)
  - ✓ aspetti delicati del processo: domanda (SR), (eventualmente) selezione del valutatore

17 novembre 2009



# A cosa serve lo SG?

Assicura qualità del singolo processo valutativo attraverso la gestione tecnica

- Buona domanda: circoscritta, fattibile
- Buone risposte: affidabili, credibili
  - ✓ Ricerca rigorosa e accurata
  - ✓ Indipendenza, terzietà, autonomia del valutatore

**Garantisce la credibilità di metodi e valutatore nei confronti degli stakeholder:**

- Deve dire tanti NO e tanti DOPO
- Deve essere costituito in modo da poterlo fare



# Si tratta di un vero lavoro

Abbiamo visto (prima) tutte le funzioni che  
uno SG può svolgere

- Difficilmente tutte presenti
- Lavoro molto tecnico
- Che necessita di tempo, continuità, competenza su
  - ✓ metodi
  - ✓ temi
  - ✓ contesto



# L'esperienza dell'UVAL: lo SG del QCS

- Situazione complessa per una valutazione difficile
- I soliti problemi che, con quell'assetto della valutazione, si presentano sempre:
  - ✓ senior solo alle riunioni
  - ✓ junior lasciati a sé stessi
  - ✓ variazioni nella compagine
  - ✓ scarsissima ricerca sul campo
- Marcare “a uomo”: collegamento stretto tra componenti dello SG e ciascun team di ricerca
- Necessaria selezione sugli esperti esterni
- Contributo parti sociali
- Ma dove ci si ferma?



# A cosa serve lo SG?

Assicura qualità del singolo processo valutativo attraverso la gestione tecnica

- Buona domanda: circoscritta, fattibile
- Buone risposte: affidabili, credibili
  - ✓ Ricerca rigorosa e accurata
  - ✓ Indipendenza, terzietà, autonomia del valutatore

Garantisce la credibilità di metodi e valutatore nei confronti degli stakeholder



# A cosa serve lo SG?

Assicura qualità del singolo processo valutativo attraverso la gestione tecnica

- Buona domanda: circoscritta, fattibile
- Buone risposte: affidabili, credibili
  - ✓ Ricerca rigorosa e accurata
  - ✓ **Indipendenza, terzietà, autonomia del valutatore**

Garantisce la credibilità di metodi e valutatore nei confronti degli stakeholder



# Senso dello SG: indipendenza e rigore nella ricerca

- Problemi:
  - ✓ Reazione “contro” la valutazione: la ricerca è fatta male
  - ✓ E’ l’AdG che contratta il valutatore: e l’indipendenza?
- Principi:
  - ✓ Qualsiasi metodo va applicato in modo rigoroso: necessaria interlocuzione stretta con il valutatore
  - ✓ Necessario “separare” valutatore e AdG
  - ✓ Attenzione nella costituzione degli SG

**Funzione : Forza di interposizione “tecnica”**



# Senso dello SG: far convivere parti in conflitto

- Problemi:
  - ✓ Visioni contrapposte e conflitti
  - ✓ Reazione “contro” la valutazione: rispecchia i valori di “voialtri”
- Principi:
  - ✓ validare processo valutativo (domande, selezione del valutatore, ricerca, utilizzazione)
  - ✓ includere posizioni opposte e confliggenti tra gli stakeholders

**Funzione: composizione di conflitti, rappresentazione delle posizioni**



# Composizione varia con funzione

- Forza di interposizione tecnica:
  - ✓ esperti riconosciuti su metodi o temi
  - ✓ reperiti anche esternamente (p.e., università)
- Paciere, rappresentazione uguale di posizioni in conflitto:
  - ✓ rappresentanti dei diversi valori (CE, parti sociali, altre amministrazioni)
  - ✓ qualcuno deve fungere da facilitatore



# Interlocazione tecnica tra valutatore e SG

- Punto cruciale dei processi valutativi
- Rischi di affidarsi troppo a soggetti interni:
  - ✓ limiti alla credibilità ed autonomia
  - ✓ reperire persone con competenza su metodi
  - ✓ disponibilità di tempo
- Rischi di affidarsi troppo ad esperti esterni (e di pagarli):
  - ✓ Mestiere di SteeringGroupista
  - ✓ Eccessiva estraneità a processi
  - ✓ Soggetti attivi nel mercato
- Rischi di SG incrociati



# Ma tutto questo lo deve fare per forza uno SG?

- NO!!!
- Non sono un'esperienza nuova: si faceva in altro modo
- Non sono l'unica modalità: Soggetti interni possono fare la gestione tecnica
  - ✓ Nuclei
  - ✓ Responsabili della valutazione
- Altre forme:
  - ✓ Comitati scientifici (solo metodi o temi)
  - ✓ Metavalutazione



# Non sono un'esperienza nuova

SG e comitati scientifici sono diffusi, TRANNE che nel 2000–2006

- Nel 1994–1999 esistevano
  - Esistono in altri campi di valutazione
- Perché non li abbiamo fatti nel 2000–2006?
- Esperienze precedenti insoddisfacenti:
    - ✓ poco lavoro
    - ✓ poche competenze
    - ✓ arena per altre esigenze
  - Investimento sui Nuclei: in grado di fare gestione tecnica



# Perché torniamo a (dichiarare di) farli?

- Perché Nuclei al di sotto delle aspettative
  - ✓ Non tutti hanno competenze adeguate
  - ✓ Non tutti hanno il tempo
- Perché Nuclei al di sopra delle aspettative
  - ✓ Fanno valutazioni dirette
  - ✓ Cercano (giustamente) confronto esterno
  - ✓ Molto inseriti nella programmazione ed attuazione
- Perché per mediare i conflitti necessaria rappresentazione
- Perché speriamo sia un buon modo di levare le castagne dal fuoco

17 novembre 2009

Ma la domanda resta: perché questo



Ma la domanda resta: perché questo successo (annunciato) così prorompente?



# Come tutti gli strumenti del mondo

Va messo in funzione e monitorato:

- Il SNV prevede di dare supporto
  - insieme con INEA e Rete Rurale
  - Insieme a SR e Politica Regionale
- Prevediamo di effettuare periodiche ricognizioni

**Nemmeno la bicicletta migliore del mondo  
va, se non si pedala**

(certo, ci si può sempre buttare a capofitto  
giù per la discesa)

