Laboratorio Leader
Procedure amministrative e finanziarie nell'attuazione dell'approccio Leader

La selezione dei progetti
I criteri: una proposta metodologica

Vivaio regionale – fraz. Olleyes - Quart
29-30 Settembre 2010

Dario Cacace
(Rete Rurale Nazionale – Task Force Leader)

Quali obiettivi?

- **Obiettivi "formali": rispetto dei principi di trasparenza e correttezza**

  Rendere trasparente ed aperto il metodo di attribuzione delle risorse pubbliche, assicurando una reale e corretta competizione tra i potenziali beneficiari.

  Focus su:
  - *Forme e mezzi di pubblicizzazione;*
  - *Chiarezza dei contenuti;*
  - *Compatibilità dei criteri di ammissibilità e di selezione con il PSR;*
  - *Scelta di criteri oggettivi e misurabili;*

- **Obiettivi "strategici": migliorare la qualità complessiva del PSL**

  Rendere più efficaci le strategie di sviluppo locale, orientando le scelte tecniche, i comportamenti e i modelli organizzativi adottati dai beneficiari in funzione dei propri obiettivi.

  Focus su:
  - *Pertinenza dei criteri;*
  - *Qualità e fattibilità tecnico-economica dei progetti;*
  - *Semplicità di applicazione;*
  - *… a prova di ricorsi…!*

I soggetti coinvolti

L'Unione Europea e l'Autorità di Gestione

Concentrano la propria attenzione, anche in sede di controllo, prevalentemente su obiettivi di tipo formale.

Il Gal

E' tenuto al rispetto degli obiettivi di trasparenza e concorrenza dettati dalle norme e dai Programmi.

Mira a selezionare progetti di qualità, funzionali al perseguimento degli obiettivi fissati nelle strategie di sviluppo locale.

La Commissione (o l'Istruttore)

Applica rigorosamente i criteri di selezione.

Il Candidato (potenziale beneficiario)

Mira ad accedere al cofinanziamento pubblico. Elabora la proposta progettuale tenendo conto dei criteri e del relativo peso in sede di valutazione.

I fabbisogni

L'Unione Europea e l'Autorità di Gestione
- Correttezza del procedimento

Il Gal
- Obblighi di **informazione** - **pubblicizzazione**
- **Affidabilità** del proponente;
- Perseguimento degli **obiettivi** fissati nei PSL.
- Rispetto del **cronoprogramma**

La Commissione (o l'Istruttore)
- Necessita di criteri **misurabili** e di **univoca** ed **omogenea** interpretazione.
- Ha bisogno di ritrovare, nel progetto, tutti gli **elementi utili** alla valutazione.
- Tende ad applicare valutazioni di tipo **discrezionale**

Il Candidato (potenziale beneficiario)
- Quadro di regole **univoco**
- **Semplificazione**
- **Tempi** ragionevoli
- Disponibilità di **risorse** umane e di **dati** accessibili e certi.

Le domande chiave: Gal

Fabbisogni	Domande chiave
Perseguimento degli obiettivi strategici del PSR Obblighi di comunicazione-informazione Individuazione di candidati affidabili Rispetto del cronogramma del PSR	• quali sono gli **obiettivi** globali e specifici che si intende perseguire attraverso il PSL? • esistono target privi della necessaria **esperienza** di progettazione? • è opportuno che alcuni elementi vengano considerati come requisiti di **accesso** e non come criteri di **selezione**? • i criteri di ammissibilità sono verificabili e/o **misurabili** in termini **univoci**? • i criteri di selezione individuati sono **pertinenti** e coerenti rispetto agli obiettivi? • i criteri di selezione individuati sono in grado di valorizzare gli elementi **qualitativi**? • i criteri di selezione incentivano i candidati ad operare scelte **funzionali** al perseguimento degli obiettivi del PSL? • l'**organizzazione** degli uffici è in grado di governare la procedura in tempi ragionevoli?

Le domande chiave: Commissione di Valutazione

Fabbisogni	Domande chiave
Univocità nell'interpretazione dei criteri Reperibilità, nel testo dei PSL, di tutti gli elementi necessari alla valutazione Omogeneità dei dati da valutare (tempi e fonti) Misurabilità Discrezionalità / oggettività	• i criteri adottati sono chiaramente **misurabili**? • il formulario che accompagna il bando (o, in ogni caso, lo schema cui devono uniformarsi i progetti) prevede l'inserimento di tutte le **informazioni necessarie** ad espletare la valutazione? • i parametri prescelti sono di **univoca** interpretazione? • i pesi con cui vengono misurati i diversi parametri sono eccessivamente **rigidi**? • i criteri si prestano eccessivamente a valutazioni di tipo **discrezionale**? • in che modo si misurano i **valori** relativi a ciascun parametro?

Le domande chiave: Candidato (potenziale beneficiario)

Fabbisogni	Domande chiave
Quadro di regole univoco Semplificazione Disponibilità di risorse umane ed economiche Disponibilità/accesso a dati ufficiali Tempi ragionevoli	• la **scadenza** fissata consente di elaborare un progetto di qualità? • le informazioni richieste sono effettivamente **utili** a valutare la **qualità** dei progetti? quale valore aggiunto apportano alla qualità progettuale? • le richieste sono formulate in modo **chiaro** ed interpretabili in modo **univoco**? • il **quadro regolativo** e procedurale per l'attuazione della misura è **definito**? e consente di adottare scelte consapevoli in ordine all'articolazione del progetto?

La costruzione della griglia di valutazione: suggerimenti

- **Considerare gli obiettivi della selezione**: un'appropriata scelta dei criteri di selezione consente di rendere più efficaci le politiche, orientando comportamenti, scelte tecniche e soluzioni organizzative
- **Scegliere con equilibrio criteri di tipo oggettivo e soggettivo**: questi ultimi permettono una migliore valutazione degli elementi di carattere qualitativo, ma vanno utilizzati con moderazione e, in particolare, ***vanno assolutamente evitati nella fase di verifica dei requisiti di accesso***
- **Evitare un numero eccessivo di criteri**: è opportuno concentrare la valutazione sugli aspetti ritenuti realmente rilevanti
- Adottare criteri:
  - **chiari** e di **univoca** interpretazione;
  - **pertinenti** rispetto ai contenuti dell'operazione;
  - **utili**, ossia funzionali rispetto agli obiettivi che si intende raggiungere;
  - valutabili attraverso l'uso di parametri certi e **misurabili**

Riconsiderare ogni criterio anche attraverso una lettura critica, "vestendo" i panni dei destinatari della procedura e di coloro i quali saranno chiamati ad applicarla