



Fondo europeo agricolo  
per lo sviluppo rurale  
Investo nelle zone rurali



PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE  
DELLA REGIONE AUTONOMA  
FRIULI VENEZIA GIULIA

# Gli strumenti di governance delle aree rurali del Programma di Sviluppo Rurale della Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia

Dott.ssa Serena Cutrano – Direttore Servizio affari generali amministrativi e politiche comunitarie

Direzione centrale risorse agricole, naturali e forestali – Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia

# Cos'è la Governance

## Governance e vs Government

Government = strumento di un apparato istituzionalizzato

Governance = processo attraverso cui collettivamente risolviamo i problemi e rispondiamo ai bisogni della società

## Definizione e Economic a

“Procedure connesse al processo di formulazione delle decisioni, alla performance e al controllo dell'impresa, nonché alla messa a punto di sistemi in grado di indirizzare complessivamente l'impresa a soddisfare le ragionevoli aspettative di “accountability” dei soggetti esterni che in essa detengono interessi (Rhodes, 1996)”

## Definizione e Socio- Politica

“Modalità attraverso le quali una comunità politica persegue una soluzione alla complessità, attraverso una cooperazione stabile, compartecipata, favorendo in questo modo il veloce raggiungimento di soluzioni comuni” – Comunità che si autoregola (Etzioni 1995).



## Elementi della Governance

# Cos'è la Governance

“Processo di elaborazione, di determinazione, di realizzazione e di implementazione di azioni di policies, condotto secondo criteri di concertazione e di partenariato tra soggetti pubblici e soggetti privati o terzo settore” (Segatori, 2002)

**Sussidiarietà**

**Efficacia/Efficienza**

**Coerenza e trasparenza**

**Partecipazione attiva dei diversi attori**

**Moltiplicazione e differenziazione dei livelli di governo**

Verso l'alto =  
UE

Verso il basso =  
Devoluzione



Ns.

coordinamento/interazione

# La UE e la Governance

*Libro  
Bianco  
sulla  
Governance  
e  
(2001)*

Favorire il decentramento geografico, sviluppando la dimensione regionale e locale del sistema di governance europeo attraverso il dialogo permanente con le associazioni e le rappresentanze locali, per mezzo di contratti d'area o di settore

Rafforzare la democrazia e consolidare la legittimazione delle istituzioni europee attraverso il maggior coinvolgimento dei cittadini e della società civile nella definizione ed implementazione delle politiche europee

Favorire il massimo coordinamento tra le diverse parti a favore della collettività

Attuare un modello positivo di comunicazione che superi la crisi di legittimazione delle istituzioni attraverso il consenso della collettività



## I 5 principi UE per la Governance

# La UE e la Governance

**Apertura**

**Partecipazione**

**Responsabilità**

**Efficacia**

**Coerenza**

# L'Italia e la Governance

*Storicamente...*

Carenza storica di Governance

*Modus operandi* delle istituzioni **centralizzato** e senza coinvolgimento dei soggetti interessati

*Ora...*

La governance è entrata nella concezione di istituzioni moderne e funzionali

La governance ha trovato spazio nei vari strumenti di nuova programmazione negoziata economica regionale e nazionale come il **patto territoriale** o il **contratto di programma**

# La Governance entra nel PSR del FVG

Limiti di  
govern-  
ment

Verifica

**Scelta delle Misure**

**Paletti finanziari**

**Criteri di selezione**

**Aree di intervento**

**Risultati attesi**

# Quali sono gli approcci di Governance proposti nel PSR?

1

**ASSE IV  
LEADER**

**Approccio Leader = Esplicito**

Consolidamento approccio già sperimentato con Leader I e II e Leader + (programmazione 1994-1999, 2000-2006 e 2007-13);

Partecipazione locale dei **GAL OBBLIGATORIA**

Inserito in processi regionali (L.R.) già esistenti



# Elementi caratterizzanti l'approccio Leader (Asse IV)

1

ASSE IV  
LEADER

CARATTERISTICHE DELL'APPROCCIO  
(elementi di government):

- 1) Definizione a priori dei territori;
- 2) PPP;
- 3) Approccio *bottom-up*;
- 4) concezione e attuazione multisettoriale;
- 5) Realizzazione di approcci innovativi;
- 6) Realizzazione di progetti di cooperazione;
- 7) Collegamento in rete di partenariati locali (RRN).

# Elementi caratterizzanti l'approccio Leader (Asse IV)

1

ASSE IV  
LEADER

## **TEMA CATALIZZANTE: TURISMO RURALE SOSTENIBILE**

Elemento di integrazione di interventi a finalità socioeconomica che aprano nuove prospettive di reddito in aree predefinite (montagna e carso)

**FINALITA'**: mobilitazione di risorse endogene del territorio, in particolare giovani e donne per il rafforzamento del CAPITALE SOCIALE e rafforzamento dell'interazione tra istituzioni pubbliche e private.

# Elementi caratterizzanti l'approccio Leader (Asse IV)

## 1 ASSE IV LEADER

**GAL** (GRUPPO DI AZIONE LOCALE) E' IL  
“LUOGO” DEL PARTENARIATO PUBBLICO  
– PRIVATO CON PERSONALITA’  
GIURIDICA

Soggetti proponenti; soggetti responsabili

A garanzia della coerenza delle strategie  
elaborate dai GAL con quelle elaborate dagli  
Enti locali, è **RICHIESTA la partecipazione**  
degli **ENTI LOCALI con FUNZIONI**  
**PROGRAMMATORIE DI SCALA**  
**INTERMEDIA** (Comunità Montane/Province)

# Elementi caratterizzanti l'approccio Leader (Asse IV)

1

## ASSE IV LEADER

Definiscono regole di funzionamento del partenariato che assicurino il coinvolgimento dei soggetti partner nelle fasi di attuazione della strategia (valutazione, informazione, revisione).

**PAL:** Piano di Azione locale espressione delle necessità e delle potenzialità di sviluppo del territorio strutturato in Misure:

- Competitività; (0-20%)
- Gestione dell'ambiente e del territorio; (0-30%)
- Qualità della vita e diversificazione. (5-60%)

# Elementi caratterizzanti l'approccio Leader (Asse IV)



1

## ASSE IV LEADER

GAL ESISTENTI E CHE HANNO  
PRESENTATO PAL:

- Montagna Leader s. c. a r.l. con sede in  
Maniago (PN); M€ 6,5
2. Open Leader s. cons. a r.l. con sede in  
Pontebba (UD); M€ 5,2
3. Gruppo di azione locale del Carso-  
Lokalna akcijska skupina Kras s. cons. a r.l.  
con sede in Duino-Aurisina (TS); M€ 2,9
4. Torre Natisone GAL s. c. a r.l. con sede in  
Tarcento (UD); M€ 3,3
5. Euroleader soc. cons. a r.l. con sede in  
Tolmezzo (UD); M€ 5,7

# Quali sono gli approcci di Governance proposti nel PSR?

**Approcci integrati = partenariato di scopo**

## **NON-Governance**

**Azione collettiva (AC)** : temporaneo, destrutturato per interventi riferibili ad un unico segmento di filiera e/o coordinati per il raggiungimento di uno specifico obiettivo;

**Progetti integrati di filiera (PIF) (Asse 1-2)** : produttivo, per integrazione verticale in atto o potenziale per produzione-trasformazione-commercializzazione di un prodotto agricolo o forestale;

# Elementi caratterizzanti l'approccio Leader (Asse IV)

## **Governance**

PIT : presenza EE.LL  
interazione tra più assi (1-2-3-)  
forte legame a esperienze già esistenti di  
governance (unioni, associazioni, enti parchi, Aster)

**Patto come Piano d'Area per accesso anche ad altri  
fondi**



**2**

**APPROC  
CI**

**INTEGRA  
TI**

# Elementi caratterizzanti l'approccio Leader (Asse IV)

## PROGETTO INTEGRATO TERRITORIALE

**Richiesta di accesso a più misure del PSR** presentata da un insieme di soggetti pubblici e privati operanti in un ambito territoriale sub regionale che perseguono **OBIETTIVI COORDINATI DI INTERESSE ECONOMICO SOCIALE ED AMBIENTALE ATTRAVERSO L'INTEGRAZIONE TERRITORIALE** dei singoli interventi.

- Creazione di occasioni di reddito;
- Riqualificazione paesaggistica ed ambientale;
- Sviluppo dei servizi in area rurale

**IN SINERGIA TRA VOCAZIONI PRODUTTIVE  
LOCALI E INTERVENTI PRIVATI**



# Elementi caratterizzanti l'approccio Leader (Asse IV)

## PROGETTO INTEGRATO TERRITORIALE

### MOTIVAZIONI:

- 1) INCREMENTO DI COMPETITIVITA' SISTEMI LOCALI ATTRAVERSO **RAFFORZAMENTO SINERGICO DELLE IMPRESE LOCALI**;
- 2) RAFFORZAMENTO DEL TESSUTO DI **RELAZIONI ECONOMICHE INTERSETTORIALI**;

### RICHIESTA:

Progetto con interventi trasversali localizzati in ambiti geografici coincidenti a circoscrizioni amministrative esistenti;

Strutturato in obiettivi di sviluppo locale integrato e conseguenti azioni individuali

# La Governance nel PSR del FVG



## Riflessioni sui PIT

**PIT AGRICOLI:** Sono progetti molto “agricoli” e poco “rurali” con scarsa presenza di interventi dell’ente pubblico capofila;

**Prevalenza della misura 121**

**Nei PIT Forestali** si trova molta presenza del settore Pubblico (tutela del paesaggio di cui sono “proprietari”)

**Il Patto per lo sviluppo locale** diventa momento di conciliazione degli interessi dei singoli

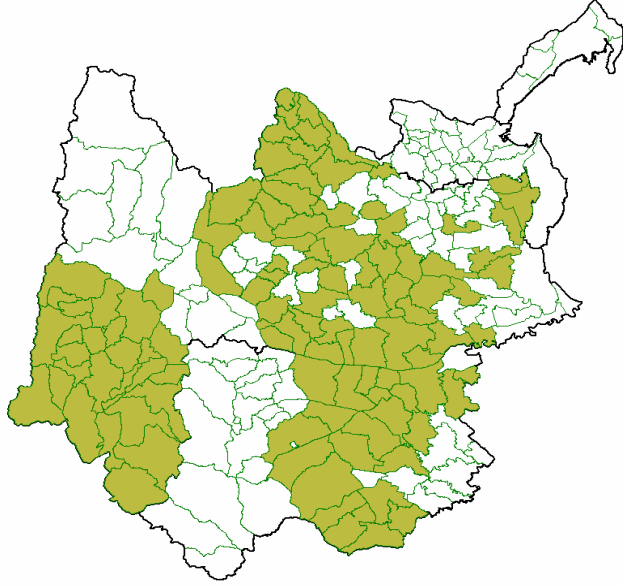
**Prescrizioni sui tempi e metodi di realizzazione**

**Sovrapposizione ambiti con Aster/Distretti/Comunità Montane/...**

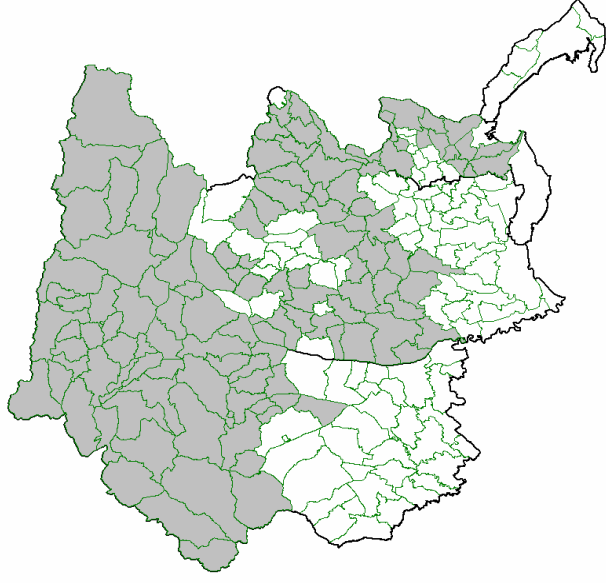
***Vediamo...***



## Localizzazione PIT e PIF



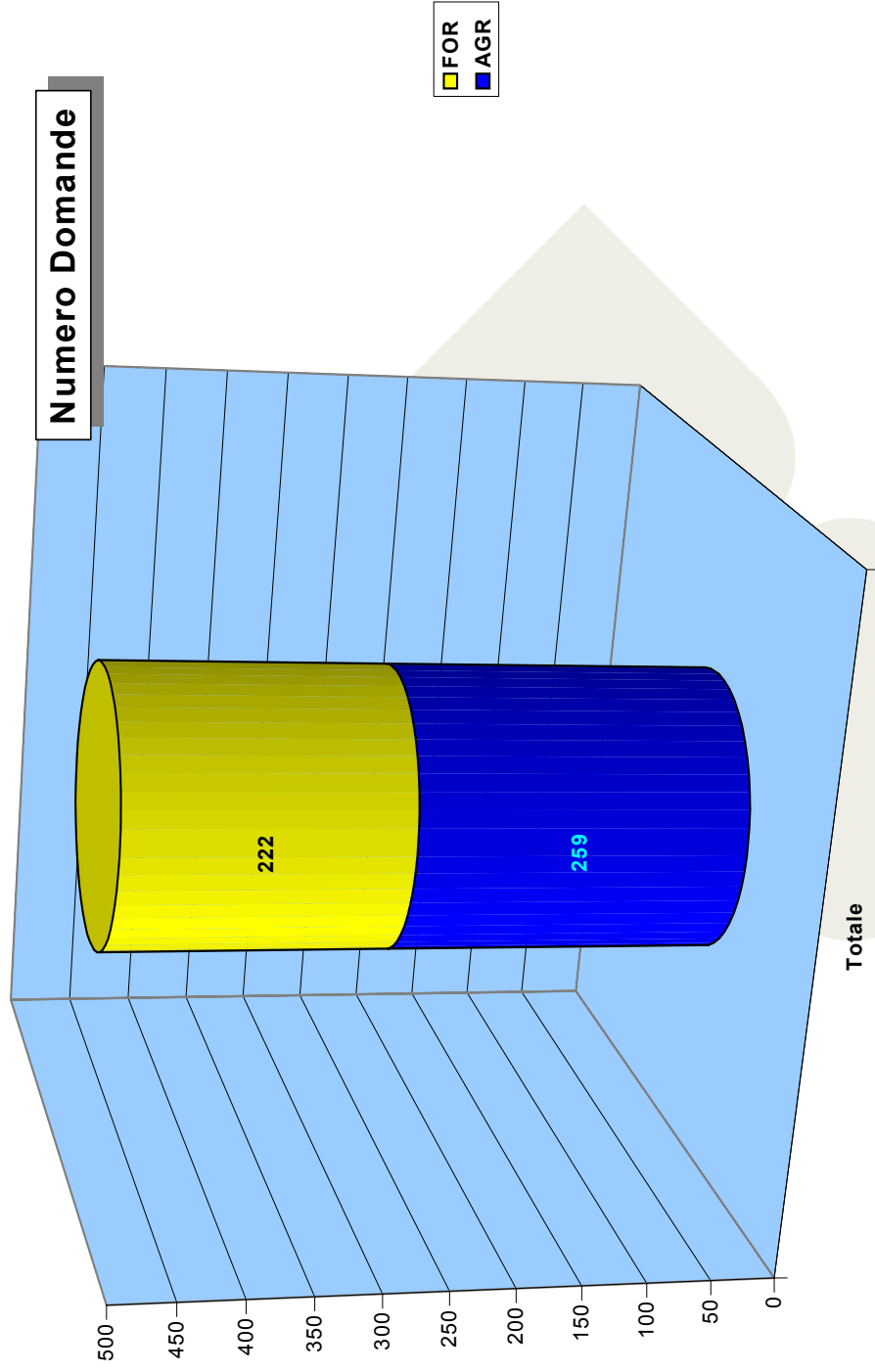
Distribuzione dei PIF



Distribuzione dei PIT



# Numero domand e PIT agricoli e forestali

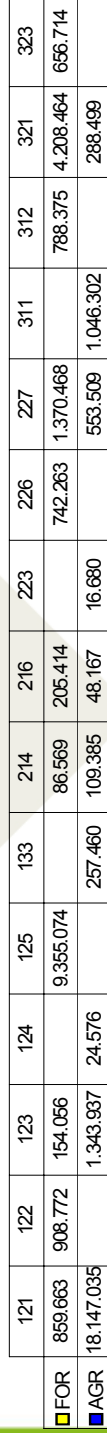


	Tipo Ente Dati									
	Pubblico					Privato				
ORIEN	Num	Dom	Ric	Inv	% Ric	% Inv	Num	Dom	Ric	Inv
AGR	17	909.353	1.117.423	4%	2%	242	20.926.197	46.378.659	96%	98%
FOR	136	16.636.123	18.987.966	86%	79%	86	2.699.708	5.096.376	14%	21%
Totale	153	17.545.476	20.105.389	43%	28%	328	23.625.905	51.475.035	57%	72%

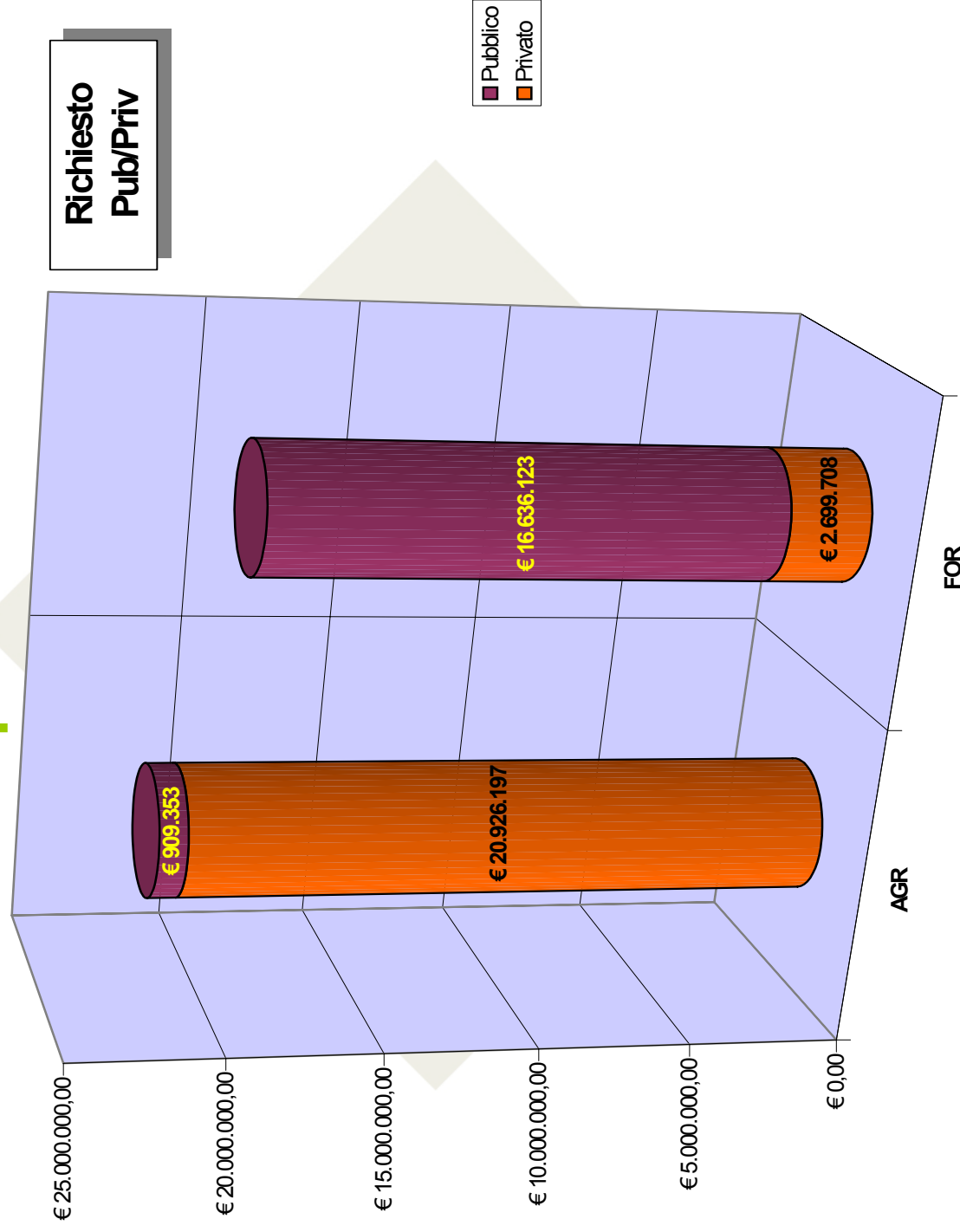
Num Dom		Ric totale		Inv totale	
AGR	259	21.835.550	47.496.082	259	21.835.550
FOR	222	19.335.831	24.084.342	222	19.335.831
Totale	481	41.171.380	71.580.424	481	41.171.380



■ FOR      ■ AGR



# Importo di richiesta pubblica e privata



Agricoli:

Molto  
privato

Forestali

:

Molto  
pubblico

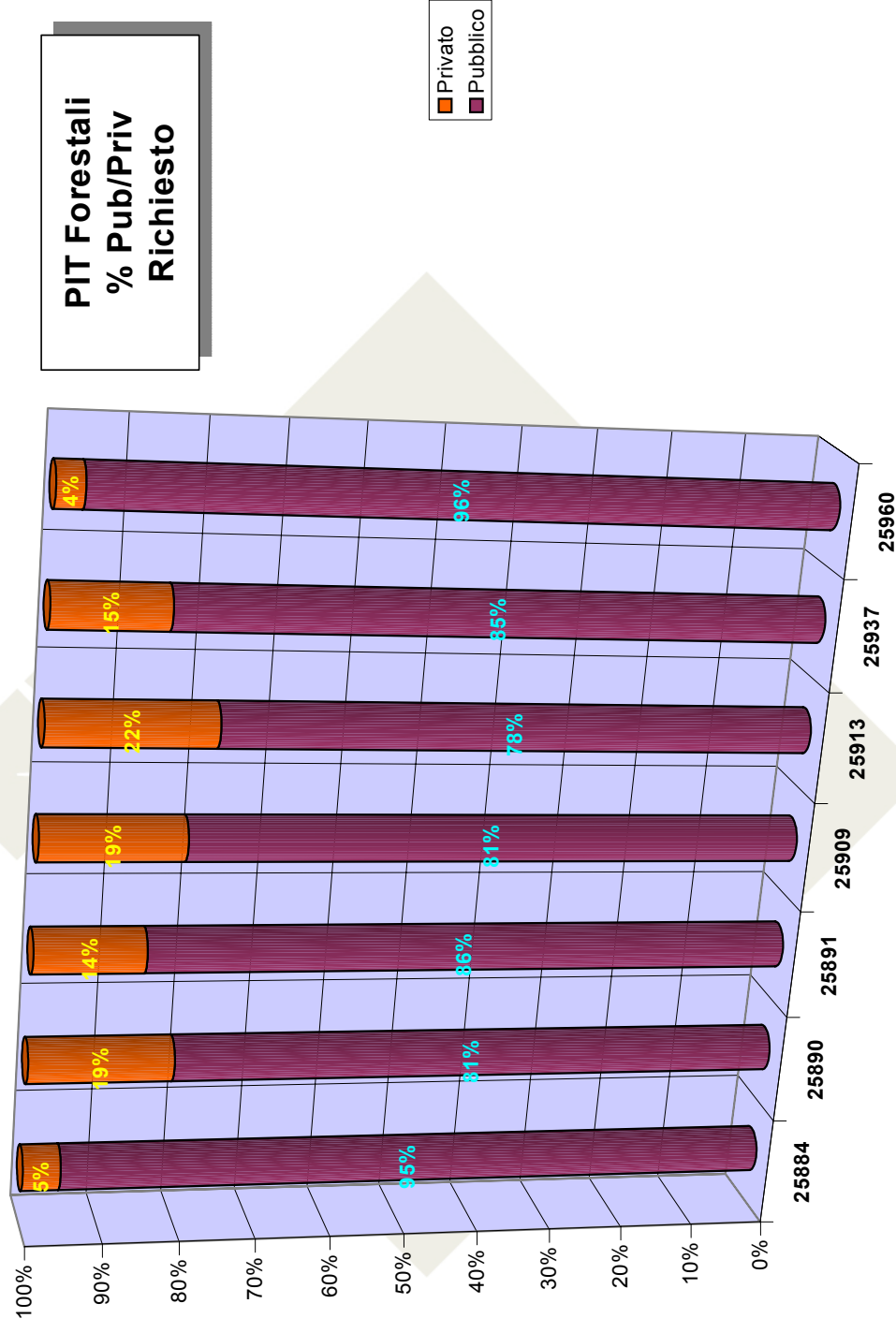


Forestali

:

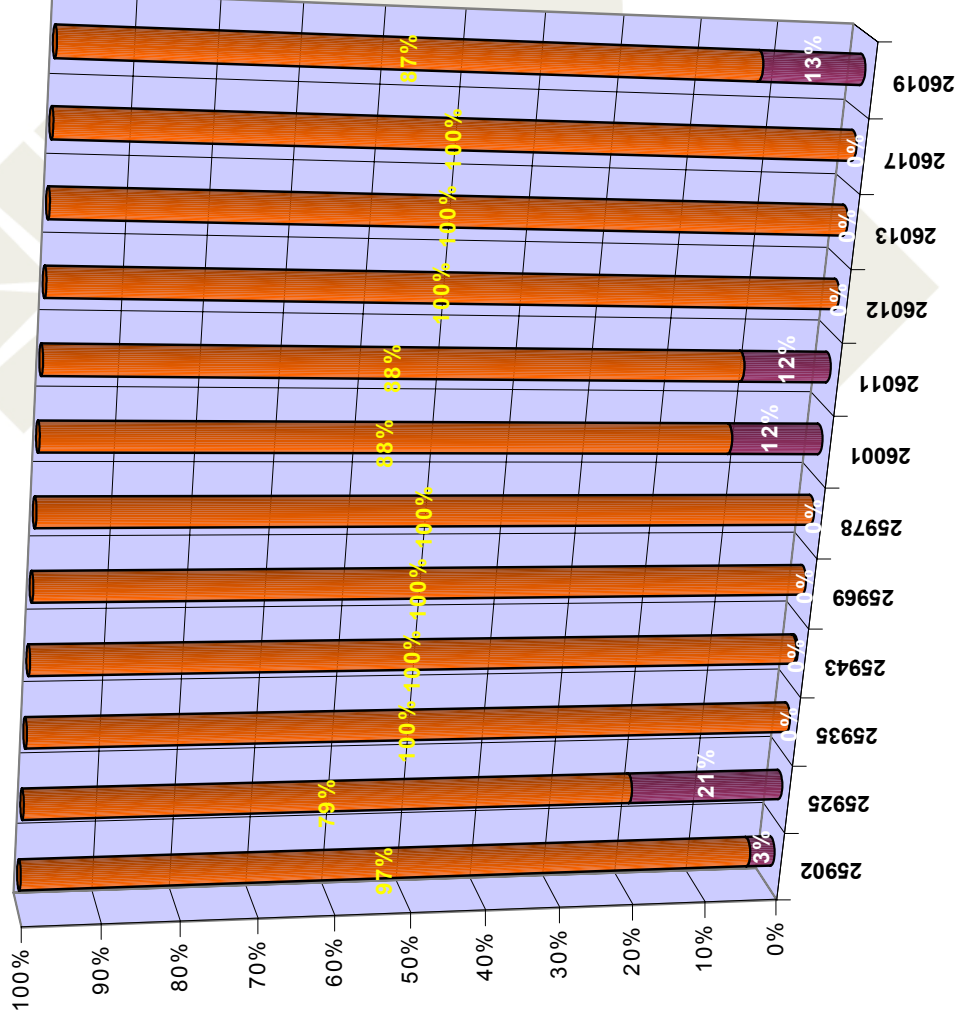
Molto  
pubblico

# % di richiesta pubblica e privata PIT Forestali



# % di richiesta pubblica e privata

## PIT Agricoli



Agricoli:

Molto  
privato

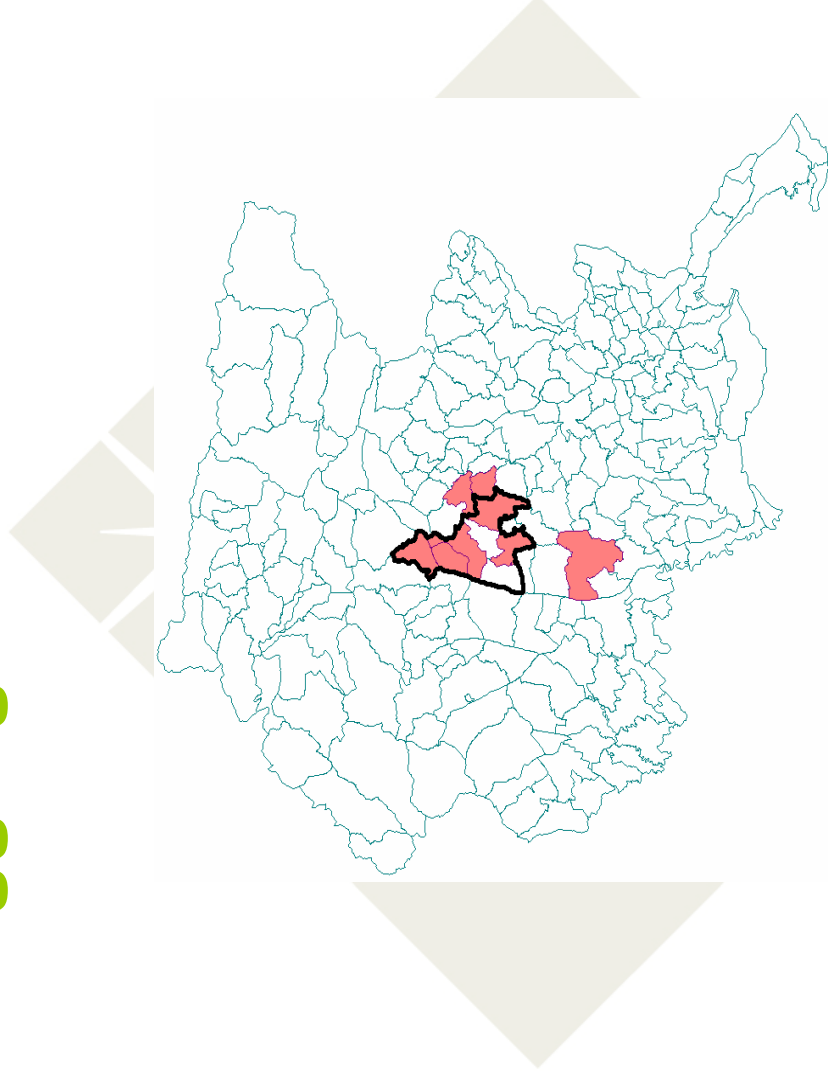




**Interrelazione  
tra PIT e  
distretto  
agroalimentare di San  
Daniele:**

**un esempio  
positivo di  
patto d'area  
per l'accesso  
a varie  
tipologie di  
fondi**

# Aggregazione territoriale



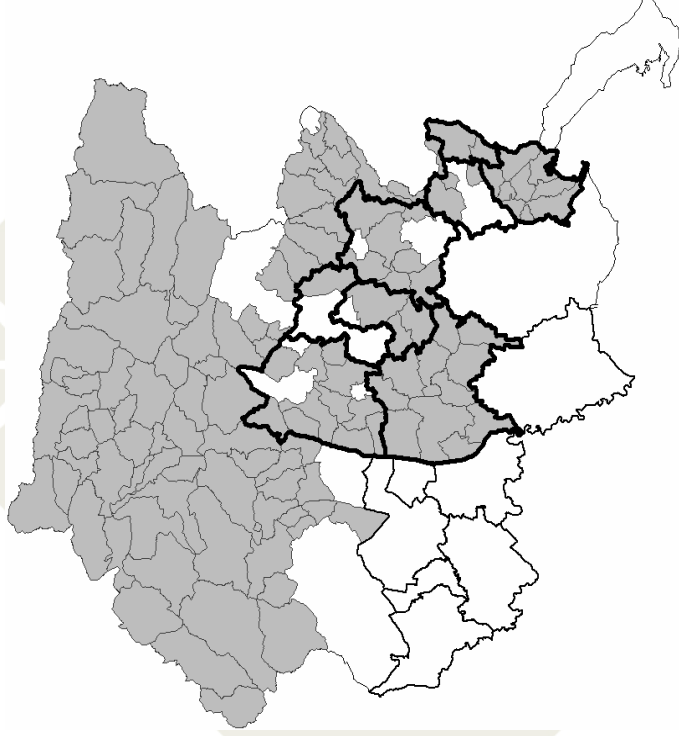
In rosa i comuni interessati dal PIT del parco  
agroalimentare, in nero il confine del distretto  
agroalimentare di San Daniele



**Interrelazione  
tra PIT e  
Aster :**

**un esempio  
positivo di  
patto d'area  
per l'accesso  
a varie  
tipologie di  
fondi**

# **Aggregazione territoriale**



Aster (in grassetto) coinvolti in PIT (in grigio)

# La Governance nel PSR del FVG

  
COSA  
ABBIAMO  
OTTENUT  
O

- Sovrapposizione ambiti con Aster/Distretti/Comunità Montane/...
- Integrazione orizzontale tra assi (x domande per ogni asse)
- Capitalizzazione delle imprese e volano per l'economia ed il territorio
- Ruolo attivo degli EE.LL (capofila e/o beneficiari; “aspetta i fondi” o “li va a cercare?”) – GOVERNANCE COME DIVERSA GESTIONE DELL'ENTE PUBBLICO;
- Temi aggreganti trasversali (produzioni di qualità, turismo,...)
- E' stata colta l'opportunità offerta dalla nuova governance?



Cosa  
vogliamo  
ottenere  
dagli  
approcci  
di  
governance  
e del PSR

# La Governance nel PSR

CONDIVISIONE DI OBIETTIVI, STRATEGIE, METODI E  
**PROBLEMA**  
MIGLIORAMENTO

EFFICACIA/EFFICIENZA  
MIGLIORAMENTO COESIONE A LIVELLO

TERRITORIALE  
STIMOLARE NUOVE AGGREGAZIONI TERRITORIALI  
funzionali a futuri sviluppi del territorio rurale

TRASPARENZA

EMERSIONE DI SOGGETTI INTERLOCUTORI DI AREA e  
non solo di SETTORE, espressione di bisogni locali già  
mediati  
CORPORATE GOVERNANCE DEGLI EE.LL., attraverso  
strumenti di performance, di risultato economico, di  
politica di vicinanza per massimizzare la soddisfazione  
del consumatore

(valutazione dell'approccio PIT)



REGIONE AUTONOMA  
FRIULI VENEZIA GIULIA



Fondo europeo agricolo  
per lo sviluppo rurale: l'Europa  
investe nelle zone rurali



# GRAZIE



**PSR**  
2007 - 2013

PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE  
DELLA REGIONE AUTONOMA  
FRIULI VENEZIA GIULIA